



פ"ר 7/19

פ"ר 8/19

פ"ר 9/19

פ"ר 10/19

פ"ר 11/19

1. ליבדה ששון

2. דקל דוד עוזר

בעתירה שסימנה פ"ר 7/19

3. ח"כ מוחמד ברכה

4. ח"כ ד"ר חנא סויד

5. ח"כ דב חנין

6. ח"כ ד"ר עפר אגבאריה

ת.ד. 9020, שד' בן גוריון 39, חיפה 31084

טל': 04-8536504; פקס: 04-8672730

כולם ביחד בעתירה שסימנה פ"ר 8/19

7. המטה למאבק בגזענות

בעתירה שסימנה 9/19

8. ח"כ ד"ר ג'מאל זחאלקה

9. ח"כ חנין זועבי

10. ד"ר באסל ג'טאס

11. ג'ומעה זבארגה

כולם ביחד בעתירה שסימנה פ"ר 10/19

12. אורן פסטרנק

ע"י ב"כ עוה"ד אבי כספי ו/או מרטין קיאל

דיזינגוף 50, קומה 20

טל. 03-5412424; פקס: 03-5212421

בעתירה שסימנה 11/19

נגד

עוצמה לישראל

ע"י ב"כ עוה"ד אלעד כהן ו/או עוה"ד איתמר בן גביר

להלן: "המשיבה"

### כתב תשובה לבקשות פסילה כנגד עוצמה לישראל

פתח דבר.

1. "טול מאדם או מקבוצת אנשים את הזכות להיבחר, ושללת מהם את הזכות לתת ביטוי להשקפה פוליטית שהם גיבשו, ואף את הזכות להשתתף בעיצוב פניו של השלטון ולהשפיע על מהלכיו. אכן, מגבלות מסוג זה מתקבלות בתרעומת על-ידי אוהדיו של המשטר הדמוקרטי, אולם נדמה לעתים כי עוצמתה של ההתנגדות לאותן מגבלות קטנה כאשר הפגיעה המסתמנת מהן מופנית כלפי קבוצות מיעוט באוכלוסייה. הכוונה בעיקר לאותם מקרים שבהם מתגבשת מראש הסכמה רחבה שלפיה אין לאפשר למיעוט ייצוג במוסדות השלטון, הואיל ועל-פי השקפת הרוב, כלולות במצעו של המיעוט מטרות שתכליתן לקעקע את אושיותיו של המשטר הדמוקרטי. עקב כך, ובעוד רוממות זכויות היסוד בפיו, שולל הרוב מהמיעוט את הזכות להתמודד בכלי הדמוקרטי המובהק ביותר (הבחירות), ומכאן ועד לפנייתו של המיעוט לתור אחר דרכי ביטוי

והשפעה אחרות, אף אם הן גולשות לתחום ההתנהגות האסורה, המרחק קצר. כדי למנוע את כל אלה חייב המחוקק לכלכל את צעדיו בתבונה, כדי שלא יימצא מנציה את שלטון הרוב בדרכים פסולות, מחד, ומנוע את יכולת המיעוט להיאבק על דעותיו, מאידך" (השופט לוי בע"ב 11243/02 פייגלין נ' יושב-ראש ועדת הבחירות [22], בעמ' 156).

#### א. מבוא:

2. לפתחה של ועדת הבחירות הוגשו חמש בקשות להכריז על רשימת עוצמה לישראל כרשימה המנועה מלהשתתף בבחירות הקרובות לכנסת. מן הראוי לציין שקדמה לאותה בקשה ניסיון מצד חלק מהמפלגות להשיג תמיכת שלישי מחברי הוועדה לפסילה אישית של מועמדים שונים מתוך רשימת עוצמה לישראל, ואולם מאחר ותמיכה זו לא התקבלה ובצר להן, הגישו המשיבות בקשה להכריז על הרשימה כולה כרשימה מנועה מלהתמודד בבחירות. תגובת המשיבה מוגשת במאוחד לכל חמש הבקשות לפסילתה. מאחר ובכל חמש הבקשות מוזכרים טיעונים זהים כנימוק לפסילת המשיבה, תבקש המשיבה כי יראו את תגובתה זו כתגובה לכל חמשת הבקשות נגדה.
3. כבר בשלב זה נקדים ונאמר כי וועדת הבחירות מתבקשת לדחות את הבקשות לפסילת רשימת עוצמה לישראל, וזאת מן הנימוקים שיובאו להלן. יובהר כי המשיבה סבורה כי בכל חמש הבקשות שהוגשו אין ולו ראייה אחת המסוגלת לקשור את עמדותיה של עוצמה לישראל לטענות הקשות המועלות כנגדה, ובוודאי שלא עלה בידי המבקשים ליצוק תוכן של ממש לתוך המבחנים המשפטיים הברורים שנקבעו על ידי הפסיקה באשר לעילות לפסילתה של רשימת מועמדים לכנסת.
4. כל מהותן של בקשות אלו הנה ניסיון נקלה של המבקשים להפיק הון פוליטי מעצם הגשת הבקשה, לעורר ריב ומדון, ליבוי יצרים והלהטת המערכת הפוליטית בתקופה רגישה של בחירות לכנסת.
5. עצם הגשת הבקשות לפסילתה של המשיבה מהווה סכנה חמורה לחופש הביטוי בישראל. ניתן אף לומר, כי פסילתה של המשיבה תביא לקיצוץ גבולות חופש הביטוי למקומות אשר הדעת אינה סובלת במשטר דמוקרטי.

6. הזכות להתמודד בבחירות היא בין זכויות היסוד החשובות והמכריעות ביותר במשטר דמוקרטי. בסיסה הרעיוני הוא עקרון השוויון הפוליטי. זוהי: "זכות יסוד מדינית, אשר באים בה לידי ביטוי רעיון השוויון, חירות הביטוי וחופש ההתאגדות ומכאן כי זכות זו היא מן הסימנים המובהקים של חברה דמוקרטית(ראו לדוגמא רע"א 7504/95 יאסין נ' רשם המפלגות ואח' פד נ(2) 45, להלן פרשת יאסין").
7. הטיעון הראשון בזכות חופש הביטוי מדגיש את חשיבות הדיון החופשי וחסר ההגבלות כחלק הכרחי מתהליך גילוי האמת. עיקרון זה נכון ברמה הפשוטה ביותר: הגבלות על חופש הביטוי פוגעות באפשרות של כל אדם להשיג את כלל העובדות בדרך לגיבוש דעה אמיתית. אבל, כפי שמרחיב הפילוסוף והמדינאי סטיוארט מיל, החתירה לאמת מחייבת את יסוד חופש הביטוי לא רק כדי שנוכל לגלות עוד עובדות נסתרות שאיננו יודעים אותן. לדעתו, ניתן לגלות את האמת אך ורק תוך עימות ישיר של העמדה שלנו מול כל העמדות המתנגדות לה.
8. על פי מיל, אין הצדקה להשתיק מראש את דבריו של מישהו, שכן השמעתה של כל דעה חשובה להשגת האמת, גם אם היא שקר מוחלט. עמדתו של חבר אחד יכולה להיות נכונה, או נכונה חלקית, ואולי להכיל אפילו רק חלק קטן מן האמת. הדבר אינו משנה, שכן פסילת העמדה המתנגדת לדעתי פוגעת ביכולת שלי להגיע לאמת, שכן האמת מתגלית אך ורק בעימות של העמדה שלי עם העמדות האחרות. כדי להגיע לאמת הדמוקרטית צריכה ליצור שוק דעות חופשי, ורק מתוך שוק זה תנצח הדעה האמיתית ביותר. לדעת מיל, זאת משום שביסוד הדמוקרטיה עומדת התפיסה שאין לאף אחד בחברה ידיעה מוקדמת ומוחלטת לגבי האמת הוודאית.
9. השופט אהרון ברק, טוען שמבחינה משפטית חופש הביטוי נכלל בתוך חוק יסוד כבוד האדם וחירותו. ברק מסביר: "כבוד האדם כולל גם את חופש הביטוי. כבודו של אדם נפגע אם אין נותנים לו להביע את אשר עם לבו, ואם אין נותנים לו להתפתח על ידי שמיעת דעותיהם של אחרים". במשפט האחרון של דבריו מכליל השופט ברק גם את זכות הציבור לדעת כחלק מעקרון כבוד האדם. זאת משום שלדעתו התפתחותו של אדם נפגעת אם איננו יכול להיחשף לדעותיהם השונות של אחרים.

10. בישראל חופש הביטוי איננו מעוגן בחוק יסוד, אלא נתפס כחלק מחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. זאת בניגוד למדינות כמו ארצות הברית, שם למשל התיקון (סעיף) הראשון של החוקה האמריקאית קובע כי: "הקונגרס לא יחוקק חוק המגביל את חופש הביטוי או את העיתונות." בעקבות הוויכוח הפוליטי בישראל סביב יצירת החוקה, נוצר מצב שחופש הביטוי איננו קבוע בחוק, ובוודאי לא בחוק יסוד. ואולם, מבחינה מעשית, בית המשפט רואה זכות זו כחוק מוחלט ואף כזכות עילאית (דברי השופט אגרנט בבג"צ "קול העם", כפי שנראה בהמשך). כאמור, השופט אהרון ברק מסביר שחופש הביטוי נכלל בתוך חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, למרות שהוא איננו נזכר שם בפירוש.

11. המשיבה מהווה מייצגת אותנטית של קבוצה גדולה בעם המאמינה בערכים המיוצגים במצעה של המשיבה, ופסילת המשיבה כמוה כסתימת פיות של חלק לא מבוטל מאזרחי המדינה. מכאן קצרה תהיה הדרך להטלת מגבלות קשות על הדמוקרטיה.

12. המשיבה סמוכה ובטוחה כי חברי ועדת הבחירות המרכזית לא יתנו ידם למעשה כה נואל.

### טענות המבקשים

13. המבקשים בפ"ר 7/19, פ"ר 8/19, פ"ר 9/19 ובמידה מסוימת (כפי שיוסבר להלן) בפ"ר 11/19 תולים את הנימוקים לפסילת המשיבה בסעיפי החוק הבאים המבקשים 1-4, טוענים כי יש לפסול את המשיבה מכח סעיף 7(א)(א)(2) לחוק יסוד: הכנסת בשל היותה של הרשימה "רשימה מסיתה לגזענות". כן טוענים המבקשים כי יש לפסול את המשיבה מכח סעיף 7(א)(1) לחוק יסוד הכנסת בהיותה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

14. המבקשים בפ"ר 10/19 מגדילים לעשות ומונים, גוסף לשתי העילות המנויות בעתירות קודמיהם גם עילה שלישית, לפי סעיף 7(א)(3) לחוק יסוד: הכנסת לפיה המשיבה תומכת במאבק מזויין של מדינת אויב או ארגון טרור, כנגד מדינת ישראל.

15. לאור זהות ה"ראיות" המוצגות בכל העתירות, ניתן היה לחשוב כי לפחות אחד המבקשים צריך לטעון להעתקה של טענותיו כנגד המשיבה, אולם הדבר רק מקל על הדיון במיוחד כנגד כל העתירות.

### פ"ר 7/19

16. עניינה של עתירה זו הנו ראש וראשונה להכפיש ולהטיל דופי בכלל רשימת עוצמה לישראל, על ידי כינויה בכינויים כגון "פרחי כהנא" או "האחים היהודים".

17. כבר בסעיף 3 לבקשה נטענת טענה מופרכת לפיה עוצמה לישראל הנה מפלגה של "פרחי הרב כהנא" והמבקשים מכנים את עוצמה לישראל "ארגון טרור התומך בפעולות טרור כנגד מדינת ישראל וכנגד כל מי שאינו תומך באידיאולוגיית השטנה לפיה רק יהודי הוא עליון וכל בן גזע אחר הוא נחות ויש לסלקו".

18. לא ברור כיצד שואבים המבקשים את המסקנות המזעזעות הללו, אותן הם מטיחים במשיבה, ובוודאי שלא ניתן לשאוב מסקנות אלו מעיקרי המצע של המשיבה, שאין בהם ולו קריאה אחת לאלימות וטרור נגד המדינה, ובוודאי שלא טענות בדבר עליונות הגזע היהודי על פני גזעים אחרים נחותים.

19. גם הציטוטים מפיו של מיכאל בן ארי בעניין המבצע בעזה (ר' סעיף 7), בעניין אכיפת החוק וכנגד מסתננים לא חוקיים לישראל אינם תומכים בטענות המבקשים כי המשיבה הנה ארגון טרור או ארגון התומך בתורת גזע מופרכת מיסודה.

20. אפילו הביקורת המושמעת כביכול מפי ברוך מרזל ואיתמר בן גביר כלפי משפחת רבין, מהווה ביקורת פוליטית לגיטימית, גם אם לחלק מהציבור קשה לשמוע או לקבל את הדברים. בוודאי שלא ניתן לפרש דברים אלו בשם אומרם, כאילו הכוונה בעצם הנה להביע תמיכה פומבית ברצח. קבלת הנחת יסוד מעוותת כזו, תוביל לכך שכל ביקורת לגיטימית תהווה בהכרח הסתה לרצח, ולא כך היא.

21. המבקשים גם מתעלמים באופן נוח ביותר מהעובדה כי עוצמה לישראל מונהגת על ידי ח"כ אריה אלדד, שהוא גם יו"ר מפלגת התקווה המהווה מחצית מחברי עוצמה לישראל, אשר כנגדו וכנגד התקווה לא הובא ולו בדל ראייה כי הם קשורים לדברים החמורים המוטחים במשיבה. ברי, כי מבלי להוכיח את טענותיהם כלפי המרכיבים העיקריים של המשיבה, לא ניתן לקבל את הטענות בבקשה זו, אשר המשיבה אף מתקשה לכנות כ"טענות משפטיות", ויש לדחות אותן על הסף.

### פ"ר 8/19

22. בבסיסה של עתירת המשיבים 1-4 המנויות הטענות הבאות :

א. המשיבה הנה רשימה הדוגלת בדרכו האידיאולוגית של הרב מאיר כהנא.  
ב. המשיבה מקדמת גזענות, דעות קדומות, הסתה לאלימות.

23. החל מסעיף 10 ועד לסעיף 16 (לתירה), מפרטים המבקשים טענות כנגד תנועת כהנא חי ותנועת כ"ך.

24. מסעיף 17 – 20 מתמקדים כותבי העתירה בהתבטאויות שונות של ח"כ בן ארי, אשר לטעמם של המבקשים מספקות ראיות לפסילתה של המשיבה.

בסעיפים 21-30 עוסקים המבקשים בעוד שני מועמדים של המשיבה, אולם מתמקדים בעברם בתנועות פוליטיות אחרות.

### פ"ר 9/19

17 המבקשת 5 מחלקת את עתירתה לשני חלקים. החלק הראשון עוסק בתקיפת המשיבה גופה, והחלק השני עוסק בתקיפת חבר הכנסת בן ארי והמועמדים ברוך מרזל ואיתמר בן גביר.

18 כנגד המשיבה טוענת המבקשת 5 כי היא פועלת באופן שיטתי לבזות, להשפיל ולעורר איבה כלפי אזרחי ישראל הערבים וכנגד מבקשי מקלט מאפריקה. המבקשת 5 מפרטת סעיפים מתוך מצעה של המשיבה אשר לשיטתה מוכיחים את הטענות כנגד המבקשת. המשיבה תראה כי אין ממש באמירות אלה אל מול המבחנים המשפטיים הקיימים מרחיקה המבקשת 5 ומעבר לתקיפת מועמדים מרכזיים ברשימה, הולכת ותוקפת את אחד מהפעילים ברשימה, שאיננו מועמד לכנסת, בטענה כי עברו ופעולותיו בהווה מהוות עילה לפסילת המשיבה.

#### פ"ר 10/19

19 פרק ד' לעתירה זו פותח במצע המשיבה. יצוין, כי לב ליבו של הויכוח נתון לפרשנות האם מצעה של המשיבה הנו מצע גזעני, פוגעני ומסית לאלימות, כפי שטוענים המבקשים, או שהמדובר במצע ציוני, סביר ומקובל בגבולות הדיון הפוליטי.

20 בהמשכו של פרק ד' מתייחסים המבקשים לתעמולת הבחירות של המשיבה. כדוגמאות ציטטו המבקשים את טענות המשיבה בתעמולתה בעניין המסתננים הבלתי חוקיים למדינת ישראל, את טענות המשיבה בעניין תשלום מיסים בחלק מהמגזר הערבי, את הביקורת הציבורית החריפה כנגד חריגה מהרעש המותר על ידי מסגדים רבים ברחבי הארץ, וכמובן, את עמדתה החד משמעית של המשיבה כנגד הבעות תמיכה באויבי ישראל על ידי חלק מאזרחי ישראל.

21 מוסיפים המבקשים מצטטים המבקשים את ה"אני מאמין" של יו"ר המשיבה, ח"כ פרופסור אריה אלדד, בו פרושה תוכניתה המדינית של המשיבה (להלן: "ירדן היא פלשתינה"), וכן אמירה בזכות העקרונית של עם ישראל על קרקעותיה של ארץ ישראל, והצורך לשמור על אדמות הלאום מפני השתלטות בלתי חוקית עליהן.

22 בהמשך התווספו ציטוטים נוספים של ח"כ אלדד בדבר שלילת הקמת מדינה פלשתינאית ממערב לירדן, התבטאויות כנגד אלימות והצורך להגיב כנגד פורעים אלימים בנחישות.

23 ביחס לח"כ מיכאל בן ארי, טורחים המבקשים לצרף התבטאויות של כותבים אנונימיים בדף תגובות פייסבוק, אשר בוודאות אינם ח"כ מיכאל בן ארי, מתוך נסיון נואל לקשור אותו לאמירות אלו. בהמשך מפרטים המבקשים לגבי עברו של ח"כ מיכאל בן ארי כתלמידו של הרב מאיר כהנא, וציטוטים לכאורה מדברים שנשא בזכות הבעלות על הארץ, והצורך לנקוט בנחישות כנגד אויבי המדינה.

24 שאר ה"ראיות" של המבקשים בעילה לפסילת הרשימה מתייחסות לציטוטים לכאורה ופרסומים בעיתון על מעשיהם של ברוך מרזל ואיתמר בן גביר, מועמדים ברשימת המשיבה לכנסת

#### פ"ר 11/19

25 עניינה של עתירה זו מביך קמעה. ראשיתה בעתירה שהוגשה לפסילה אישית של חמישה משיבים, בהם חברת הכנסת מירי רגב, חבר הכנסת דני זנון, חבר הכנסת מיכאל בן ארי ומועמדי המשיבה ברוך מרזל ואיתמר בן גביר.

26 לאחר שהובהר למגיש העתירה, כי עתירה לפסילה אישית של מועמדים, נדרשת לחתימות של לפחות שלישי מחברי ועדת הבחירות המרכזית וזאת בהתאם להוראות סעיף 63א (א) לחוק הבחירות לכנסת, התשכ"ט – 1969, בחר המבקש 10 להחליף את הדף הפותח של העתירה כך שבמקום שמות שבעת האנשים שהתבקשה פסילתם, מופיע לפתע שמה של המשיבה.

27 בהסבר מדוע הוחלף הדף הראשון טוען המבקש עשר, כי השינוי הנו בשל החשיבות הגדולה של בקשתו למניעת פגיעה מהותית בדמוקרטיה, ובכך מסביר את הגשת הבקשה, אשר כולה מתייחסת פרטנית לאנשים השונים, המפורטים לעיל, ועתירה זו אף מסיימת

בסעיף 78 לעתירה, כי מתבקשת פסילת מועמדותם של המשיבים – קרי חמשת המשיבים המקוריים, מהתמודדות לכנסת. בכך למעשה נשמטת הקרקע מתחת לרגלי עתירה זו, אשר איננה מביאה ולו בדל ראייה לכאורה כנגד המשיבה.

### ג. המשיבה

- 28 המשיבה, עוצמה לישראל, הגה שילוב של שתי מפלגות, אשר אחת – מפלגת התקווה הייתה מיוצגת בכנסת האחרונה על ידי ח"כ פרופסור אריה אלדד, ואילו השנייה מפלגת חזית יהודית לאומית מיוצגת כיום בכנסת על ידי חבר הכנסת ד"ר מיכאל בן ארי.
- 29 כאמור בראש עוצמה לישראל עומד חבר הכנסת הפרופסור אריה אלדד אשר שירת כ-25 שנים בצה"ל כרופא והשתחרר בשנת 2000 בדרגת תת אלוף לאחר ששימש בתפקידו האחרון כקצין הרפואה הראשי של צה"ל. אז התמנה להיות מנהל המחלקה לכירורגיה פלסטית וכוויות בבית החולים הדסה עין כרם בירושלים והוא משמש עד היום כפרופסור לרפואה בבית הספר לרפואה של האוניברסיטה העברית. הוא הקים את מאגר העור הלאומי וטיפל במאות נפגעי כוויות, יהודים כערבים, אזרחים כחיילים, וגם מחבלים לא מעטים טופלו על ידיו בשנות האינתיפאדה השנייה. בשנת 2003 נבחר כחבר כנסת מטעם מפלגת מולדת מיסודו של השר רחבעם זאבי (גנדי) הי"ד. והוא מכהן מאז בכנסת מטעם מפלגת מולדת ובכנסת האחרונה מטעם מפלגת "התקווה" שהקים. בשנותיו בכנסת כיהן כיו"ר ועדת האתיקה, חבר ועדת העבודה הרווחה והבריאות וחבר ועדת החוץ והביטחון. הוא הקים את שדולת הכנסת למאבק בשחיתות ובשנת 2007 זכה באות אביר איכות השלטון מטעם התנועה לאיכות השלטון.
- 30 במהלך השנים, חדלה מפלגת מולדת לפעול וממנה צמחה מפלגת התקווה, אשר הייתה שותפה לאיחוד הלאומי בכנסת ה-18, ואשר אותה כאמור ייצג חבר הכנסת אריה אלדד.
- 31 לא במקרה, נמנעו כמעט כל המבקשים מלהתייחס ליו"ר הרשימה, האיש העומד בראשה והמייצג אותה, במסגרת טיעוניהם לפסילת הרשימה. כל ציטוט שהובא כדי לרמז כי יש

בדבריו של חבר הכנסת אלדד כדי גזענות ו/או פגיעה בביטחון המדינה ו/או ביסודותיה, מתברר כאמירות ציוניות ברורות, אשר היו שגורות בפיהם של מנהיגי המדינה לדורותיהם, כולל עד עצם היום הזה.

32 אחת ההאשמות העיקריות המוטחות בח"כ אלדד באה לתקוף את תוכניתו המדינית " שתי מדינות לשני עמים משני עברי הירדן " ( ירדן היא פלשתינ" ). לא נסתפק כמובן בהזכרת העובדה שלח"כ אלדד אין שום טענות של זכות יוצרים על תוכנית מדינית זו. היתה זו תוכניתם המדינית של אריאל שרון ויגאל אלון ז"ל בשנות ה-70 של המאה שעברה. זו היתה תוכניתו המדינית של רחבעם זאבי ( גנדי ) הי"ד ושל השר לשעבר בנימין אלון יבדל"א. התכנית קובעת שיש כבר מדינה פלשתינאית ממזרח לירדן באשר ממלכת ירדן הוקמה על שטח של שלושה רבעים מ-PALESTINE המנדטורית וכ-75% מתושביה הם פלשתינאים כהגדרתם. וראוי בהקשר זה לצטט רק את דברי המלך חוסיין שאמר "ירדן היא פלשתינ ופלשתינ היא ירדן וכל מי שאומר אחרת הוא בוגד" ( ראיון ל"אל היא אל ג'דידה " בלונדון 26 בדצמבר 1982. ולפיכך הבל ורעות רוח היא הטענה כי תוכנית מדינית זו יש בה כדי גזענות, שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית או כל טענת סרק אחרת. זוהי תוכנית מדינית לגיטימית אשר מליאת הכנסת דנה בה לפני כשנתיים והעבירה אותה ברוב עצום ( כולל קולותיהם של שר הביטחון ושרי ממשלה אחרים שהשתתפו בהצבעה ) להמשך דיון בוועדת החוץ והביטחון.

33 המבקשים תוקפים את האני מאמין של חבר הכנסת אריה אלדד, שהגו גם התכנית המדינית של מפלגת התקווה ושל עוצמה לישראל.

34 כדי שלא ניתפס לציטוטים חלקיים המובאים על ידי המבקשים, להלן יוצג נציג ה"אני מאמין" המלא של ח"כ אריה אלדד, כדלהלן:

- אני מאמין כי עם ישראל הוא עם סגולה. יוצר דת הייחוד. עם ספר הספרים, גאון הרוח האנושית ותורם לכל רבדיה.
- אני מאמין כי ארץ ישראל היא מולדתו של עם ישראל. היא ביתו הלאומי מזה ארבעת אלפים שנה. היא שייכת לעם ישראל לפי תורת ישראל ומשפט העמים בה, ורק בה, צריכים לשבת היהודים ישיבת קבע,
- אני מאמין כי ארץ ישראל שייכת לעם ישראל ולא לשום עם אחר בעולם. לפיכך יהודים זכאים לשבת בכל מקום בארץ ישראל, ואין לאיש זכות למסור חלק מארץ ישראל לידי זרים. וכל ויתור כזה אין לו הצדקה מוסרית ולא תוקף היסטורי. אין לשום יהודי זכות לוותר על נחלתם של בנינו ובני בנינו עד לדור אחרון. אני מאמין כי חובתנו הלאומית היא למסד את שלטון מדינת ישראל בכל חבלי הארץ מהגולן ועד למפרץ אילת ומהירדן לים.
- אני מאמין כי ייעודה של מדינת ישראל הוא להיות ביתו ומבצרו של העם היהודי כולו, זה שיושב בארץ וזה שעתידי עוד להגיע אליה. אני מאמין כי הציונות היא תנועת השחרור של העם היהודי מן הגלות ולא פחות מזה – תנועת השחרור של ארץ ישראל מכל כובש זר היושב בתוכה.
- אני מאמין כי מדינת ישראל צריכה להיות בראש ובראשונה מדינה יהודית, וצורת הממשל בה צריכה להיות דמוקרטית. שוויון זכויות וחובות צריך להיות מוטל על אזרחיה כולם – ובלבד שהם נאמנים למדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי.
- אני מאמין כי מי מתושבי הארץ שאינו מוכן להכיר בריבונותו הנצחית של העם היהודי בארץ ישראל אינו יכול להיות אזרח במדינה. הוא יכול להיות תושב בישראל וכל זכויות הפרט צריכות להישמר לו. זכויות פרט ולא זכויות של מיעוט לאומי. מי שלא יהיה מוכן להצהיר הצהרת אמונים למדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי לא יוכל להשתתף בבחירות כאזרח המדינה הזו.
- אני מאמין כי הסכסוך בין היהודים והערבים בארץ ישראל אינו סכסוך גבולות, והמלחמה אינה מלחמה טריטוריאלית. הערבים אינם מוכנים להכיר בעצם זכותו של העם היהודי לקיים מדינה יהודית בארץ ישראל – קטנה ככל שתהיה. ואם יש מנהיגים ערבים המוכנים להכיר במדינה כזו – הם אינם רלוונטיים למהלך ההיסטוריה. זו נקבעת, כבר יותר ממאה שנה בידי אלו התובעים למחוק את ישראל מן המפה. ולפיכך – חלוקת הארץ, לא רק שהיא מנוגדת לציונות ולבסיס המוסרי לקיומה של מדינת ישראל – חלוקת הארץ היא גם איוולת מדינית. רק מי שטועה לחשוב שהסכסוך הוא טריטוריאלי

יכול לקוות שפשרה טריטוריאלית תרפא אותו. **הקמת מדינה פלשתינאית ממערב לירדן היא מרשם בטוח לחורבנה של מדינת ישראל.**

- אני מאמין כי ניתן להקטין במידה משמעותית את החיכוך בין יהודים וערבים בארץ ישראל על ידי **יישובם מחדש של הפליטים הערבים בארצות ערב** על פי תכנית בינלאומית הומניטארית רחבה, ובהסכמה. ארץ ישראל כבר חולקה למדינה יהודית ולמדינה ערבית, ועל שלושה רבעים משטחו של "הבית הלאומי" שהובטח ליהודים בהצהרת בלפור ובהחלטת חבר הלאומים – הוקמה ממלכת ירדן. 70% מתושבי ירדן הם ערבים "פלשתינאיים" ולפיכך אם חפצה הקהילה הבינלאומית להכיר בקיומו של "עם פלשתינאי" ובזכותו להגדרה עצמית במדינה עצמאית – ירדן היא למעשה מדינת הלאום הפלשתינאית, ואסור להקים עוד מדינה כזו.
- אני מאמין כי אם לא ייכון במדינת ישראל **משטר של צדק חברתי** אמיתי לא נוכל להקים כאן מדינה שתהיה אור לעמנו, אור לגויים ובעלת חוסן פנימי שיוכל לעמוד בפני כל אויב חיצוני. אני מאמין כי מאבק לחיזוק הלכידות החברתית, צמצום הפערים בחברה, חינוך ובריאות שוויוניים וחיזוק הכלכלי של השכבות החלשות – כל אלו הם נדבכים מרכזיים בתפישת העולם הציונית העומדת בבסיסה של מדינת ישראל.
- אני מאמין כי בלא **מהפכה חינוכית** יהודית ציונית אמיתית, לא נוכל להתקיים בארץ ישראל. מהפכה זו צריכה להשיב לנוער את האמונה בצדקתנו, בזכותנו על הארץ, ולחבר אותם אל השורשים ההיסטוריים והרוחניים של העם היהודי. אני מאמין כי אפשר להשיב לכל בני העם את רגש הגאווה על היותם בני העם היהודי, אזרחים במדינתם הריבונית, אוהבי עמם ומולדתם הנכונים להילחם עבורם. אני מאמין כי **התנ"ך** הוא מכנה משותף לכל שדרות הציבור בישראל והעמקת לימוד התנ"ך בבתי הספר תהווה בסיס להשגת יעדים אלו. אני מאמין כי **חינוך גבוה מעולה**, במדעי הרוח החברה והמדעים המדויקים הוא מפתח לפיתוחה וקידומה של מדינת ישראל, וכי יש להעניק לבוגרי יחידות קרביות ותומכות לחימה בצה"ל מימון ללימודים אקדמיים.
- אני מאמין כי **השחיתות השלטונית** היא איום קיומי על מדינת ישראל ורק מאבק נחוש לביעורה מכל שדרות השלטון והגופים הציבוריים יאפשרו את קיומה של מדינת ישראל.
- אני מאמין כי לעם היהודי זכות לבעלות על קרקעות בישראל, וזכות לקבוע את ייעודן של קרקעות כאלו ליישוב יהודים. אנו חייבים להיאבק על שמירת **קרקעות הלאום** בידי המדינה, למנוע השתלטות ובנייה בלתי חוקית בקרקעות הלאום הללו, ולמנוע **פגיעה בסביבה**, זיהום מקורות המים ומי התהום, בחופים ובים, באוויר בחי ובצומח של ארץ ישראל. אני מאמין כי פיתוח **מקורות אנרגיה חלופיים** הוא מהלך אסטרטגי חיוני

- לישראל, הן כדי למנוע פגיעה בארץ ובתושביה והן כדי להשתחרר מהתלות העולמית במקורות דלק הנשלטים כיום במידה מכרעת בידי מדינות מוסלמיות.
- אני מאמין כי למדינת ישראל דרושה **חוקה לאומית-יהודית-ציונית**, שתבטיח את זכויות הפרט, תשקף את אופייה של המדינה ותמנע דיקטטורה שיפוטית המנסה להתגבר על כוחם של נבחרים העם לקבוע את דמותה של המדינה. אני מאמין כי אנו זקוקים למנגנון שונה של בחירת שופטים בישראל באופן שימנע יצירת אליטות שיפוטיות הבוחרות את עצמן.
  - אני מאמין כי ליברליזציה של **המשק בישראל**, חיסול המונופולים הגלויים והסמויים, עידוד היוזמה הפרטית והסרת חסמים ביורוקרטיים הם מפתח לשגשוג ולעוצמה כלכלית. עם זאת המדינה חייבת לשמר בידיה את היכולת להעניק שירותים בסיסים לאזרחיה כדין כל מדינה ומדינה, ולהגן על השכבות החלשות מפני מכבשי ההון, המוצאים להם קשרים פסולים אל מסדרונות השלטון.
  - אני מאמין כי מדינת ישראל יכולה לקיים גשרים מוצקים בין דתיים ושאינם דתיים בישראל, אני מאמין כי ניתן לפתור את כל המחלוקות בשאלות **דת ומדינה** בדרך של אמנה חברתית רחבה ומעוגנת בחקיקת יסוד.
  - אני מאמין **בחופש הדיבור** כיסוד מרכזי במדינה דמוקרטית, ובמסגרת זו גם ביצירת ערוצי תקשורת חופשיים, המנותקים מקשרי הון-שלטון-תקשורת המאפיינים היום את הערוצים המרכזיים של התקשורת בישראל.
  - אני מאמין כי בניין **בית המקדש בהר הבית** בירושלים צריך להיות הסמל לתקומת ישראל המחודשת בארץ ישראל. ועד אשר יקום הבית על תילו אני מאמין כי כל יהודי זכאי להתפלל בהר הבית, המקום הקדוש ביותר לכל יהודי בעולם. "אני מאמין כי עם ישראל הוא עם סגולה. יוצר דת הייחוד.
  - עם ספר הספרים, גאון הרוח האנושית ותורם לכל רבדיה.
  - אני מאמין כי **ארץ ישראל** היא מולדתו של עם ישראל. היא ביתו הלאומי מזה ארבעת אלפים שנה. היא שייכת לעם ישראל לפי תורת ישראל ומשפט העמים בה, ורק בה, צריכים לשבת היהודים ישיבת קבע
  - אני מאמין כי **ארץ ישראל שייכת לעם ישראל** ולא לשום עם אחר בעולם. לפיכך יהודים זכאים לשבת בכל מקום בארץ ישראל, ואין לאיש זכות למסור חלק מארץ ישראל לידי זרים. וכל ויתור כזה אין לו הצדקה מוסרית ולא תוקף היסטורי. אין לשום יהודי זכות לוותר על נחלתם של בנינו ובנינו עד לדור אחרון. אני מאמין כי חובתנו

הלאומית היא למסד את שלטון מדינת ישראל בכל חבלי הארץ מהגולן ועד למפרץ אילת ומהירדן לים.

- אני מאמין כי **ייעודה של מדינת ישראל** הוא להיות ביתו ומבצרו של העם היהודי כולו, זה שיושב בארץ וזה שעתידי עוד להגיע אליה. אני מאמין כי הציונות היא תנועת השחרור של העם היהודי מן הגלות ולא פחות מזה – תנועת השחרור של ארץ ישראל מכל כובש זר היושב בתוכה.
- אני מאמין כי מדינת ישראל צריכה להיות בראש ובראשונה **מדינה יהודית**, וצורת הממשל בה צריכה להיות דמוקרטית. שוויון זכויות וחובות צריך להיות מוטל על אזרחיה כולם – ובלבד שהם נאמנים למדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי.
- אני מאמין כי מי מתושבי הארץ שאינו מוכן להכיר בריבונותו הנצחית של העם היהודי בארץ ישראל אינו יכול להיות אזרח במדינה. הוא יכול להיות תושב בישראל וכל זכויות הפרט צריכות להישמר לו. זכויות פרט ולא זכויות של מיעוט לאומי. מי שלא יהיה מוכן להצהיר **הצהרת אמונים למדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי** לא יוכל להשתתף בבחירות כאזרח המדינה הזו.
- אני מאמין כי **הסכסוך בין היהודים והערבים בארץ ישראל** אינו סכסוך גבולות, והמלחמה אינה מלחמה טריטוריאלית. הערבים אינם מוכנים להכיר בעצם זכותו של העם היהודי לקיים מדינה יהודית בארץ ישראל – קטנה ככל שתהיה. ואם יש מנהיגים ערבים המוכנים להכיר במדינה כזו – הם אינם רלוונטיים למהלך ההיסטוריה. זו נקבעת, כבר יותר ממאה שנה בידי אלו התובעים למחוק את ישראל מן המפה. ולפיכך – חלוקת הארץ, לא רק שהיא מנוגדת לציונות ולבסיס המוסרי לקיומה של מדינת ישראל – חלוקת הארץ היא גם איולת מדינית. רק מי שטועה לחשוב שהסכסוך הוא טריטוריאלי יכול לקוות שפשרה טריטוריאלית תרפא אותו. **הקמת מדינה פלשתינאית ממערב לירדן היא מרשם בטוח לחורבנה של מדינת ישראל.**
- אני מאמין כי ניתן להקטין במידה משמעותית את החיכוך בין יהודים וערבים בארץ ישראל על ידי **יישובם מחדש של הפליטים הערבים בארצות ערב** על פי תכנית בינלאומית הומניטארית רחבה, ובהסכמה. ארץ ישראל כבר חולקה למדינה יהודית ולמדינה ערבית, ועל שלושה רבעים משטחו של "הבית הלאומי" שהובטח ליהודים בהצהרת בלפור ובהחלטת חבר הלאומים – הוקמה ממלכת ירדן. 70% מתושבי ירדן הם ערבים "פלשתינאיים" ולפיכך אם חפצה הקהילה הבינלאומית להכיר בקיומו של "עם פלשתינאי" ובזכותו להגדרה עצמית במדינה עצמאית – ירדן היא למעשה מדינת הלאום הפלשתינאית, ואסור להקים עוד מדינה כזו.

- אני מאמין כי אם לא ייכון במדינת ישראל **משטר של צדק חברתי** אמיתי לא נוכל להקים כאן מדינה שתהיה אור לעמנו, אור לגויים ובעלת חוסן פנימי שיוכל לעמוד בפני כל אויב חיצוני. אני מאמין כי מאבק לחיזוק הלכידות החברתית, צמצום הפערים בחברה, חינוך ובריאות שוויוניים וחיזוקן הכלכלי של השכבות החלשות – כל אלו הם נדבכים מרכזיים בתפישת העולם הציונית העומדת בבסיסה של מדינת ישראל.
- אני מאמין כי בלא **מהפכה חינוכית** יהודית ציונית אמיתית, לא נוכל להתקיים בארץ ישראל. מהפכה זו צריכה להשיב לנוער את האמונה בצדקתנו, בזכותנו על הארץ, ולחבר אותם אל השורשים ההיסטוריים והרוחניים של העם היהודי. אני מאמין כי אפשר להשיב לכל בני העם את רגש הגאווה על היותם בני העם היהודי, אזרחים במדינתם הריבונית, אוהבי עמם ומולדתם הנכונים להילחם עבורם. אני מאמין כי **התנ"ך** הוא מכנה משותף לכל שדרות הציבור בישראל והעמקת לימוד התנ"ך בבתי הספר תהווה בסיס להשגת יעדים אלו. אני מאמין כי **חינוך גבוה מעולה**, במדעי הרוח החברה והמדעים המדויקים הוא מפתח לפיתוחה וקידומה של מדינת ישראל, וכי יש להעניק לבוגרי יחידות קרביות ותומכות לחימה בצה"ל מימון ללימודים אקדמיים.
- אני מאמין כי **השחיתות השלטונית** היא איום קיומי על מדינת ישראל ורק מאבק נחוש לביעורה מכל שדרות השלטון והגופים הציבוריים יאפשרו את קיומה של מדינת ישראל.
- אני מאמין כי לעם היהודי זכות לבעלות על קרקעות בישראל, וזכות לקבוע את ייעודן של קרקעות כאלו ליישוב יהודים. אנו חייבים להיאבק על שמירת **קרקעות הלאום** בידי המדינה, למנוע השתלטות ובנייה בלתי חוקית בקרקעות הלאום הללו, **ולמנוע פגיעה בסביבה**, זיהום מקורות המים ומי התהום, בחופים ובים, באוויר בחי ובצומח של ארץ ישראל. אני מאמין כי פיתוח **מקורות אנרגיה חלופיים** הוא מהלך אסטרטגי חיוני לישראל, הן כדי למנוע פגיעה בארץ ובתושביה והן כדי להשתחרר מהתלות העולמית במקורות דלק הנשלטים כיום במידה מכרעת בידי מדינות מוסלמיות.
- אני מאמין כי למדינת ישראל דרושה **חוקה לאומית-יהודית-ציונית**, שתבטיח את זכויות הפרט, תשקף את אופייה של המדינה ותמנע דיקטטורה שיפוטית המנסה להתגבר על כוחם של נבחרים העם לקבוע את דמותה של המדינה. אני מאמין כי אנו זקוקים למנגנון שונה של בחירת שופטים בישראל באופן שימנע יצירת אליטות שיפוטיות הבוחרות את עצמן.
- אני מאמין כי ליברליזציה של **המשק בישראל**, חיסול המונופולים הגלויים והסמויים, עידוד היוזמה הפרטית והסרת חסמים ביורוקרטיים הם מפתח לשגשוג ולעוצמה כלכלית. עם זאת המדינה חייבת לשמר בידיה את היכולת להעניק שירותים בסיסים

לאזרחיה כדין כל מדינה ומדינה, ולהגן על השכבות החלשות מפני מכבשי ההון, המוצאים להם קשרים פסולים אל מסדרונות השלטון.

- אני מאמין כי מדינת ישראל יכולה לקיים גשרים מוצקים בין דתיים ושאינם דתיים בישראל, אני מאמין כי ניתן לפתור את כל המחלוקות בשאלות דת ומדינה בדרך של אמנה חברתית רחבה ומעוגנת בחקיקת יסוד. אני מאמין בחופש הדיבור כיסוד מרכזי במדינה דמוקרטית, ובמסגרת זו גם ביצירת ערוצי תקשורת חופשיים, המנותקים מקשרי הון-שלטון-תקשורת המאפיינים היום את הערוצים המרכזיים של התקשורת בישראל.

- אני מאמין כי בניין בית המקדש בהר הבית בירושלים צריך להיות הסמל לתקומת ישראל המחודשת בארץ ישראל. ועד אשר יקום הבית על תילו אני מאמין כי כל יהודי זכאי להתפלל בהר הבית, המקום הקדוש ביותר לכל יהודי בעולם

35 כל מילה ומילה באני מאמין המפורט לעיל הנה התגלמות הציונות. אין בכיסופיו של עם ישראל לארץ ישראל, או בזכותו של העם על הארץ על פי ההבטחה האלוהית וזכותנו ההיסטורית מקדמת דנא, משום גזענות, אלא אם חברי וועדת הבחירות הנכבדים יקבלו את החלטת האו"ם לפיה ציונות היא גזענות, החלטה שכמוכן איננה מקובלת על הרוב הציוני בישראל. אין ברצוני להרחיב במסגרת זו ציטוטים של נביאי ישראל מתוך התנ"ך, ומנהיגי היישוב ואבות הציונות שעל תפיסת עולמם נשען "האני מאמין" הזה. מכתבי הרצל נורדאו וזבוטינסקי, דרך ציטוטים מדברי בן גוריון בועדת פיל, כתבי ארלוזורוב וברל כצנלסון וכלה בדברי יצחק רבין ז"ל בספרו "פנקס שירות" (" כל מי שאומר כי מדינה פלשתינאית יכולה לקום רק על חורבותיה של מדינת ישראל – ראוי להאמין לו"). ציטוטים אלו יסופקו לכל המבקש להרחיב קריאה בהיסטוריה של העם היהודי ובתולדות הציונות אך לצורך תשובה לבקשת פסילת עוצמה לישראל סמוכים המשיבים ובטוחים כי די במה שנאמר כדי להסביר כי טענת הפסילה במישור זה אינה אלא טענת סרק.

36 התוכנית המדינית : המבקשים מנסים להציג את ההצעה ליישובם מחדש של הפליטים כאקט גזעני כנגד אוכלוסייה שלמה, בעוד שאין דבר הרחוק מן האמת. למעשה, מעצם

הגדרתם, הפליטים יושבים במחנות פליטים, מהם יהיה עליהם להתפנות ליישוב של קבע. מוסכם על רוב העם כי אין להרשות חזרת הפליטים למקומות אותם עזבו, ועל כן, הצעה ליישוב מחדש של הפליטים איננה יכולה להיחשב כמעשה גזעני בשום אופן. למעשה זהו המנדט העיקרי לפעולתו של ארגון האו"ם המטפל ברוב הפליטים בעולם UNHCR – הנציב העליון של הפליטים של האו"ם. רק הפליטים הפלשתינאים נידונו לחיי פליטות נצחיים, הם ובניהם ובני בניהם באשר הם נתונים בידי ארגון או"ם אחר, UNRWA המטפל רק בפליטים פלשתינאים ולפיכך אינם זוכים לתוכנית שיקום ויישוב מחדש.

37 סעיף חשוב ב"אני מאמין", שהמבקשים לא טרחו לציין, כמובן, מדגיש כי: "אני מאמין בחופש הדיבור כיסוד מרכזי במדינה דמוקרטית, ובמסגרת זו גם ביצירת ערוצי תקשורת חופשיים, המנותקים מקשרי הון-שלטון-תקשורת המאפיינים היום את הערוצים המרכזיים של התקשורת בישראל."

38 הנה כי כן, באבחה אחת מוסרת טענת המבקשים כולם כי המשיבה שואפת לחתור תחת יסודותיה הדמוקרטיות של המדינה. לא זו בלבד שאנו מנאמניה הגדולים ביותר של המדינה, אלא שהלחימה כנגד השחיתות ובעד חופש הדיבור הנה אחד מדגלי המשיבה.

#### מצע המשיבה:

39 גם כאן, לא לשווא, מתקשים המבקשים לתקוף את מצע עוצמה לישראל בצורה אפקטיבית.

40 עיון מדוקדק במצע מראה כי המדובר במצע ציוני, חברתי, המציג עמדה פוליטית ברורה ובהירה, אולם בשום פנים ואופן לא כזאת התומכת בגזענות או בחתירה תחת אושיות המדינה.

#### מצע עוצמה לישראל

- ארץ ישראל היא ביתו הלאומי של העם היהודי מאז ומקדם. סיעת עוצמה לישראל מצהירה שזכותנו על ארץ ישראל איננה ניתנת לערעור, ומכריזה שאנו חיים כאן בתוקף זכותנו בת אלפי השנים ונמשיך לחיות בארץ ישראל לעד.

- סיעת **עוצמה לישראל** תובעת החלת החוק והמשפט הישראלי על כל שטחי הארץ מהירדן ועד הים התיכון, ותחוקק בכנסת הבאה חוק כזה.
- סיעת **עוצמה לישראל** שוללת מכל וכל הקמת ישות מדינית או פוליטית נוספת לצד מדינת ישראל ממערב לירדן.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לביטול הסכמי אוסלו, ותובעת אימוץ מידי של דו"ח אדמונד לוי על ידי ממשלת ישראל.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל למימוש הריבונות היהודית בהר הבית וזכות תפילה ליהודים בהר.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לפירוק "מנגנוני הביטחון" של צבא המחבלים – קרי: משטרת אש"ף.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להמשך גאולת אדמת ארץ ישראל כולה ולשימורה למען הדורות הבאים.
- סיעת **עוצמה לישראל** תחוקק את חוק "השפה העברית" כשפה הרשמית היחידה במדינת ישראל.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לפינויים מהארץ של המסתננים והשוהים הבלתי חוקיים.

41 סעיפים אלו מתוך מצע המפלגה מעידים כי המשיבה מעמידה בפני ציבור הבוחרים עמדה ברורה באשר לזכותו המוסרית של העם היהודי על ארצו, ומתוקף עמדה זו, המהווה את הבסיס לציונות כולה, תובעת החלת החוק הישראלי על כל שטחי ארץ ישראל ממערב לירדן. במקביל, מועלית התביעה לביטול הסכמי אוסלו, אשר בהחלט יתכן כי מבחינה משפטית הנם כבר בטלים, וביטול ישויות זרות בשטחים עליהם יוחל החוק הישראלי.

אין המדובר בגישה "גזענית" כפי שמנסים המבקשים לטעון, כי אם בגישה פוליטית לגיטימית, לעניין זה ראו דבריו של **מנחם בגין**:

"המולדת היא שלמות היסטורית וגיאוגרפית. מי שלא מכיר בזכותנו למולדת כולה, אינו מכיר גם בזכותנו לשטח משטחיה. ואנחנו על זכותנו הטבעית והנצחית לא נוותר. נשיא את חזון השחרור המלא, נישא את חזון הגאולה השלמה ונגשימו. בבוא היום נגשימו. כי חוק עולם הוא: אם עובר או אם מישהו מעביר, קו מפריד בין מדינת הלאום לבין מולדתו, אחת דתו של הקו המלאכותי; – להיעלם."

"אילו הועמדה לפני השאלה: מדינה יהודית בכל מערב ארץ ישראל תמורת הסתלקות מזכותנו ההיסטורית על ארץ ישראל כולה - הייתי דוחה את המדינה".

"אין רשות לשום יהודי לוותר על זכות העם היהודי בארץ. אין זו מסמכותו של שום יהודי, אין זו מסמכותו של שום גוף יהודי, אין זו אפילו מסמכותו של העם היהודי כולו החי אתנו היום - לוותר על איזה חלק שהוא בארץ. זוהי זכות האומה היהודית לדורותיה, זכות שאינה ניתנת להפקעה בשום תנאי. ואילו גם היו יהודים באיזה זמן שהוא מכריזים על הסתלקותם מזכות זאת - אין בכוחם ובסמכותם להפקיע זכות זו מהדורות הבאים. שום ויתור ממין זה אינו מחייב ואינו קושר את העם היהודי. זכותנו על הארץ - על הארץ כולה, קיימת ועומדת לעד. ועד ביצוע הגאולה המלאה והשלמה, לא נוזז מזכותנו ההיסטורית. בכל זמן ובכל שעה, נעמוד על זכות זו בכל האמצעים הכשרים והמוסריים אשר בידנו". (דוד בן גוריון, הקונגרס הציוני בציריך 1937; ומכתב למרכז מפא"י, 1 יולי 1937)

42 מוסיפים המבקשים וטוענים כנגד מצעה של המשיבה, כי הוא מכיל רכיבים גזעניים כנגד המיעוט הערבי בישראל. להלן מוצגים שאר סעיפי המצע. ניתן לראות במפורש כי המדובר במצע שמטרתו להיטיב עם כל אזרחי ישראל, תוך כדי שהמשיבה איננה שוכחת את המטרה של העמקת הזהות היהודית במדינה היהודית. המצע המפורט להלן תומך בהקלות לאוכלוסיית החיילים המשוחררים, הקלות לתושבי השכונות בהליכי פינוי ובינוי, וכן מעודד עלייה, חינוך ציוני ונאמנות למדינה.

### עליה וקליטה

- סיעת **עוצמה לישראל** מאמינה שמדינת ישראל היא הבית הלאומי של כל יהודי באשר הוא, ותפעל לחיזוק והעמקת הקשר של יהודי העולם לארץ ישראל.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לחידוש התנופה הציונית. הסיעה רואה חשיבות עליונה בעליית כל יהודי התפוצות לארץ ישראל, כדי לחזק את מדינת ישראל כמדינה יהודית וכדי להגן על יהדות התפוצות מהתבוללות ושמד.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להענקת תמריצים משמעותיים לעולים שיגיעו עם יוזמות עסקיות.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לפיתוח ויצירת מקורות תעסוקה בישראל כדי לעודד עלייה, למנוע נשירה וירידה ולמנוע אבטלה בקרב כל תושבי ישראל.

- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להקל על קליטתן של קהילות שיבחרו לעלות לארץ כקבוצה, על ידי הקמת שכונות קהילתיות. נעודד הקמת מיזמים משותפים להם ולתושבים ותיקים, בכדי לאפשר השתלבות וקליטה חברתיים וכלכליים מיטביים.

## חינוך

- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לכך שילדי ישראל ירכשו, כבר מכיתות היסוד, ידע מעמיק בתולדות העם היהודי לדורותיו.
- סיעת **עוצמה לישראל** תעודד השקעת משאבים לחיזוק והעמקת הזהות היהודית בקרב בני הנוער בישראל, למניעת התבוללות.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל בנחישות לכך שהמשרתים ביחידות קרביות ותומכי לחימה יזכו, עם שחרורם משירות סדיר בצה"ל, במימון מלא של שכר הלימוד במוסדות אקדמאים או לימודי מקצוע מלאים.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להחזרת מגמות ומסלולי לימודים מקצועיים בבתי הספר התיכוניים.
- סיעת **עוצמה לישראל** תיאבק בתופעות השנאה העצמית, הקריאות לחרם על ישראל והאקדמיה הישראלית, והתמיכה באויב הערכי, המתגלים מעת לעת בקרב מיעוט מבוטל מקרב אנשי הסגל באוניברסיטאות בארץ.
- סיעת **עוצמה לישראל** תיאבק בהתפשטות נגע הסמים והאלכוהול, ונשירת בני נוער ממוסדות החינוך.

## דירה

- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לביטול המע"מ על רכישת דירה ראשונה.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להקמת רשות עצמאית במשרד השיכון שתוביל פרויקטים של "פינוי בינוי" לצורך שיקום שכונות ברחבי הארץ. פרויקטים אלו יקבלו עדיפות עליונה בהליכי תכנון ובנייה.
- הסיעה תפעל להוזלת מחירי הקרקעות לבנייה בפריפריה, כולל סבסוד פיתוח הקרקע, במקביל ליצירת מקורות תעסוקה בסמיכות לשכונות העתידות לקום.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להצעת קרקעות לבנייה בפריפריה לחיילים משוחררים.

## פלכלה רווחה וחברה

- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להגברת התחרות ההוגנת במשק וביטול מונופולים, גלויים או סמויים, הגבלת שליטה צולבת של בעלי הון מעטים בכל ענפי הכלכלה והתקשורת, צמצום הפערים במשק ובחברה, תוך שמירה על האינטרסים הכלכליים של ישראל וחיזוקם.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לקידום והענקת תמריצים ייחודיים למכוני מחקר, מדע ופיתוח טכנולוגיות מתקדמות, לתוספת תקנים שיאפשרו החזרת חוקרים ומדענים ישראלים מחו"ל ויצירת אופק אקדמי ומחקרי למדענים וחוקרים צעירים.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להשמת דגש מיוחד על פיתוח מקורות אנרגיה חלופיים, בד בבד עם הגברת המודעות לחשיבות השמירה על איכות הסביבה, במסגרת מוסדות החינוך ובציבור בכלל.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להגדלת מקורות המים הטבעיים של ישראל, ותתבע הכפלת ההשקעה בפיתוח מקורות מים חלופיים.
- הסיעה תפעל לעידוד ענפי החקלאות השונים, קידוםם ופיתוחם.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להעצמת חוסנה של החברה בישראל באמצעות הידוק האחוה והאחדות בין כל שכבות החברה בארץ.
- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל לשיפור המערכת הרפואית על ידי הרחבת סל שירותי הבריאות, עיגון תוספת שנתית קבועה של 2% לעדכון הסל על פי השינויים באוכלוסיה ובטכנולוגיות הרפואיות, ועיגון בחקיקה של הזכות לבחור רופא מטפל או מנתח גם ברפואה הציבורית.
- דגש מיוחד יינתן לחיזוקן והעצמתן של השכבות החלשות, כגון קשישים, משפחות חד הוריות, נכי וגמלאי צה"ל, משפחות עם צרכים מיוחדים.
- סיעת **עוצמה לישראל** תילחם בתופעות האלימות נגד נשים ובתופעות הפוליגמיה, הגלויה או הסמויה.
- הסיעה תפעל לביעור נגע השחיתות ולשמירת טוהר המידות של נבחרי הציבור. הסיעה תפעל להחמרת הכללים שימנעו חזרת אנשי ציבור שסרחו לפעילות פוליטית.

#### המערכת המשפטית

- סיעת **עוצמה לישראל** תפעל להפרדת התביעה הכללית ממוסד היועץ המשפטי לממשלה.
- הסיעה תפעל לרפורמה במערכת בחירת השופטים ותצמצם עד למינימום את שיטת "חבר מביא חבר."

- סיעת עוצמה לישראל תפעל לאכיפת חוק שוויוניות על כל אזרחי ישראל בכל המישורים: תשלומי ארנונה ומיסים, חוקי בנייה ותעבורה, חובת הנאמנות, ומאבק בהסתה נגד המדינה.
- סיעת עוצמה לישראל תפעל לחיזוק הכנסת כמוסד מפקח על פעילות הרשות המבצעת, וקביעת מערכת איזונים ובלמים בין הכנסת והרשות השופט.

43 ברור מקריאת מצעה של המשיבה, כי הוא מדבר בפני עצמו. אין המדובר במצע גזעני, ועל כן אין כל יכולת לעשות שימוש במצעה זה של המשיבה כדי להתאימו למבחנים אשר נקבעו בפסיקה לפסילת הרשימה.

טענות באשר למועמדים ברשימה, ח"כ ד"ר מיכאל בן ארי, ברוך מרזל, ועו"ד איתמר בן גביר.

44 כחוט השני השזור לאורך כל הבקשות, גטענות טענות כנגד ח"כ מיכאל בן ארי, והמועמדים ברוך מרזל ועו"ד איתמר בן גביר. אלא שנקדים ונאמר שרוב רובן של הטענות הללו כוללות פסקאות הנחזות להיות ציטוטים דא עקא שבחלק מהמקרים מדובר בציטוטים לא מדויקים, אף לא מהמקור. שלא לדבר על כך שגם לגבי אותם מקורות הם כוללים בעיקר ציטוטים מתוך רשת האינטרנט וכתבות שונות שכללו חצאי אמיתות, סילוף של דברים והוצאת דברים מהקשרם.

45 תקצר היריעה מלפרט את כל האי הדיוקים ואולם נדמה שיש גבול לציניות ולהתנהגות הנלוזה של המבקשים. כך לדוגמא בפר 9/19, בסעיף 21 מפנה המבקשת לכתבה שכותרתה "הכוכב של הימין הקיצוני" באתר מאקו ושם נטען כי בן גביר הצהיר בן גביר כי דמויות המופת שלו שתמונותיהן תלויות בביתו, הם הרב כהנא וברוך גולדשטיין, ולהגנתו טוען בן גביר כי שלא הרג מעולם ערבים

46 דא עקא שצפייה בסרטון מוכיחה שמדובר בהוצאת דברים מהקשרם

וניסיון לסלף את דבריו של בן גביר מתוך שהרי בן גביר נשמע אומר מפורשות כאשר הוא נשאל על תמונת ברוך גולדשטיין כי: "אני לא מחנך את ילדי להרוג ערבים". עוד נשמע בן גביר באותו קטע אומר לרעייתו: "את מבינה אילה, הוא רוצה להגיד שאנחנו מחנכים את הילדים שלנו להרוג ערבים. לא הרגתי ערבי. לא פעלתי באלימות נגד ערבי. כתבי האישום הכי מסעירים שלי, שהדבקתי מדבקה או צעקתי צעקה...." או אז שואל הכתב: "אם אחד הילדים יצמח ויתפתח, כמו ברוך גולדשטיין? תשובה: לא לשם אנחנו מחנכים, חשבת שתשאל אותי מה אני יעשה אם הבן שלי יהיה בשלום עכשיו. שאלה: ומה באמת תעשה, תשובה: (בן גביר מחבק את בנו) : אני תמיד יאהב אותי, הוא תמיד יהיה הבן שלי !!!!"

47 הנה כי בן דוגמא אחת לדוגמאות רבות – ותקצר היריעה מלפרט את כולן – שהמבקשים עשו ניסיון נואל, לסלף את החומה שהוגש.. אשר על כן ייאמר כבר בשלב זה כי כל אמירה שהמבקשים לא הודו בה מפורשות תתבקש הוועדה לראות אותה כלא קיימת עד אשר תוכח אמירה זאת. לא ניתן לצרף גזרי עיתונים וקטעי אינטרנט ולבקש על סמך "חומרים" אלה לפסול אדם מלהתמודד לכנסת.

48 זאת ועוד, המבקשים עושים ערבוב בין הוצאת תנועת כ"ך אל מחוץ לחוק ופסילתה מהתמודדות בבחירות לכנסת, ובין אהדתם לכאורה של ח"כ מיכאל בן ארי, והמועמדים ברוך מרזל ואיתמר בן גביר לתורת כהנא.

49 יש להבהיר כבר עתה, הן ח"כ ד"ר מיכאל בן ארי, והן מר ברוך מרזל היו תלמידים של הרב כהנא, עבדו עם הרב, כהנא ואף פעלו במסגרת תנועת כך כאשר זאת עוד הייתה מפלגה חוקית ופועלת בכנסת ישראל אגב, בהקשר הזה ורק כדי להעמיד דברים על דיוקם ראוי להשכיל את המבקשים כי הרב כהנא עצמו לא "הוצא מן החוק בישראל". גם משנתו לא "הוצאה מחוץ לחוק", ובוודאי שאין איסור בחוק או בפסיקה לאנשים לאהוד דברים שונים שאמר לדוגמא באשר לעליית היהודים מברית המועצות

50 ואולם דברים אלה נאמרים למעלה מן הנדרש שהרי התלם כבר נחרש ובית המשפט העליון כבר פסק את דברו לקראת הבחירות לכנסת ה-16 נעשה נסיון לחסום את דרכו של ברוך מרזל מהתמודדות לכנסת ברשימת חזית יהודית לאומית, אשר בשיאו הגיע לפתחו של בית המשפט העליון בעניין ועדת הבחירות לכנסת נגד אחמד טיבי א"ב 11280/02 (להלן: "פס"ד טיבי"). העותרים טענו כנגד ברוך מרזל את אותן הטענות שנטענות כנגדו היום, בדבר היותו ממשיתו של כהנא, השתייכותו לארגון טרור, עובדת היותו גזען וכדומה.

51 בית המשפט העליון דחה את הניסיונות לפסול את השתתפותו של ברוך מרזל, בהתבססו על מגוון רחב של זכויות בסיסיות, בהן הזכות להיבחר, חופש הביטוי, וכן העובדה כי מעשיו של יחיד אינם פוסלים רשימה שלמה

52 נאמנים עלינו דברי כבוד הנשיא ברק (כתוארו דאז) בפסק הדין

"יש לנקוט זהירות רבה שעה שבאים למנוע השתתפותה של רשימת מועמדים בבחירות בשל התבטאויותיו ומעשיו של אחד (או אחדים) מחבריה. בכל מקרה ומקרה יש לבחון את התשתית הראייתית באספקלריית היחסים שבין היחיד לבין הרשימה. הקשר בין חבר-הכנסת בשארה לרשימת המועמדים של מפלגתו הוא קשר רב עוצמה. קשר זה מצדיק כי דין אחד יהיה באשר לשאלת מניעת מועמדותו של חבר-הכנסת מלהשתתף בבחירות ולשאלת מניעת רשימת המועמדים של מפלגתו (44ב – ה)".

53. ברוך מרזל הצהיר כבר בפני ועדת הבחירות דאז, בדבר עמדותיו ודרכיו. הוא הצהיר בין היתר כי הוא מקבל את דרכי הדמוקרטיה וועדת הבחירות קיבלה את עמדתו.

54 בכל הבקשות המונחות בפנינו כיום, אין כל ראייה כי הוא סטה מהצהרתו דאז. אין בכך כדי לומר כי ברוך מרזל הפך להיות יקיר השמאל, או מייצג בפחות להט של זכות העם היהודי על ארצו, וזכותו של העם היהודי להתגוננות עצמית כנגד המבקשים לחסלו, אולם אמירות כגון אלו אין בהן כדי להעיד על גזענות או הסתה כנגד ציבור שלם. לעניין זה ר' דברי כבוד הנשיא ברק (כתוארו דאז) בפסק דין טיבי כדלקמן:

"יש ליתן משקל מיוחד להצהרה (ותצהיר) של מועמד בדבר עמדתו ודרכיו ולהצטרפותו כמועמד מס' 2 ברשימת מועמדים המשתתפת בבחירות. אמת, לתשתית הראיות האובייקטיבית חשיבות בפני עצמה, אולם שעה שתחולתו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת מבוססת על מעשיו של המועמד, הרי שבמסגרת זו יש ליתן משקל ראוי להצהרתו של מועמד ולהצטרפותו לרשימת מועמדים המשתתפת בבחירות " (161 – ז).

55 הוא הדין וביתר שאת לגבי ח"כ ד"ר מיכאל בן ארי אשר פעל בכנסת במשך יותר מארבע שנים, תוך שהוא מקבל על עצמו את כל כללי המשחק הדמוקרטי.

56 המבקשים מביאים בבקשותיהם ציטוטים מפיו של ח"כ בן ארי, אשר מהווים לטענתם הוכחה כי ח"כ בן ארי נוקט בקו גזעני ומפלה כנגד הציבור הערבי. המשיבה תטען מיד כי אין בכל הציטוטים המובאים לכאורה מפיו של ח"כ בן ארי משום הסתה לגזענות, אלא התבטאויות הנמצאות בתוך השיח הפוליטי המקובל, ואשר אין בהן כדי לפסול אפילו את ח"כ בן ארי באופן אישי, לא כל שכן את המשיבה.

57 לעניין זה מופנית וועדת הבחירות הנכבדה לדבריו של כבוד הנשיא ברק (כתוארו דאז) בפסק דינו בעניין בג"ץ 11223/03 ח"כ בשארה נ. היועמ"ש כדלקמן: "קיים שוני בין מידת השכנוע הנחוצה לצורך פסילתה של רשימה מלהתמודד בבחירות לבין מידת השכנוע הנחוצה לצורך קביעה כי התבטאות מסוימת אינה חוסה תחת החסינות העניינית." "שוני זה נובע מכך שמניעה מלהתמודד בבחירות פוגעת בחירויות הפוליטיות פגיעה קשה, ומראש, יותר מהפגיעה הנגרמת לחירויות אלה מהקביעה כי על התבטאות מסוימת לא חלה החסינות העניינית, שהיא פגיעה מצומצמת יותר בהיקפה, אשר באה בדיעבד."

58 טענה נוספת באשר לבן ארי היא באשר להצעות חוק שייזום אך מעבר לעובדה שלעניין חלק מההצעות שהופנו מדובר בהצעות שאחרים ייזמו ובן ארי רק תמך בהן, הרי שכל הצעת חוק שכזאת קיבלה את אישור היועץ המשפטי של הכנסת והיא לא יכולה להיות הצעה גזענית.

59 גם לגופם של דברים, כאשר עסקינן בבקשה לאפשר כהונת שופט לבית המשפט העליון רק למי שביצע שירות צבאי או לאומי(ולא כפי שנכתב הצעה לסכל בחירת שופטים ערבים לעליון...) או הצעת חוק המבקשת למנוע תמיכה ממשלתית מאמנים ויוצרים שלא יחתמו על הצהרת נאמנות למדינה( ולא כפי שנכתב יוצרים ואמנים ערבים...), הרי מדובר בדיוק ההפך מגזענות ונדמה שהמבקשים לא הפנימו את ההגדרה המשפטית והחוקית למושג זה.

60 דרישה להיות נאמן למדינה, לשרת בצבא, או לבצע שירות לאומי, לא יכולים להיות גזענות ויש להצטער על הערבוב בין המושגים.

61 חלק גדול מהטענות נגדנו נבחנו על ידי המשטרה לאור תלונות שהגישו המבקשים והתיקים נסגרו כאשר המשטרה טענה שאין כל ראיות והוכחות.

62 יתרה מזאת, חלק אחר של הטענות כאמור הוא לב ליבו של חופש הביטוי במדינה דמוקרטית וכלל לא ניתן לפסול אנשים מלהתמודד בבחירות היות וצעקו על נועה רבין וכדומה...

63 דומה שמי שניסח את הבקשות כלל לא עבר על פסקי הדין שנתנו בפרשות השונות אותם מצאנו לנכון להזכיר בבקשות אלה.

64 על אלה ואחרים ראו גם נספח, תצהירים שהוגשו בשם המועמדים מיכאל בן ארי, ברוך מרזל ואיתמר בן גביר – כבוד חברי הועדה מתבקשים לקחת תצהירים אלה לתשומת ליבם.

65 סעיף 7א(א) לחוק יסוד: הכנסת קובע

. רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם, לפי הענין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:

(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית;

(2) הסתה לגזענות;

(3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון קבע ובשורה של פסקי דין, כי מניעת השתתפותה של מפלגה בבחירות היא צעד קיצוני ביותר וכי הזכות לבחור ולהיבחר:

"היא זכות חוקתית מהמדרגה העליונה ביותר וכי ההגבלות המוטלות על זכות זו צריכות להיות מינימאליות ועליהן להגן על אינטרסים חיוניים ביותר".

בג"ץ 5364/94 ולנר נ' יו"ר מפלגת העבודה הישראלית, פ"ד מט (1) 758, 801-800 (1995).

ראו גם את פסק דינו של הנשיא שמגר בע"ב 1/88 גיימן נ' יו"ר ועדת הבחירות לכנסת ה-12, פ"ד מב(4) 177 (1988).

66 הנשיא ברק (בתוארו דאז) הצביע בפרשת טיבי על ששה מבחנים לפסילת רשימות, שנקבעו בפסיקה העליונה:

- ראשית, יש לפנות אל מטרותיה של רשימת מועמדים. פניה זו הינה למאפיינים הדומיננטיים, הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה. הסמכות שהוענקה בסעיף 7א

- לחוק יסוד: הכנסת אינה מיועדת לדברים שהיו שוליים ואשר השלכתם על המכלול הרעיוני או הביצועי איננה משמעותית ורצינית. הכוונה הינה לתופעות המהוות יעד שליט.
- שנית, מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה נלמדות הן מהצהרות מפורשות שיש בהן היגד ישיר והן ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד-משמעי.
  - שלישית, לא די במטרות בעלות אופי תיאורטי. יש להראות כי רשימת המועמדים פועלת למען מימוש מטרותיה ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתו. נדרשת פעילות בשטח להוצאת מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית. לא די בפעילות ספורדית.
  - רביעית, הפעילות צריכה לבוא לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה. אכן, הדמוקרטיה אינה נוקטת בפעולות כלפי מי שאינו נוקט בפעולות כלפיה. זוהי הדמוקרטיה המתגוננת, אשר אינה מונעת השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים רק בשל מטרותיה של הרשימה, אלא מתגוננת כנגד מעשים המכוונים כלפיה.
  - חמישית, הראיות צריכות להיות משכנעות, ברורות וחד-משמעיות.
  - שישית, נדרשת מסה קריטית של ראיות המצדיקות את פסילת הרשימה.
- . הגדרת הפסיקה את עילת הפסילה המתייחסת לשלילת המדינה היהודית

67 בפרשת טיבי נקבע, כי "המאפיינים" הגרעיניים" המעצבים את הגדרת המינימום של היות מדינת ישראל מדינה יהודית [...] הם: זכותו של כל יהודי לעלות למדינת ישראל, בה יהוו היהודים רוב; עברית היא שפתה הרשמית המרכזית של המדינה ועיקר חגיגה וסמליה משקפים את תקומתה הלאומית של העם היהודי; מורשת ישראל היא מרכיב מרכזי במורשתה הדתית והתרבותית". עמ' 22 לפסק הדין בפרשת טיבי.

#### הגדרת הפסיקה את עילת הפסילה המתייחסת לתמיכה במאבק מזוין

68 בחינת לשונה של הוראת סעיף 7א(א)(3) לחוק-יסוד: הכנסת, הקובעת את עילת הפסיקה של תמיכה במאבק מזוין, מלמדת כי עילה זו מתייחסת וחלה רק על תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל ותמיכה אחרת במאבק מזוין שאינו של אחד מאלה אינה נכללת בגדרו של סעיף זה. השופט חשין הציג את עמדתו בסוגיה זו, כמו גם על כך שאין די באמרות אקראיות וכי עניינו סעיף 7א(א) קם מקום בו הדברים המהווים יעד שליט, דומיננטי, ברור, חד משמעי, מוכח וחוזר על עצמו, במהלך הדיון בוועדת הבחירות לכנסת ה-16. עמדת השופט חשין מתוארת בפרשת טיבי בזו הלשון:

"הכנסת צמצמה את המסגרת של הפסילה. זה לא סתם אם אתה תומך בטרור, אלא צריך להיות ארגון טרור, במאבק מזוין של ארגון טרור. כמוכן שאם אתה תומך בחמאס או בג'יהאד האסלאמי אז פשיטא שזה כמוכן ארגון טרור שיש לו מאבק מזוין וכאילו תמכת במאבק מזוין. אבל סתם מעשי טרור, סתם תשבחות או תמיכה במעשי טרור אינם נכנסים במסגרת הזאת של פסילה" (ישיבה מס' 363 מיום 31.12.2002, עמ' 602). [...] תמיכה בארגון טרור לא מהווה עילת פסילה, וכי נדרש לבסס תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור כנגד ישראל (עמ' 602 לפרוטוקול). התמיכה צריכה להיות בדרך הטבע, יום יום ובארגון טרור ספציפי (עמ' 603 לפרוטוקול). השופט מ' חשין הציג את עמדתו לפיה על מנת למנוע אדם או רשימת מועמדים מלהשתתף בבחירות יש להראות שעילת הפסילה היא "דבר דומיננטי... שלילה מוחלטת של המדינה, גזענות מוחלטת, תמיכה בארגון טרור מוחלט כאילו שאני חבר חמאס... או חיזבאללה (עמ' 661 לפרוטוקול). בסופו של דבר, הציג השופט מ' חשין את עמדתו לפיה לאחר עיון במכלול החומר לא נראה כי בוססה בעניין זה שלילה מוחלטת של יהדות המדינה, או תמיכה מוחלטת במאבק מזוין (שם). השופט מ' חשין ציין כי "אני חושב שהדמוקרטיה הישראלית היא דמוקרטיה חזקה... אנחנו יכולים לסבול גם חריגים, ויהיו קיצוניים אפילו" (עמ' 661 לפרוטוקול). על רקע זה הגיע השופט מ' חשין למסקנה כי אין מקום למנוע את השתתפות ח"כ בשארה בבחירות לכנסת". עמ' 27 ו-39 לפסק הדין בפרשת טיבי.

### סיכום:

69 אם כן, על פי המבחנים שקבעה הפסיקה לפסלות רשימה על בסיס העילה של שלילת המדינה היהודית, יש להוכיח על בסיס ראיות משכנעות, ברורות וחד-משמעיות ובדרגה של "מסה קריטית", ואין די בהוכחות קיומן של רעיונות, שאיפות או מטרות ולא די באימרות מוכחות, במצע או במעשים ספורדים ואקראיים ולא די בפליטות פה אלא בתופעות דומיננטיות המהוות יעד שליט וכן המוכיחות שהיתה "פעילות בשטח" אשר נועדה להוציא את מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית. לא די בפעילות ספורדית.

70 בפרשת טיבי ציינה השופטת דורנר, בדומה לעמדת השופט אנגלרד, כי על הראיות בבקשת פסילת רשימה מהשתתפות בבחירות להיות בדרגת שכנוע כזו הנדרשת במשפט הפלילי. עמ' 97-98 לפסק הדין בפרשת טיבי.

71 לכן, כדי לפסול רשימה על בסיס תמיכה במאבק מזוין בארגון טרור או במדינת אויב, או על רקע של הסתה לגזענות: ראשית צריך להתבסס על ראיות ברורות ביותר חד משמעיות וודאיות וברמה של "מסה קריטית" המצביעות על תמיכה מפורשת במאבק המזוין של ארגון ספיציפי, וכי התמיכה אינה עולה אך ורק מדברים אקראיים או ספוראדיים אלא חוזרים ונשנים והמהווים יעד שליט ודומיננטי ברשימה ומגיעים למצב משפטי המצדיק את ההכרזה על הרשימה כארגון טרוריסטי לפי פקודת מניעת טרור, 1948, ובכל האמור להסטה לגזענות, יש להוכיח ברמה גבוהה ביותר של ראיות, כי הרשימה עצמה מסיתה לגזענות באופן סדיר ומאורגן, כי מצעה קורא לגזענות, וכי הקריאה לגזענות מהווה יעד שליט ודומיננטי ברשימה ומגיעה למצב משפטי המצדיק את ההכרזה על הרשימה כמיתה לגזענות

### העדר תשתית ראייתית להתקיימות עילות הפסילה בעניינה של המשיבה

- 72 נשוב אם כן לשלוש העילות המרכזיות בגינן ביקשו המבקשים לפסול את המשיבה מלהתמודד לכנסת ה-19.
- 73 באשר לעילה הראשונה – שלילת קיומה של ישראל כמדינה יהודית, לפי סעיף 7א(א)(1) לחוק יסוד הכנסת, תופנה וועדת הבחירות הנכבדה לאמור בפסק הדין בא"ב 11280/02 (להלן: פרשת בל"ד), שם נקבע עקרון מנחה ליישום ולבחינת קיום העילה של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית לשם פסילת רשימה מלהתמודד בבחירות לכנסת, לפיו, רק פגיעה במאפיינים "הגרעיניים", "המינימליים", של מדינת ישראל כמדינה יהודית יקימו עילה לפסילתה של רשימה מלהשתתף בבחירות.
- 74 המשיבה הראתה, כי לא רק שמצעה, והתבטאויות מועמדיה לכנסת אינם שוללים קיומה של ישראל כמדינה יהודית, אלא שנהפוך הוא – הם קוראים לחיזוק מעמדה של המדינה כמדינה יהודית, ועל כן, דין עילה זו להידחות.
- 75 באשר לעילה השנייה - לפיה המשיבה תומכת במאבק מזוין של מדינת אויב או ארגון טרור, כנגד מדינת ישראל, לפי סעיף 7א(א)(3) לחוק יסוד: הכנסת, הרי שעוד בטרם התחילה המשיבה בפריסת טענותיה כנגד טענה מגוחכת וחסרת יסוד זו, כשלו המבקשים עצמם מלהביא הוכחות

להיתכנותה של עילה זו. לא זו בלבד, שאין במצעה של המשיבה, או בהתבטאויות נציגיה, שום קריאה לפגיעה במדינת ישראל, או לתמיכה במי מאירגוני הטרור הפועלים נגד המדינה, או תמיכה במדינות האויב, אלא שהמשיבה מתבלטת כרשימה התומכת בזכות ישראל להגנה עצמית, בשימור עוצמתה של המדינה והחברה, ובמלחמה חסרת פשרות כנגד האויב המבקש לפגוע בנו, ועל כן כאמור גם דין טענה זו להידחות.

א. בכל האמור לעילה השלישית בגינה התבקשה פסילת המשיבה – עילת היות המשיבה רשימה מצעה של המשיבה איננו תומך בגזענות. גם סעיפי החינוך שבו וגם הסעיפים העוסקים בשלמות הארץ וזכות העם היהודי עליה אינם סעיפים גזעניים כי אם עמדה פוליטית ציונית לגיטימית השגורה בפי מנהיגי ישראל לדורותיהם.

יתר על כן, לעניין זה תופנה וועדת הבחירות הנכבדה בפרשת **יאסין** נדונה התנגדות לרישום מפלגת ימין ישראל, שדגלה בטרנספר לאזרחים הערבים, ובמצעה צוין מפורשות שאחת ממטרותיה היא:

"השלמת חילופי האוכלוסין שהוחל בהן בשלהי שנות ה-40 בקליטת רוב מניינם של יהודי ארצות ערב [...] על ידי יישוב אויבי ישראל בארצותיהם."  
ביהמ"ש העליון אישר את רישום המפלגה וקבע, כי "מן הראוי לאשר את החלטת הרשם. היא צריכה להיבחן בכור ההיתוך הפוליטי".  
רע"א 7504/95 **יאסין נ' רשם המפלגות**, פ"ד נב(2) 45, 73.

ב. עמדתה של המשיבה בעניין גירוש המסתננים איננה עמדה גזענית כלל ועיקר. דאגתה העמוקה של המשיבה הנה כי כמות עצומה של מסתננים בלתי חוקיים הנה סכנה למשק הישראלי, פוגעת בזכותם של ישראלים לעבוד, מאחר והמסתננים תופסים את מקומות העבודה בשכר זול, וכן ריכוזים גבוהים של מסתננים בשכונות של מעוטי יכולת בחברה שלנו גורמים לעימותים וחיכוכים בלתי פוסקים, תולדה של היעדר פיתרון יעיל למסתננים. בקריאתה לגירוש המסתננים שולחת המשיבה מסר ברור של תמיכה בשלטון החוק ובאכיפתו לטובת כל אזרחי המדינה, ללא הבדל של גזע דת או מין.

ג. עמדותיו של יו"ר הרשימה, ח"כ אריה אלדד, הן עמדות ציוניות, נאמנות למדינה ולערכיה, אשר אינן נגועות בגזענות מכל סוג שהוא. ח"כ אריה אלדד הנו "פנים" של

המשיבה, ועל כן מאחר ולא ניתן לזהות אותו עם גזענות, לא ניתן לזהות את המשיבה עם גזענות.

ד. מסע הפרסום של המשיבה "בלי חובות אין זכויות" איננו שונה בהרבה מהקריאה של מפלגת ישראל ביתנו לעניין הנאמנות בבחירות הקודמות. ההתעקשות כי כל אזרח של המדינה יקיים קודם כל את חובותיו, בטרם יהיה זכאי לזכויות שהמדינה מעניקה, הנה מוסכמה שכלל הציבור הרחב מאמין בה, וכל מי שמסכים לערכי המדינה, למה שהיא מייצגת, ומוכן למלא אחר החובות האזרחיות הבסיסיות של המדינה, יוכל גם ליהנות מהזכויות יקרות הערך של האזרחות. אין בקמפיין זה משום אמירה גזענית,

אכן, כבוד יו"ר וועדת הבחירות בחר לפסול את סיסמת המשיבה "נאמנות: בלי חובות אין זכויות" בעילה של הסתה לגזענות, אולם המשיבה מתכוונת להגיש ערר על החלטה זו לוועדת הבחירות הנכבדה, והיא סמוכה ובטוחה כי החלטת כבוד יו"ר וועדת הבחירות תשונה.

ה. המשיבה הראתה, כי חלק גדול מהציטוטים לכאורה של דברי חלק מנציגי המשיבה לכנסת אינם מדויקים, נסמכים על מקורות צד שלישי, ולמעשה מסלפים את דברי המצוטטים לכאורה.

לעניין זה כבר קבע בית המשפט העליון כי מבחן חשוב לפסילתה של רשימה הנו כי הראיות צריכות להיות משכנעות, ברורות וחד-משמעיות (המבחן החמישי). ברור כי ראיות הנשענות על צד שלישי, אשר מהימנותן מוטלת בספק, אינן יכולות להוות ראייה כה חותכת, כפי שנדרש במבחן הפסיקה.

ו. לא זו אף זו, שהמשיבה הראתה, כי אין די, על פי המבחנים שהתווה בית המשפט העליון, בהתבטאויות ספורות של חלק מהנציגים של המשיבה, כדי לעמוד במבחן הקשה והמחמיר של פסילת רשימה מהתמודדות בבחירות. כפי שנאמר: "לא די במטרות בעלות אופי תיאורטי. יש להראות כי רשימת המועמדים פועלת למען מימוש מטרותיה ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתו. נדרשת פעילות בשטח להוצאת מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית. לא די בפעילות ספורדית."

אין כל ספק כי אף לא אחד מהמבקשים הצליח להוכיח כי המשיבה פועלת בשטח למימוש מטרות גזעניות, לא בצורה ספורדית ובוודאי שלא בצורה חוזרת ונשנית.

ז. לא זו אף זו, שגם אם דבריהם של חלק מנציגי הרשימה אינם נעימים לחלק מן האוזניים השומעות אותם, עדיין אין בכל כדי להצדיק פסילת הרשימה המסיתה לגזענות, מכח סעיף 7 (א)(א)(2) לחוק יסוד:הכנסת, הראתה המשיבה כדלקמן:

76 לעניין זה תופנה וועדת הבחירות הנכבדה לאמור בפסק הדין בעניין **ולנר** שם ציין הנשיא שמגר, כי: "יש רשימות השואפות במצען הפוליטי להשלטת דין תורה במקום המשפט האזרחי – החילוני, קרי לביטול בית המשפט לחלוטין; יש רשימות ששמירת הסטטוס קוו הדתי חרותה על דגלן. אין לפי תפיסותינו איסור שבדין על שאיפה להשגת מטרות כמודגם לעיל, ועל ניסיון לקדם מטרות בהליכים פרלמנטריים... רשימה רשאית להתנגד לחקיקת מגילת זכויות האדם, היא גם רשאית להטיף לפיחות בערכם של מגילת זכויות או של חוק יסוד, ולשאוף לביטול חוקי היסוד." מ' 790-789 לפרשת **ולנר**. הנה כי כן, גם התבטאויות הקוראות לפיחות בערכם של מגילת זכויות או חוק יסוד, אין בהן כדי להצדיק פסילתה של רשימה שלמה.

### מבחן ההסתברותי להתקיימות עילות הפסילה

78 כפי שצויין לאורך כלל טענות המשיבה, אין המשיבה סבורה כי המבקשים הצליחו להרים את הנטל הנדרש מהם בהוכחת טענות הפסילה.

79 בכל האמור למבחני הפסיקה באשר למבחן ההסתברותי להתקיימות עילת פסילה, ראוי להביא את עמדת הפסיקה באשר לעילות הפסילה של הרשימה כפי שבאו לידי ביטוי בפרשת **טיבני**, שם נדרש הנשיא ברק לרציונל העומד ביסוד החלת מבחן הסתברותי בהקשר להתקיימות עילות הפסילה. ולמרות שהוא השאיר את הסוגיה בצריך עיון, התייחס הנשיא ברק בהרחבה למבחן הסתברותי ולשיקולים לאימוצו: "קיימים מספר שיקולים התומכים באימוצו של מבחן הסתברותי (ראו רובינשטיין, שם, עמ' 555): ראשית, מבחנים המתמקדים אך ברשימת המועמדים ובמועמד

הבודד ובהם בלבד, בלא כל קשר לאפקט שיש לכל אלה על החברה, עשויים להביא לפסילתן של רשימות קטנות, אשר מטעמים שונים (כגון דת או תפיסה חברתית) שוללות את המשטר הדמוקרטי. מדוע למנוע מהן השתתפות בבחירות, אם ברור לכל, כי אין בכוחן להביא להגשמת מצען? שנית, אמת מידה הסתברותית היא בעלת גמישות רבה, המאפשרת התאמת התוצאה למצבים המשתנים (ראו רובינשטיין, שם, עמ' 558). אכן, אמת המידה ההסתברותית רואה לנגד עיניה את התמונה החברתית כולה, על היבטיה השונים. היא מתחשבת באמצעים השונים, שניתן לנקוט בהם כדי להקטין את הסיכון לדמוקרטיה בלא לשלול את זכות הבחירה. "אין לנקוט אמצעי דראסטי של שלילת זכות ההשתתפות בבחירות אלא אם כן האמצעים החילופיים אין בהם כדי להקטין במידה מספקת את הסיכון" (פרשת ניימן הראשונה, עמ' 316); לנקודת מוצא זו חשיבות מיוחדת שעה שגלקחים בחשבון המחסומים השונים הקיימים בדמוקרטיה הישראלית לעניין פתרון הפרדוקס הדמוקרטי. ההתמודדות בבחירות לכנסת אינה המחסום הראשון (שכן קודם לה רישום המפלגה) וגם לא המחסום האחרון (שכן חברי הכנסת הנבחרים כפופים למגבלות שונות לעניין חסינותם, והמשך כהונתם בכנסת אם הורשעו בדין בעבירה שיש עימה קלון). על כן, הנקיטה באמת מידה הסתברותית משקפת את השלבים השונים בפעילות הפוליטית. היא עולה בקנה אחד עם הצורך במבחן גמיש המתאים עצמו לנקודת הזמן והפעילות הקונקרטית העומדת למבחן. שלישית, גם מי שאינו גורס מבחן הסתברותי, מוצא עצמו, בסופו של יום, עם מבחן הסתברותי חלקי (ראו בנדור, שם, עמ' 287), או עם אמות מידה המובילות למבחן זה. כך, למשל, ציין הנשיא שמגר בפרשת ניימן השנייה, כי ניתן למנוע השתתפות של רשימה בבחירות "נוכח פניו של סיכון ממשי" (שם, עמ' 187). דומה שמתן תוכן לגישה זו עשוי להוביל – ולו בדלת האחורית – למבחן הסתברותי, שאם לא כן כיצד ניתן יהא לקבוע את ממשותו של הסיכון? רביעית, שימוש במבחן הסתברותי שולל בסופו של יום מניעת השתתפות בבחירות של רשימה או מועמד שיש בהם אמנם פוטנציאל של חוסר דמוקרטיזם, אך לא פוטנציאל חזק וודאי דיו בכדי להצדיק את שלילת ההשתתפות. בכך ניתן ביטוי לזהירות הרבה שיש לנקוט באמצעי של פסילת מועמדות בבחירות. מוטב ככל האפשר כי שוק הדעות החופשי יבחר בין הדעות מאשר מניעה מראש שלהן. מוטב כי לחצים לא דמוקרטיים ימצאו ביטוי במסגרת הלגיטימית של הדמוקרטיה ולא מחוצה לה. אכן, על הדמוקרטיה להגן על עצמה, אולם גם התמודדות זו צריכה להיות דמוקרטית תוך איזון בין השיקולים השונים. השימוש במבחן הסתברותי מגשים את דרך הפעולה הדמוקרטית נגד אויבי הדמוקרטיה. העלינו מחשבות באשר למבחן ההסתברותי. מבקשים אנו להעצר בשלב זה, תוך שאנו משאירים את השאלה בצריך עיון. ממילא לא נכריע במהותו של המבחן ההסתברותי. אנו עושים כן, שכן ההכרעה בעניינים שלפנינו אינה מחייבת אימוצו של מבחן הסתברותי, וניתן להגיע אל התוצאה אליה הגענו גם בלעדיו. "עמ' 20-21 לפסק הדין בפרשת טיבי."

80 השופט ריבלין בפרשת טיבי תומך גם הוא בהחלת מבחן הסתברותי בבחינת התקיימותן של עילות לפסילת רשימות ומציע מבחן משתנה, אותו הוא מכנה 'מבחן תוחלת הנזק הצפוי'. עמ' 106-108 לפסק הדין בפרשת טיבי.

81 על כן, ובהסתמך על כל האמור לעיל, מתבקשת וועדת הבחירות הנכבדה לדחות את כל העתירות לפסילתה של המשיבה.

איתמר בן גביר, עו"ד  
משרד איתמר בן גביר, עו"ד  
תל אביב, ישראל  
טל' 052-8693867  
פקס' 052-8693867  
052-8693867

איתמר בן גביר, עו"ד

אלעד כהן, עו"ד

### תצהיר.

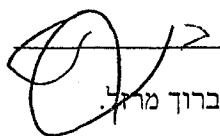
אני הח"מ מיכאל בן ארי. ת.ז. 058403338 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים על פי החוק, מצהיר כדלקמן:

1. הנני נותן תצהיר זה כתמיכה לתשובת עוצמה לישראל על הבקשות לפסול אותה מלהשתתף בבחירות הקרובות לכנסת.
2. רוב רובן של האסמכתאות נגדי הינם מגזרי עיתונות וקטעים מתוך האינטרנט אשר חלקם לא מצוטטים במדוייק חלקם ערוכים ומסולפים, וחלקם מתקופות ישנות.
3. בארבע השנים האחרונות שכיחתי בכנסת הפכתי לייעד עבור אנשי השמאל בשל פעילותי הצינונית למען מדינת ישראל וחיילי צה"ל.
4. הצעות חוק שהגשתי כולם עברו את אישור הייעוץ המשפטי של הכנסת והן מייצגות תפיסה ציונית.
5. הצעת החוק שהגשתי באשר לחובת שירות צבאי או אזרחי לשופט בית המשפט העליון היא הצעת חוק שמהווה את הביטוי היפה של הדמוקרטיה. הרי בהצעה כתוב מפורשות שהיא חלה לגבי כולם, יהודים כערבים, חילוניים כדתיים וקשה להבין מאין שאבו להם המבקשים את החוצפה לכנות הצעה זו כהצעה גזענית.
6. הוא הדין באשר להצעות האחרות שחלות על כולם.
7. המאבק שלי למען תושבי השכונות היה במסגרת החוק, לא לחינם כאשר המבקשים מצוטטים מתוך ההפגנה המפורסמת שנערכה בשכונת התקווה הם כלל לא מצאו ציטוטים שלי.
8. אין לי כל בעיה עם צבע עורם של הסודניים. גם אני עצמי צבע עורי הוא כהה ואני בן לעדות המזרח, אך יש לי בעיה קשה עם מסתננים שלא כחוק למדינת ישראל.
9. לא קראתי להרוג את אותם מסתננים או לפגוע בהם פגיעה פיזית כלשהיא אלא רק להחזירם בשלום הביתה.
10. גם לגבי הערבים מעולם לא קראתי לפגוע בהם ואף לא הכללתי. אין לי בעיה עם כל הערבים אלא רק עם אלה שלא נאמנים למדינת ישראל.
11. הייתי החבר כנסת היחיד שדאג לערביי כפר רג'ר ויזמתי דיונים לטובתם.

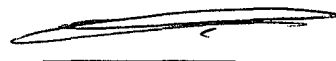
**תצהיר.**

אני הח"מ ברוך מרזל ת.ז. 065566234 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים על פי החוק, מצהיר כדלקמן:

1. הנני נותן תצהיר זה כתמיכה לתשובת עוצמה לישראל על הבקשות לפסול אותה מלהשתתף בבחירות הקרובות לכנסת.
2. האסמכתאות נגדי הינם מגזרי קטעי עיתונות וקטעים באינטרנט אשר חלקם לא מצוטטים במדוייק, חלקם ערוכים ומסולפים, וחלקם מתקופות ישנות.
3. בשנת 2003, התמודדתי מטעם סיעת הירות לכנסת ישראל, וכמו היום צורפו קטעי עיתונות ונטענו טענות לפיהן אני משתייך לתנועת כך.
4. אמרתי אז ואני אומר גם היום, כי אני לא פעיל בתנועת כך. כי תנועת כך נסגרה, ולמעשה אין בחומר שצורף נגדי היום, ולו ראשית ראיה להשתייכות לתנועת כך.
5. טענות אלה של אנשי השמאל הקיצוני נדחו על ידי ועדת הבחירות, ועל ידי בית המשפט העליון והיום, שנים ארוכות אחרי, באים אותם אנשים ומבקשים למנוע ממני להתמודד לכנסת.
6. אני מקבל את כל רעיונות עוצמה לישראל כפי שהם מופיעים בהרחבה במצע המפלגה.
7. מעולם לא הוגש נגדי כתב אישום בגין גזענות. אני פעיל ציבור כבר יותר מארבעים שנה, וכאמור כפי שנכתב בתגובה אין כל עילה מלפסול אותי מלרוץ לכנסת.
8. זהו שמי זו חתמתי ותוכן תצהירי אמת.

  
ברוך מרזל.

אני הח"מ איתמר בן גביר עו"ד, מאשר בזאת כי היום 17.12.12 הופיע בפני מר ברוך מרזל המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי בדבר עדות שקר במשפט, אישר את תצהירו הנ"ל וחתם עליו.



איתמר בן גביר. עו"ד

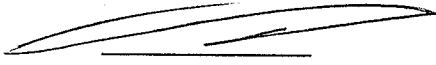
איתמר בן גביר, עו"ד  
מ.ר. 61078  
טל' 052-8693867

## תצהיר.

אני הח"מ איתמר בן גביר ת.ז. 038678793 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים על פי החוק, מצהיר כדלקמן:

1. הנני נותן תצהיר זה כתמיכה לתשובת עוצמה לישראל על הבקשות לפסול אותה מלהשתתף בבחירות הקרובות לכנסת.
2. רוב רובן של האסמכתאות נגדי הינם מגזרי עיתונות וקטעים מתוך האינטרנט אשר חלקם לא מצוטטים במדוייק חלקם ערוכים ומסולפים, וחלקם מתקופות ישנות.
3. זאת ועוד, חלק מהטענות מגוחכות ואבסורדיות ולא רק שהן אינן מדוייקות ומופרכות ( לא הבעתי תמיכה ברצח רבין בעת העימות מול נועה רבין אלא נהפוך הוא, אמרתי מפורשות שאני מתנגד לרצח אבל חולק על משנתו הפוליטית של סבא שלה) אלא, גם כלל לא יכולות להביא לפסילת מועמד מלרוץ לכנסת לפי כל המבחנים שנקבעו בפסיקה.
4. יתרה מזאת, המבקשים צירפו מספר קטן של פסקי דין נגדי, אך מסתבר שפסקי דין אלה היו לפני שנים רבות. פסק דין אחר ויחסית לא מאוחר שצורף הוא פסק דין שדווקא מזכה אותי על ידי בית המשפט (ת.פ. 1395/06 מדינת ישראל נ' בן גביר. פסק דין שהאירועים בו התרחשו בשנת 2000.....). מכל מקום בית המשפט זיכה אותי באופן נחרץ ותמהני איך ניתן לצרף פסק דין שכזה ולבקש לפסול את רשימת עוצמה לישראל מלרוץ לכנסת.
5. ואם לא די בכל אלה וכפי שכתוב בתגובה, המבקשים לא הסתפקו בכך אלא סילפו דברים שנאמרו על ידי בתוכנית טלוויזיה והכל מפורט בתגובה שהוגשה מטעם סיעת עוצמה לישראל.
6. לא אמרתי באותה תוכנית שאני בעד להרוג ערבים. נהפוך הוא הדגשתי בפני המראיין כי אני מתנגד להריגת ערבים, מתנגד לפגיעה בערבים. לא עשיתי הכללות, ואמרתי אז כמו גם היום, מי שנאמן למדינת ישראל אין לי כל בעיה איתו אך הבעיה שלי היא עם מי שאינו נאמן למדינה.
7. דברים אלה נאמרו על ידי באין ספור הזדמנויות והשקפה זו היא הפוכה מהשקפת עולם גזענית.
8. אגב, באשר לרב כהנא, לצערי לא זכיתי להכיר את הרב כאשר הצטרפתי לפעילות כאשר הוא נרצח.
9. בשנים האחרונות הפעילות שלי היא פעילות משפטית, ואני משמש גם כעוזרו הפרלמנטרי של ח"כ בן ארי. בשנה האחרונה הוסמכתי להיות עורך דין אחרי שלשכת עורכי הדין מצאה שאין שום סיבה למנוע ממני את הרישיון.
10. מבין כל הטענות שנטענו אין ולו עילה אחת לפסילתי.

11. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



איתמר בן גביר.

אני הח"מ עו"ד אריאל גולן, מאשר בזאת כי היום 17.12.12 הופיע בפני מר מיכאל בן ארי. המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו בדבר עדות שקר במשפט, אישר את תצהירו הנ"ל וחתם עליו.

~~אריאל גולן  
משרד עו"ד אריאל גולן  
ת"ד 19258 סניף תל אביב  
טל: 9950855-70  
פקס: 9950855-70  
www.arielgol.com~~

ועדת הבחירות המרכזית

פ"ר 7/19

פ"ר 8/19

פ"ר 9/19

פ"ר 10/19

פ"ר 11/19

עוצמה לישראל

בעניין

ע"י ב"כ עוה"ד אלעד כהן ו/או עוה"ד איתמר בן גביר

להלן: "המשיבה"

- נגד -

1. לינדה ששון

ובעניין

2. דקל דוד עוזר

בעתירה שסימנה פ"ר 7/19

3. ח"כ מוחמד ברכה

4. ח"כ ד"ר חנא סויד

5. ח"כ דב חנין

6. ח"כ ד"ר עפו אגבאריה

ת.ד. 9020, שד' בן גוריון 39, חיפה 31084

טל': 04-8536504; פקס: 04-8672730

כולם ביחד בעתירה שסימנה פ"ר 8/19

7. המטה למאבק בגזענות

בעתירה שסימנה 9/19

8. ח"כ ד"ר ג'מאל זחאלקה

9. ח"כ חנין זועבי

10. ד"ר באסל ג'טאס

**11. ג'ומעה זבארגה**

כולם ביחד בעתירה שסימנה פ"ר 10/19

**12. אורן פסטרנק**

ע"י ב"כ עוה"ד אבי כספי ו/או מרטין קיאל

דיזינגוף 50, קומה 20

טל. 03-5412424 ; פקס : 03-5212421

בעתירה שסימנה 11/19

להלן : "המבקשים"

**תצהיר מטעם המשיבים**

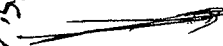
אני הח"מ, ח"כ אריה אלדד, ת"ז 50002633, עושה תצהיר זה בתמיכה בעובדות המתוארות בתגובת עוצמה לישראל לבקשות הפסילה כנגדה בפני וועדת הבחירות המרכזית.

1. הנני משמש בתפקיד יו"ר עוצמה לישראל והמועמד מספר אחד מטעמה לכנסת.
2. אני מצהיר כי העובדות המתוארות בתגובת עוצמה לישראל נכונות לפי מיטב ידיעתי והבנתי.

  
ח"כ אריה אלדד

**אישור**

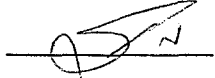
אני, עו"ד איתמר בן גביר, מאשר בזאת כי ביום 17.12.2012 חתם בפני ח"כ אריה אלדד, המוכר לי באופן אישי, על תצהירו זה, לאחר שהזהרתי אותו כי עליו להצהיר ולומר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

  
איתמר בן גביר, עו"ד  
מ.ג. 61078  
טל' 052-8693867

12. מטרת הבקשות שהוגשו הינם לקבל תקשורת על ידי מפלגות קיקיוניות ונסות להטיל דופי בי באופן אישי.

13. מבין כל הבקשות והטענות שנטענו אין ולו עילה אחת לפסילתי.

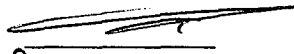
14. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



מיכאל בן ארי.

אני הח"מ איתמר בן גביר עו"ד, מאשר בזאת כי היום 17.12.12 הופיע בפני מר מיכאל בן ארי. המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו בדבר עדות שקר במשפט, אישר את תצהירו הנ"ל וחתם עליו.

איתמר בן-גביר, עו"ד  
מ.ר. 61078  
טל. 052-8693867



איתמר בן גביר. עו"ד