

1. ח"כ מוחמד ברכה
2. ח"כ ד"ר חנא סויד
3. ח"כ ד"ר דב חנין
4. ח"כ ד"ר עפו אגבאריה

שכתובתם לעניין הליך זה:  
ת.ד. 9020, שדי' בן גוריון 39, חיפה 31084  
טל': 04-8536504 ; פקס: 04-8672730

המבקשים

- נ ג ג -

רשימת עוצמה לישראל בראשות  
אריה אלדד ומיכאל בן ארי

המשיבה

**בקשה שלא לאשר את רשימת המשיבה נוכח אי  
עמידתה בתנאי סעיף 7א לחוק יסוד הכנסת**

המבקשים מתכבדים לבקש מכבוד ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19 שלא לאשר את מועמדותה של המשיבה להתמודד בבחירות לכנסת ה-19, בהיותה מנועה מהשתתפות בבחירות בהתאם לסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.<sup>1</sup>

**א. ראשית דבר**

1. המבקשים סבורים כי אין לאשר את השתתפותה של המשיבה בבחירות לכנסת ה-19, בהיותה רשימת מועמדים שיש במטרותיה ובמעשיה משום הסתה לגזענות בהתאם לסעיף 7א(א)(2) לחוק יסוד: הכנסת, וכן בהיותה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית בהתאם לסעיף 7א(א)(1) לחוק יסוד: הכנסת.

<sup>1</sup> כל החדגשות בבקשה זו הן של הח"מ, אלא אם צוין אחרת.

2. כפי שיבארו וירחיבו המבקשים להלן, פסילתה של המשיבה הינה צורך חיוני לשמירה על משטר דמוקרטי ונאור, משטר המכבד את כל אזרחיו, על שונותם וצרכיהם, ללא הבדלי לאום.
3. המשיבה הינה רשימה הפועלת בוקר וליל, השכם וערב, להסתה כנגד האוכלוסייה הערבית בישראל, בניסיון עלוב לצבור הון פוליטי- ובימים אלה, אלקטוראלי - על ידי עידוד רגשות שנאה ועליונות כלפי החברה הערבית, עד כדי גזענות בוטה.
4. המשיבה, באמצעות פעיליה וחבריה, לא מפספסת כל הזדמנות להצגת משנתה הגזענית והחשוכה כלפי האוכלוסייה הערבית בישראל, תוך שימוש בביטויים גזעניים וליבוי רגשות שנאה.
5. יצוין כי המבקשים רואים בחופש הביטוי, חופש הדעה וחופש המצפון, ערכי יסוד במשטר דמוקרטי, ערכים שהם לא פחות מנשמת אפה של כל דמוקרטיה המבוססת על ערכי השוויון, ההוגנות והחירות. אכן, כפי שצוין לא פעם על ידי חכמים וטובים, חופש הביטוי הינו ציפור הנפש של המשטר הדמוקרטי.
6. יחד עם זאת, במקרים בהם חופש הביטוי והדעה הופך למרשם לגילויי גזענות – שעל הסכנה הגלומה בהם מיותר להכביר מילים- יש לומר באופן חד משמעי וגלוי, עד כאן. לא ולא. במקרים שכאלה, בהם נעשה שימוש ציני ומזיק באחד מערכי היסוד של הדמוקרטיה, לקידום משנה ורעיונות גזעניים, ראוי להציב גבולות אדומים וחדים.

## **ב. הצדדים**

**המבקשים הינם ארבעת חברי הכנסת מטעם רשימת חד"ש בכנסת ה-18.** המבקשים, כולם כאחד, ואיש איש בתחום התמחותו ועניינו, פועלים מזה עשרות שנים ועוד בטרם נבחרו כחברי כנסת לקידום ערכי הדמוקרטיה, השוויון והשלום, כל זאת תוך חיזוק השותפות בין יהודים לערבים. דרכם של המבקשים רווית הישגים ופעולות שנועדו לקדם שלום צודק, יציב וכולל בין העם הפלסטיני לעם הישראלי, הקמת מדינה פלסטינית עצמאית וסיום הכיבוש. גם בזירה החברתית פעילותם של המבקשים הינה ענפה. המבקשים, לאורך שנים רבות ובתחומי ענייניהם השונים, הצליחו לקדם סוגיות חברתיות שונות ומרובות ובין היתר, קידום שוויון מגדרי, קידום פתרונות נאותים בסוגיות דיור ציבורי, הנגשת שירותי הבריאות, צמצום הפערים בין יהודים לערבים, פתרון כשלי שוק בתחום הסביבתי וקידום סביבה בתי קיימא, חלוקה שוויונית של קרקעות וצדק חלוקתי, מאבק והוקעה בנגעי האלימות והסמים, ועוד סוגיות רבות וחשובות. פועלם של המבקשים כאמור יצא מן הכוח אל הפועל באמצעות תקיקה, הובלת מאבקים חברתיים ומדיניים, שינויים מערכתיים שיזמו והנהיגו, כל זאת מתוך רצון להטיב עם כלל בני האדם, ובפרט עם עמי האזור. המבקשים מאמינים באמונה שלמה וכנה כי פעילותם תרמה ותתרום בעתיד ליצירת ושימור חברה דמוקרטית, שוויונית, המכבדת

את האתר והמקדשת את ערכי החירות וחופש הביטוי. המבקשים הינם גם ארבעת המועמדים הראשונים ברשימת חז"ש לכנסת ה-19, לפי הסדר דלעיל.

המשיבה, **רשימת עוצמה לישראל בראשות אריה אלדד ומיכאל בן ארי**, הינה אחת מרשימות המועמדים שהוגשו לקראת הבחירות לכנסת ה-19. הרשימה המשיבה לא אושרה עד כה על ידי ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19, ובקשה זו מבקשת לסכל מתן אישור שכזה. הרשימה המשיבה, לגופה וכמתבטא מהצהרות ומעשי אישייה וחבריה הינה רשימה שגזענות מובהקת טבועה בה, בפועלה ובמטרותיה, עד כדי שניתן לומר כי יש במעשייה ובמטרותיה משום הסתה לגזענות מחד, ושלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית. הרשימה המשיבה מורכבת מחסידיו הנלהבים של הרב מאיר כהנא, שעל משנתו הגזענית מיותר להכביר מילים, וראוי כי זינם יהיה כדינו: פסילה מהתמודדות לכנסת.

### **ג. התשתית העובדתית**

7. נדמה כי חברי ופעילי המשיבה הרוויחו ביושר את התואר של "המסיתים המובילים כנגד החברה הערבית בישראל".
8. אלה עמלים, כחלק מתפיסה גזענית ומפלה שאין מקומה בחברה דמוקרטית ונאורה, על השחרת שמה של החברה הערבית בכל הזדמנות, תוך שימוש בביטויים אלימים, ותוך מתן דרור ללשונם הגזענית, הפוגענית והחשוכה.
9. חלף סובלנות, מקדמת המשיבה זעות קדומות; חלף נאורות, מקדמת המשיבה הסתה ואלימות; חלף כבוד חדדי, מקדמת המשיבה שנאה יוקדת; והעיקר, לעניינו, חלף שותפות בין יהודים לערבים, מקדמת המשיבה גזענות.
10. **חברי המשיבה אינם מתכחשים לכך כי המשיבה היא רשימה הדוגלת בדרכו האידיאולוגית של הרב מאיר כהנא.** משנה זו כבר הובילה לפסילת רשימות שדגלו בה במספר הזדמנויות. בקשתה של תנועת "כך" בראשות הרב מאיר כהנא להתיר את השתתפותה בבחירות לכנסת השתיים-עשרה, בניגוד להחלטתה של ועדת הבחירות המרכזית, נדחתה על ידי בית המשפט העליון שגרס כי אכן הפסילה במקומה (ראה ע"ב 1/88 ניימן ואח' נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתיים-עשרה (להלן – פרשת ניימן השנייה)). כך עלה גם בגורל בקשתה של תנועת "כך", להתיר הצגת רשימת מועמדים מטעמה בבחירות לכנסת השלוש-עשרה (ע"ב 2805/92), וכן עלה בגורל בקשתה להשתתף בבחירות אלו של תנועת "כהנא חי", שגם היא הזדהתה כממשיכת דרכו של כהנא (ראה ע"ב 2858/92 מובשוביץ ואח' נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השלוש-עשרה ואח' (להלן – פרשת מובשוביץ)).

11. בפסיקותיו העוקבות אישר בית המשפט העליון את פסילת הרשימות הגזעניות דלעיל, שינקו ממשנתו של הרב כהנא, וקבע כי אי מקום לאפשר להן השתתפות במשחק הדמוקרטי, נוכח האידיאולוגיה הגזענית העומדת בבסיסן.

12. אותה אידיאולוגיה גזענית אף עולה מהכרעת בית המשפט העליון בבקשת תנועת "כהנא חי" לאפשר לה להשתתף בבחירות, שגם היא נדחתה בפרשת מובשוביץ. להלן מקבץ אמירות וציטוטים שהובאו באותו פסק דין:

"די בעיון בחומר הנותן, לרבות הכרוזים שהוצאו על-ידי המערערת והפרסומים בביטאווניה הרשמיים, כדי לשכנענו שדינו של הערער להידחות. כך, למשל, מצויות בין הראיות אמירות למכביר, שיש בהן כדי להצביע על אידיאולוגיה ועל פעילות, שיש בהן משום הסתה לגזענות, ונסתפק בהזכרת כמה דוגמאות בלבד: במוצג מס' 79, שהוא כרוז לנוער, מדובר על האתגר שבהמשכת הדרך "לקראת מדינה יהודית אמיתית ונקייה מערבים"; בשורה שלמה של כרוזים מוזכר ש"הוא" (כהנא) "כבר יטפל בהם" (בערבים), והמדובר במטבעות לשון שהיו קיימות בהתבטאויותיה של "כך" עת נפסלה רשימתה בשעת 1988; ביום 6.8.91 נכתב על-ידי המערערת מכתב גלוי לערביי ארץ ישראל, שאיננו אלא העתק מכתב שנשלח לערביי ארץ-ישראל בתקופת חייו של הרב מאיר כהנא המנוח, ואשר מציג לפני מקבלי המסמך אולטימטום, המאיים עליהם שאם לא יעזבו את הארץ מרצונם הטוב, תופעל נגדם עוצמתה המלאה של מדינת ישראל. למכתב זה צורף מכתב לוואי כתוב על ידי ראש הרשימה, המפרט שבקרוב כהנא יהיה בשלטון ואז "אני כבר אטפל בכם". בכרוזים אחרים מזכירה המערערת את הסיסמה "ערבים החוצה" ואת הכוונה שלא לרחם על אויבינו "הערבים האכזריים" ו"לגרש את הערבים". בכרוז אחר, הנושא את הכותרת: "להפציץ את אוס-אל-פאחם", מופנית קריאה אל השלטונות לנקוט פעולת תגמול ש"על כל פיגוע בישראל - להפציץ כפר ערבי - קן רוצחים במדינת ישראל!" ובסיפא לכרוז האמור שוב מדובר על כך שיש לתת לכהנא "כח" "כי הוא כבר יטפל בהם!". בעלון שבועי "כך היא דרכה של תורה", מיסודה של המערערת, מוצגת שאלה, מה דינם של הדרוזים על-פי דין התורה והאם גם אותם יש לגרש, שהרי רבים מהם משרתים בצה"ל ונכרתה עמם "ברית דמים". התשובה לשאלה זו היא חיובית, הואיל ו"עלינו לדעת שאין הבדל בין ערבי, דרוזי או צ'רקסי..."; ובמדור "דע את יהדותך" קיים פיתוח של התיזה "שהערבים אומה שפלה". בכרוז בשפה הרוסית, המופנה לעולים החדשים, מוסבר, שהמנוולים שרצחו באכזריות את חיילי צה"ל, ביניהם עולים מרוסיה, הם ערבים אזרחי המדינה, ולפיכך הפתרון היחיד הוא "ערבים - לעזאזל" (בתרגום המדויק). "החדגשות של הח"מ].

13. למיותר לחזור על דברי השנאה והגזענות של תנועות "כך" אשר דוברת דאז, הוא המועמד השלישי ברשימה המשיבה. אין ספק כי המשיבה היא תנועת "כך" של המאה החדשה, היא דוגלת באותה משנה גזענית איומה, אותה משנה גזענית אלימה שאין מקומה במדינה נאורה ודמוקרטית.

14. אותה אידיאולוגיה גזענית ומכוערת, חיה ובוועטת הן רעיונית והן פרסונאלית בשורות המשיבה.

15. הקשר ההדוק והבל ינותק בין הרשימה המשיבה לבין תנועת "כך" ומשנתה הגזענית, אינו בר הסוואה או הסתרה. קיימות ראיות למכביר בדבר התמיכה של אישי וחברי הרשימה המשיבה במשנתו וברעיונותיו של הרב כהנא.

16. המבקשים יעמדו להלן, מבלי למצות, על מקבץ אמירות מבית היוצר של חברי ופעילי המשיבה, שיעידו כאלף עדים על השנאה והאלימות שבפי אלה, המתלכדים לידי גזענות בוטה, המחייבת את פסילת המשיבה.

### המועמד השני ברשימה המשיבה, מיכאל בן ארי

17. להלן מקבץ ידיעות מהן ניתן ללמוד על עמדותיו של מר בן ארי, שהן בפועל עמדותיו של הרב מאיר כהנא.

א. בכתבה מיום 2.2.09 באתר Ynet מצהיר מר בן ארי שכהנא צדק, ומשיב לשאלות המראיין, בתשובות שמלמדות על הגזענות הטבועה בעמדותיו:

"לא רק אני מייצג את הרב כהנא", מדגיש בן-ארי כשהוא נשאל על מורו ורבו. "הוא מייצג היום על-ידי הרבה מאוד אנשים בכל מקום, בכנסת ומחוץ לה. ליברמן מתחפש לכהנא וצובר מנדטים, לימור לבנת נשמעת היום גם היא כמו כהנא, וכולם מבינים שצריך למצוא פתרונות לבעיית ערביי ישראל - נושא שפעם היה אסור לדבר עליו. האמירה 'כהנא צדק' כבר נשחקה. אתה ממש רואה איך מה שהרב כהנא זרק לאוויר לפני 24 שנה הפך היום לנושא המרכזי של מערכת הבחירות."

כיצד תביא לידי ביטוי בכנסת את משנתו השנויה במחלוקת?

"אסור לומר 'ערבים', אז אני אדבר על האויב הערבי. צריך לפתוח פרוזודור הומניטרי של הפליטים למקומות כמו טורקיה וונצואלה, שודאי ישמחו לקבל אותם. צריך גם לגייס מכל העולם סכומי כסף גדולים, אבל במקום שהוא ילך לאיבוד על פצצות - הוא יועבר אליהם כ'מענק התאקלמות'."

אתה מתכוון לכל ערביי ישראל?

"אני משער שלא כולם אויבים. לדרוזים, למשל, יש נאמנות עצומה והם לא עוינים. אבל ערבים באום אל-פאחם, שרוקדים על הגגות כשיהודים נטבחים! מה שאני מציע זה לא אכזריות או גזענות, אלא יצר קיום. זה או אנחנו או הם. אם נהיה נחמדים אליהם ונחלום על דו קיום - הם יילחמו בנו" [התדגשות של הח"מ].

ב. מכתבה מיום 16.11.11 באתר "הארץ" תחת הכותרת "באולם האירועים ברוממה, מאיר כהנא מתגלגל מצחוק", עולה כי מר בן ארי השתתף בערב זיכרון לרב מאיר כהנא, בו הביע תמיכה גלויה בו ובמשנתו.

ג. בכתבה מיום 27.9.12 באתר האינטרנט "Mako" מתבטא מר בן ארי ומבהיר שעדיין קשור מאוד לרב כהנא ומעריך אותו מאוד. כמו כן, כעולה מהתמונה השזורה בכתבה, למר בן ארי תמונה של הרב כהנא במשרדו, כאות להערכתו.

**העתקי הכתבות הנזכרות, מצורפים לבקשה זו ומסומנים כנספחים 1, 2 ו- 3 בהתאמה.**

ד. בסרטון שני (בכתובת <http://www.youtube.com/watch?v=eFXG77It1GQ>) שואל המנחה את מר בן ארי בדבר היותו ממשיך דרכו של הרב כהנא, והוא עונה דברים אלה: "אני אף פעם לא הגדרתי את עצמי כך. זה מה שאמורים עליי. אחלה, אבל זו יומרה מאוד גדולה".

ה. בסרטון שלישי (בכתובת <http://www.youtube.com/watch?v=wdFRWci9KUg>) מצהיר בן ארי בעצמו, מעל בימת הכנסת, כי הינו ממשיך דרכו של הרב כהנא, וכי היום כולם ידועים כי דברי הרב כהנא "דברי אמת הם".

ו. בסרטון אחרון (בכתובת <http://www.youtube.com/watch?v=c0YmmNeuEh8>) ניתן לראות את מר בן ארי מנסה לשכנע קבוצת נערים להתגייס לצבא, כאשר באולם המפגש מתנוססת תמונתו של לא אחר מאשר הרב מאיר כהנא.

18. ואם לא די באימוץ הרעיונות הגזעניים של תנועת "כך" והרב כהנא, הרי שמר בן ארי אף פועל למימוש משנה גזענית זו במציאות. כך, עת הרהיב עוז והחליט לקרוע באופן פומבי ומתקשר את דפי "הברית החדשה" שנשלחה ללשכתו בכנסת ובכך פעל במכוון לפגיעה ברגשות דת, ולליבוי רגשות שנאה וגזענות בישראל.

**העתק מכתבה שעסקה בנושא, מצורף לבקשה זו ומסומן כנספח 4.**

19. הגדיל לעשות מר בן ארי ויזם שורה של הצעות חוק שתכליתן מימוש משנתו הגזענית, בשלל תחומים. בין היתר, ניסה מר בן ארי לסכל בחירת שופטים ערבים לבית המשפט העליון באמצעות הוספת תנאי כשירות של שירות צבאי או לאומי [הצעת חוק בתי המשפט (תיקון) – כשירות שופט בבית המשפט העליון], התשע"ב–2012) ולמנוע תמיכה ממשלתית מאמנים ויוצרים ערבים באמצעות התניית התמיכה בהצהרת נאמנות "למדינת ישראל, לסמליה, ולערכיה היהודים והדמוקרטיים" [הצעת חוק הקולנוע (תיקון) – הצהרת נאמנות], התשע"ב–2012). כמו כן הציע מר בן ארי את הצעת חוק כביש 443, התש"ע–2010 שמטרתה הפיכת כביש 443 לכביש ליהודים בלבד.

20. הנה כי כן, משנתו של הרב כהנא חיה ובוועטת, בכל הצער, בגופו ובנפשו של מר בן ארי. בכל הצער, וכפי שנוכית להלן, זו תמונת המצב אף לגבי יתר המועמדים הבכירים ברשימה המשיבה.

## המועמד השלישי ברשימה המשיבה, מר ברוך מרזל

21. מר ברוך מרזל, המועמד השלישי ברשימה המשיבה, הינו מהנאמנים הוותיקים והאדוקים ביותר לרעיונות הגזעניים של הרב כהנא. מזה עשרות שנים הוא פועל למימוש חזונו של הרב כהנא, מתוך אמונה שלמה בדרכו וברעיונותיו.

22. בעב 2805/92 רשימת "כך" לכנסת השלוש-עשרה נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השלוש-עשרה, פנתה תנועת "כך" לבית המשפטי העליון וביקשה לבטל את החלטת ועדת הבחירות המרכזית לפסול את השתתפותה בבחירות לכנסת השלוש-עשרה. הסניגור הראשי של תנועת "כך" דאז, היה דובר, מר ברוך מרזל, הוא ולא אחר מאשר המועמד השלישי ברשימה המשיבה.

23. אותו אדם ואותה משנה שבים ועולים בפנינו. אותו מר ברוך מרזל שהיה חלק מהותי ומרכזי, אורגן בכיר, ברשימת "כך" הגזענית, הוא כעת המועמד השלישי ברשימת המשיבה.

24. באותה פרשה, עב 2805/92, טען מר מרזל כי תנועת "כך" שינתה מדרכה וראוי לאפשר לה להתמודד בבחירות. בית המשפט דחה טענה זו וקבע כי מדובר בניסיון הסוואה ותו לא, כאשר עמדות הרשימה, ובפרט עמדותיו של מר מרזל, הן עדין אותן עמדות קיצונות וגזעניות. והנה נביא דברים מאותה פרשה, תוך שימת דגש על עמדותיו של מר מרזל כפי שהוצגו על ידי המשפט הנכבד :

"אגודה שלמה של מסמכים הכלולים בחומר הראיות מעידה על ההמשכיות המלאה שבין המערערת כפי שהייתה בעבר וכפי שהיא היום. כך, למשל, במוצג ז/ב/63 מדגישה המערערת את "המורשת הגדולה שהשאיר לנו" מנהיגה המנוח ואת ההמשכיות בפעילות המערערת, ולנו נראה, בנסיבות המקרה שלפנינו, שהמורשת האמורה נותרה בעינה ובשלמותה גם כנושא של פעילות אקטיבית עובר להגשת הרשימה. כך יוצא גם מהראיון עם מר מרזל בעתון "הארץ" מיום 2.4.92 (חלק ד/ב/21) וממסמכים נוספים. במסמך אחרון זה גופו מציין מר מרזל כי "כך" עובדת בדיוק כפי שהוא רצה שתעבוד. הרב כהנא במשך כל הקריירה שלו לא נכנס למסגד וקרע קוראנים למרות שאני לא מסתייג מהמעשה הזה. אני בכלל, אף פעם, לא מסתייג ממעשים. אני גם לא מסתייג מעמי פופר. אני לא מסתייג משום מעשה...". ולשאלה אם מוכנה המערערת גם לעבור על החוק אם יוחלט על נסיגה משטחים שבהחזקתה של מדינת ישראל, הוא משיב: "היום אני עובד במסגרת החוק. אנחנו מתכוונים להתמודד בכנסת הבאה. אני כאדם שדוגל בדמוקרטיה, כיצד לתת לדמוקרטיה הישראלית עוד צ'אנס, ותנועת "כך" תרוץ עוד פעם. אני מקווה שהפעם העוול הזה יתוקן, ואז, באמצעים פשוטים אני תושב שאפשר לסחוף את העם למנוע את הנסיגה הזאת".

וכשהוא נשאל מדוע הוא אינו משיב לשאלה בענין נכונות המערערת לעבור על החוק, הוא משיב: "אני מודע למה שאני עושה. אני משאיר במודע את הדברים פתוחים". במוצג ז/ב/60 המוכתר בכותרת "די לטרור הערבי נגד אגד" באה המערערת בטרזוניה על כי "שוטרים המטפלים בערבים כמו שצריך בדרך היחידה שהערבים מבינים, נעצרים ומעמידים אותם למשפט". במוצג ז/ב/62 מוצגות עשר שאלות למר רתבעם זאבי, בכרוז לציבור שהוצא על ידי המערערת ואביא כלשונו כמה משאלות אלה :

3. מדוע התנצלת בפני יוסי שריד על כך שאמרת שיהודי שווה אלף ערבים, האם חזרת בך או שמא רק רצית להתרפס בפני השמאל?
4. מדוע היית הראשון לגנות ובצורה כה חריפה את עמי פופר, האם לא יכולת לשתוק?
5. מדוע אמרת בהרצאותיך שכואב לך רצח ערבים כשם שכואב לך רצח יהודים?
6. מדוע אין אתה דורש את סילוקם של הערבים אזרחי המדינה, האם הם שונים בעיניך מערביי יש"ע?"

במוצג ז/ב/80, שהוא בטאון המערערת "רק כך", שהוצא בחודש אלול תשנ"א, מובא מאמר שנכתב על-ידי הרב כהנא ז"ל ואשר חוזר על כל אותן התיזות שבעטיין נפסלה המערערת בבחירות הקודמות, לרבות גירוש הגויים שונאי ישראל כאקט של ביעור הרע מקירבנו וכן "ביעור החמץ של תרבות הזרה על כל אגפיה ועל כל פרטיה ודקדוקיה וכוונותיה הזיהומיים ונו"ן שערי טומאה התלויים בה...". במאמר אחר שמופיע שם, הנושא את הכותרת "דמוקטטורה בישראל", מלין המחבר על הדמוקרטיה המערבית הפסולה שאינה רלוונטית לעם הנבחר ומסכם כי "מחיר ה'דמוקרטיה' אינו עולה בקנה מידה אחד עם ההגיון הבדיא של קיום האומה. לכן יש היתר והכשר לעם לפסול את השלטון וללכת בדרך חדשה - דרך המקרא - ולהצמד לערכי היהדות האמיתית".

במוצג ז/ב/82 היוצא לאור בשבועות תשנ"א על ידי ישיבת הרעיון היהודי, הקשורה עם המערערת, ותחת הכותרת "חדשות" מפורטות "חלק מפעילויות התנועה שנעשו בזמן האחרון". אצטט חלק זה בחלקיו העיקריים:

"ביום שלישי כ"ד אייר התקיימה בהר הרצל אזכרה לדוד רזיאל - ראש האצ"ל - ארגון צבאי לאומי ... בפתח בית הקברות קידמו אנשינו את מאתיים העולים לקברו שלטיס בנוסח 'מדוע דוד רזיאל גיבור לאומי ועמי פופר יושב בכלא?', 'דוד רזיאל דוד בן שימול - מה ההבדל?' נישאו על ידי אנשינו. אנשי הליכוד הופתעו ונבוכו כאחד, וחופ מתגובות 'אתם צודקים' לא היה בפייהם מענה לשון".

לדברים אלה הוספו ההערות הבאות:

אלפי מודעות הודבקו ברחבי הארץ לרגל חג העצמאות ויום ירושלים. במודעות נאמר: 'היכן אזרחיה הערבים של המדינה ביום העצמאות וביום ירושלים? מדוע אינם חוגגים את חג העצמאות? מדוע אינם מניפים את הדגל? מדוע אינם שרים את 'התקוה'? התשובה לכך פשוטה: כי חג העצמאות ויום ירושלים אינם חגם, כי דגלנו אינו דגלם, כי התקוה אינה תקותם, כי ארצנו אינה ארצם! נניף כולנו בגאון את דגל המדינה היהודית, ונשיר כולנו - להיות עם חופשי בארצנו. אויבינו הערבים החוצה'. בכך ביקשה תנועת 'בך' לבטא את האמת המרה לה אנו מתכחשים, ואת השקד והזיוף של 'ערבים טובים'.

חוק התעסוקה שהתקבל בכנסת, בו כל מוסד יכול להקים לשכת תעסוקה, אך ללא 'אפלייה גזענית' של דת לאום ומין התקבל בתנועת 'בך' בגיחוך. אנחנו מאז ומעולם זעקנו והתרענו על "עבודה עברית" - משפט אותו צעקו כל ראשי הציונות, ואנו נמשיך לצעוק ולפעול בכיוון זה. "עניי עירך קודמים - זה כלל גדול בתורה" - הגיב דורש תנועת "בך" - נועם פדרמן, וחרף מזה - אמר נועם בחטף - אצלינו ערבים לא יוצאים מהמשרד עם עבודה, כי למשרדי תנועת "בך" ערבים לא חושבים להכנס". [ההדגשות של הח"מ].

25. כפי שציינו לעיל, אותו דובר תנועת "כך" דאז, הוא ולא אחר מר ברוך מרזל המועמד השלישי ברשימה המשיבה. האיש אותו איש, והמשנה הגזענית והמסיתה אותה משנה.

26. הנה דוגמא נוספת לעמדותיו החדשות-ישנות של מר מרזל. בסרטון באתר יוטיוב (בכתובת <http://www.youtube.com/watch?v=c0YmmNeuEh8>) ניתן לראות את מר מרזל מטלפן לצעיר ערבי ומאיים עליו שלא יעז להתחיל עם יהודיות. הוא טוען ש"אני שומע שאתה מתעסק עם בנות יהודיות... אני מתחיל להשתגע, מתחיל להתעצבן, זה לא ככה!" הצעיר מבקש שידבר יותר ברור, ומר מרזל עונה "אני, תאמין לי, כשאני אדבר ברור זה לא טוב... לך טוב ולי טוב שאני לא מדבר ברור".

27. במקרה אחר, כתב מר מרזל בעמוד הרשמי שלו ברשת החברתית "פייסבוק" שהוא מתנצל בפני תומכיו על ש"עבר ליד אחמד טיבי בכנסת ולא עשה את מה שצריך".

**העתק מהדברים מתוך העמוד הרשמי של מר מרזל, מצורף לבקשה זו ומסומן כנספח 5.**

28. הנה כי כן, אין חדש תחת השמש. אותה שנאה וגזענות ממשיכה לבעבע בקרבו של מר מרזל וכל הניסיונות להסתירה לא יצלחו.

#### **המועמד החמישי ברשימה המשיבה, איתמר בר גביר**

29. גם בעניינו של מר בן גביר, תלמידו ועוזרו הפרלמנטארי של מר בן ארי בכנסת היוצאת, ניתן למצוא תמיכה גלויה ברב כהנא ובתנועת "כך", וגילויי גזענות בוטים ואלימים.

א. באותה כתבה מיום מיום 16.11.11 באתר "הארץ" תחת הכותרת "באולם האירועים ברוממה, מאיר כהנא מתגלגל מצחוק" (נספח ב' לעיל) הובאו דברים אלה בעניינו של מר בן גביר:

**איתמר בן גביר, שהוצג כ"עוזרו המשפטי" של בן ארי, דיבר על "סגירת מעגל". היום זו תנועת כהנא שמצרה את צעדי השמאל והח"כים הערבים. "הרב כהנא יושב בשמיים ומחייך", עדכן בן גביר בנאומו, "אנחנו משתדלים לסגור מעגל. היום זה לא רק בן ארי. בישראל ביתנו, באיחוד הלאומי, אפילו בליכוד - כולם מבינים שכהנא צדק".**

ב. בכתבה שכתורתה "הכוכב של הימין הקיצוני" מיום 6.11.12 באתר "מאקו" מצהיר בן גביר כי דמויות המופת שלו, שתמונותיהן תלויות בביתו הם הרב כהנא וברוך גולדשטיין. להגנתו הוא טוען שלא הרג מעולם ערבי. העתק הכתבה מצ"ב ומסומנת

כנסת יג' (ניתן לראות את הכתבה המצולמת בכתובת הבאה:  
<http://www.mako.co.il/special-nrg/video/Video-88c2dfef2b6da31006.htm>

**העתק הכתבה מיום 06.11.12, מצורף לבקשה זו ומסומן כנספח 6.**

30. מר איתמר בן גביר אף הורשע מספר פעמים בעבירות הקשורות לגזענות, וביניהן הסתה לגזענות, הסתה לאלימות, החזקת נשק שלא כדין בהקשר של גזענות. ראו למשל רע"פ 9066 בן גביר נ' מדינת ישראל (לא פורסם), ת.פ. 3021/99 – בן גביר הורשע בתמיכה בארגון טרור לפי ס' 4(ג) ו-ו(ז) לפקודת מניעת טרור, תש"ח-1948 במקרה של התפרעות פעילים בהר הבית.

#### **ד. התשתית המשפטית**

31. סעיף 63 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב] התשכ"ט-1969 שכותרתו "אישור רשימות המועמדים" מורה כך:

**"רשימת מועמדים שאינה מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, ושהוגשה כהלכה או שתוקנה לפי הסעיף הקודם, תאשר אותה הועדה המרכזית ותודיע על כך, לא יאוחר מהיום ה-25 שלפני הבחירות, לבא כוח הרשימה ולמלא מקומו."**

32. הנה כי כן, תנאי מקדים לאישורה של רשימת מועמדים הוא אי קיומה של מניעות בהתאם לסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת. וזו לשונו של סעיף 7א הנזכר:

**"רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד לבחירות לכנסת, אם יש במטרוותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של אדם לפי הענין, במפורש או במשתמע אחד מאלה:**

1. שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.
2. הסתה לגזענות.
3. תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל."

33. הנוהל שפרסם כבוד השופט אליקים רובינשטיין, יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19, ביום 15.11.12, מתווה את הדרך הנאותה להגשת השגות בהתאם לסעיף 63 האמור (להלן: "הנוהל"). מכוחו של נוהל זה, ובהתאם להוראות הדין הרלוונטיות, מוגשת בקשה זו.

34. בית המשפט העליון כבר עמד בפרשת ניימן השנייה על המקורות מהן ניתן ללמוד על עמידתה של רשימת מועמדים בתנאי הפסלות הקבועים בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת:

"(ב) סעיף 7א מתייחס ברישא שבו לשאלת המקורות מהם יילמדו הסממנים המצביעים על דבר קיומן של התופעות השליליות המתוארות בפיסקאות (1), (2) ו-(3) שבו. המחוקק מפנה

בהקשר זה אל המטרות או אל המעשים. משמע, המדובר בהשקפות ובדעות המבטאות את היעדים של הרשימה, או - לחלופין או נוסף לכך - המדובר על הפעולות בהן משתקפת ומתאפיינת מהותה של הרשימה. מטרות נלמדות, בדרך כלל, מן המצע הפורמאלי של הרשימה, אך גם מפרסומים, מנאומים או מהבעות דעה, המושמעות במסגרות פוליטיות."

35. המבקשים סבורים כי התשתית העובדתית שהניחו לעיל, מקימה עילה לפסלות המשיבה מהתמודדות בבחירות הן בהיותה רשימה המסיתה לגזענות בהתאם לסעיף 7א(א)(2) לחוק יסוד: הכנסת, וכן בהיותה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית בהתאם לסעיף 7א(א)(1) לחוק יסוד: הכנסת.

36. המבקשים סבורים כי בענייננו, וכחריג לכלל המבכר את עקרון חופש הביטוי וחופש הדעה, יש ליתן מקום של בכורה לחשיבות השמירה על משטר דמוקרטי נאור, מכבד ושוויוני. פעילותה של הרשימה המשיבה, ומטרותיה כפי שהן עלולות מהתשתית העובדתית שהונחה לעיל, הינם ההפך המוחלט: פעילות ותכליות המקדמות שנאה, הסתה וגזענות.

37. ההתבטאויות והמעשים מתחת ידי המועמדים המובילים ברשימה המשיבה לא מותירים מקום לספק כי מדובר ברשימה המסיתה לגזענות, ואשר יצר ומייצרת תעשייה של שנאה וליבוי גזענות, כללי לצבירת הון פוליטי.

38. נשוב ונזכיר כי המועמדים המובילים במשיבה הינם חסידיו הגדולים ביותר של הרב כהנא, אשר רעיונותיו כבר הוכרו ככאלה המקיימים חסם בפני התמודדות בבחירות במספר מקרים בעבר (ראו בהרחבה פסקה 10 לעיל). כך לדוגמא קבע בית המשפט בפרשת ניימן השנייה בעניינה של רשימת "כך", אחותה הגדולה של המשיבה כאן:

"17. (ב) טענתו הכללית של עו"ד פאפו, לפיה אין לתת את הדעת למעשיה של המערערת שנעשו במסגרת פעולותיה החוקיות כגון הגשת הצעות חוק, הפגנות ברישיון וכדומה), איננה מקובלת עלינו. כאשר המחוקק התייחס בסעיף 7א למטרות או למעשים שיש בהם משום שלילת האופי הדמוקרטי של המדינה או הסתה לגזענות, לא אבחן בין המטרות והמעשים על-פי אמת המידה המוצעת על-ידי המערערת, המבדילה בין פעולות חוקיות לפעולות בלתי חוקיות. מהותם ותוכנם של המטרה או של המעשה ותוצאותיהם הם הקובעים בכגון דא, שכן המחוקק ביקש למנוע תופעות כמפורט בסעיף 7א. הסתה נגד חלק מן האוכלוסיה האזרחית וקריאה לשלילת זכויותיה או הצעה בדבר הטלת איסור על יחסי קירבה כלשהם בין יהודים לבני עם אחר, קריאה להפליה לרעה של בני עם אחר בתחום הענישה הפלילית, מניעת הפניה שלהם בתלונותיהם לבית המשפט הגבוה לצדק, הבדלתם במקומות רחצה, שלילת זכויות סוציאליות ואיסור שירות בצבא תוך פגיעה ועלבון לאלו אשר כבר משרתים בו, כל אלה ודומים להם נושאים סממן מובהק של מעשה אנטי-דמוקרטי או של מעשה גזעני, לפי העניין, גם אם הם כלולים במאמר בעיתון, הרואה אור לפי רישיון כדון, או אם הרעיון מוצא ביטוי בהצעת חוק המוגשת לכנסת (בג"צ 620/85 [9] הנ"ל, בעמ' 210)."

39. אומנם עברו למעלה משני עשורים מיום כתיבת הדברים אולם הם נכוחים ורלוונטיים מתמיד. אותה משנה גזענית הדוגלת בליבוי רגשות של שנאה, זלזול ועלבון כלפי האוכלוסייה הערבית בישראל, עד כדי גזענות מובהקת, משולחת רסן והרסנית- ניצבת בפנינו שוב פעם.

40. דינה של אותה משנה דאז היה דחייה וחסימה מהשתתפות בחיים הדמוקרטיים, משהיא עצמה דוגלת ומעודדת גזענות. המבקשים סבורים כי זו ההכרעה הנכונה אף כאן.

41. נזכיר ונדגיש כי אין עסקינן במעידה חד פעמית או בדברים ו/או במעשים שנעשו בשעת כעס. לא ולא. אישי המשיבה ומועמדיה מקדמים משנה סדורה ועגומה של גזענות, שנאה וא-דמוקרטיה מזה עשרות בשנים. משנתם לא התחלפה ובכל הצער, נראה כי הזמן רק הזיק להם, ואלה הלכו והקצינו. בהקשר זה נזכיר כי המועמד השלישי ברשימה, מר מרזל, הוא ולא אחר היה דובר תנועת "כך" ואחד ממנהיגי גם בעת שנפסלה תנועה זו מהתמודדות לכנסת (ראו לעיל בהרחבה הפרק שעוסק במר מרזל).

42. מועמדי המשיבה ואישיה הם ממשיכי הדרך של הרב כהנא. כך הם אומרים וכך אנו אומרים. ומשבחרו לשים ידם בידו של הרב כהנא ולהמשיך את דרך הגזענות והשנאה בה הלך, ראוי שדינם יהיה דומה- פסילה מהתמודדות בכנסת.

43. המבקשים מוקירים ומכירים היטב את ערכי חופש הביטוי, ההשתתפות הפוליטית ומתן האפשרות להיבחר לבית המחוקקים. יחד עם זאת, הם אף מודעים לחשיבותה של תברה דמוקרטית אמיתית המכבדת את האחר על בסיס שוויוני ועל בסיס של הכרה בשונותו מצד אחד, ולחשיבות המאבק העיקש לביטול וסיכול כל גילויי הגזענות האפשריים.

44. הרשימה המשיבה היא בבחינת מכונת גזענות ושנאה משומנת היטב, כזו הפועלת מבוקר עד ערב להפצת משנה מסוכנת וקיצונית, שאין מקומה בחברה דמוקרטית. אולם זה עוד המקרה הקל. אישור מועמדותו של הרשימה המשיבה יהיה בבחינת פיצוץ גזעני אשר השלכותיו ונפקויותיו עלולות להיות הרסניות, שלא לומר מסכנות חיי אדם.

45. אין להתיר לקטר הגזעני אותו מובילה המשיבה לעלות על מסילות המשטר הדמוקרטי. אידיאולוגיה גזענית, הפוסלת את האחר, המעודדת לגירוש ולפגיעה בו, תוך שימוש בעולם מושג אפל וחשוך- דינה הוקעה ודחייה, ולעניינו, דינה להישאר מחוץ לזירה הדמוקרטית.

## ה. סיכום

46. הרשימה המשיבה, "עוצמה לישראל", הינה אותה רשימת "כך", בתחפושת מודרנית. האישים אותם אישים, המשנה אותה משנה, הטרימינולוגיה זהה והיעדים ללא כל שינוי.

47. כל אלה- האישים, המשנה, המעשים והיעדים- יונקים מאותם רעיונות גזעניים וחשוכים של הרב כהנא. אכן, הגזענות והשנאה של הרב כהנא משתקפות בדמותם של מועמדיה המובילים של הרשימה המשיבה. התחלפו הפרצופים ועבור מספר שנים, אולם האידיאולוגיה הינה אותה אידיאולוגיה גזענית ואפלה, שין הדמוקרטיה יכולה לסבול. אם תרצו, אותה הגברת בשינוי האדרת.

48. למבקשים אין ספק בדבר כוונותיה של המשיבה. בכל הצער, נקודת הזכות הטראגית בעניינה של המשיבה ומנהיגיה, היא כי לבם ופיהם שווים. הם אכן עושים בכל מאדם, במעשים ובהצהרות ובכל פעולה אפשרות, למימוש יעדיהם ורצונותיהם.

49. למורת הלב, יעדה של המשיבה ורצונה הוא במימוש משנה סדורה, עתיקת יומין ובוטה, של גזענות, שנאה וליבוי אלימות.

50. אכן, כדברי קרל מרקס "ההיסטוריה חוזרת על עצמה, פעם ראשונה כטרגדיה ופעם שנייה כפארסה" המבקשים פונים לכבוד ועדת הבחירות ועותרים למנוע את הפארסה ההרסנית והלא-דמוקרטית בעליל של התמודדות המשיבה.

51. חברה דמוקרטית וחפצת חיים, חברה נאורה וסובלנית, חברה של שוויון, אחווה וסולידריות, חייבת להקיא מתוכה את הרשימה המשיבה. אישורה של הרשימה המשיבה, על משנתה הגזענית, יהיה בבחינת הפצת מחלה ממארת בגופה של הדמוקרטיה, מחלה העלולה לכרסם בה עד היסוד.

52. המבקשים סמוכים ובטוחים כי כבוד חברי הועדה ימנעו את הרע בטרם יארע, ויצעדו בדרך שהתווה בית המשפט העליון עת פסל את רשימת "כך" ואת יורשותיה, וימנעו מאישור מועמדותה של המשיבה כרשימה לכנסת ה-19.

53. נוכח כל האמור, עותרים המבקשים לסעד של הימנעות מלאשר את השתתפותה של המשיבה בבחירות לכנסת ה-19, בהיותה רשימת מועמדים שיש במטרותיה ובמעשיה משום הסתה לגזענות בהתאם לסעיף 7א(א)(2) לחוק יסוד: הכנסת, וכן בהיותה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית בהתאם לסעיף 7א(א)(1) לחוק יסוד: הכנסת.

54. כרך ראיות שכולל אסמכתאות רלוונטיות, מוגש בד בבד עם בקשה זו, בהתאם להוראות הנוהל.

ח"ת ד"ר חנא סויד  
בשם המבקשים

12 דצמבר, 2012