



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
ועדת המכרזים

מכרזים : 3057814

פרוטוקול החלטות מס' 8/20 של ועדת המכרזים של ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
בישיבה מיום י"א בתמוז התשע"ד (9 ביולי 2014)

משרד/יחידה		יחידה מזמינה	
ועדת הבחירות המרכזית לכנסת		חשבות הוועדה	
שם ועדת מכרזים	פרוטוקול מס'	תאריך	ועדת המכרזים
ועדת המכרזים	8/20	9 ביולי 2014	ועדת המכרזים

פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות		מספר ההתקשרות	
קבלת הצעות למתן שירותי ביקורת חיצונית לחשבות הוועדה		4/20 ו-4/20א	
תאריך תחילת התקשרות	תאריך סיום התקשרות	שווי ההתקשרות	בסמוך לבחירת הספק
מרץ 2016	מרץ 2016	כ-80,000 ₪ לשנתיים	בסמוך לבחירת הספק

חברי ועדה נוכחים

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה
אורלי עדס	יושב ראש
רוני כהן, מ"מ החשב	חבר
דין ליבנה, היועץ המשפטי	חבר
עמרי שניידר	מרכז הוועדה

רשם	דין ליבנה
החלטת ועדת המכרזים	

סיווג ההתקשרות

הוועדה מחליטה לאשר סיווג ההתקשרות לפי תקנה 5 תקנת משנה (א)(2) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 (להלן – התח"ם).

תנאים לסיווג ההתקשרות, ככל שקיימים: (בהתאם לתקנה 9(ב) לתח"ם)

בהתאם לתקנה 9(ב) לתח"ם קובעת ועדת המכרזים כי תנאי לסיווג ההתקשרות לפי תקנה זו הוא עריכת הליך תחרותי שוויוני בין מציעים הבאים בחשבון, כפי שיפורט להלן.

הוועדה מחליטה לא לאשר סיווג ההתקשרות ולחייב קיום הליך מכרז פומבי רגיל.

הוועדה מחליטה על עריכת דיון נוסף.

דיון ונימוקים

בישיבה מס' 7/20 של ועדת המכרזים מיום 27 באפריל 2014 אישרה ועדת המכרזים לפנות, בהתאם להוראות התכ"מ מס' 2.3.10 ו-7.19.1 למשרדי רואי חשבון חיצוניים שתקבל ממאגר החשב הכללי לעניין זה.

לאחר חלוף המועד לקבלת הצעות, התקבלה הצעה אחת בלבד. למיטב בדיקת מטה הוועדה נמצא שהמשרדים אליהם נערכה פניה כאמור ויתרו על הגשת הצעות שכן חלקם אינם עומדים בתנאי הסף שנקבעו (בהתאם

עמוד 1 מתוך 4

להוראות התכ"מ המוזכרות לעיל). רובם של המשרדים הם משרדים קטנים שמשרדם מרוחק עד מאוד ממשרדי הוועדה שבכנסת (ממוקמים בצפון), ולפיכך אינם מעוניינים או אינם מסוגלים לבצע את העבודות בהיקף הנדרש.

תקנה 23(א2) לתח"ם קובעת כך :

"ועדת המכרזים אינה רשאית לבחור בהצעה יחידה מקום שנתקיים מכרז סגור, אלא באישור ועדת הפטור המשרדית אם זו נוכחה לדעת שעריכת מכרז נוסף לא תביא תועלת; עלה שווי ההתקשרות על 4,000,000 שקלים חדשים – טעונה ההתקשרות את אישור ועדת הפטור."

לפיכך, ומשחוות דעת היועץ המשפטי לוועדה היתה כי יש לראות בהליך זה מעין מכרז סגור, ולכן יש להחיל עליו את ההוראות לגבי מכרז סגור, בשינויים המחוייבים, החליטה ועדת המכרזים, בהתייעצות, כי יש לבטל את ההליך, להשיב את המעטפה שנתקבלה למציע, ולפנות מחדש לוועדת המאגר בחשב הכללי בבקשה לשלוח משרדים גדולים יותר, שמשרדם, או סניף שלו, ממוקם באזור המרכז או ירושלים.

ממלא מקום חשב הוועדה פנה לנציג ועדת המאגר שבחשב הכללי, ולאחר מספר שיחות עמו הובהר לו כי המשרדים שיישלפו לטובת הוועדה מהמאגר יהיו שוב משרדים קטנים ובינוניים, בפרופיל זהה למשרדים שנשלפו מלכתחילה, ומשרדי רובם יהיו מרוחקים מן הוועדה. כן הבהיר נציג החשב הכללי שאין מניעה שהוועדה תפעל, בהליך עצמאי, בכפוף לתקנות חובת המכרזים.

בפני ועדת המכרזים הונחה חוות דעתו של היועץ המשפטי לוועדה, המצורפת לפרוטוקול זה, הסוקרת את החלופות העומדות בפניה.

הוועדה דנה בחלופות, ומצאה כי :

1. פניה חוזרת לוועדת המאגר של החשב הכללי אינה יעילה, לאור כשלון הפנייה הקודמת ותשובת נציגי המאגר ;
2. עריכת מכרז פומבי אינה יעילה, שכן, היקפה של ההתקשרות מצומצם עד מאוד, ואף קרוב לסף הפטור ממכרז לפי תקנה 3(1) לתח"מ ועלויות עריכת מכרז פומבי יהוו שיעור ניכר מהיקפה של ההתקשרות כולה. מה גם שהליך כאמור פטור ממכרז מעיקרו לפי תקנה 5.
3. הליך פטור ממכרז לאור היקף ההתקשרות – לאור העובדה שהיקף ההתקשרות השנתית הפוטנציאלי הוא כ-40,000 ₪ לכל היותר, ניתן יהיה להתקשר עם משרד בפטור ממכרז, תוך בדיקת 3 הצעות מחיר הבאות בחשבון (לפי הוראת תכ"מ מס' 7.8.3). הוועדה ציינה שהיא מעדיפה, ככל הניתן, לצאת בהליך שוויוני הדומה במהותו למכרז וכי התקשרות בפטור כאמור עלולה להגביל את הוועדה מלהרחיב את ההתקשרות במידת הצורך.
4. הליך תחרותי, פטור ממכרז, לבחירת בעל מקצוע מומחה – לפיכך, ומהטעמים המפורטים בחוות דעת היועץ המשפטי לוועדה, בחרה הוועדה לפנות בהליך תחרותי לבחירת בעל מקצוע מומחה.

לכל נימוקים אלו, ביקשה הוועדה להדגיש את החשיבות שהיא רואה בתחילת ההתקשרות מוקדם ככל האפשר. מדובר בביקורת על הדוחות הכספיים של הוועדה שאמורה להיערך בשנים 2014 ו-2015, איתור ליקויים בהם, והמלצות על תיקונים. מחצית שנת 2014 כבר חלפה, ודומה שלא נותר זמן רב להליכים אלו על מנת שהמשרד שייבחר יוכל להתחיל את עבודתו בשנה זו.

אישור פרטי התקשרות

תהליך בחירת ספק

 בחירה מרשימת ספקים מצומצמת לפי תקנה 4 פניה תחרותית לקבלת הצעות מתוך מאגר (רשימת מציעים) לפי תקנה 16 בדיקת מספר הצעות לפי תקנה 5(ה) מטעמים מיוחדים: כפי שיפורט להלן. בחירה ממאגר מתכננים לפי תקנה 5א(ב)(1)

כמו כן יש להתייחס לנושאים הבאים:

 עדכון הרשימה מספר הספקים ברשימה האם קיים מאגר מרכזי בנושא האם קיים מאגר של משרד אחר

בהתאם לתקנה 5(ג) לתח"מ, התקשרות בפטור ממכרז לבעל מקצוע מומחה תיעשה ככל הניתן בדרך של פנייה תחרותית לקבלת הצעות, מתוך מאגר מציעים.

מאגר מציעים מרכזי בסוגיה זו מנוהל על ידי החשב הכללי, וכבר נשלפו ממנו ספקים להליך הקודם (שמספרו היה 4/20). עם כשלון ההליך הקודם, לאור גודלו של המאגר והעובדה שוועדת המאגר שולפת ממנו ספקים שמשרדים אחרים טרם התקשרו עמם, לדעת הוועדה בניית מאגר חדש אינה אפשרית ואינה מוצדקת. הוועדה עלולה להשקיע משאבים רבים בבניית מאגר, ולהתעכב עם ההתקשרות הנוכחית עד סיום בניית המאגר, כאשר לא ברור מהם המשרדים שיפנו להכלל במאגר (וזאת בשים לב להיקף ההתקשרות הפוטנציאלי וללוחות הזמנים בהם נמצאת הוועדה).

לפיכך, קובעת הוועדה שאין מקום לפנות בשנית לוועדת המאגר של החשב הכללי או לבנות מאגר מיוחד, שכן אין זה מוצדק ואפשרי בנסיבות העניין. בהתאם לתקנה 5(ג)(3) לתח"מ, לאור העובדה שהחשב הכללי מנהל מאגר רואי חשבון, החלטת ועדת המכרזים, בטעמים המיוחדים שנרשמו לעיל, טעונה אישור ועדת הפטור המשרדית. בהתאם לכך, ההחלטות שלהלן הן בכפוף לאישורה של ועדת הפטור המשרדית.

פנייה תחרותית לקבלת הצעות

הוועדה מנחה את ממלא מקום חשב הוועדה לערוך רשימה של משרדי רואי החשבון הבאים בחשבון. כלומר משרדים גדולים ובינוניים, שמשרדם, או סניף שלו, ממוקם באזור המרכז או ירושלים.

בהתאם לתקנה 5(ד)(2) יכללו ברשימה 10 ספקים לכל הפחות, על מנת שלא יהיה צורך בפניה חוזרת אם יתקבלו פחות משלוש הצעות בהליך.

הוועדה דנה בשאלה האם לכלול את המציע שהגיש הצעה בהליך מס' 4/20 ברשימה זו, והחליטה שלאור עקרון השוויון, והעובדה שההצעה נפסלה משהיתה הצעה יחידה בלבד (ולא מטעם אחר), ייכלל המשרד ברשימה החדשה, כמשרד נוסף על המשרדים שיאתר ממלא מקום החשב.

אמות המידה בהליך, בהתאם לתקנה 22 לתח"מ, יהיו אמות המידה שנקבעו בהליך 4/20, ללא שינויים (למעט מועדים), ועל מנת לשמור על תחרותיות ההליך הוא יהיה הליך דו-שלבי לפי תקנה 17 לתח"מ.

עמוד 3 מתוך 4

לפיכך החליטה הוועדה:

1. הוועדה מאשררת את ביטול הליך 4/20 מהטעם שהתקבלה הצעה יחידה בלבד;
2. בהתאם לתקנה 9(א)(2) הוועדה מסווגת את ההתקשרות לפי תקנה 5(א)(2);
3. מהטעמים המיוחדים שפורטו בפרוטוקול, הוועדה קובעת שההליך יהיה בדיקת כמה הצעות הבאות בחשבון, לפי תקנה 5(ה) לתח"ס, כאשר ההליך יהיה דומה בעיקרו להליך פנייה תחרותית לקבלת הצעות לפי תקנה 5(ד) לתח"ס, כהליך עם בחינה דו שלבית לפי תקנה 17 לתח"ס.
4. ממלא מקום חשב הוועדה יערוך את רשימת המציעים, ויכלול בה 10 משרדים לכל הפחות, וכן את המשרד שהצעתו נפסלה בהליך 4/20.
5. המנהלת הכללית תפנה למשרדים שברשימה שערך ממלא מקום החשב, לפי אמות המידה שנקבעו להליך הקודם.
6. החלטת הוועדה לפי סעיף 3 תועבר לאישור ועדת הפטור המשרדית. באם לא תאשר ועדת הפטור את ההליך כאמור, יוחזר הנושא לדיון בפני ועדת המכרזים.

האם קיימת מניעה לפרסום ההחלטה על התקשרות בפטור ממכרז באתר האינטרנט הממשלתי (לפי תקנה 11 לתח"ס)

לא

כן

מטעמים של ביטחון המדינה.

מטעמי יחסי החוץ של המדינה.

מטעמי קשרי מסחר בין לאומיים.

מטעמי קשרי ביטחון הציבור.

מטעמי סוד מסחרי מקצועי.

חתימת חברי הוועדה

שם	יושב ראש	חשב או נציגו	יועץ משפטי או נציגו
	אורלי עדס	רוני כהן	דין ליבנה
תאריך			
חתימה			