

רשימת נספחים לנייר העמדה, כסדר צירופם:

1. **עמדה משפטית לוועדה לבחינת המדיניות לגבי חלק המדינה המתקבל משימוש גורמים פרטיים במשאבי טבע לאומיים, מטעמה של כימיקלים לישראל בע"מ – ד"ר דוד תדמור, עו"ד אפרת כהן ועו"ד יניב אהרונוביץ', תדמור ושות', עורכי דין**

מסמך זה מפרט את המצב העובדתי ביחס לחלקה של המדינה בהכנסות כיל (ה-Government Take המושת על כיל), וכן הוא כולל ניתוח משפטי של המגבלות החלות על המדינה אם תרצה לשנות את ההסדר הפיסקאלי החל על כריית משאבי טבע על ידי כיל בים המלח. במסמך מוצגים נתונים המוכיחים כי שיעור ה-Government Take של כיל הוא גבוה, הן אבסולוטית, והן ביחס למתחרותיה של כיל בעולם. הניתוח המשפטי מראה כי המדינה מנועה מלנקוט באופן חד-צדדי בצעדים אשר ישיתו על כיל Government Take נוסף.

2. **מסגרת לדיון – תעשיית הפוספטים בישראל – רותם אמפרט נגב בע"מ**

מסגרת לדיון המתארת את מצב תעשיית הפוספטים בישראל, ואת הסכם הגישור בעניין התמלוגים, שנחתם לפני כשלוש שנים בין המדינה לבין רותם אמפרט נגב בע"מ. כמתואר במסמך זה, תעשיית הפוספטים בישראל נמצאת בסיכון, נוכח התדלדלות עתודות הכרייה הזמינות. תרומתה של תעשייה זו למשק הישראלי, לצד ההשקעות הרבות שבוצעו לאורך השנים על מנת להגדיל את היקפי הפעילות מחייבת את הוועדה להביא במניין שיקוליה את המשך קיומה של תעשייה זו בישראל בעתיד.

3. Submission to the second Sheshinki Committee on Mining Royalty and Tax Regimes Issues – Howard Rosen, FTI Consulting

בחוות דעת כלכלית זו מנתח רו"ח רוזן את שיעור ה-Government Take מכיל על סמך נתוני עבר ותחזיות לעתיד, לרבות נוכח העלאת שיעורי ה-Government Take כתוצאה ממהלכים שהמדינה כבר נקטה בשנים האחרונות. כמו כן משווה רו"ח רוזן את שיעורי ה-Government Take בישראל לאלו הנוהגים במדינות שונות בעולם בהן פועלות מתחרותיה העיקריות של כיל, ומוכיח כי שיעור ה-Government Take בישראל גבוה יותר מאשר במדינות אלה.

4. Expert Opinion on Mine Taxation – Prof. James M. Otto

פרופ' אוטו מחווה דעתו בשתי שאלות עיקריות: האם, האם מס על רווחי יתר הוא מס מקובל בעולם; והשנייה, האם נוכח המערכת ההסכמית הקיימת בין המדינה לבין כיל, העלאת שיעור ה-Government Take בישראל מהווה סיכון משפטי למדינה. מסקנתו של פרופ' אוטו היא שמס על רווחי יתר נדיר ביותר בתעשיית המחצבים בעולם (כאשר קיימות מדינות אשר הטילו אותו, וחזרו בהן), וגם כשהוא קיים, הוא אינו מוטל על תעשיית המינרלים לדשנים. פרופ' אוטו מסכם כי העלאת שיעור ה-Government Take בישראל עלול להוות סיכון משפטי משמעותי עבור המדינה.

5. חוות דעה משפטית לוועדה לבחינת המדיניות לגבי חלק המדינה המתקבל משימוש גורמים

פרטיים במשאבי טבע לאומיים – פרופ' גבריאלה שלו

בחוות דעה זו מנתחת פרופ' שלו את הסכם הזיכיון של מי"ה ואת הסכם הקציר והעלאת שיעור התמלוגים. מסקנתה של פרופ' שלו היא שבין הצדדים קיימת מערכת הסכמית, אותה ניתן לשנות אך ורק בהסכמה הדדית. כמו כן קובעת פרופ' שלו כי המדינה אינה רשאית להשתחרר מהתחייבויותיה החוזיות (ובפרט מאלה הכלולות בהסכם הקציר והעלאת שיעור התמלוגים), לרבות באמצעות חקיקה.

6. Submission to the Sheshinski Committee II for the Review of the Policy with Respect to Royalties on Natural Resources on behalf of Israel Chemicals Ltd – Freshfields Brukhaus Deringer LLP

מזכר משפטי זה עוסק בהגנות על משקיעים זרים על פי הדין הבינלאומי – ההסכמי, והמנהגי. במזכר סקירה של ההוראות העיקריות המופיעות באמנות השקעה בילטראליות (BITs), לרבות אלה שמדינת ישראל היא צד להן; וציון כי נקיטת מהלכים להעלאת שיעור ה-Government Take בישראל עלול להוות הפרה של הוראות אלה, וכן של הדין הבינלאומי המנהגי.