



מדינת ישראל
משרד האוצר
לשכת המנהל הכללי

ירושלים
11 בספטמבר 2011

סיכום דיון 12 הוועדה להגברת התחרותיות במשק מתאריך 06.09.2011

השתתפו :

מר חיים שני-מנכ"ל משרד האוצר

פרופ' יוג'ין קנדל-ראש המועצה הלאומית לכלכלה

פרופ' שמואל האוזר-יו"ר רשות ניירות ערך

פרופ' עודד שריג-הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון

פרופ' דייוויד גילה- הממונה על הגבלים עסקיים

עו"ד אבי ליכט-המשנה ליועץ המשפטי לממשלה

ד"ר קרנית פלוג-המשנה לנגיד בנק ישראל

ד"ר גיתית גור גרשגורן-הכלכלנית הראשית ברשות ניירות ערך

מר גל הרשקוביץ- הממונה על התקציבים

מר דודו זקן- המפקח על הבנקים

פרופ' אריה בבצ'וק- יועץ לוועדה

מר אייל אפשטיין- סגן הממונה על התקציבים

עו"ד יואל בריס-היועץ המשפטי של משרד האוצר

מר אמיר ברקן-ראש האגף הכלכלי במשרד רה"מ

גב' הילה בן חיים-סגנית בכירה לממונה על שוק ההון

גב' נטע דורפמן רביב-סגנית בכירה ליועץ המשפטי במשרד האוצר

גב' מיכל שי-כלכלנית בתחום הרישוי בפקוח על הבנקים בבנק ישראל

גב' לירן אבישר-עוזרת למנכ"ל משרד רה"מ

עו"ד דנה נויפלד-עו"ד ממשרד המשפטים

מר מוטי ימין-יועץ ליו"ר רשות ניירות ערך



מדינת ישראל

משרד האוצר

לשכת המנהל הכללי

מר מוריס דורפמן-כלכלן במועצה הלאומית לכלכלה

מר יואב אורון-עוזר מנכ"ל משרד האוצר

מר ליאור תבורי-עוזר מנכ"ל משרד האוצר

עו"ד שירן ברזילי-מתמחה ממשרד המשפטים

גב' ליעד ברזילי- עוזרת מנכ"ל משרד האוצר

דובר/ת

שמחים לפתוח דיון של הוועדה. מטרת הדיון היום היא הצגת פתרונות מיסוי אפשריים וסגירת הנושאים הפתוחים בצוותים השונים. אם נראה שההצעות מספיק מגובשות ויש עליהן קונצנזוס בוועדה נצביע על מנת לאשר אותן.

דובר/ת

(מציג את פתרונות המיסוי)

דובר/ת

מה המטרות שאנו רוצים להשיג באמצעות כלי המיסוי האלו?

דובר/ת

כלי המיסוי האלו מטפלים במספר אספקטים של הפירמידות. יש כלים שמטפלים במינוף ויש כלים שפוגעים בתמריץ להחזיק מספר שכבות. במקרה שנחליט שכלי הממשל התאגידי לא מספקים אני רוצה שהוועדה תכיר את כלי המיסוי העומדים לרשותה.

דובר/ת

חוקי מימון דק יפגעו דווקא בחברות בקשיים. כאשר חברות סופגות מכה וההון שלהן נפגע החוקים האלו יביאו למצב שרשות המיסים לא תכיר בכל הוצאות המימון שלהן ויקשו על החברות להתאושש.

דובר/ת

ממליץ שאת כלי המיסוי נפעיל רק על חברות פער.



מדינת ישראל

משרד האוצר

לשכת המנהל הכללי

דובר/ת

ניתן להפעיל את כלי המיסוי על כל החברות, על החברות הציבוריות או רק על חברות פער. היום הצגנו את הכלים ומחר נדון בנחיצותם. נעבור כעת להצגת מסקנות צוות נכסי מדינה.

דובר/ת

(מציגים את עבודת הצוות)

דובר/ת

איזה מידע יהיה זמין לגורמים המפריטים? כיצד הם יוכלו לדעת מי מחזיק בתשתיות חיוניות?

דובר/ת

הוספנו תיקוני חקיקה שיאפשרו לנו לקבל את כל המידע הרלוונטי בנושא.

דובר/ת

חשוב לעשות מנגנון Pre-rolling כדי שלא יהיה חוסר וודאות רגולטורית.

דובר/ת

החשכ"ל ביקשו מאיתנו לעשות Pre-rolling מלא כך שניתן יהיה לשלב את זה בתוכניות העבודה 3 שנים קדימה. הבקשה מעלה מספר קשיים ואנחנו פועלים ביחד למציאת פתרונות.

דובר/ת

צריך גם להזכיר כי חלק מהגופים בממשלה מודאגים שהוועדה תוסיף בירוקרטיה ותוביל הרבה הליכים לבג"ץ.

דובר/ת

מבקש להבין כיצד אתם מגדירים "מתן זכות"? האם גם היתרי שליטה בגופים פיננסיים נכללים בזה?

דובר/ת

כל העברת זכות או נכס מידי הממשלה לידי פרטים נכללת. היתרי שליטה בבנקים ובחברות ביטוח אינם נכללים פה.



מדינת ישראל

משרד האוצר

לשכת המנהל הכללי

דובר/ת

האם שקלתם ללכת גם רטרו-אקטיבית ולבטל זכויות או רישיונות שהוקצו בעבר? האם אפשר בעתיד לקחת שיקולים אלו בחשבון לגבי חידוש רישיונות?

דובר/ת

אין לנו כוונה לבטל רישיונות וזיכיונות קיימים. לגבי חידוש רישיונות: לא חשבנו על כך אבל אני לא רואה שום מגבלה כל עוד חידוש הרישיון הוא לא אוטומטי.

דובר/ת

האם יהיו קווים כלליים שיקטינו את חוסר הוודאות הרגולטורית?

דובר/ת

אין קווים ברורים שאנחנו יכולים לשרטט כעת. נעשה Pre-rolling לכל מכרז ובתוך 5 שנים נפרסם מדיניות שתשמש בעתיד את הרגולטורים.

דובר/ת

איך מתייחסים למצב שבו חברת אחזקות קונה את הנכס במסגרת של שלב נמוך בפירמידה?

דובר/ת

הוועדה המייעצת יכולה לקחת בחשבון כל שיקול תחרותי שהיא רואה לנכון. אם יש סיבה לחשוב שזה ישפיע על המצב התחרותי הוועדה תיתן לכך משקל.

דובר/ת

אני מבקש להודות לצוות. נעבור כעת לצוות ריאלי פיננסי.

דובר/ת

(מציגים את עבודת הצוות)



מדינת ישראל

משרד האוצר

לשכת המנהל הכללי

דובר/ת

רוצה להדגיש שבהוראות המעבר נהייה מחויבים להגדיר כגופים משמעותיים, ריאליים ופיננסיים, על פי הרף המקסימאלי שנקבע בחוק. אי אפשר להחיל על גופים קיימים שיקול דעת של רגולטור כך שהם יאלצו למכור את נכסיהם.

דובר/ת

רף אחזקה של 30% בקרנות הנאמנות נראה גבוה מדי ביחס למה שאנחנו מאפשרים בבנקים ובחברות הביטוח. מומלץ שרשות לניירות ערך יבחנו האם אפשר להוריד את הרף ל-20%.

דובר/ת

מסכים עם ... זה לא נראה סביר הפער בין הרף בקרנות נאמנות לרף בבנקים ובחברות הביטוח.

דובר/ת

אם אנחנו חוששים מיכולת להשפיע על עסקי התאגיד אני ממליץ שלא נתיר אפילו את האחזקות שמתאפשרות כיום. 5% החזקה בבנק ללא גרעין שליטה מאפשרת השפעה על התנהלות הבנק.

דובר/ת

טכנית לא ניתן כיום לדעת מי מחזיק פחות מ-5% מפני שאין להם חובת דיווח.

דובר/ת

מומלץ שאת ההגדרה של ריאלי משמעותי לא נעשה לא רק על פי מכירות אלא גם על פי קריטריון של כמות האשראי שהגופים האלו צורכים משוק ההון הישראלי.

דובר/ת

אני לא רואה סיבה להוסיף מדד נוסף. יש לנו בעיה באחזקות צולבות של ריאלי פיננסי והיא החשש שאינפורמציה תעבור מגוף אחד לשני. הבעיה הזאת נפתרת בצורה טובה על ידי שימוש בקריטריון המכירות.

דובר/ת

יש תיאוריה שגוף פיננסי המוחזק על ידי לווה גדול יעדיף להיות מקל במקרה של הסדר חוב מכיוון שבעל השליטה יחשוש ממצב שהוא יצטרך להגיע להסדר חוב וירצה שתרבות הסדרי החוב במשק תהיה מקלה.



מדינת ישראל

משרד האוצר

לשכת המנהל הכללי

דובר/ת

לא בטוח שלווח גדול ומלווח גדול צריכים להיות מוחזקים בבעלות משותפת.

דובר/ת

חשוב להזכיר שאין לנו שום הוכחה שאחזקה משותפת של ריאלי ופיננסי היא מסוכנת. יש לנו חשש מניגוד עניינים ועליו אנו בונים תלי תלים של סיכונים שלא בהכרח קיימים. ברור שצריך לעשות שינויים אבל חייבים לעשות אותם בזהירות ובמתכונות, בסופו של יום נצטרך לפקח על הנושא הזה וחשוב לקבוע כללים שניתן לפקח עליהם.

דובר/ת

חשוב לשים לב שמצב החוב במדינת ישראל אינו סטטי. הוא עוד עשוי לעלות לאחר פרסום המסקנות שלנו כי ייתכן שבעלי שליטה ירצו לקחת חוב על מנת לממן קניית מניות.

דובר/ת

רוצה להזכיר כי אחזקה משותפת בגוף שהוא לווה גדול ובגוף שהוא מלווה גדול עשויה גם לפגוע בתחרות הענפית מכיוון שהבנקים שמלווים לגוף הריאלי הגדול עשויים ללחוץ עליו על מנת להבטיח שהוא לא יתחרה איתם בשוק הקצאת האשראי.

דובר/ת

לטעמי אם קיים חשש לניגודי עניינים כפי שתיאר ... חייבים להוסיף קריטריון של לקיחת אשראי מהמשק.

דובר/ת

חשוב לי להדגיש שיש שאלה של מדידה. יש הרבה שיטות להתחמק מהגדרה של לקיחת אשראי, כמו ליסינג. הצוות עשה הרבה בדיקות והגיע למסקנה שאין מדד טוב להיקף אשראי.

דובר/ת

אני אעשה כל מאמץ שנצביע פה אחד על ההמלצות. אם לא תהיה ברירה נאלץ להסתפק ברוב גדול אבל לפחות בנושאים הקריטיים אני רוצה שנגיע להסכמה. אם ההצבעה הייתה נערכת כעת מי היה בעד? (כולם תומכים חוץ מ... ו...). אם כך אבקש מהצוות שינסה לגבש מתווה פשרה ויציג לנו אותו מחר בפגישה. מודה לכולם על העבודה, ניפגש מחר שוב ונצביע על המלצות הוועדה. אנו סוגרים את הישיבה.



מדינת ישראל
משרד האוצר
לשכת המנהל הכללי

רשמים:

ליאור תבורי, עוזר למנכ"ל משרד האוצר