

From: Sasson Scharphie [mailto:sasson_sch@hotmail.com]

Sent: Thursday, March 10, 2011 4:34 AM

To: taharutiut

Subject: הגברת רמת התחרותיות בענפי המשק

במדינות מרובות אוכלוסין, כמו ארה"ב, גרמניה (83 מיליון), בריטניה (60 מיליון), צרפת (60 מיליון), איטליה (58 מיליון), ספרד (40 מיליון), יש מקום להרבה גופים עסקיים המתחרים זה בזה בגלל מספרם הרב, ולכן הם מתקשים לתאם פעולות ביניהם באופן הפוגע בצרכן, כמו יצירת קרטל, תיאום מחירים, אזורי מכירה נפרדים, פילוח אוכלוסיה מוסכם, וכיוצא בזה

במדינות מעוטות אוכלוסין, (לפני כינון גוש הירוק), כמו אירלנד (3.9 מיליון), נורבגיה (4.5 מיליון), פינלנד (5.2 מיליון), דנמרק (5.4 מיליון), שוויץ (7.3 מיליון), אוסטריה (8.2 מיליון), שבדיה (8.9 מיליון), יש מקום אך ורק למספר מועט של עסקים רווחיים בכל תחום ותחום, (למעט קיוסקים, דוכני פלאפל, וכד'), ובגלל מספרם המועט, הם מצליחים לתאם פעולות באופן מתוחכם, ובמסגרת החוק היבש, וזה לא נדיר למצוא בכנסת את הלוביסטים של כל הבנקאים, של כל חברות הסלולר, של כל חברות הגז, וכיוצא בזה

אם ישראל תתקבל כחברה מלאה לגוש הירוק, אז חברות ישראליות יוכלו להרחיב את עיסקהן למדינות אירופה, וחברות אירופיות יוכלו להתחרות כנגד 18 המשפחות השולטות במשק הישראלי, (דנקר, סבן, עופר, אריסון, ויסמן, ורטהיים, תשובה, בורוביץ', המבורגר, לבייב, בינו, פדרמן, מיכאל, פישמן, שמלצר, שטראוס, שחר וקן, זיסאפל) ואז תהיה תחרות אמיתית על כספו של הצרכן הישראלי, ואז ירדו המחירים, ותעלה איכות המוצרים, וגם איכות השירות, אבל לצערינו עוד רחוק היום הזה, אז מה צריך לעשות לתקופת הביניים

אז ככה, אפשר לחתום על הסכמים מסחריים, עם מדינה בעלת אוכלוסיה, ומאפיינים כלכליים דומים למשק הישראלי, כך שיבוטלו כל מכסי המגן ההדדיים, השוואת המיסוי, השוואת תקנות הרשויות לניירות ערך, לכל הגופים העסקיים הפועלים בשתי המדינות, ואז חברות ישראליות יוכלו להרחיב את עיסקהן למדינה הנוספת, וחברות חוץ של אותה מדינה יתחרו, ובתנאים שווים, עם החברות הישראליות, וככה מכפילים את מספר הגופים העסקיים בכל תחום ותחום, ואין כאן פגיעה ברווחיות העסקים, כי גם אוכלוסיית היעד מוכפלת לשתי מדינות, וזה יפתור את בעיית התחרותיות במדינה מעוטת אוכלוסין

עם אוכלוסיית יעד כפולה, של שתי מדינות הקשורות ביניהן בהסכמים כלכליים הוגנים, יוכפלו הבנקים הזמינים לתושב, חברות הביטוח, חברות הסלולר, וזה יגביר את התחרותיות, כי תיאום מחירים, או חלוקת שוק, או הגבלת "החופש לבחור, החופש לעבור", זה אפשרי אך ורק כאשר יש מספר מצומצם מאד של "גופים עסקיים" בכל תחום ותחום, ובהזדמנות זאת, אני רוצה להסביר מדוע ולמה אני מתנגד להגבלת שכר הבכירים במשק, וזה לא מאהבת מרדכי, וזה לא משנאת המן, אלא זה מנסיוני בשנים 1989, 1990, 1991

אז ככה, אני עבדתי ב"תיווך המלך ג'ורג' בירושלים, ובשנת 1990 נפתחו שערי "מסך הברזל", בריה"מ לשעבר, והעולים הציפו את הארץ בהמוניהם, ושר הבינוי והשיכון, שרון, פעל לבנייה מואצת של דירות לקליטת העלייה, וגם משרדי התיווך נקראו לדגל, כאשר אנחנו מוצאים דירות להשכרה לעולים, ומשרד הקליטה משלם לנו את דמי התיווך כנגד הצגת "חשבונית המס" למשפחת העולים, ואז צצו "עיתונאים טובים", והם כתבו על המתווכים המשכירים "דירות יוקרה" כדי להגדיל את דמי התיווך, והם לחצו על "משרד הקליטה", לקביעת התקרה, לשכר הדירה, ב"סל הקליטה", ואני כתבתי מכתב למשרד הקליטה, מכתב מגובה במספרים, על דירות זולות שהשכרנו לעולים, בשכונת נווה יעקוב, ברח' הנורית בקרית מנחם, ובשכונת נוספות, והתרעתי על כך כי הצבת תקרה, לשכר דירה, תגרום לעליית מחירי השכירות, וזה בדיוק מה שקרה, כל המשכירים לא רצו לרדת מתקרת שכה"ד, כלומר, "התקרה" הפכה ל"רצפה", אבל איך זה קשור לשכר הבכירים במשק?

אז ככה, בשלב ראשון, "הגבלת שכר הבכירים" תחסוך הרבה כסף, למספר קטן מאד של משתכרים בכירים, אבל מתחתייהם נמצאים הרבה יותר מנכ"לים זוטרים, ומנהלי מחלקות, ומספרם רב מאד ביחס למספר המצומצם של הבכירים, ואני חושש שאם תהיה "תקרת שכר" אז גם שכרם יחל בהדרגתיות עד לתקרה, ובגלל מספרם הרב, "יצא שכרנו בהפסדנו", כי בסה"כ תגדל ההוצאה הכוללת לשכבת המנהלים, אבל למרות זאת, צריך למצוא חלופה יצירתית אלטרנטיבית לריסון השכר של הבכירים, כי זה עובר כל גבול, תודה



***** The contents of this email and any attachments are confidential.
They are intended for the named recipient(s) only. If you have received this email in error
please notify the system manager or the sender immediately and do not disclose the contents
to anyone or make copies. ** PMO Security scanned this email for viruses, vandals and
malicious content. **

