21/05/25

<u>פרוטוקול ישיבת הוועדה לבחינת קידום הנגשת נתונים פיננסיים לצורך מחקר וסטטיסטיקה רשמית תומכי מדיניות</u>

מועד הישיבה: 19 במאי 2025 (09:00 – 11:00)
מיקום הישיבה: משרד האוצר

<u>משתתפים</u>:
פרופ׳ אורי חפץ, יו״ר המועצה הציבורית לסטטיסטיקה
פרופ׳ ירון פלוס, הסטטיסטיקן הלאומי ומנכ״ל הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
עו״ד מיכל חורין, היועצת המשפטית, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
עו״ד איה דביר, הייעוץ המשפטי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
גב׳ ליאור דופז, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
גב׳ ורד שבו, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
גב׳ ג׳וליה וידר, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
גב׳ סיגלית מזא״ה, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מר שי אלהרר, מנהל מחלקת מידע ודיווח, רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון
גב׳ נועה גרנות-רייך, מנהלת המחלקה הכלכלית, הפיקוח על הבנקים, בנק ישראל
עו״ד טידה שמיר, היועצת המשפטית, בנק ישראל
עו״ד רונן ניסים, הלשכה המשפטית, בנק ישראל
ד״ר אייל רוזן, מנהל חטיבת מידע וסטטיסטיקה, בנק ישראל
גב׳ שלי רייס, חטיבת מידע וסטטיסטיקה, בנק ישראל
עו״ד לירון מאוטנר, ראש אשכול פרטיות ומידע, ייעוץ וחקיקה (ציבורי-חוקתי), משרד המשפטים
עו״ד אריאל אלקיים, ראש אשכול פרטיות ומידע, ייעוץ וחקיקה (ציבורי-חוקתי), משרד המשפטים
גב׳ מורן משה חנציס, סגנית הכלכלן הראשי והממונה על הכנסות המדינה, משרד האוצר
מר חובב אלסטר, מנהל תחום באגף הכלכלן הראשי, משרד האוצר
מר יוסף מקרם, אגף הכלכלן הראשי, משרד האוצר
מר אילן גילדין, מנהל המחלקה הכלכלית, רשות ניירות ערך
מר גיא סבח, סגן מנהל המחלקה הכלכלית, רשות ניירות ערך
עו״ד חוה בינשטוק, ממונה הגנת פרטיות וחופש מידע, רשות ניירות ערך
מר אוהד מרדכי, רפרנט פיננסים, אגף התקציבים במשרד האוצר
עו״ד לירון הופפלד, הלשכה המשפטית, הרשות להגנת הפרטיות
ד״ר אלכס בלכמן, ממונה טכנולוגיות, מחלקת חדשנות ופיתוח טכנולוגיות, הרשות להגנת הפרטיות
מר אורי אלטמן, יועץ למנכ״ל, משרד האוצר
מר נדב צמח, יועץ למנכ״ל, משרד האוצר
ד״ר פבל ז׳לנוב, מנהל אגף מחקר, המועצה הלאומית לכלכלה
גב׳ אורית הלוי, כלכלנית בכירה, המועצה הלאומית לכלכלה
עו״ד עמיהוד שמלצר, סגן היועץ המשפטי, משרד האוצר
עו״ד מירב ליבנה, הייעוץ המשפטי, משרד האוצר
גב׳ נילי בן טובים, אגף מחקר ומדיניות, רשות המסים
ד״ר אורי גרופל, אגף מחקר ומדיניות, רשות המסים
מר ניר ינובסקי, מערך הדיגיטל הלאומי
גב׳ אפרת ברגמן ספיר, מערך הדיגיטל הלאומי

רשם: חובב אלסטר

עיקרי הדיון:

1. יו"ר הוועדה פתח את הישיבה בהצגת האג'נדה לפגישה הנוכחית שתתמקד במערך הדיגיטל הלאומי, וכן לישיבה הבאה שתתמקד בהתייחסויות הציבור, וכן לפגישה שלאחריה, בה יתבקשו כלל הגופים להציג מחשבות על פתרונות אפשריים לפעילות הוועדה. בנוסף, הוזכרו מסגרות הזמנים בהן הוועדה התבקשה לפעול, לשם הכוונת עבודת הוועדה בשבועות הקרובים.
2. נציגי ייעוץ וחקיקה והרשות להגנת הפרטיות במשרד המשפטים סקרו את ראשי הפרקים שהוצגו בפגישה הקודמת. הנציגים הזכירו את שלושת מבחני המידתיות – בדגש על הצורך בחירת האמצעי שבחירתו פחותה, וכן הצורך לבצע בחינה של התועלת מאיסוף המידע ועיבודו למול הנזק האפשרי בפגיעה לזכות בפרטיות. הנציגים פירטו את השיקולים שיש לבחון כדי לוודא שהפגיעה בפרטיות תהא מידתית, וציינו כי ישנן גם עלויות פחותות הכרוכות באיסוף פחות מידע. כמו כן, הוצגו מודלים שונים של טכנולוגיות מגבירות פרטיות (PET's) לרבות שיטות להגנה על הפרטיות באמצעות פעולות שונות הנעשות במידע, כגון פעולות התממה, יצירת מידע סינתטי או הכנסת "רעש" באמצעות פרטיות דיפרנציאלית.
3. נציגי מערך הדיגיטל הלאומי הציגו חסמים מרכזיים בפני הנגשת דאטה למחקר, שכללו חששות מפני אי-סדר וחוסר סטנדרטים, ענייני אבטחת סייבר ושמירה על פרטיות לצורך הנגשת נתונים, וכן אתגרים בהנגשת נתונים ממספר גורמים שונים. בנוסף, צוינו אתגרים טכנולוגיים ואתגרים נוספים. נציג מערך הדיגיטל הציג שלוש ארכיטקטורות יסוד להנגשת נתונים: האפשרות הבסיסית ביותר היא דאטה פתוח ב-DATA.GOV בהנגשה פתוחה שכל אחד יכול להיכנס למידע זה, הכוללת למעלה מאלף מאגרי מידע. הובהר כי לא ניתן להעלות לשם דאטה הפוגע ביחסי החוץ, פרטיות מידע וביטחון מידע. שתי המתודולוגיות הנוספות שהוצגו בהקשר זה הן הנגשת נתונים באגם מרכזי או במידע מבוזר. נטען כי אגם מרכזי יכול לספק פתרונות רבים לסטטיסטיקה לאומית, אך לעיתים קרובות נדרשת העמקה רבה יותר ממה שאגם מאפשר, ולכן ישנו גם מידע מבוזר שאינו מאוגם. נציגי המערך הדגישו כי האגם הוא הפתרון הנוח ביותר במקרים רבים, וכי קיימות לו מקבילות ארכיטקטוניות במשרדי ממשלה שונים, כגון תמנ"ע, איגרא ואגם ניצנים. הוזכרו גם פתרונות להנגשת מידע באופן מבוזר, כגון תשב"ץ ופסיפס. במהלך הדיון, הועלו חששות בנוגע לשימוש בכלי AI ככלי שעלול לפגוע בפרטיות ולפרוץ שיטות שונות של PET הוצג בקצרה אגם המידע הממשלתי, אך הודגש כי אם נדרש אפס סיכון של רגרסיה לאחור של מידע, יש לעשות שימוש בשיטות אחרות. נציגי המערך הציגו את מודל תמנ"ע במשרד הבריאות, הכולל סביבות מחקר בענן ו"שמורה" הנמצאת במשרד הבריאות כמידע מוגן ומותמם. כמו כן, דובר על מערכת "מחלף" – מערכת טכנולוגית המאפשרת מזעור חשיפה לנתוני פרט ומאפשרת לענות על שאלות דומות לשאלות BI באמצעות חישוביות מבוזרת, ומספקת פלט מידע לגופים. פורט פרויקט רקמ"ה – פרויקט שמטרתו לספק מענה למחקר העובד על בסיסי נתונים מפורטים מאוד, עם מידע רב, ומעוניין לבצע עליהם ניתוחים ברמה גבוהה יותר מפלט בסיסי. הפרויקט הוא של דאטה סינתטי, עם תוקף מדעי שאמור לאפשר מחקר מדעי. נציגי המערך התייחסו גם לפרויקט פסיפס מעולם הבריאות, שנטען כי יש לו יתרונות אזרחיים בשל ההטבות שמקבלים הנסקרים. לסיום, הודגשה חשיבות הנגשת מאגרי נתונים לא מסווגים הניתנים להנגשה לציבור באמצעות DATA.GOV הנציגים הדגישו כי יש לתת את הדעת ולספק המלצות גם לעניין המטא-דאטה.
4. יו"ר הוועדה סיכם את הדיון בכך שמרכזי הוועדה ינסו ליצור קשר מחודש עם הלשכה המשפטית של תמנ"ע ומשרד הבריאות, לצורך הצגת מודל הפעילות שלהם, וייתכן שיתקיים דיון בנושא בעוד כשבועיים. בנוסף, סוכם כי הוועדה תנסה ליצור קשר עם נציג ממערך הסייבר כדי להציג את רמת ההגנה של אגם המידע הממשלתי.