28/04/25

<u>פרוטוקול ישיבת הוועדה לבחינת קידום הנגשת נתונים פיננסיים לצורך מחקר וסטטיסטיקה רשמית תומכי מדיניות</u>

מועד הישיבה: 28 באפריל 2025 (11:00 – 13:00)
מיקום הישיבה: משרד האוצר

<u>משתתפים</u>:
פרופ׳ אורי חפץ, יו״ר המועצה הציבורית לסטטיסטיקה
פרופ׳ ירון פלוס, הסטטיסטיקן הלאומי ומנכ״ל הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
פרופ׳ אשר בלס, יועץ למנכ״ל, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
עו״ד מיכל חורין, היועצת המשפטית, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
עו״ד איה דביר, הייעוץ המשפטי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
גב׳ ליאור דופז, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מר שי אלהרר, מנהל מחלקת מידע ודיווח, רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון
עו״ד אביתר תורג׳מן, לשכה משפטית, רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון
גב׳ נועה גרנות-רייך, מנהלת המחלקה הכלכלית, הפיקוח על הבנקים, בנק ישראל
עו״ד טידה שמיר, היועצת המשפטית, בנק ישראל
עו״ד רונן ניסים, הלשכה המשפטית, בנק ישראל
גב׳ מעיין קלרמן, חטיבת מידע וסטטיסטיקה, בנק ישראל
עו״ד לירון מאוטנר, ראש אשכול פרטיות ומידע, ייעוץ וחקיקה (ציבורי-חוקתי), משרד המשפטים
עו״ד אריאל אלקיים, ראש אשכול פרטיות ומידע, ייעוץ וחקיקה (ציבורי-חוקתי), משרד המשפטים
גב׳ מורן משה חנציס, סגנית הכלכלן הראשי והממונה על הכנסות המדינה, משרד האוצר
מר חובב אלסטר, מנהל תחום באגף הכלכלן הראשי, משרד האוצר
מר יוסף מקרם, אגף הכלכלן הראשי, משרד האוצר
גב׳ רחל מרמורשטיין שראל, אגף הכלכלן הראשי, משרד האוצר
מר דור סרברניק, אגף הכלכלן הראשי, משרד האוצר
מר אילן גילדין, מנהל המחלקה הכלכלית, רשות ניירות ערך
מר גיא סבח, סגן מנהל המחלקה הכלכלית, רשות ניירות ערך
ד״ר אלון זילבורג, מדען נתונים ראשי במחלקה הכלכלית, רשות ניירות ערך
עו״ד חוה בינשטוק, ממונה הגנת פרטיות וחופש מידע, רשות ניירות ערך
מר אוהד מרדכי, רפרנט פיננסים, אגף התקציבים במשרד האוצר
ד״ר אלכס בלכמן, ממונה טכנולוגיות, מחלקת חדשנות ופיתוח טכנולוגיות, הרשות להגנת הפרטיות
מר אורי אלטמן, יועץ למנכ״ל, משרד האוצר
מר נדב צמח, יועץ למנכ״ל, משרד האוצר
ד״ר פבל ז׳לנוב, מנהל אגף מחקר, המועצה הלאומית לכלכלה
גב׳ אורית הלוי, כלכלנית בכירה, המועצה הלאומית לכלכלה
עו״ד עמיהוד שמלצר, סגן היועץ המשפטי, משרד האוצר
עו״ד מירב ליבנה, הייעוץ המשפטי, משרד האוצר
ד״ר אורי גרופל, אגף מחקר ומדיניות, רשות המסים
עו״ד יראת דומנוביץ׳-פומסון, ייעוץ וחקיקה (כלכלי), משרד המשפטים

רשמו: חובב אלסטר, יוסף מקרם

עיקרי הדיון:

1. יו"ר הוועדה פתח את הישיבה בבקשה מחברי הצוות לקחת חלק פעיל בכתיבת הדו"ח כבר בשלב זה, וכן להעביר חומרים רלוונטיים למרכזי הצוות, בפרט כאלו הנוגעים להצגות של חברי הוועדה במליאת הוועדה. בנוסף, יו"ר הוועדה בזמין את חברי הוועדה להביא לידיעתו נושאים לסדר היום שלא נידונו עדיין, במידה ויש כאלו. לבסוף, הוצג סדר היום לישיבה הקרובה שתתמקד בהיצע הנתונים הקיימים בידי הרגולטורים ובתפקידם כאוספי מידע, וכן עקרונות לסדר היום של הישיבה הבאה.

2. נציגי רשות שוק ההון התייחסו לשאלת הצורך של נגישות לנתונים פיננסיים לצרכי קבלת החלטות מדיניות, והסבירו כי מידע מדגמי ומצרפי יכול לענות על רוב הצרכים שהוצגו עד כה במסגרת עבודת הוועדה. לאחר מכן, הודגש כי רשות שוק ההון נמנעת ככלל מאיסוף מידע פרטני, והמידע שנאסף על ידה הוא מצרפי ונועד לצרכי מילוי תפקידיה בלבד. בנוסף, הוצגו סיכונים בתחום ההגבלים העסקיים וברמת התחרות הנחשפים כתוצאה מחשיפת מידע. לאחר מכן, הנציגים פירטו את תפקידי הרשות לפי החוק, לרבות הגנה על עניינם של המבוטחים, עמיתים והלקוחות, שמירה על יציבות, קידום תחרות ועידוד חדשנות, וכן הוצגו סוגי הגופים עליהם הרשות מפקחת. נציגי הרשות התייחסו למגבלות משפטיות החלות על שיתוף מידע וציינו כי במסגרת החוק ניתן להעביר מידע לרגולטורים פיננסיים, לבנק ישראל ולוועדה ליציבות פיננסית לצורכי פיקוח, וכן ללמ"ס לצורכי סטטיסטיקה רשמית. זאת ועוד, הם ציינו כי במסגרת החוק גם המפקחים הפיננסיים האחרים כפופים לחקיקה דומה וגם עליהם חל איסור להעביר מידע לגוף שאינו נכלל ברשימה שלעיל: רגולטורים פיננסיים אחרים, בנק ישראל, למ"ס וכדומה. נציגי הרשות הדגישו את תכליות החוק החלים על הרגולטורים הפיננסים לרבות הסיכונים הכרוכים בהעברת מידע שלא במסגרת החוק, בהם פגיעה באמון הציבור והגופים במפקח, ריבוי דרישות מידע ודורשי מידע אשר מגדיל את הנטל הרגולטורי, את הצורך בעבודת מטה משמעותית ואת היעדר הודאות הרגולטורית מצד הגופים המדווחים. במסגרת הצגת סוגיית מאפייני מצאי המידע, הודגש שוב כי מטרת האיסוף היא למילוי תפקידי הרשות, והמידע נאסף על בסיס מצרפי בלבד בחיתוכים שונים, וכי אין מידע שנאסף לפי צורך שהשימוש שלו איננו מוגדר מראש. לסוף הדברים, הוזכרו האתרים הקיימים המנגישים מידע לציבור ברמת פירוט מסוימת, כמו פנסיה.נט, גמל.נט וביטוח.נט, וכן נמסר פירוט של מאגרי הנתונים בהתאם לסוגי הדיווחים והסבר על אופן פרסום המידע לציבור.

3. נציגי רשות ניירות ערך הציגו את הגופים המפוקחים על-ידם. לאחר מכן, הדגישו את מטרות השימוש בנתונים: פיקוח ואכיפה, מעקב שוק ומחקר תומך מדיניות, באופן שיאפשר קבלת החלטות באופן מבוסס נתונים ככל שניתן. הנציגים הזכירו כי מרבית המידע שנאסף על-ידם הוא פומבי, למעט מידע המשמש לצרכי פיקוח ואכיפה והגנה על משקיעים, והכל תוך שמירה על עקרון צמידות המטרה ביחס לנתונים הנאספים, תוך שאין איסוף נתונים לצורך פרסומם. לעניין מצאי הנתונים, הנציגים טענו שעבור בסיסי הנתונים שאינם פומביים, המפתח לנתונים לא נמצא אצל הרשות אלא אצל הגופים המפוקחים. בנוסף, הנציגים הדגישו את המגבלות החוקיות החלות על העברת מידע לגופים אחרים המפורטות בחקיקה, ובפרט הודגש שהמידע אמור לשמש את התכליות המופיעות בחוק. צוין כי אף שקיים מנגנון להעברת נתונים מגופים אחרים, הוא איננו אפקטיבי ואינו מעוצב בצורה מיטבית. לסוף הדברים, נציגי רשות ניירות ערך פירטו כי יש לרשות צרכים של קבלת נתונים לצרכי פיקוח ואכיפה שאין להם מענה כיום, לרבות החזקת לקוחות בניי"ע כולל קרנות נאמנות, מידע מעמיק יותר על פעילות מנהלי תיקים, ופעילות ישראלים בחו"ל.

4. נציגי הפיקוח על הבנקים פתחו בהצגת החזון ואת היעדים האסטרטגיים של הפיקוח על הבנקים, לרבות יעדי שמירה על יציבות והטמעת תרבות של הוגנות, וכן יעדי עידוד תחרות וחיזוק אפקטיביות הפיקוח. לאחר מכן, הנציגים הציגו אתגרים בתחום איסוף וניהול מידע. בין האתגרים שצוינו, ישנם העיכובים

בקבלת מידע, איכות דיווח משתנה בין בנקים, נטל כבד על הגופים המדווחים וחוסר בהירות בדרישות הדיווח. הוצג כי קיים מגוון נתונים הנאספים כיום על-ידי הפיקוח על הבנקים, אשר מאורגנים בלוחות דיווח עם חיתוכים שונים, וכאשר נדרשים חיתוכים נוספים, הפיקוח מבצע איסוף נתונים פרטניים לביצוע חיתוכים בעצמו. הודגש כי קיימים דיווחים פרטניים והצלבות מידע פנימיות, אך אין נתוני מלאי פיננסיים מלאים. לסוף הדברים, הנציגים העמיקו בנתוני האשראי לדיור ופירטו את הנתונים הנאספים כיום, וכן את ההבדל בין איסוף נתונים בתחום זה לבין איסוף נתונים בתחומי פיקוח אחרים.

5. יו"ר הוועדה סיכם את הישיבה בהצגת סדר היום לישיבה הבאה שיכלול הצגה של סוגיות בתחום הגנת הפרטיות על-ידי נציגי משרד המשפטים.