14/07/25

<u>פרוטוקול ישיבת הוועדה לבחינת קידום הנגשת נתונים פיננסיים לצורך מחקר וסטטיסטיקה רשמית תומכי מדיניות</u>

מועד הישיבה: 14 ביולי (10:30 – 13:30)
מיקום הישיבה: בנק ישראל

<u>משתתפים</u>:
פרופ' אורי חפץ, יו"ר המועצה הציבורית לסטטיסטיקה
פרופ' ירון פלוס, הסטטיסטיקן הלאומי ומנכ"ל הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
עו"ד מיכל חורין, היועצת המשפטית, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מר יואל פינקל, המשנה לסטטיסטיקן הלאומי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
גב' נעמי פריש, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מר עוז שמעוני, ראש חטיבת מאקרו, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מר שי אלהרר, מנהל מחלקת מידע ודיווח, רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון
עו"ד יעל צוקרמן בלאו, ממונה בכירה בלשכה המשפטית, רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון
עו"ד אביתר תורג'מן, הלשכה המשפטית, רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון
גב' נועה גרנות-רייך, מנהלת המחלקה הכלכלית, הפיקוח על הבנקים, בנק ישראל
עו"ד טידה שמיר, היועצת המשפטית, בנק ישראל
עו"ד רונן ניסים, הלשכה המשפטית, בנק ישראל
ד"ר אייל רוזן, מנהל חטיבת מידע וסטטיסטיקה, בנק ישראל
גב' שלי רייס, חטיבת מידע וסטטיסטיקה, בנק ישראל
עו"ד לירון מאוטנר, ראש אשכול פרטיות ומידע, ייעוץ וחקיקה (ציבורי-חוקתי), משרד המשפטים
עו"ד אריאל אלקיים, ראש אשכול פרטיות ומידע, ייעוץ וחקיקה (ציבורי-חוקתי), משרד המשפטים
גב' מורן משה חנציס, סגנית הכלכלן הראשי והממונה על הכנסות המדינה, משרד האוצר
מר חובב אלסטר, מנהל תחום באגף הכלכלן הראשי, משרד האוצר
מר גיא סבח, סגן מנהל המחלקה הכלכלית, רשות ניירות ערך
עו"ד חוה בינשטוק, ממונה הגנת פרטיות וחופש מידע, רשות ניירות ערך
ד"ר אלון זילבורג, מדען נתונים ראשי במחלקה הכלכלית, רשות ניירות ערך
מר אוהד מרדכי, רפרנט פיננסים, אגף התקציבים במשרד האוצר
עו"ד לירון הופפלד, הלשכה המשפטית, הרשות להגנת הפרטיות
עו"ד עמיהוד שמלצר, סגן היועץ המשפטי, משרד האוצר
גב' נילי בן טובים, אגף מחקר ומדיניות, רשות המסים
ד"ר אורי גרופל, אגף מחקר ומדיניות, רשות המסים
עו"ד יראת דומנוביץ'-פומסון, ייעוץ וחקיקה (כלכלי), משרד המשפטים

רשם: חובב אלסטר

עיקרי הדיון:

1. יו"ר הוועדה פתח את הישיבה והציג את סדר היום לדיון. במסגרת ההצגה, הוצג לוח הישיבות הקודמות וההצגות שקדמו לישיבה זו. כמו כן, הוצגו הפרקים המרכזיים המופיעים בטיוטת הדו"ח הנוכחית שמרביתם כבר נשלחו לחברי הוועדה להערות, לרבות מיפוי הצורך שנעשה בעבודת הוועדה ומצאי הנתונים. צוין כי עד כה הוסכם על חברי הוועדה לפרסם דו"ח ביניים להערות הציבור, וכי קיימת הסכמה רחבה על חלקים נרחבים

ממנו, וקיימות מחלקות על מספר סוגיות שנשאף ללבן בדיון הקרוב ובדיוני המשך במידת הצורך. הודגש כי מטרת דו״ח הביניים היא לדווח לציבור לטובת שקיפות וכן בכדי לשמוע את עמדת הציבור על ההצעה שתוצע במסגרת הוועדה.

2. במסגרת פירוט נרחב יותר, יו״ר הוועדה הציג כי קיימות הסכמות בין חברי הוועדה על שאלות ״האם, איך, איפה ו-מה״. כמו כן, סוכם על איסוף מדגם קטן ומייצג של משקי בית, לפי שיקול דעת של הלמ״ס, על ידי הלמ״ס, וכן קיימת הסכמה שבחשיבות ההגנה על הפרטיות ובשמירה על סודות מסחריים. נותרו שאלות פתוחות, ביניהן אילו שדות נתונים ייאספו, באיזו תדירות, איך בדיוק ייאסף המידע ומה מידת מעורבות הרגולטור, האם נדרשים תיקוני חקיקה, מהם נהלי חדרי מחקר, ומה יהיה תפקידה וסמכויותיה של הוועדה המלווה. לבסוף, הוסכם כי תאריך היעד לקבלת והטמעת הערות על דו״ח הבניים יהא ב-1 בספטמבר.

3. נציגות משרד המשפטים והרשות להגנת הפרטיות הציגו את עמדתן ביחס לעבודת הוועדה אשר גובשה לאחר בחינת כלל ההיבטים שהוצגו בשבועות האחרונים. הושם דגש על כך כי מעמדה של הזכות משליך הן על עצם הבחירה במתווה כזה או אחר, והן על פרטי המתווה. הכוונה היא כי למול שאלת הצורך, נדרש ביחס להסדר כמכלול ולמול שדות מידע, לוודא כי המתווה ופרטיו עומדים הן בהיבטי סמכות והן בהיבטי מידתיות. ברמה המהותית, הצורך לא עומד רק למול ״סיכון״ (למשל – לדלף מידע), אלא יש לאזן בין הצורך לבין הפגיעה בפרטיות שתיגרם כתוצאה מהאיסוף. האפשרות להשתמש במנגנון הקיים בלמ״ס לאיסוף המידע היא אפשרות עדיפה ומידתית יותר ביחס לאלו שנדונו בוועדה, בכפוף לעקרונות ולמגבלות בהיבטי המידתיות - ובפרט, כי האיסוף יתבצע לגבי מדגם בהיקף המינימלי הנדרש כך שיהיה מייצג בהתאם לשיקולים המדעיים של הלמ״ס בלבד, ולא על מדגם בסדר גודל הדומה למפקד. כמו כן, התייחסו ליתרון באיסוף ישירות מהגופים הפיננסיים על ידי הלמ״ס, בכך שללמ״ס אין סמכויות רגולטוריות/אכיפתיות כלפי הפרט או התאגיד – בשונה מסמכויות של הרגולטורים (באופן אשר יצמצם חשש לזליגת תכליות בין שימושים שונים במידע).

4. בהסתכלות רחבה יותר, הוצגה עמדת משרד המשפטים, כי דרך המלך להסדרת מכלול ההיבטים הנוגעים להנגשת מידע הנאסף בלמ״ס למטרת מחקר היא בחקיקה.

5. כן הוצגה עמדת הרשות להגנת הפרטיות, כי יש לעגן גם את נושא איסוף המידע בפקודת הסטטיסטיקה באופן מובחן יותר, בנוסף להנגשת המידע. הוצע כי במסגרת מזכר ההבנות שיעגן את הפתרון, תיכלל בחינה עתית ואד-הוק, במטרה לייצר בחינה מחודשת של המתווה שמוסכם בדו״ח ובוועדה, לעניין היקף וסוג הנתונים. הוצע להוסיף כי הדבר אינו גורע מסמכויות הלמ״ס, אך גם לציין כי הסמכות כפופה לעמידה במבחני המידתיות, בשל מעמדה של הזכות לפרטיות. בנוסף, עלה לדיון נושא סמכויות איסוף המידע על ידי הרגולטורים ביחס למידע שאינו נאסף כיום, וזאת בהתאם לעקרון צמידות המטרה. הוזכר הצורך ביצירת חוות דעת משפטיות על ידי הרגולטורים הפיננסיים, לצורך מיפוי חובות הסודיות, וכן עלה כי יש לוודא שלא ייאספו נתונים שאינם נחוצים לצרכים שהוגדרו בוועדה. לבסוף, הוצע לבחון אפשרות להטמיע את עקרונות ״עיצוב לפרטיות״ כבר בשלב הראשון, בסמוך לאחר קבלת המידע מהגופים עצמם.

6. במהלך הדיון, הודגש כי במסגרת בחינת המתווה, יש לשקול לקחת בחשבון את גודלו של הגוף המוסר את המידע, וכן שהלמ״ס יכתבו עקרונות למדגם ולשיטת הדגימה. התקיים דיון סביב מחיקה או שמירה של שדות נתונים מהעבר שאין בהם שימוש יותר. בנוסף, בעניין שקיפות הודגש כי בשל ייחודיותם של הנתונים, ויחודו של המתווה הלמ״ס צריכה להודיע לציבור שהיא מתחילה לאסוף נתונים פיננסיים אודות משקי בית ואזרחים באמצעות הודעה באתר, ויש לבחון מנגנונים מפורטים אף יותר מזה.
7. לסיכום הדיון, יו״ר הוועדה הצביע כי מספר נושאים לגביהם הוועדה טרם הגיעה להסכמות של כלל החברים, ונושאים אלו יעלו להמשך דיון בפורומים מצומצמים יותר בימים הקרובים. בנוסף, יו״ר הוועדה הודה לכלל חברי הוועדה על השעות הרבות שהוקדשו לעבודת הוועדה. לבסוף, הודגשה החשיבות שביצירת דו״ח, גם אם יכלול עמדות מיעוט, וכן כלל חברי הוועדה נתבקשו להיענות לבקשות של מרכזי הוועדה לעניין ההשלמות הנדרשות לצורך סיכום עבודת הוועדה ודו״ח הביניים.