עמדת בנק ישראל

הוועדה לבחינת קידום הנגשת נתונים פיננסיים

יולי 2025

עמדת בנק ישראל – איסוף המידע ושימושים

- **איסוף המידע** מהגופים המפוקחים – ע"י בנק ישראל עבור הלמ"ס ולשימושים פנימיים
  - הפחתת נטל רגולטורי – מערך דיווח קיים, הפחתת כפל דיווח.
  - האם נדרש תיקון חקיקה? יש לקבל את עמדת משרד המשפטים בנוגע לצורך בקביעת חריג לחובת הסודיות.
- ניתן להסתפק ב**מדגם** על פי הצעת הלמ"ס.
- **המידע על הגופים המפוקחים לא יעבור למאגר** - מניעת חשיפה של סודות מסחריים.
- **מעורבות הרגולטור** - שותפות בהחלטה על המידע הנאסף, ובעדכון דרישות המידע (אחת לשנתיים).
- **זכות וטו** מטעמי יציבות, פגיעה בסודות מסחריים איזון הדרישות מהמערכת ופגיעה בעבודה הפיקוח.
- נדרש לבצע **בקרת פלטים**, יקבעו קריטריונים מתי נדרש לערב את הרגולטור.

עמדת בנק ישראל – המשך

- שימוש **בנתוני ת"ז בנקאית** (משקי בית ועסקים קטנים)
  - הפחתת נטל רגולטורי
  - מוגדרים היטב
  - עשיר במידע - https://www.boi.org.il/information/bank-paymnts/guide/54776/
- תדירות הדיווח – שנתית, לפי ת"ז בנקאית (דוח שנתי ללקוחות).
- השימושים מוגבלים למטרות שהוגדרו מראש - סטטיסטיקה ומחקר תומך מדיניות.
- **מי רשאי לגשת ל"חדר המחקר"?** היכן יעוגנו הקריטריונים לגישה למידע ואופן השימוש?
  - המידע הוא מידע של הציבור, לא ניתן להפר את עיקרון השוויון. החוקרים הם חלק מהציבור ואין להם עדיפות לעניין השימוש במידע על עיתונאים למשל.
  - הטיעון הדמוקרטי – חופש המידע כמגשים את הזכות לביטוי וההשתתפות בהליכי קבלת החלטות.

עמדת בנק ישראל – המשך

- יש מקום לפרסום **דו"ח ביניים** שכולל את ההמלצות להערות הציבור – לא ניתן לומר שנערך שימוע אמיתי, הואיל ובפני הציבור לא הוצגה הצעה קונקרטית שאליה יוכלו להתייחס.
- סוגיות נוספות שעלו בשיחה עם פרופ' בירנהק:
  - שאלת ההסמכה – הנחת המוצא היא שלא ניתן לבסס איסוף מידע על הסכמה, ולכן יש לבחון אם קיימת הסמכה לאסוף את המידע, ובכלל זאת אם ניתן לבסס איסוף מידע רגיש בהיקף נרחב על פקודת הסטטיסטיקה.
  - בשל החשש מהרחבת השימושים במאגר מרכזי, יש להגדיר את את תכליות האיסוף, הגורמים המורשים והתנאים – ספק אם ניתן לעשות זאת בהנחיות מינהליות.
  - בחינת האפשרות לקבל נתונים מותממים, תוך שימוש בשיטות התממה מתקדמות שייושמו בגופים שיעבירו את המידע ולא במאגר המרכזי.

תודה