



מדינת ישראל

משרד האנרגיה והתשתיות

תשובות והבהרות לשאלות ובקשות שהתקבלו במסגרת קול קורא 36/2024 - לתמיכה בעצמאות וחוסן באנרגיה בחבל תקומה

המשרד מתכבד להשיב על שאלות שנתקבלו במסגרת המכרז לעיל:

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
1.		נספח 11	האם הביצוע יתאפשר רק דרך המועצה? לדעתנו מהלך כזה יסרב ויעצור ביצוע.	ראו עדכון לסעיף 13.8.2 לקול קורא.
2.		נספח 11 סעיף 4	האם על כל יישוב להגיש תכנון מפורט של מערך האנרגיה, כאמור בנספח 11? במידה והתשובה היא כן, מה לוח הזמנים ועד מתי נדרש להגיש זאת? כבר כעת בשנת 2024?	פרויקט מסוג תכנון מפורט של מערך האנרגיה מיועד לקיבוצים. לגבי לוחות הזמנים ראו סעיף 4 מעודכן בנספח 11 לקול קורא.
3.		פרק א' דברי הסבר סעיף 8	יש מסמכים שגם הגוף המבקש וגם הגוף הנתמך אמורים לחתום עליהם, מצב שיוצר סרבול. האם ניתן להפריד זאת לסט מסמכים נפרד?	הבקשה נדחית.
4.		נספח 11א	האם הסכום של 450 אלף כולל מע"מ?	ראו סעיף 12.4 בקול לקורא.
5.			האם ניתן לתכנן פרויקטים על סמך תקציבים של שנת 2025 ואילך??	הקול קורא שבנדון מתייחס רק לתקציבים של שנת 2024.
6.			בכוונתנו להגיש פרויקט של ביצוע אגירה לאחר המונה בהיקף של כ-5 מיליון ש"ח. 1. ככל שאנו פונים, כי שלב הביצוע (לא ההגשה) יתבצע ישירות ע"י [REDACTED] ולא דרך המועצה. להלן הטעמים לבקשה זו בתקווה שתשתכנעו ותסייעו בעניין (ברצוננו להדגיש כי יחסנו עם המועצה מעולים ואנו נמצאים בקשרי	ככל ותאושר התמיכה היא תועבר לגופים המפורטים בסעיף 8 לקול הקורא. המשרד יתנהל מול גופים אלה. בנוגע לשאלת הביצוע ראו תשובה לשאלה 1.

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
			עבודה משובחים ונעימים): 1. על [REDACTED], לא חלה חובת מכרזים מה שמייצל את התהליך ואף משפר אותו, באמצעות דו שיח מתמשך עם הקבלנים, יועצים, וחברות הניהול. בפועל נתקלנו בעבר בקבלנים שהובאו ע"י המועצה ולא היו מספיק איכותיים ולא עמדו בסטנדרטים שלנו. 2. קרוב לעין קרוב ללב – הימצאותנו בשטח הפרויקט יום יום שעה שעה נותן לנו הן ברמה הפיזית והן ברמה המוראלית יכולת ורצון לפיקוח יותר איכותי. 3. באשר לפרויקט האנרגיה הנידון (אגירה לאחר המונה- 50 מ' מהחיבור, בשטח מבני משק [REDACTED] – אנו לאחר תהליך ארוך של הערכות ואף ביצוע פעילות של שיתוף ציבור, ובחינות כלכליות, תכנון מיקום מדויק, סיור קבלנים ויועצים, ושילוב בתב"ע ובתוכנית הבינוי. (אני מצרף מצגות על הפרויקט – המצגות הינן פנימיות, לא מחייבות משפטית ואינן מושלמות – אין לראות בהן העברת מידע פורמאלית לצורך ה ק.ק. הנידון). [REDACTED] נמצא לפני חתימה עם חברת " [REDACTED] עמה בכוונתנו לבצע את הפרויקט. לנו מחויבות מוראלית לבצע את הפרויקט עמה. כמו כן אנו עובדים עם יועצים ואנשי מקצוע (יועץ מקצועי – מרכז- [REDACTED]) נבחר יועץ בטיחות, אדריכל וקבלן – זה יהיה לא סביר להחליפם בשלב זה, ואף יתכן כי	

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
			יחשוף אותנו לתביעות בנידון. 2. <u>המשך העברת תמיכות עתידיות לאותו הפרויקט</u> : עלות הפרויקט הינה כ 5 מלש"ח. אנו מתקדמים בבחינות הסופיות שלו וכן מול הרגולציה. כידוע אין חוק לגבי הארביטרז בין פסגה לשפל, ושינויי מדיניות המחירים של רשות החשמל מהווה אחד מהסיכונים המשמעותיים לפרויקט. ברצוננו להיות בטוחים כי מעבר ל 450,000 ₪ מענק לשנת 2024 ב ק.ק. הנוכחי – ניתן יהיה להעביר תמיכות נוספות ממקורות שונים, כולל מתקומה בתחום האנרגיה, לאותו הפרויקט ולהקטין את המימון העצמי שלנו ממקורותינו. בכך יש בהחלט הקטנת סיכון מאוד מבורכת וחשובה עבורנו. 3. <u>מימון ניהול ופיקוח</u> : כפי שנובע מפנייתנו בסעיף 1 לעיל ומהסטאטוס הביצועי בו אנו נמצאים – נבקש שיוגדר כי יש לנו "חלף מנהל" לפרויקט ונקבל כתוספת ב 2024 ובשנים הבאות אם וכאשר יופנו תמיכות נוספות לאנרגיה, את הסיוע הכספי לניהול (כ 10%) אלינו, ולא למועצה או לאשכול. כל זאת כמובן כנגד הצגת חשבוניות מיועצנו השנים ובהתאם לנהלים (הסדר מוצע זה, של חלף מנהל והעברת התקורה אלנו, מתבצע לדוגמא ב ק.ק. לסל השיקום).	
7.			אנו מבקשים לאפשר לכל יישוב שירצה בכך להגיש בקשה בעצמו ובמיוחד לאפשר את הביצוע בעצמו, כמובן תחת כל הכללים וההגדרות. יישוב שיבחר להגיש ולבצע דרך המועצה האזורית או דרך האשכול יוכל לעשות זאת. משרדי הכלכלה והחקלאות יודעים ומסוגלים לעבוד ישירות עם	ראו תשובה לשאלה 1.

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
			היישובים ואפילו גם עם בעלי העסקים בתוך היישובים, ולכן גם משרד האנרגיה יכול לעבוד עם היישובים. למועצות האזוריות בחבל תקומה אין אפשרות ויכולת לבצע פרויקטים מורכבים מהסוג הזה ובהיקפים האלו. מועצות אזוריות צריכות לעסוק בחינוך הילדים, בטיפול חוסן ובפינוי פסולת – לא באנרגיה.	
8.			האם ניתן לגדר חלק מהתקציב לרכש גנרטורי גיבוי לשעות חירום, גם אם זה חלקי? פתרון זה יהיה הרבה יותר זול והרבה יותר מהיר למימוש באופן יחסי.	הבקשה נדחית.
9.			1. מה התקציב הרב-שנתי המתוכנן עבור כל קיבוץ? 2. כדי לא לייצר צוואר בקבוק, נדרש לאפשר לקיבוצים/מושבים לבצע את הפרויקטים עצמאית ולא ע"י המועצה. 3. האם ניתן לקחת את כל התקציב של 2024 לטובת תכנון משימות רב-שנתי?	1. בהתייחס לקול קורא זה, ראו סעיף 7 מתוקן. 2. ראו תשובה לשאלה 1. 3. ראו נספח 11 לקול קורא.
10.		לנספח 11 א' סעיף 2 נקודה ראשונה.	בהתייחס לנספח 11 א' סעיף 2 נקודה ראשונה. הסטטוסים של היישובים לא תואמים את האפשרויות שקיימות במציאות ולכן מציע להגדיר כך: סטטוס היישוב מבחינת רשות החשמל: כלל החלוקה בישוב מבוצעת על ידי חח"י, הישוב מבצע את חלוקת החשמל אך לא קיבל את אישור רשות החשמל על כניסה למתווה מחלקי חשמל היסטוריים, הישוב קיבל אישור כניסה למתווה המחלקים ההיסטוריים. הבנתי שכתבו לכם מקיבוץ לגבי האפשרות לתמיכה ישירה שלא דרך מכרז של מועצה/אשכול. לטעמי יש מקרים שזה חשוב לבחון כמו מתקני אגירה יישוביים.	הבקשה נדחית.
11.	4	7.2.3	1. מבקשים הבהרה למשפט: "יתרת התקציב תחולק בין שאר הגופים המבקשים, כאשר מועצות	ראו עדכון לסעיף 7 לקול קורא.

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
			אזורים יקבלו תקציב יחסי כפול". כפול ממה ? 2. בהדרכה נאמר כי מערכות אגירה מוערכות ב450,000 לא מצאנו ביטוי לכך במסמכי המכרז. 3. יש מועצות עם יישובים רבים בעוטף ויש כאלו עם יישובים מועטים. מבוקש שהתמיכה תחולק באופן יחסי בין הרשויות	
12.	6	נספח 11	מבקשים שגדר סולארית תיחשב גם כקירוי סולארי	הבקשה מתקבלת, מסמכי הקול קורא עודכנו.
13.			האם יש מניעה מהגשת הבקשה באופן עצמאי ע"י הקיבוץ, שלא דרך המועצה האזורית?	הבקשה נדחת.
14.		נספח 11 סעיפים 4-5	האם קיימת מניעה מכך שקיבוץ שקיבל מרשות החשמל אישור כניסה למתווה מחלק חשמל היסטורי יגיש בקשה למימון השלבים הבאים במסגרת מתווה המחלק (לרבות עבודות תכנון, תשתיות וכיוצ"ב)?	ראו סעיף 5 בנספח 11 לקול קורא.
15.			בהמשך למפגש הדרכה ב 18.9 בו נאמר כי הפרויקטים ייבחנו לפי הכדאיות והתועלת שלהם. האם ישנם קריטריונים לכדאיות הפרויקט של גיבוי הספקת חשמל או "עצמאות אנרגטית". במונחים או מאפיינים פיננסיים כמו תשואה פנימית או ענ"נ או תועלת במונחים טכניים?	ראו סעיף 10 לקול קורא.
16.		נספח 11	האם ניתן להגיש פרויקט שכבר בוצע כגון הטמנת קווי מתח או מתקן לאגירת אנרגיה?	ראו סעיף 12.2 לקול קורא.
17.		נספח 11 סעיף 4	האם הכנת תכנון מפורט מחייבת להגשת פרויקטים במסגרת קול קורא זה?	ראו תשובה לשאלה 2.
18.		פרק א' דברי הסבר סעיף 8	מבקשים לאפשר ליושבים להגיש בעצמם. יש לנו שיתופי פעולה עם קבלנים ויזמים ספציפיים ולא מעוניינים להכניס נותני שירות שאנו לא מכירים את טיבם בגלל חוק חובת המכרזים	ראו תשובה לשאלה 1.

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
19.		סעיף 8.2	הוראות הסי' אינן מאפשרות הגשה ישירה ע"י היישוב שלא באמצעות הרשות/אשכול - אין כל הגיון שיישוב שהתנהל באופן עצמאי עד כה בבינוי, ניהול ותפעול ענף האנרגיה, בין היתר מול ספקים, ידרש להתנהל למימוש המענק שבנדון, באמצעות המועצה/אשכול. נבקש לאפשר הגשה ישירה, בדומה לחלופה שניתנה בעניין הסל היישובי, על מנת לאפשר מימוש מהיר ויעיל של העצמאות האנרגטית ביישוב.	ראו תשובה לשאלה 1.
20.		סעיף 5 לנספח 11	מעבר למתווה מחלקים היסטוריים - נבקש להבהיר כי הוצאות המוכרות לשם מעבר למתווה מחלקים היסטוריים יכללו גם הוצאות לשם קבלת רישיון קבוע במסגרת תהליך המתווה.	ראו סעיף 13 לקול קורא.
21.		נספח 11 א'	במסגרת הנספח לא נרשום לוח זמנים לביצוע - נשמח להבהרות בעניין זה.	ראו תשובה לשאלה 2.
22.	כללי		יישובים רבים עובדים עם קבלנים בתחום האנרגיה וחתומים עימם על חוזה במסגרת היישוב. האם ניתן לאשר עבודה מול קבלנים אלו במקום קבלן יחיד של המועצה שאינו קשור ליישוב?	ראו תשובה לשאלה 1.
23.			בהמשך למפגש הזום שבו דווח על תקצוב אחיד לרשויות מקומיות 900 (אלפ"ש) ותקצוב אחיד ליישובים 450 (אלפ"ש). א - חוותה ב 7/10 את היקף הפגיעה הרחב ביותר באופן משמעותי בין רשויות תקומה, המתבטא בפגיעות במועצה ובתושביה בכ 60% - מסך הפגיעה במתקפה הרצחנית, נתון זה הוא ע"פ טבלת מדד פגיעות שפורסם לאחרונה בקו"ק תרבות וספורט, מדד המתבסס רק על מס' נרצחים וחטופים נכון ל! 7/10 הפגיעות במועצה וביישוביה היא עצומה והיקפיה מתגלים עוד עוד, אובדן החשמל באופן מיידי בבוקר המתקפה גרם לניתוק אנשים, קשיים בניהול הלחימה, החילוץ והפינוי. השהות ללא חשמל פגעה עמוקות במרקם החיים והאמון של התושבים באספקת הצרכים הבסיסיים שהם ידרשו להם בשעת חירום כגון חשמל. על כן מוא"ז נדרשת לעשות הכל על מנת לייצר עוגנים אנרגטיים	אנו מבינים את הרצון שנובע מהנסיבות שתוארו בבקשה אך נאלצים לדחות אותה.

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
			לרשות כגוף מנהל וליישובים כיחידות עצמאיות ע"מ לוודא שישנן בטוחות אנרגטיות וודאיות לשעת חירום - לשם כך נדרש היקף תקציבי משמעותי יותר מהמתוכנן. ב - יישובי המועצה נמצאים בפריסה רחבה מאוד ומתפרסים על 1000 אלף קמ"ר, שמהווים פרמטר משמעותי בניהול השוטף בשגרה ובחירום של המועצה וקיימות השלכות ישירות שמתבטאות בעלויות גבוהות מהמקובל בכל פרמטר של תכנון וביצוע פרויקטים החל מהשינוע ועד צרכים מיוחדים ביחס לשטח. ג - קיימים 11 יישובי סמוכי גדר, יישובים אלו חוו את עוצמת המתקפה ראשונים וספגו את גלי ההתקפה לאורך זמן. מערכות החשמל והאנרגיה ביישובים אלה קרסו באופן מיידי ללא שהות, יישובים הללו נדרשים לתקציב יותר משמעותי בהיקפו על מנת לייצר לעצמו עוגן אנרגטי בטוח לשעת חירום ד - קיימים כרגע 9 יישובים מפונים אשר ע"פ התכנון מקורי יחזרו לאורך השנים הקרובות. יישובים הללו חוו הרס ואובדן באופן נרחב ואכזרי. מדדי השיקום בהם עצימים ודורשים התייחסות אחרת וייחודית מכיוון שהיקפי השיקום הפיזי גדולים אזי כל התכנון והביצוע חוזרים לנקודת התחלה ולכן הם נדרשים לתקציב משמעותי יותר על מנת לייצר בטוחה אנרגטית לשעת חירום ה - מס' התושבים ב- עומד על כ 17 אלף תושבים ב 32 יישובים שמתנהלים כיחידות עצמאיות כחלק מהשלטון הדו רובדי. בנוסף לכך למועצה קיימים 23 יישובים תחת מנהלת תקומה דבר שדורש ניהול רחב יותר והיקפי עבודה משמעותיים, שוב עולה השאלה איך תקציב הרשויות הוא אחיד? התקציב המיועד לרשות פר תושב או ביחס למס' היישובים המטופלים אינו מאפשר יצירת	

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
			עתיד אנרגטי בטוח דרישתנו היא העלאת תקצוב הרשות והיישובים באופן שתואם אם היקפי הפגיעה והצרכים לאור מרחב וזמן ב- המועצה תכננה מיזם אגירה אנרגטי צמוד ל- שיאפשר הפעלה של המט"ש בשעת חירום ובשגרה ישמש כמקור תקצוב שיהווה עוגן כלכלי עתידי לטובת פיתוח ואחזקת מתחמי אגירת האנרגיה של המועצה.	
24.			הפרויקט נמצא בסיום שלב העמדת יצירת האנרגיה אך ללא תקציב למתקן האגירה. האם פרויקט זה יכול לעמוד בתנאי הקו"ק? לאור זאת שאינו שייך ליישוב ספציפי לכאורה, שכן הפסקת פעילות המט"ש משפיעה באופן ישיר על מס' יישובים באופן מידי	על הפרויקט לעמוד בדרישות נספח 11 לקול קורא.
25.			לאור הפורמט בקו"ק שההגשה של היישובים היא על ידי הרשות המקומית או על ידי האשכול, האם ישנה תקורה עבור הרשות המקומית לטובת ניהול המיזם שהרי כל התעסקות באופן רשותי (אפילו אם רק חשבונאית ואו משפטית) בכל פרויקט כדוגמת מיזם זה מייצר היקפי עבודה משמעותיים אצל גורמי המקצוע ברשות, דבר שדורש העסקת כוח אדם נוסף, להזכירכם ב- ישנם 23 יישובים בתקומה! כמוכ -מי הוא הגורם המבצע? הרשות או היישוב?	ראו סעיף 12.3 לקול קורא.
26.		סעיף 7.2.2	האם במסגרת התקצוב של יוקצה גורם להגשה פיזית של המסמכים דרך מערכת מרכבה?	הגוף המבקש אחראי להגשת הבקשות.
27.		סעיף 10.5.3	נרשם כי לא ניתן להתחיל בפרויקט עד אישור המשרד -להבנתי נכון לדיוק ולרשום לא ניתן לעלות לשטח "עד אישור המשרד, מאחר ותחילת הפרויקט תחל כבר בבקשת אישורים מתאימים (למשל חח"י).אין הגיון להמתין עם בקשת האישורים (אשר המענה לגביהם להתאריך מספר חודשים)	הבקשה נדחית.

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
28.		סעיף 10.5.3	נאמר במפגש הזום כי יהיה ניתן לקבלת תקצוב לפרויקטים אשר הינם בשלבי הקמה ראשוניים. הוראה זו סותרת את האפשרות לקבל עבורם תקצוב.	ראו סעיף 12.2 לקול קורא.
29.		סעיף 11.2	יש לקחת בחשבון כי פרויקטים נדרשים לאישורים רגולטורים כגון אישור חח"י, היתרים וכיו"ב טרם ההקמה והיקפסו הספקם עשויים להצטמצם במסגרת מגבלות אשר יוטלו ולכן רצוי להכיל הוראה זו רק משלב ההקמה.	הבקשה נדחית.
30.		סעיף 11.3	רצוי להכיל הוראה זו רק החל משלב ההקמה (לאחר קבלת כל האישורים) ובכפוף לכך שהמצב הביטחוני מאפשר את ביצוע הפרויקט ברצף	הבקשה נדחית.
31.		סעיף 12.4	עולה כי התיקצוב בפועל הוא כולל מע"מ. קיים פער בתקצוב לטובת מועצות מול יישובים, מאחר ומועצות פטורות מתשלומי מע"מ, האם נלקח בחשבון כי בפועל הפער יהיה גבוה עוד יותר לטובת המועצות על חשבון היישובים? במידה שלא רצוי לאזן.	הבקשה נדחית.
32.		סעיף 13.5	תקופת התמיכה 48 (חודשים) מוגדרת ממועד הגשת הבקשה לתמיכה? ממועד קבלת הכספים בפועל? ממועד תחילת הקמת הפרויקט? רצוי לחדד	מיום קבלת נוסח ההתחייבות. ראו סעיף 13.5 המעודכן לקול קורא.
33.		נספח 4 סעיף 5	עולה כי האשכול הינו בעל זכות החלטה בנוגע לפרויקט אשר יוקם בגוף הנתמך קרי יישוב זה כמובן דרישה מורכבת אשר טומנת בחובה קשיים רבים. רצוי לשקול את הנושא.	ראו עדכון לנספח 6 במסמכי הקול קורא.
34.		נספח 4 סעיף 11	עולה כי הגוף הנתמך (האשכול) הוא הגורם המתנהל בפועל מול משרד האנרגיה. בהקשר לכך אנא התייחסותכם לנושאים הבאים: * האם כספי התמיכה מועברים ישירות אליו או לגוף המבקש * מה בנוגע לעיכובים של הגוף הנתמך מול הגוף המבקש למשל בהעברת מסמכים, האם הוסדר מנגנון לעבודה יעילה בין האשכול למספר גדול של יישובים? האם לא נכונה התנהלות פרטנית מאחרי שלב ההגשה מול כל יישוב?	המשרד יתנהל מול הגופים המפורטים בסעיף 8 לקול הקורא.

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
35.		נספח 6	בלשונית" -סוג הפרויקט "נרשם בין השאר" – מעבר למתווה מחלקים היסטוריים. "להבנתי רצוי להרחיב ולרשום" – מעבר אוו שדרוג תשתיות במסגרת מחלקים היסטוריים "מאחר ומרבית הקיבוצים כבר הינם מחלקים היסטוריים ונמצאים בהליך שדרוג הרשת כנדרש בהוראות רשות החשמל.	ניתן להגיש בקשות עבור פרויקטים מהסוגים המפורטים בנספח 11 לקול הקורא.
36.		נספח 9	"תקציב מול ביצוע "נהוג להוסיף עמודה ל"סוג ההוצאה "ולאחר מכן עמודה" אומדן ההוצאה "כך ניתן לבצע מעקב.	הבקשה נדחית. הגשת הנספח היא חלק מדרישת התשלום.
37.		נספח 10	האם נדרש למלא את הנספח עבור כל פרויקט מתוקצב מטעם הגוף הנתמך (קיבוץ או מושב) או שמספיק דף אחד לכל יישוב.	יש להגיש את הנספח עבור כל פרויקט בנפרד.
38.		נספח 11 - סעיף 2 קירוי סולארי	התקצוב הוא רק למועצות כאשר מרבית פרויקטים של קירוי מתאימים דווקא לקיבוצים ומושבים (למשל בתי קברות נמצאים ביישובים בלבד). שלילת האפשרות לתקצוב קירוי תפגע באפשרויות התקצוב באופן משמעותי של קיבוצים ומושבים, במקרה של מושבים הרבה יותר. מעבר לכך היא תפגע ביכולת להקמת פרויקטי אגירה + סולארי המשמשים לחוסן אנרגטי וגיבוי. המלצתי להרחיב ולאפשר לכל הגורמים להגיש בקשות לתקצוב קירוי ללא העדפה למועצות ועיריות בלבד.	הבקשה נדחית.
39.		נספח 11 סעיף 3 תוכנית אסטרטגית למעבר	נדרש פירוט לגבי מהות הפרויקט. מדוע הוא מתאים למועצות ועיריות בלבד?	תכנית אסטרטגית למעבר לאנרגיה מקיימת הינה תכנית מקיפה שנוגעת בהיבטים רבים בתחום האנרגיה ומיועדת לרמת הרשויות. במסגרת תכנית אסטרטגית רשותית נכללים גם הישובים ברשות ולפיכך אין צורך בתכנית אסטרטגית יישובית.

מספר סידורי	עמוד במסמכי הקול הקורא	מספר סעיף/נספח	פירוט השאלה	תשובת הבהרה
40.		נספח 11 - שאלה כללית	בעמודה הוצאות תכנון שיעור מסך התמיכה (נרשם בחלק מהמקרים" לא רלוונטי "למה הכוונה, האם יש הגבלה לתקצוב או שאין תקצוב לתכנון?	ראו נספח 11 המעודכן לקול קורא.
41.		נספח 11 - סעיף 5 עמודת פרויקט	להבנתי נכון לרשום מעבר למתווה או ו התקדמות במתווה מחלקי חשמל ולא כפי שנרשם.	הבקשה נדחית.
42.		נספח 11 – סעיף 6 תקציב התכנון	להבנתי בפרויקט הטמנת קווים הוצאות התכנון עשויות לעלות מעל 10 %	הבקשה נדחית.
43.		נספח 11 א'	קיימת דרישה לרשימה מפורטת וארוכה בנוגע למצב הרשת הקיים והעתידי אצל מחלקי חשמל . מדובר בעבודה רבה המצריכה סיוע של אנשי מקצוע רבים . להבנתי יש לאשר תקצוב גם לפרויקט מעין זה , מה גם שלמועצות יש תקצוב בנוגע לסעיף 3 בנספח 11 וזאת מבלי שניתנה רשימה ארוכה של דרישות)	ראו סעיף 4 לנספח 11 לקול הקורא.
44.		נספח 12	לא קיים נספח 12 יש ישר קפיצה לנספח 13	מדובר בטעות סופר. נספח 12 הוסר.