

שימוע – הצעת החלטה מישיבה מס' 747 מיום 11.8.2026

הטמעת מתודולוגיה חדשה לחישוב מחיר השוק ופיקוח על הצעות המחיר Ex-Ante

שלום רב,

למסמך זה מצורפים החלקים הבאים:

1. תקציר הצעת ההחלטה

2. הצעת ההחלטה

תקציר הצעת החלטה

בהמשך לתהליך עדכון שיטת מחיר השוק על ידי מנהל המערכת, פרסומיו בנושא והתייחסויות הציבור, ולקראת יישומה של השיטה החדשה, בהצעת החלטה זו הרשות קובעת כללים ייעודיים לקביעת מחיר השוק בתרחישי קיצון, שבהם המחיר לא נקבע על ידי היחידה השולית (היחידה הזולה ביותר שיכולה לספק את הקוטי"ש הבא), אלא במתודולוגיה אחרת. עוד במסגרת הצעת החלטה זו ובהמשך להחלטה 70502, מעדכנת הרשות את כללי הפיקוח על היצרנים הפועלים בשוק האנרגיה.

שימוע – הצעת החלטה מישיבה מס' 747 מיום 11.8.2026

הטמעת מתודולוגיה חדשה לחישוב מחיר השוק ופיקוח על הצעות המחיר Ex-Ante

בתוקף סמכותה לפי חוק משק החשמל, התשנ"ו – 1996 ויתר סמכויותיה על פי דין, מפרסמת בזאת רשות החשמל (להלן: "הרשות") להתייחסות הציבור תיקונים לאמות המידה וללוחות התעריפים לצורך התאמתם לשיטה החדשה לחישוב מחיר שוק החשמל הסיטונאי (להלן: "מחיר השוק") ולמנגנון הפיקוח על הצעות המחיר, כמפורט להלן:

1. הרשות מאמצת את שיטת חישוב מחיר השוק החדשה (MCP) ולשם כך מתקנת את אמות מידה 93 ו-106ב – בנוסח המצורף כנספח א' להחלטה זו.
2. הרשות קובעת מנגנון פיקוח על הצעות המחיר ולשם כך מתקנת את לוחות תעריפים 6.5-7, 6.5-8, ו-6.5-9 – בנוסח המצורף כנספח ב' להחלטה זו.
3. תחילה – תחילת התיקונים עם פרסומם ברשומות בנוסחם הסופי או ביום 1.1.2027, המאוחר מביניהם.

ביאורים:

מבוא

1. במסגרת החלטה 55805 מיום 13.5.2019 קבעה הרשות את אמות המידה ואת כללי השוק הסיטונאי ובמרכזם מנגנון קביעת מחיר השוק (המחיר השולי). במסגרת זו, אמת מידה 106ב מסדירה את חובתם של יצרנים הפועלים בהעמסה מרכזית להגיש למנהל המערכת, בין היתר הצעות מחיר ודיווחי זמינות, ואמת מידה 93 קובעת את העקרונות לפיהם קובע מנהל המערכת את תוכנית ההעמסה בשים לב לשיקולים ולאילוצים השונים ואת אופן קביעת מחיר השוק.
2. ההתחשבות בשוק הסיטונאי היא דו-שלבית (Two-Settlement System), כמקובל בשוקי חשמל מרכזיים בעולם. קרי, מחיר השוק מחושב בשתי מסגרות סחר – יום מראש וזמן אמת – ובשתיהן הוא צריך לבטא את העלות השולית הזולה ביותר לייצור קוט"ש נוסף (להלן: "העלות השולית"), בהינתן האילוצים הרלוונטיים, ובאדישות טכנולוגית, כאשר עלות זו משוקפת דרך הצעות המחיר של היצרנים בשוק.
3. באמת מידה 93(ג) מוסדרים עקרונות התכנון לפיהם קובע מנהל המערכת את תוכנית ההעמסה, על בסיס שיקולים כלכליים, תוך מזעור עלויות הייצור, ותוך התחשבות באילוצים ובשיקולים המפורטים בסעיף 93(ד), וכן קובע כי מנהל המערכת יפעל בהגינות ובתום לב, ללא אפליה ותוך מתן הזדמנות שווה למתקני הייצור השונים. יובהר, כי אמות מידה אלו קובעות מסגרת לפעולתו

של מנהל המערכת ועקרונות על פיהם הוא נדרש לקבוע את תכנית ההעמסה ואת מחיר השוק, כאשר אופן יישומם המדויק נקבע על ידי מנהל המערכת.

4. ככלל, מנהל המערכת מבצע אופטימיזציה כלכלית שמטרתה לספק את הביקוש בכל רגע נתון, תוך מזעור עלויות הייצור, אשר ממנה נגזר מחיר השוק. בהינתן כלל הצעות המחיר של משתתפי השוק, נקבעת ההעמסה של יחידות הייצור ומתקני האגירה, ובהינתן העמסה זו ובהתבסס על כלל הצעות המחיר להעלאת או להורדת עומס לאנרגיה (ובעתיד גם בהתבסס על הצעות מחיר לרזרבות במסגרת שווקים לשירותים נלווים), נקבע מחיר השוק בכל אינטרוול העמסה (למשל חצי שעה). לצד התשלומים ליצרנים על בסיס מחיר השוק נקבעו באמת מידה 106 שלושה מנגנוני הגנה, שמטרתם לפצות את היצרן במקרים מסוימים: מנגנון ההגנה מהסוג הראשון נועד לתת מענה למצב שבו מנהל המערכת לא מעמיס יצרן חרף העובדה שהיצרן היה אמור להיות מועמס על-פי סדר העמסה כלכלי ובכך גורם לאובדן רווח ליצרן; מנגנון ההגנה מהסוג השני, נועד לתת מענה במצב שבו מנהל המערכת מעמיס יצרן בשל אילוצים תפעוליים, סביבתיים ועוד, ולא משיקולים כלכליים, ובכך גורם להפסד ביחס להצעת המחיר של היצרן; מנגנון ההגנה מהסוג השלישי, נועד לתת מענה למצב שבו היצרן הועמס בהתאם לסדר, אך סך הכנסותיו ממחיר השוק נמוך מעלות הייצור הכוללת כאשר בוחנים את היממה כולה (שני סוגי מנגנוני ההגנה האחרונים, בעניין העמסה מחוץ לסדר ותעריף משלים, יכוננו להלן: "התשלומים הנוספים").

5. אמת מידה 93(ו) בנוסחה הנוכחי קובעת כי מנהל המערכת יחשב את מחיר השוק יום מראש בהינתן כלל האילוצים והשיקולים השונים, ובנוסף יחשב את מחיר השוק בניכוי אילוצי רשת, כמות גז, בדיקות מתקנים ואילוצי איכות סביבה (להלן: "מחיר שולי מנוכה"). כיום, מנהל המערכת מחשב את מחיר השוק לפי שיטת – System Marginal Price (SMP), כאשר ההתחשבויות נעשית לפי המחיר השולי המנוכה. סעיף (ז) לאמת מידה 93 קובע הסדר דומה, בהתאמות נדרשות ביחס למחיר השוק זמן אמת.

6. לאחר תחילת יישום המנגנון, ובהמשך לפניית הרשות, החל מנהל המערכת בתהליך לבחינה מעמיקה של שיטת החישוב הקיימת. תהליך זה, שארך כשנתיים ובוצע בתיאום עם הרשות, כלל התקשרות עם יועצים בינ"ל מהשורה הראשונה בתחום, שהמלצותיהם המפורטות לתיקונים בשיטה פורסמו לציבור, כמו גם קיום יום עיון לשוק לצורך הסבר של השינויים המוצעים, ופרסום מסמך מתודולוגיה ממוקד להתייחסות הציבור (להלן: "מסמך המתודולוגיה").¹

¹ [עדכון שיטת מחיר השוק – מסמך מנהל המערכת.](#)

7. יצוין כי דו"ח היועצים כלל סקירה של 2 חלופות מרכזיות, כאשר החלופה הנבחרת, בהמלצת היועצים ובתיאום עם הרשות, היא חלופת תמחור שולי (Marginal Pricing), המבוססת על עקרונות דומים לעקרונות הקבועים באמת מידה 93 כיום, במובן זה שמחיר השוק שנקבע במסגרתם משקף את עלות הייצור השולית בלבד (קרי, לא כולל עלויות התנעה ועבודה בעומס מינימלי).² עם זאת, שיטת החישוב שונה במובן זה שלשם קביעת העלות השולית נלקחים בחשבון, בין היתר, אילוצים שונים ובכללם אילוצים מערכתיים ומגבלות טכניות של יחידות הייצור ומתקני האגירה בהתאם לטכנולוגיות השונות. במסמך המתודולוגיה סקר מנהל המערכת את עיקר השינויים הצפויים בשיטה החדשה בהתאם לחלופה שנבחרה.
8. על בסיס החלופה הנבחרת ובהתאם לעקרונות שהוצגו במסמך המתודולוגיה, מנהל המערכת החל לערוך חישוב של מחיר השוק על בסיס שיטת החישוב החדשה – Market Clearing Price (להלן: "MCP") ולפרסם את התוצאות באתר האינטרנט שלו באופן שוטף, וזאת כבר מיום 1.1.2025. הפרסום נועד להגברת השקיפות והנגשת תוצאות המעבר לשיטת חישוב המחיר החדשה לשוק, כדי לאפשר לשוק לנתח ולבחון את השיטה החדשה, עוד בטרם החלטה. יודגש, כי חישוב ה-MCP נעשה באמצעות יישום העקרונות שבמסמך המתודולוגיה על הנתונים ששימשו לחישוב ה-SMP באותה תקופה, כמו, רמות ביקוש, זמינות יחידות ייצור, הצעות מחיר וכיו"ב. יובהר כי ה-MCP המפורסם לא משמש כיום לצורכי התחשבות.
9. הרשות סבורה כי התיקונים לשיטת חישוב מחיר השוק הכרחיים לצורך דיוק איתותי המחיר, והגברת התחרות בשוק תוך מזעור עלויות הייצור במשק והגברת השקיפות, לצורך פיתוח של משק חשמל תחרותי ויעיל, תוך התאמה לסטנדרטיים הבינלאומיים הנהוגים במשקי חשמל מתקדמים בעולם. לצד זאת, הרשות סבורה כי לאור מאפייניו והשלכותיו של התיקון לשיטת חישוב מחיר השוק, ביצעו מצריך פיקוח על הצעות מחיר.
10. יצוין כי תיקון אופן חישוב מחיר השוק צפוי להפחית את היקף התשלומים הנוספים המשולמים ליצרנים בהתאם לאמת מידה 106, על ידי העברת עלויות מהתשלומים הנוספים (מחוץ לשוק) ל-MCP (בתוך השוק).
11. בתוך כך יוזכר כי במסגרת החלטה מס' 70502 מיום 12.2.2025 בנושא קביעת תעריף מפקח לתשלומים הנוספים באסדרת השוק ליצרנים המחוברים או המשולבים ברשת ההולכה (להלן: "החלטה 70502"), הרשות הגבילה את התשלומים הנוספים, לאחר שמצאה כי היצרנים מגישים הצעות מחיר המנותקות מהעלות השולית שלהם כתוצאה מכשלי שוק ורמת תחרות נמוכה.

² השיטה השנייה היא Convex Hull המגלמת את עלויות ההתנעה ועומס מינימום במחיר השוק.

כאמור, הרשות סבורה כי כחלק מובנה מהמעבר לשיטה החדשה לחישוב מחיר השוק, נדרש להסדיר פיקוח על הצעות המחיר ולכן במסגרת החלטה זו ובהמשך להחלטה 70502, קובעת הרשות גם מנגנונים לפיקוח Ex-Ante על הצעות המחיר של היצרנים, כפי שיפורט בהמשך.

התיקונים העיקריים בשיטת החישוב החדשה

12. שיטת החישוב החדשה אומנם מבוססת על עקרונות דומים לשיטה הקיימת, אולם כוללת שינויים משמעותיים במספר מישורים אשר מפורטים בהרחבה בפרסומי מנהל המערכת כמפורט לעיל. השינוי המהותי הוא מעבר מחישוב תיאורטי של מחיר מנוכה אילוצים לחישוב המטמיע בפועל את האילוצים המערכתיים ואת המגבלות הטכניות של יחידות הייצור באופטימיזציה הכלכלית ובחישוב מחיר השוק, וזאת בדומה למקובל כיום בשווקים רבים בעולם. בהקשר זה ניתן לציין מספר תיקונים עיקריים:

א. **שקלול דרישות הרזרבה:** בשיטת החישוב הקיימת מחיר השוק נקבע על ידי ההספק הזול ביותר שאינו מועמס, גם אם מדובר ביחידות ייצור שהוגדרו על ידי מנהל המערכת כתורמות לדרישת הרזרבה. בשיטה החדשה אילוצי הרזרבה נלקחים בחשבון ומחיר השוק ייקבע על ידי ההספק הזול ביותר המסונכרן ושאינו מועמס ואינו תורם לדרישת הרזרבה.

ב. **מעבר להתחשבות לפי מחיר שולי הכולל אילוצים:** בשיטת החישוב הקיימת מנהל המערכת מחשב מחיר שולי הכולל אילוצים ומחיר שולי מנוכה אילוצים, כאשר ההתחשבות נעשתה על בסיס המחיר השולי מנוכה האילוצים (כאשר במידת הצורך היצרנים שהועמסו בשל האילוצים קיבלו תשלומים בהתאם לתשלומים הנוספים). כאמור, בשיטה החדשה המחיר השולי שישמש להתחשבות יכול לכלל האילוצים והשיקולים אשר באים לידי ביטוי בתכנון העמסת יחידות ייצור ומתקני אגירה ולכן חישוב המחיר השולי המנוכה יתייטר.

האילוצים והפרמטרים המשוקללים בשיטת החישוב החדשה של המחיר השולי כוללים אילוצים מערכתיים כגון אילוצי רשת ההולכה, מגבלות אספקת והולכת גז הזמינה ביום המסחר, בדיקות מתקני ייצור ואילוצי איכות סביבה, וכן פרמטרים טכניים של יחידות הייצור הנוגעים ליכולתן של היחידות לעמוד בעומס שנקבע להן באינטרוול מסוים בהיבט יכולת קצב שינוי העומס שלהן.

13. מאחר והשיטה החדשה מטמיעה את האילוצים והמגבלות בחישוב מחיר השוק, ובהינתן הנחות יסוד של מנהל המערכת כפי שפורסמו על ידו במסמך המתודולוגיה, **התוצאה היא עלייה ממוצעת מובהקת ב-MCP לעומת ה-SMP** (בתרחיש שבו אין הגבלה על הצעות המחיר), וכתוצאה מכך, ירידה בתשלומים הנוספים ליצרנים (לפי מנגנוני ההגנה הקבועים באמת מידה 106).

14. ככלל, קובע מנהל המערכת את מחיר השוק על בסיס המחיר השולי (הכולל אילוצים כמפורט לעיל). לצד זאת, קיימים מצבים שבהם מחיר השוק לא נקבע על פי המחיר השולי. למצבים אלו נתייחס בפרק הבא.

כללים מיוחדים לקביעת מחיר השוק

15. במסמך המתודולוגיה מפרט מנהל המערכת את המלצותיו ל"תרחישי קצה" שבהם לעמדתו, על רקע המקובל בעולם, מחיר השוק צריך להיקבע באופן החורג מהכללים הרוחביים שתוארו לעיל, תוך הבהרה שהכללים ביחס למקרים אלו ייקבעו על ידי הרשות ויעוגנו באמות המידה.³ להלן תפורט עמדת הרשות באשר לעקרונות שיחולו לגבי אופן קביעת מחיר השוק בתרחישים הבאים:

16. קביעת מחיר השוק על ידי אנרגיות מתחדשות

א. באמת מידה 93 ייקבע כי במצב של קטימת אנרגיות מתחדשות שאינן משתתפות בשוק האנרגיה שנעשתה לפי הוראת מנהל המערכת (שלא בשל מגבלות רשת), מחיר השוק יועמד על אפס.

ב. בחלק משעות השנה, בעיקר בחודשי המעבר בהם הייצור הסולארי גבוה והביקוש המשקי יחסית נמוך, עלול להיווצר צורך מערכתי בקטימת אנרגיות מתחדשות, בפרט לאור הצורך התפעולי להשאיר יחידות קונבנציונליות פועלות לצורכי שרידות מערכת (אינרציה וזרבות שונות).

ג. במצב הדברים במשק החשמל כיום, רוב ההספק באנרגיה מתחדשת אינו משתתף בשוק אלא פועל באסדרות אחרות שנקבעו בעבר (אסדרות תעריפיות והליכים תחרותיים).

ד. עם זאת, בשוק מפותח שבו יצרני האנרגיה המתחדשת מגישים הצעות מחיר, הספק המתחדשות עשוי להיות ההספק השולי ובהתאם מחיר השוק ייקבע בהתאם להצעות המחיר שלהם. בהקשר זה יצוין, כי הניסיון העולמי מלמד כי העלות השולית של יצרנים אלה, בדגש על מתקנים בטכנולוגיה פוטו-וולטאית הרווחת בישראל, קרובה לאפס.

ה. על רקע זה, ובמטרה להסדיר את המצב הקיים בשים לב לכך שכיום רוב ההספק באנרגיה מתחדשת אינו משתתף בשוק, **הרשות סבורה כי במצב של קטימה של אנרגיות מתחדשות שאינן משתתפות בשוק, מחיר השוק יוגדר כאפס**, שכן כאמור, זוהי העלות השולית המוערכת של ייצור הקוט"ש הבא באנרגיה מתחדשת. במצב זה, מחיר השוק מאותן

³ ה"ש 2 בעמ' 16 למסמך המתודולוגיה.

לשחקנים בשוק כי קיים עודף אנרגיה במערכת והתועלת של הזרמת אנרגיה נוספת היא אפסית.

- ו. ברמה המעשית, היצרנים הקונבנציונליים (שימשיכו לפעול כדי להבטיח את שרידות המערכת על אף קטימת המתחדשות) יקבלו תשלום בהתאם לתשלומים הנוספים לפי אמת מידה 106. בעתיד, עם הקמתם של שווקים לשירותים נלווים כמו שוקי זרבות ואינרציה, היצרנים הקונבנציונליים יהיו זכאים לתשלומים כפי שיתומחרו במסגרת שירותים אלו.
- ז. בטווח הארוך, עם הצטרפות משמעותית של מתקני אנרגיה מתחדשת לשוק, מחיר השוק צפוי לרדת באופן טבעי לאפס במצב של קטימת אנרגיות מתחדשות (במצב זה יצרני אנרגיה מתחדשת הופכים מ-price makers ל-price takers).

17. קביעת מחיר השוק על ידי יחידות המופעלות בפחם

- א. באמת מידה 93 ייקבע כי במצב שבו יחידה המופעלת בפחם היא היחידה שאמורה לקבוע את מחיר השוק, המחיר לא ייקבע על ידי אלא על ידי העלות השולית הגבוהה ביותר של היחידה שאינה מופעלת בסולר או בפחם המועמסת באותו אינטרוול.
- ב. כיום, חברת חשמל מחזיקה 6 תחנות קיטוריות המונעות בפחם באתר אורות רבין שבחדרה. 4 היחידות הפחמיות באתר רוטנברג שבאשקלון (4-1) הוסבו לאחרונה לגז טבעי (חלקן טרם הופעלו מסחרית). מלבד תחנות חח"י, אין בשוק הפרטי תחנות כוח המונעות בפחם ואין כוונה לקדם הקמת יחידות ייצור חדשות בטכנולוגיה זו.
- ג. בשנים האחרונות בוצעו פעולות להסבת התחנות הפחמיות לגז טבעי, כאשר לתחנות תישמר האפשרות לפעול באמצעות פחם בשעת חירום. תהליך הסבת היחידות הפחמיות צפוי להסתיים במהלך שנת 2027 עם השלמת הסבת יחידות 5-6 באתר אורות רבין.
- ד. למרות נצילותן הנמוכה, מנהל המערכת נאלץ לעיתים להפעיל יחידות המונעות בפחם, זאת בשל מחסור בהיצע זמין, מיקומן האסטרטגי במרכזי עומס קריטיים, מיקום התחנות בצמתים מרכזיים ברשת ההולכה, יכולתן לספק תמיכת מתח ויציבות לרשת, וכהבטחה לביטחון אנרגטי בשעת חירום ומחסור בגז טבעי. מצב זה יוצר אילוץ, בגינו על אף חוסר יעילותן, יחידות אלו מקבלות לעיתים עדיפות תפעולית.
- ה. לאור מסמך מצבי הסיכון והנוהל להפעלה חריגה במצבי סיכון שנקבעו בהתאם לסעיף 25א לחוק אויר נקי; מסמך עקרונות מדיניות של שר האנרגיה לעניין הפעלה מזערית של יחידות

ייצור פחמיות;⁴ ומסמך עקרונות מדיניות של שר האנרגיה לעניין בחינת היקף ואופן הארכת השימור של יחידות ייצור חשמל 1-4 בתחנת הכוח אורות רבין,⁵ יחידות ייצור קיטוריות אשר מופעלות בפחם אינן מועמסות לפי שיקול כלכלי אלא אחרונות בסדר ההעמסה במצב שגרה ואף אינן משתתפות בתרומה לרזרבה. בהתאם להוראות אלה, קיים ניתוק הקשר הכלכלי בין אופן העמסת יחידות אלו לשאר היחידות במשק בשגרה ולכן הצעות המחיר שלהן מוחרגות מקביעת מחיר השוק. החרגה זו, בנוסף לקיום ההוראה לצמצום הייצור בפחם, מונעת תרחיש בו אין הלימה בין השינוי בביקוש המשקי לחשמל לרמת מחיר השוק (במקרה בו הצעות המחיר של יחידות אלו נמוכות ביחס לשאר היחידות המועמסות באותו אינטרוול, שאז קביעת מחיר השוק על בסיס יחידות אלו תביא למצב לא רצוי שבו הביקוש עולה ומחיר השוק יורד).

ו. לאור האמור, **נקבע כי יחידות המופעלות בפחם לא יקבעו את מחיר השוק וככל שיחידה המופעלת בפחם היא היחידה שאמורה לקבוע את מחיר השוק, המחיר ייקבע על ידי העלות השולית הגבוהה ביותר של יחידה שאינה מופעלת בסולר או בפחם שהועמסה באותו אינטרוול** (לרוב, יחידה המופעלת בגז טבעי). לעניין זה יוסבר כי קביעת המחיר על ידי היחידה היקרה ביותר שהועמסה באותו אינטרוול שומרת על הקשר בין מחיר השוק למצב המערכת בפועל (להבדיל מקביעת מחיר נורמטיבי) וניתנת ליישום פשוט על ידי מנהל המערכת.

ז. יובהר ויודגש כי כלל זה יחול אך ורק כאשר יחידות הייצור מונעות בפחם. כאשר יחידות ייצור אלו יופעלו בגז יחולו עליהם כללי השוק הרגילים. יצוין כי לאחר השלמת הסבת היחידות הפחמיות לגז, אשר צפויה כאמור להסתיים בשנת 2027, כלל זה יחול רק במצבים החריגים שבהם יופעלו יחידות באמצעות פחם.

18. תרחישי מחסור

א. הרשות מכירה בחשיבות שיקוף העלות השולית האמיתית במחיר השוק, באופן שייצור איתות כלכלי הן בטווח הקצר – ליצרנים לשפר ביצועים, ולצרכנים להפחית צריכה באירועי מחסור, והן בטווח הארוך – לפתח מתקני ייצור יציבים וגמישים ולפתח יכולות של גמישות בצד הצריכה. יחד עם זאת הרשות ערה גם לעלויות הגבוהות שתרחישים אלו עלולים להשית

⁴ עקרונות מדיניות בנושא הפעלה מזערית של יחידות ייצור פחמיות.

⁵ עקרונות מדיניות בנושא היקף ואופן הפעלת היחידות הפחמיות 1-4 בתחנת הכוח אורות רבין.

- על ציבור הצרכנים ולהשלכות שלהם על יציבותם הפיננסית של שחקנים בשוק (לדוגמה, מספקים פרטיים), וכן למידת האפקטיביות של איתותי המחיר שלא תמיד יכולים להביא לתגובה המצופה של הקמת הספק נוסף, וזאת בשל כשלי שונים כגון חסמי כניסה.
- ב. במסמך המתודולוגיה, מבצע מנהל המערכת אבחנה בין מספר תרחישי מחסור: (1) מחסור משקי בגז הנובע מתקלות במערכת הולכת הגז או באספקת הגז (2) מחסור ביכולת זמינה בגז שאינו נובע ממחסור בגז כאמור בסעיף קטן (1) (למשל כתוצאה מעלייה בביקושים); (3) ומחסור בהספק ייצור (בכלל טכנולוגיות הייצור), שעלול להוביל לאי-אספקה.
- ג. **אשר לתרחישי מחסור בגז (תרחישים 1 ו-2)** – הרשות סבורה כי יש בסיס לאבחנה של מנהל המערכת בין תרחישי מחסור ביכולת זמינה בגז טבעי, לעומת תרחישי מחסור בגז כתוצאה מאירועים אקסוגניים למשק החשמל (כמו השבתת אסדות כתוצאה ממצב ביטחוני). אבחנה זו מתבססת על הערכת יכולת תגובת השחקנים בשוק לאיתות המחיר וליעילותו בכל אחד מהמקרים. אם המחסור נובע מעלייה בביקושים או מתקלות ביחידות הייצור הגורמות למחסור ביכולת זמינה – הגם שיכולת התגובה עשויה להיות מוגבלת, אזי יש משמעות לאיתות המחיר, שכן יצרנים יכולים לפעול לשיפור הזמינות והביצועים בזמן אמת וכן לקדם בניית הספק נוסף במשק.
- לעומת זאת, אם המחסור נובע ממחסור משקי בגז כתוצאה מתקלות במערכת הגז (מאגרים והולכה), מדובר בסוגיות המשלבות שיקולים מורכבים של תשתיות לאומיות והסדרים אקסוגניים למשק החשמל, ועל כן יכולת התגובה של שחקנים בשוק לאיתות המחיר פחותה. במקרים אלו ייתכן כי הנזק הכלכלי לציבור, כתוצאה מעליית מחיר השוק, עולה על התועלת שביצירת איתות המחיר.
- ד. משכך קובעת הרשות כי **בתרחישים של מחסור בגז, שלרוב נוצרים בשל אירועים אקסוגניים למשק החשמל כמו מצב ביטחוני, מחיר השוק לא ייקבע על ידי עלות הסולר**. תרחישים אלו יובחנו על ידי הכרזת מצב חירום במשק הגז הטבעי לפי סעיף 91(א) לחוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002,⁶ ובהם מחיר השוק ייקבע לפי העלות השולית הגבוהה ביותר של היחידה שאינה מופעלת בסולר או בפחם המועמסת באותו אינטרוול; ואם לא הועמסה יחידה כזו באותו אינטרוול – היחידה היקרה ביותר כאמור שהועמסה ביום הקודם (להלן: "**המחיר האדמיניסטרטיבי**").
- ה. בתרחישים אחרים סבורה הרשות כי יש מקום לאפשר למחיר השוק להיקבע על ידי סולר אך זאת לפרק זמן מוגבל. לשם כך הרשות קובעת מנגנון המאזן בין מכלול השיקולים, שבו מחיר השוק ירוסן באירועי מחסור מתמשכים, בהם יחידה המופעלת בסולר היא היחידה השולית (Circuit Breaker), כדלקמן:

⁶ יכולת התגובה של השוק לאיתות המחיר עשויה להיות מוגבלת במידה מסוימת בשל בעיות מבניות במשק החשמל כמו חסמי כניסה של הספק חדש, היעדר גיוון טכנולוגי, היעדר גיוון בתמהיל הדלקים, הסדרי ניהול ביקוש מוגבלים וכיו"ב.

⁷ פירוט של המקרים בהם הוכרז מצב חירום במשק הגז הטבעי מפורסמים באתר משרד האנרגיה בקישור: https://www.gov.il/he/pages/ng_emergency

- מחיר השוק ייקבע על ידי יחידה המופעלת בסולר בחצי שעה מסוימת למשך עד 5 שעות מצטברות במהלך יממה אחת (00:00 עד 23:59).
- לאחר 5 שעות ועד ל-8 שעות מצטברות ביממה שבהן מחיר השוק נקבע על ידי יחידה המופעלת בסולר, ובהנחה שבשעות אלה יחידה המופעלת בסולר היא עדיין היחידה השולית, מחיר השוק ייקבע כגדול מבין ערך שיחושב על בסיס פונקציה מעריכית יורדת לבין המחיר האדמיניסטרטיבי.
- לאחר 8 שעות, ובהנחה שבשעות אלה יחידה המופעלת בסולר היא עדיין היחידה השולית, מחיר השוק ייקבע לפי המחיר האדמיניסטרטיבי.
- להלן סיכום ערך מחיר השוק באירועי סולר מתמשכים (למעט בתרחישים המוגדרים בסעיף ד' לעיל):

שעות מתחילת האירוע	ערך מחיר השוק	הערות
עד 5 שעות מצטברות ביממה	p_d	עלות הפעלה בסולר
בין 5 ל-8 שעות מצטברות ביממה	$\max(p_d * e^{-\lambda * i}, p_{ad})$	$\lambda = 0.5$; i = אינדקס חצאי שעות המקבל ערכים בין 1 ל-6; p_{ad} = המחיר האדמיניסטרטיבי כהגדרתו בסעיף ד' לעיל.
מעבר ל-8 שעות מצטברות ביממה	p_{ad}	

- דוגמה למנגנון הריסון מצורפת בקובץ אקסל כנספח א' לדברי ההסבר.
- ו. הרשות סבורה כי מנגנון זה מאזן בין איתות המחיר הרצוי לשחקנים בשוק (הפחתת צריכה, הגברת יכולת זמינה וכיו"ב), ובין הקטנת הסיכון להתרחשותם של זעזועים פיננסיים מסוכנים שיכולים להשפיע על תפקודו של המשק. ההנחה שבבסיס המנגנון היא שמחירים גבוהים לפרק זמן מוגבל של מספר שעות ועל פני מספר ימים מספקים את התמריץ הדרוש לשחקנים שיכולים להגיב מהר – למשל, צרכנים גמישים שמפחיתים צריכה או יצרנים שמשפרים זמינות ובמידה מסוימת גם את התמריצים לטווח הארוך להקמת הספק נוסף במשק. במקביל הרשות נתנה דעתה לאפקטיביות המוגבלת של איתותי המחיר ולעלויות הגבוהות של אירועים מתמשכים המחייבים הפעלה בסולר, למשל, כתוצאה מהשבתה מתמשכת של אסדות הגז במצב חירום בטחוני על מנת למנוע עלויות מופרזות ובלתי מוצדקות על משק החשמל.
- ז. **אשר לתמחור בתרחיש מחסור כללי במשק (תרחיש 3)** – משקי חשמל רבים בעולם עסוקים בסוגיית תמחור מצבי מחסור מתוך הבנה שמחיר השוק צריך לשקף את מצוקת המערכת ולא לתת לשוק על דרך ההתנהגות הרצויה (Scarcity Pricing). אחת הדרכים לשיקוף מחסור

היא על ידי הוספת "תוספת מחסור" למחיר השוק. ישנם מנגנונים שונים בשווקים שונים, אם כי ברובם התוספת למחיר השוק נגזרת ממצב המערכת בזמן אמת שבו מתרחשים אירועים בלתי צפויים או מתגלות סטיות מהתחזיות שעליהן התבססה תכנית העמסה יום מראש, ועולה ככל שהסיכוי לאי-אספקה גדל.

ח. תוספת מחסור היא לרוב נגזרת של עלות אי אספקה (Value of Lost Load - VOLL) המשקפת את העלות המקסימלית שצרכן יהיה מוכן לשלם כדי שלא תהיה לו הפסקת חשמל, או – העלות המשקית של אי אספקת חשמל. בישראל, עלות זו מוערכת ב-\$37 לקוט"ש.⁸

ט. במסמך המתודולוגיה, ממליץ מנהל המערכת לקבוע כי במצבי מחסור, התשלום עבור ייצור לא יביא בחשבון תוספת מחסור, ואילו התעריף שייגבה מיצרנים בגין סטיות ייצור וממספקים בגין חריגות צריכה, יתבסס על עלות אי אספקה. הרשות סבורה כי תמחור לא סימטרי כאמור עלול להוביל לחלוקת סיכונים לא סבירה בין המערכת לשחקנים בשוק.

י. עם זאת, גם לו היה מדובר בתמחור סימטרי, הרשות סבורה כי בעת הזו תמחור כזה לא היה משיג את התוצאה הרצויה ואף היה עלול להוביל לעיוותים בשוק. ראשית, ככל שאין שיקוף מדויק של המחירים, גם בזמן אמת, מידת האפקטיביות של איתות המחיר מוגבלת. שנית, מאזן הרכישות-מכירות של מנהל המערכת במחיר השוק (להלן: "מאזן הסחר") מוטה משמעותית לטובת עודף רכישות.⁹ במצב זה, תשלום תוספת מחסור עלול להוביל לחשיפה פיננסית של מנהל המערכת וסבסוד ההפרשים מחוץ לשוק, על ידי כלל צרכני החשמל; שלישית, גם במצב זה יחידה המופעלת בסולר תקבע את מחיר השוק לרמה גבוהה בהתאם למנגנון שפורט לעיל.

יא. הרשות תבחן בעתיד מנגנוני תמחור מחסור, בין היתר, לאחר הטמעת מערכת ה-MMS שבה המחירים צפויים להשתקף למשתתפי השוק קרוב לזמן אמת, וכאשר הפער במאזן הסחר של מנהל המערכת יצטמצם.

יב. יצוין כי במשקים בהם לא משולמים תשלומי זמינות (Energy-only Markets) היצרנים מתבססים באופן כמעט בלעדי על ההכנסות בשוק האנרגיה, הנגזרות באופן ישיר ממחיר השוק. במשק החשמל הישראלי המבוסס על תשלומי אנרגיה וזמינות, חלק ניכר מ"הכסף החסר" מוחזר ליצרן באמצעות תשלומי זמינות ולכן לא נדרש מחיר שוק גבוה לאורך זמן. הצדקה נוספת לאיתות מחירים לפרק זמן קצר בעת מחסור היא שתשלומי הזמינות מהווים גם הם תמריץ נוסף לשמור על זמינות התחנות בעת מחסור משקי.

⁸ ר' פרסום הרשות בנושא [קריטריון האמינות המשקי לצרכי מערך הייצור](#).

⁹ מנתונים שהועברו על ידי מנהל המערכת עולה כי כמות האנרגיה אותה רוכש מנהל המערכת במחיר השוק גבוהה בכ-87% מכמות האנרגיה אותה מוכר מנהל המערכת במחיר השוק (במהלך 10 חודשי בדיקה – מרץ עד דצמבר 2025) – 11,881 GWh לעומת 6,335 GWh.

19. **מחיר שוק שלילי** – ישנם שווקים בהם מחיר השוק יכול להיות שלילי. מחיר שוק שלילי מעיד על תועלת שלילית מאנרגיה נוספת במערכת והוא נועד לאותת ליצרנים לא לייצר ולעודד צריכה (ואגירה) בשעות אלה. קיימות שתי סיבות עיקריות למחיר שוק שלילי: (1) הצעות מחיר שליליות מיצרנים הידרו-אלקטריים או קונבנציונליים שלא מעוניינים להיות מופסקים (עקב אילוצים טכניים); (2) הצעות מחיר שליליות של יצרני אנרגיה מתחדשת המקבלים פרמיה בעבור כל קוט"ש מיוצר ולכן מעדיפים לייצר גם בתעריף שלילי (לפני הפרמיה). עדיין לא ברור עד כמה הצעות מחיר שליליות יהיו נפוצות בישראל ולכן בשלב זה מוצע למנוע מיצרנים להגיש הצעות מחיר שליליות ולהגביל את מחיר השוק לאפס. הרשות מודעת לכך כי הגבלת מחיר השוק לאפס משפיעה על התנהגות משתתפי השוק ותבחן בהמשך את האפשרות להסיר את המגבלה, בין היתר לאור השתלבות יצרני אנרגיה מתחדשת בשוק האנרגיה – לרבות מתקנים קיימים הזכאים לתעריף קבוע, הטמעתה של מערכת ה-MMS, מאזן הסחר של מנהל המערכת וכיו"ב, ובתיאום עם מנהל המערכת.
20. סיכום של כללי קביעת מחיר השוק בתרחישי הקצה מצורף לדברי ההסבר כנספח ב'.

היבטים נוספים בהטמעת המודל

21. **שקיפות** – הרשות מדגישה כי כחלק מעדכון השיטה, מנהל המערכת נדרש לפרסם הן עקרונות מדיניות תפעוליים מעודכנים המתווים את אופן ההעמסה במשק, כגון, מדיניות הפעלת יחידות קונבנציונליות במקרה של עודף מתחדשות, והן מידע שוטף לגבי העמסת היחידות בפועל, בפרט בתרחישי קצה כפי שתוארו לעיל. בהתאם, תוקן סעיף (ח) לאמת מידה 93 בנוסח המצורף להחלטה זו. פרסום המידע כאמור יהיה בכפוף למגבלות ביטחון מידע.
22. **עדכון פרמטר אלפא** – כידוע, תעריף רכישת האנרגיה ממנהל המערכת על ידי מספקים פרטיים מורכב ממחיר השוק ומרכיבים משלימים הקבועים בלוחות תעריפים 6.32 ו-6.33 (להלן: "**נוסחת תעריף המספקים**"), המחושבים כפונקציה של פרמטר "אלפא" הקובע את אופן חלוקת הפער בין רכיב הייצור למחיר השוק בין השעות השונות (ראו בהקשר זה החלטת רשות מס' 63704 מיום 30.8.2022). מבחינה שערכה הרשות בהתבסס על המחירים הצפויים, עולה כי ייתכן שיידרש עדכון של פרמטר אלפא על מנת לשמור על הכלל הקבוע בלוח תעריפים 6.32.¹⁰ הרשות תידרש לעניין זה טרם הטמעת ה-MCP בשוק.

¹⁰ הכלל קובע כי אלפא ייקבע כך שתעריף המספקים הממוצע בשעות פסגה לא יפחת בכל עונה מרכיב הייצור בשעות הפסגה.

23. **שינוי מבנה רכיב הייצור** – בהמשך להחלטה מס' 72806 מיום 8.12.2025 בנושא עדכון מבנה תעריף החשמל, במסגרתה נערך שינוי במבנה רכיב הייצור, וכצעד משלים להטמעת שיטת החישוב החדשה, בכוונת הרשות לבחון את אופן הטמעת ה-MCP ברכיב הייצור החדש, כך שיחליף את הרכיב המשתנה, הקבוע כיום בלוח תעריפים 6.3-1, וכן לבחון את ביטול נוסחת תעריף המספקים, תוך החלפת הרכיבים המשלימים ברכיב ההון הקבוע כפי שייקבע ברכיב הייצור. מטרתו של צעד זה היא לשקף לצרכנים ולמספקים את העלות המשתנה כפי שהיא באה לידי ביטוי במחיר השוק.
24. **הטמעת מערכת הסחר** – כפי ששוקף בהזדמנויות שונות, מנהל המערכת עומל על פיתוח מערכת מתקדמת לניהול הסחר בחשמל (MMS) אשר תוטמע בשנים הקרובות בשוק. מטרתה של המערכת היא לשפר את ניהול הסחר תוך ביצוע קו-אופטימיזציה של אנרגיה ושירותים נלווים על פני טווחי זמן שונים, החל מיום מראש ועד לזמן אמת, על מנת למזער את עלויות הייצור במשק, לספק ודאות לגבי אופן ההעמסה ולשקף את איתותי מחיר השוק בזמן אמת, תוך שיפור הממשקים עם משתתפי השוק והגברת השקיפות. על השחקנים בשוק להיערך לכך מבחינת התאמות טכניות כגון התקנת ציוד מחשוב ושינוי מערכות בקרה, לרבות בהיבטי התאמת טכניות הייצור.
25. **ביטול חובת פרסום מחיר Ex-post** – במסגרת תיקון אמת מידה 93 בוטלה חובת מנהל המערכת לפרסם את המחיר Ex-post (סעיף (ז)1) לאמת המידה). מחיר זה שימש בעבר להתחשבות עם יצרנים הפועלים מכוחן של אסדרות ישנות ומזה מספר שנים הוא אינו בשימוש ואינו מחושב על ידי מנהל המערכת.

הטלת פיקוח על הצעות המחיר

26. כאמור, אחת מהשלכותיה הישירות של השיטה החדשה לחישוב מחיר השוק היא עלייה ברמה הממוצעת של מחיר השוק, וזאת לאור שקלול המגבלות והאילוצים השונים במחיר השוק. לצד היתרונות שהרשות רואה בהפנמת העלויות במחיר השוק כך שישקף נכונה את העלות השולית האמיתית, גובר הסיכוי שמחיר השוק ייקבע על בסיס הצעות מחיר לא מפוקחות המנותקות מהעלויות השוליות. על רקע מאפייני השיטה החדשה, ועל רקע התנהגות היצרנים מאז נקבעה החלטה 70502, סבורה הרשות כי כחלק מובנה מהמעבר לשיטה החדשה לחישוב מחיר השוק, נדרש להסדיר פיקוח על הצעות המחיר. כפי שיפורט להלן, בחינת הנתונים הנוגעים להצעות המחיר מעלה כי גם לאחר הגבלת התשלומים הנוספים בהתאם להחלטה 70502, המשיכו יצרנים שונים להגיש הצעות מחיר גבוהות משמעותית מהתעריף המפוקח שנקבע במסגרת ההחלטה וממילא מעבר לעלויות הייצור השוליות. כפי שיוסבר בהמשך פרק זה, הרשות סבורה כי התעריפים המפוקחים לתשלומים הנוספים אשר נקבעו במסגרת החלטה 70502 מתאימים גם לפיקוח על הצעות המחיר.

27. כאמור לעיל, בתחילת שנת 2025 החל מנהל המערכת לפרסם באתר האינטרנט שלו, לצד מחירי ה-SMP גם את מחירי ה-MCP יום מראש כפי שחושבו על ידו על בסיס שיטת חישוב זו. ניתן לראות שבשנת 2025 ה-MCP הממוצע היה גבוה מה-SMP הממוצע בכ-35%. בפילוג לפי מש"בים ניתן לראות שה-MCP גבוה מה-SMP באופן דרמטי בפסגה (גבוה ב-79% בחורף וב-51% בקיץ ובמעבר), וכן גבוה מה-SMP גם בעונות מעבר ובמש"ב שפל (בין 28%-31%). להלן טבלה בחלוקה לפי עונות ומש"בים:

עונה ומש"ב	SMP (אג' / קוט"ש)	MCP ¹¹ (אג' / קוט"ש)	פער באחוזים
חורף שפל	11.41	14.57	28%
חורף פסגה	18.05	32.32	79%
מעבר שפל	11.82	15.27	29%
מעבר פסגה	14.95	22.56	51%
קיץ שפל	13.84	18.09	31%
קיץ פסגה	16.31	24.67	51%

28. בשל ההתחשבות באילוצים שונים בשיטת החישוב החדשה כפי שתואר לעיל, מחיר השוק בשיטה החדשה רגיש יותר להצעות מחיר של יחידות יקרות יותר. בשל הבאתם בחשבון של האילוצים השונים בשיטת ה-MCP, הצעות מחיר גבוהות שבשיטת ה-SMP לא קבעו את מחיר השוק, נלקחות בחשבון בשיטת ה-MCP ולכן הן מעלות את מחיר השוק. כך למשל, בשל הבאתה בחשבון של דרישת הרזרבה בעת קביעת מחיר השוק, מנהל המערכת עולה במעלה סדר ההעמסה על מנת לספק הן את הביקוש (כפי שעשה גם קודם בשיטת ה-SMP) והן את דרישת הרזרבה, ועל כן היחידה השולית היא באופן מובנה יחידה יקרה יותר.

29. הרגישות להצעות מחיר גבוהות קיימת במצב שבו כלל היצרנים מגישים הצעות מחיר שמשקפות את העלות השולית האמיתית שלהם, ומקבלת משנה תוקף במצב שבו יש חשש שהצעות המחיר יהיו גבוהות יותר מהעלות האמיתית. בעוד שבשיטת ה-SMP ההשפעה של הצעות מחיר גבוהות על מחיר השוק היתה מוגבלת יחסית (שכן, ככלל, היחידות שהגישו הצעות מחיר גבוהות והופעלו בשל אילוצים לא קבעו את מחיר השוק וקיבלו רק הן את התשלומים הנוספים), בשיטת ה-MCP המעבר למחיר הכולל אילוצים וכן הכללת המגבלות הטכניות של יחידות הייצור והאגירה בקביעת מחיר השוק, מביאה לכך שיהיו הרבה יותר מקרים שבהם הצעות מחיר גבוהות של יחידות שמופעלות הן אלו שיקבעו את מחיר השוק, ולפיכך המחיר הבלתי סביר שהם קבעו,

¹¹ ה-MCP חושב בהתאם לעקרונות המוצגים במסמך המתודולוגיה.

ישולם לכלל השחקנים בשוק. יובהר, מהבחינה עולה כי חלק מעליית מחיר השוק לפי ה-MCP לעומת ה-SMP היא תוצאה של הצעות מחיר הגבוהות מה-CAP ולא כתוצאה משינוי שיטת החישוב גרידא.

30. הסיכון המובנה שהצעות מחיר גבוהות (מעבר לעלויות השוליות) יביאו להעלאת מחיר השוק, מצריך נקיטת משנה זהירות במטרה למנוע גלגול עלויות עודפות על צרכני החשמל, והדברים יפים מקל וחומר בשים לב לבחינת התנהלותם של יצרני החשמל הפרטיים בשנים האחרונות. על רקע זה, סבורה הרשות כי לא ניתן להטמיע את השיטה החדשה מבלי לקבוע מנגנון פיקוח על הצעות המחיר של היצרנים, זאת בדומה למקובל בשווקי צפון אמריקה בהם מוטמע מבנה שוק מרכזי (ISO), במצבים של היעדר תחרות וחשש להפעלת כוח שוק.

31. בהחלטה 70502 הגבילה הרשות את התשלומים הנוספים המשולמים ליצרנים הפועלים בשוק לאחר שמצאה כי הצעות המחיר שהם מגישים מנותקות מעלויות הייצור שלהם ומוטות כלפי מעלה, וכן כי התנהלות היצרנים הביאה לניצול מנגנוני ההגנה והשאת התשלומים המשולמים במסגרתם. במסגרת ההחלטה, קבעה הרשות תקרת מחיר להצעות המחיר לתשלומים נוספים על כל מרכיביו (אנרגיה יום מראש, אנרגיה זמן אמת, התנעות ועומס מזערי), המשקפת תוספת של 40% על מחיר הגז הממוצע יום מראש (או 60% במסלול המשני שנקבע בהחלטה 70502) ותוספת של 60% למחיר הגז הממוצע בזמן אמת (להלן: "ה-CAP")¹².

32. כמפורט בדברי ההסבר להחלטה 70502, הרשות סבורה כי ה-CAP מכסה את העלויות השוליות של היצרנים ואף מעבר לכך. התוספות למחיר הגז הממוצע שמגולמות ב-CAP נועדו בעיקרן להבטיח שולי ביטחון רחבים שיתנו מענה מלא, גם למקרים שבהם מחירי הגז של היצרן גבוהים ממחיר הגז הממוצע, מבלי שיהיה צורך לבדוק את החוזה הספציפי של כל יצרן מול ספקיות הגז; שיתנו מענה לקנסות בגין אי-זמינות, אשר מוטלים על יצרנים במקרים בהם הם לא מצליחים לרכוש גז כדי לעמוד בתוכנית ההעמסה; שיתנו מענה לעלויות תפעול משתנות שאינן בהכרח מוכרות בעלויות התפעול הנורמטיביות שנלקחו בחשבון בחישוב ה-CAP; ושיתנו מענה לטענות שעלו כגון אופן ההתנהגות העונתית של ממוצעי מחירי הגז וקצב עדכונם.

33. בדברי ההסבר להחלטה 70502, תיארה הרשות שלוש שיטות פיקוח שונות ששקלה להחיל על היצרנים לאור הממצאים בנוגע להתנהלותם: התערבות פרטנית מול כל יצרן שהתנהל באופן לא תחרותי; קביעת תקרה לתשלומים הנוספים שמשלם מנהל המערכת ליצרנים; וקביעת תקרה על הצעות המחיר של היצרנים.

34. השיטה שנבחרה לבסוף היא שיטת הפיקוח השנייה, קרי, הגבלת התשלומים הנוספים, זאת על רקע הנסיבות שהיו קיימות בשוק באותה עת ומתוך רצון להתערב באופן המינימלי האפשרי. הרשות אף הצהירה על ציפייתה לשינוי בהתנהגות היצרנים בתמחור הצעותיהם כך שישקפו את

¹² בהקשר זה יצוין כי ליצרנים הקיימים ניתנה האפשרות לבחור במסלול משני שבו תקרת התעריף גבוהה יותר ומשקפת תוספת של 60% במחיר הגז הממוצע, הן במחירי יום מראש והן בזמן אמת, ויחד עם זאת אותם יצרנים יידרשו להשיב סכומים שהתקבלו על ידם החל ממועד ההפעלה המסחרית, ככל שהם חורגים מעבר לתקרת המחיר, כמפורט בדברי ההסבר להחלטה 70502. יוער, כי עתירה שהוגשה כנגד החלטה 70502 ובפרט ביחס למסלול המשני – בג"ץ 74778-11-25 א.מ.א.ר. סי. אלון תבור פאואר בע"מ נ' רשות החשמל ואח' נדחתה בהמלצת בית המשפט.

עלויות הייצור השוליות שלהם, והבהירה כי אם יתגלה כי לא חל שינוי משמעותי בהצעות המחיר של היצרנים והן ימשיכו לשקף עלויות המנותקות מהעלויות השוליות שלהם, הרשות לא תהסס להדק את הפיקוח, בין היתר, על ידי הטלת מגבלות על הצעות המחיר עצמן. הרשות הדגישה כי הצעות מחיר עד גובה ה-CAP לא תיחשבנה ככלל כעלות המנותקת מהעלות השולית.

בהקשר זה נכתבו בהחלטה 70502 הדברים הבאים:

52. במבט צופה פני עתיד, הרשות תמשיך בביצוע ניטור של שוק האנרגיה יחד עם מנהל המערכת בכדי לבחון אם מתקיימות בו התנהגויות אנטי-תחרותיות. הרשות תפעל בהתאם לממצאים ובהתאם לתנאי התחרות בשוק. כך, ככל שהתחרות במשק תתפתח והיצרנים יפעלו להגשת הצעות מחיר בהתאם לעקרונות שקבעה הרשות, הרשות תשקול להסיר את המגבלות שנקבעו על תעריפי ההגנה. עד חודש יולי 2028, כאשר ארבע או חמש יחידות מסוג H יפעלו בשוק, תבחן הרשות שוב את המגבלות. ככל שהרשות לא תקבל החלטה אחרת קודם לכן, בסוף חודש יולי 2029 יפקע הפיקוח על תעריף ההעמסה מחוץ לסדר, אך ייוותר הפיקוח על התעריף המשלים.

53. מאידך גיסא, אם יתגלה כי לא חל שינוי משמעותי בגובה הצעות המחיר ומחיר ה-SMP ישקף עלויות שמנותקות מעלויות השוליות של היצרנים, הרשות לא תהסס להדק את מגבלות הפיקוח הן באמצעות פיקוח פרטני על עלויותיו של כל יצרן והן באמצעות תיקון אמות המידה כך שיוטל פיקוח גם על הצעת המחיר עצמה. הגשת הצעות מחיר עד גובה התעריף המפוקח לא תיחשב ככלל כעלות המנותקת מהעלות השוליות.

35. לאחר כניסתה לתוקף של החלטה 70502 וכפי שציננה שתעשה, המשיכה הרשות לנטר ולנתח את התנהלות היצרנים בשוק בכדי לבחון אם מתקיימות בשוק התנהגויות אנטי-תחרותיות. במסגרת בדיקה זו, נבחנו 5 יחידות ייצור בטכנולוגיות שונות (3 יחידות מחז"מ מסוג F, יחידת מחז"מ אחת מסוג E ויחידה קיטורית אחת) המצויות ב-4 אתרי ייצור שונים של יצרני חשמל פרטיים הפועלים בשוק הסיטונאי (להלן, לשם הנוחות, נתייחס ליצרנים המפעילים את היחידות שנבדקו, כאל "היצרנים"). כלומר, מדובר בבחינה מייצגת של עיקר הפעילות התחרותית בשוק כיום. במסגרת הבדיקה הושוו הצעות המחיר של היצרנים ל-CAP הרלוונטי של כל יחידת ייצור

לתקופה שהחל מחודש מרץ 2025 ועד לחודש פברואר 2026 (להלן: "תקופת הבדיקה"), הן בשוק יום מראש והן בשוק זמן אמת.

36. הבחינה העלתה כי היצרנים מגישים באופן עקבי ורוחבי הצעות מחיר להזרמת אנרגיה לרשת יום מראש הגבוהות משמעותית מה-CAP, לעתים בעשרות אחוזים, חלקם על פני כל רמות העומס וחלקם ברמות העומס הגבוהות של יחידת הייצור.¹³

להלן היקף חצאי השעות שבהן היחידות הועמסו והוגשו בהן הצעות מחיר יום מראש הגבוהות מה-CAP, לפי יחידה:

הצעות מחיר מעל ה-CAP		מספר חצאי שעות בהן היחידה הועמסה מעל עומס מינימום	
באחוזים	מספר חצאי שעות		
95%	14,565	15,286	יצרן א'
35%	4,108	11,819	יצרן ב'
75%	11,073	14,596	יצרן ג'
53%	2,020	3,796	יצרן ד'
57%	783	1,384	יצרן ה'

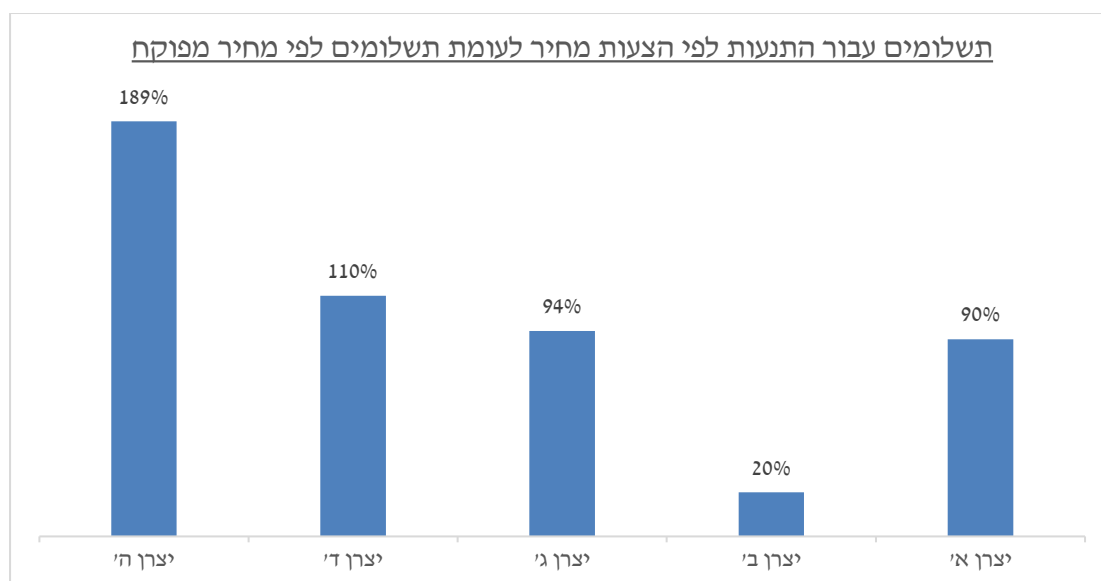
37. כמו כן, נבחנו הצעות המחיר להזרמת אנרגיה לרשת זמן אמת, ונמצא כי גם הצעות מחיר אלה גבוהות מה-CAP באופן עקבי.

¹³ יוזכר, כי היצרנים נדרשים להגיש הצעות מחיר בחלוקה לעשירוני עומס, מעומס מינימום ועד לעומס מלא.

להלן היקף חצאי השעות שבהן הוגשו הצעות מחיר זמן אמת הגבוהות מה-CAP, לפי יחידה:¹⁴

יצרן	מספר חצאי שעות שבהן הוגשו הצעות מחיר זמן אמת	מספר חצאי שעות שהצעת המכיר הייתה גבוהה מה-CAP	באחוזים
יצרן א'	165,830	159,143	96%
יצרן ב'	89,556	51,331	57%
יצרן ג'	151,131	115,711	77%
יצרן ד'	161,076	86,648	54%
יצרן ה'	157,077	87,785	56%

38. להשלמת התמונה, נבחנו גם הצעות המכיר של יצרנים אלו להתנעות ולהפעלה בעומס מזערי במהלך תקופת הבדיקה, ונמצא כי הצעות המכיר להתנעות גבוהות אף הן מה-CAP בעשרות אחוזים אצל כל היצרנים (ועד כ-190% יותר מהמכיר המפוקח).
להלן הפער בין הצעות המכיר להתנעות לבין המכיר המפוקח להתנעות (חושב לפי סימולציית תשלומים שהיה משלם מנהל המערכת ליצרנים בגין ההתנעות לו היה משלם להם לפי הצעות המכיר לעומת תשלומים לפי המכיר המפוקח):



¹⁴ נבחנו כל חצאי השעות וכל עשירוני העומס שעבורם הוגשו הצעות מחיר, ללא קשר להעמסת היחידה בזמן אמת, כך שבחצי שעה אחת נבדקו כל הצעות המכיר בעשירוני העומס השונים.

39. עוד העלתה הבדיקה כי חלק מהיצרנים מגישים הצעות מחיר לאנרגיה בטווח מדרגת העומס העשירית, האחרונה (קרי, בין 90%-100%) שאינן רק גבוהות מה-CAP אלא גם גבוהות באופן משמעותי מהצעות המחיר לאנרגיה בתשע מדרגות העומס הראשונות. הצעת מחיר גבוהה באופן חריג בעשירון העשירי ביחס לעשירונים הנמוכים יותר, מצביעה על כך שהצעת המחיר בעשירון זה לא משקפת את העלות השולית ומעלה חשש כי היצרן אינו זמין ברמת עומס זו כך שהצעת המחיר הגבוהה נועדה להבטיח שהוא לא יועמס בעומס מלא. זאת שכן לא ניתן להסביר את העלייה החריגה בהצעות המחיר בעלייה תואמת בעלות השולית של היצרן. כלומר, נראה כי מדובר ב"החזקת הספק" מכוונת (Economic Capacity Withholding), שהיא התנהגות אנטי-תחרותית אסורה שבכוחה להשפיע על העמסת יחידות הייצור ועל רמת המחירים בשוק תוך תשלום עודף ליצרנים בגין זמינות.

40. כמו כן, נבחנה ההשפעה של הצעות המחיר על מחיר השוק, בהתבסס על נתוני MCP שמפרסם מנהל המערכת לשנת 2025. לשם כך נבחנו 10,176 חצאי שעות בתקופה שבין יום 1.6.2025 ליום 31.12.2025 (כלומר, נבחנו כלל חצאי השעות בתקופה זו למעט מספר ימים לגביהם לא היה מידע). הבחינה העלתה כי היחידות שנבחנו, קבעו את המחיר ב-2,743 חצאי שעות במצטבר (27%).¹⁵ בחצאי שעות אלה, ה-MCP היה גבוה בממוצע ב-12% עד 23% מה-CAP של היחידה שקבעה אותו.¹⁶ מבדיקה שערך מנהל המערכת לבקשת הרשות, עלה כי בשנת 2025, יחידות שהגישו הצעות מחיר לא ממוקחות קבעו את המחיר בשיטת החישוב החדשה (MCP) ב-6,120 חצאי שעות, זאת לעומת 4,725 חצאי שעות בלבד בשיטת החישוב הישנה (SMP) – עלייה של כ-30%. עולה מהאמור, כי השפעתם של יצרנים אלה על המחיר, ניכרת ביתר שאת בשיטת החישוב החדשה וכי לו היה המחיר נקבע על בסיס הצעות המחיר הלא ממוקחות, הוא היה מביא לקביעת מחירי שוק המנותקים מהעלויות השוליות.

41. כעולה מממצאי הבדיקות שערכו הרשות ומנהל המערכת, הגשת הצעות מחיר המנותקות מהעלויות השוליות היא אינה תופעה נקודתית או חד-פעמית, אלא מדובר בדפוס חוזר לאורך מרבית תקופת הבדיקה, על פני כל רכיבי הצעות המחיר, ובכל היחידות שנבחנו. ממצאי הבדיקה מצורפים בנספח ג' לדברי ההסבר.

42. בנוסף, לבקשת הרשות, מנהל המערכת ערך ניתוח במטרה לבחון את היקף העלות העודפת בתרחיש שבו ההתחשבויות הייתה מתבצעת לפי MCP עם פיקוח על התשלומים הנוספים (במתכונת הקיימת, וללא הגבלה על הצעות המחיר) לבין סך התשלומים בתרחיש שבו ההתחשבויות הייתה מתבצעת לפי MCP כאשר ישנה מגבלה על הצעות המחיר של היצרנים בגובה ה-CAP. במסגרת הבחינה הושוו סך התשלומים ב-6 ימים בכל חודש, בחודשים מרץ עד דצמבר

¹⁵ כלל יחידות הייצור באתרים של היצרנים שנבחנו קבעו את מחיר השוק ב-4,167 חצאי שעות (41%).
¹⁶ יובהר, כי חריגות כאלו היו גם ביחידות שהמחיר הממוקח שלהם יום מראש מבטא תוספת של 40% מעל מחיר הגז הממוצע, וגם ביחידות שהמחיר הממוקח שלהם מבטא תוספת של 60% מעל מחיר הגז הממוצע.

2025.¹⁷ נמצא כי העלות העודפת בתרחיש של פיקוח לעומת תרחיש ללא פיקוח עומדת על כ-30 מלש"ח ביחס לימים שנבחנו.¹⁸ בעריכת אקסטרפולציה לתוצאות הבחינה מ-10 חודשים ל-12 חודשים (בהכפלה לינארית), וכן מ-6 ימים בכל חודש לחודש מלא (על בסיס הערכה שמרנית לפיה יש מקום להכפיל את העלויות במספר שבין 2.5-3 על מנת לקבל חודש מלא) – הרשות מעריכה שהעלות העודפת לשנה שלמה עומדת על כ-100 מלש"ח. אף שקיימים מספר תרחישים להיקף העלות העודפת, לרשות יש יסוד סביר להניח על בסיס התנהגות היצרנים בשנים האחרונות שהערכה זו היא הערכת חסר ושהעלות העודפת בפועל עשויה לעלות משמעותית מעבר לסכום זה.

43. מהבדיקות שבוצעו על ידי הרשות ועל ידי מנהל המערכת עולה שהיצרנים בשוק ממשיכים להגיש הצעות מחיר המנותקות מהעלות השולית שלהם באופן שיטתי ורוחבי. מכיוון שבמהלך תקופת הבדיקה הצעות מחיר הגבוהות מה-CAP לא זיכו את היצרנים בתשלומים נוספים עולה החשש כי תכלית הצעות המחיר הגבוהות היא להטות את מחיר השוק. כך או אחרת, התנהלות זו מייצרת עלות עודפת משמעותית לצרכני החשמל.

44. על רקע מסקנות אלו, ובפרט לאור המעבר לשיטת ה-MCP ומאפייניה של שיטה זו, ובהמשך לאמור בהחלטה 70502 – **הרשות מגבילה במסגרת החלטה זו את הצעות המחיר של היצרנים** (פיקוח Ex-Ante). הגבלת הצעות המחיר תחול על כל רכיבי הצעות המחיר – התנעה, ייצור בעומס מינימום וייצור מעל למינימום כך שהצעת מחיר הגבוהה מה-CAP לכל אחד מהרכיבים, תוחלף ב-CAP הרלוונטי. הרשות סבורה, לאור הטעמים שפורטו בסעיף 32 לעיל, כי התעריפים המפוקחים לתשלומים הנוספים אשר נקבעו במסגרת החלטה 70502 (קרי, ה-CAP) מתאימים גם לפיקוח על הצעות המחיר. מובהר כי בחירתו של יצרן במסלול הפיקוח המשני להצעת מחיר יום מראש, כפי שהתאפשר מכוח סעיף 5 להחלטה 70502 (תוספת של 60% על מחיר הגז הממוצע יום מראש), תחול גם על הפיקוח על הצעות המחיר לפי החלטה זו.

45. על מנת למתן את רמת הפיקוח ולצמצם את מידת ההתערבות בשוק, הרשות בחנה אפשרויות שלא להגביל את הפיקוח על הצעות המחיר בשעות בהן ישנה תחרות מספקת בין היצרנים. לעניין זה, נשקלה האפשרות להגדיר את שעות השפל, כפי שמוגדרות בלוח תעריפים 5.1-1, כשעות שבהן לא יחול פיקוח, אולם מבחינה של כלל זה עלה כי גם בחלק ניכר משעות השפל הצעות המחיר של היצרנים גבוהות מה-CAP והיקף ההעמסה שלהם נותר גבוה, זאת כתוצאה מאילוצים מערכתיים כמו הצורך בשמירת רזרבה. הרשות תבחן חלופות נוספות בעתיד, בין היתר הטלת הפיקוח רק בשעות בהן רמות הביקוש במשק גבוהות מסף מסוים בדומה למוצע במחקר שפרסמה רשות התחרות,¹⁹ ובשים לב להספק הזמין במערכת.

46. כמו כן, יצרן הסבור שה-CAP המבוסס על עלויות נורמטיביות נמוך באופן שיטתי מהעלויות השוליות שלו בפועל רשאי לבקש ממנהל המערכת שיחשב עבורו CAP המבוסס על העלויות

¹⁷ בכל חודש נבחרו 6 הימים שבהם היצרנים המגישים הצעות מחיר בשוק קובעים את מחיר השוק במשך רוב שעות היממה; 4 ימי חול ו-2 ימי סופ"ש.

¹⁸ בהתבסס על 54 ימים בשנת 2025 ובהתאם למחירי MCP.

¹⁹ [מחקר רשות התחרות בנושא ניצול כוח שוק במשק החשמל](#)

הספציפיות שלו. לצורך כך יציג היצרן למנהל המערכת פירוט הכולל הסכמים ואסמכתאות אחרות של כל מרכיבי העלות המשתנה שלו, בכל אחת מיחידות הייצור באתר, לרבות הסכמי הגז. לאחר בחינה ואישור של מנהל המערכת יוחלף ה-CAP הנורמטיבי ל-CAP הספציפי ליצרן. ה-CAP הספציפי יחול לכל יחידות הייצור באתר בכל שעות השנה.

47. הרשות תמשיך בניטור של השוק במשותף עם מנהל המערכת בכדי לבחון את רמת הפיקוח הנדרשת. כזכור, בהחלטה 70502 נקבע כי הרשות תבחן עד חודש יולי 2028 את מנגנון הפיקוח. בהחלטה זו קובעת הרשות כי עד חודש יולי 2028 ייבחן מנגנון הפיקוח על הצעות המחיר ועל התשלומים הנוספים, לרבות הצורך בהמשך הפיקוח או האפשרות להסיר את הפיקוח בשעות שבהן מתקיימת תחרות כאמור בסעיף 45 לעיל. ככל שלא תתקבל החלטה אחרת מנגנון הפיקוח על הצעות המחיר שנקבע בהחלטה זו יעמוד בעינו גם אחרי יולי 2029. ההחלטה להותיר את הפיקוח על הצעות המחיר בעינו עד לקבלת החלטה אחרת מתקבלת לאור החשש מעיכובים בהקמה של מתקני ייצור ואגירה בשנים הקרובות ולאור אי הוודאות בנוגע להיקף ולקצב כניסת חוות השרתים בישראל.

48. להערכת הרשות סך התשלומים שמשלם מנהל המערכת ליצרנים בשוק האנרגיה לא יקטן בעקבות החלטה זו. ישנו קושי לאמוד את השינוי הצפוי בעלות המשקית כתוצאה מהמעבר לשיטת החישוב החדשה, שכן שינוי זה תלוי בתחזיות הביקוש, הספק הייצור הזמין בכל נקודת זמן, תמהיל הייצור וכיו"ב. עם זאת, בסימולציה שבוצעה עבור מנהל המערכת על ידי היועצים שליוו והמליצו על המעבר לשיטת החישוב החדשה, בתרחיש הבסיס כפי שהוגדר בדוח היועצים, עבור השנים 2024 ו-2025, סך התשלומים גדל בכ-6% במעבר בין שיטות החישוב.²⁰ יש לציין כי תרחיש הבסיס האמור מתבסס על תחזיות והנחות שונות כפי שפורטו בדוח היועצים ובכל מקרה אינו כולל פיקוח מכל סוג שהוא. להערכת הרשות, עלייה זו נאמדת בכ-240 מלש"ח בשנת 2025.²¹ מנגד, כפי שצוין בסעיף 42 לעיל, הפיקוח על הצעות המחיר Ex-Ante לפי החלטה זו צפוי לצמצם את סך התשלומים ביחס להתחשבות לפי MCP עם פיקוח על התשלומים הנוספים בלבד, בסכום שנתי מוערך של כ-100 מלש"ח. לאור האמור ועל בסיס הסימולציות והאומדנים שצוינו לעיל וההנחות שבבסיסם, הרשות מעריכה כי התשלומים בשוק האנרגיה צפויים לגדול בעקבות הטמעת שיטת החישוב החדשה, אם כי באופן מתון יותר בשל הפיקוח על הצעות המחיר – בסכום

²⁰ ר' עמ' 35 בדו"ח היועצים.

²¹ סך התשלומים ליצרנים פרטיים בשוק האנרגיה נאמד בכ-4 מיליארד ₪ בשנה.

שנתי מוערך של כ-140 מלש"ח. להערכת הרשות, בכל מקרה סך התשלומים נטו ליצרנים בשוק האנרגיה לא צפוי לקטון.

תחילה

49. השיטה החדשה לחישוב מחיר השוק, קרי, התחשבות בהתאם ל-MCP וכן מנגנון הפיקוח על הצעות המחיר, ייכנסו לתוקפם ביום 1.1.2027 או עם פרסום אמות המידה בנוסחן המעודכן ברשומות, לפי המאוחר.

50. יצוין כי לפי הנמסר ממנהל המערכת, הוא עודנו מבצע בדיקות למחיר זמן אמת וכי החל מיום 1.7.2027 הוא צפוי לשמש להתחשבות וכן להיות מפורסם באתר האינטרנט של מנהל המערכת.

נספח א' – דוגמה לקביעת מחיר השוק ע"י סולר

מצורף כקובץ אקסל

נספח ב' – מחיר השוק בתרחישי קצה

תרחיש	כלל
קטימת מתחדשות	מחיר השוק יהיה שווה לאפס
היחידה השולית היא יחידה המופעלת בפחם	מחיר השוק יהיה שווה לעלות השולית של היחידה היקרה ביותר, שאינה מופעלת בסולר או בפחם, שהועמסה באותו אינטרוול (המחיר האדמיניסטרטיבי)
היחידה השולית היא יחידה המופעלת בסולר כאשר הוכרז מצב חירום במשק הגז הטבעי	
היחידה השולית היא יחידה המופעלת בסולר ולא הוכרז מצב חירום במשק הגז הטבעי	- עד 5 שעות מצטברות ביממה – מחיר השוק יהיה שווה לעלות השולית של הפעלה בסולר ; - מעל 5 שעות ועד 8 שעות ביממה – מחיר השוק יהיה הגבוה מבין המחיר האדמיניסטרטיבי וערך המתקבל על בסיס פונקציה מעריכית יורדת ; - מעל 8 שעות ביממה – מחיר השוק יהיה שווה למחיר האדמיניסטרטיבי.
מחיר שוק שלילי	היצרנים לא רשאים להגיש הצעות שליליות ותיקבע רצפה למחיר השוק השווה לאפס

נספח ג' – ניטור שוק: מתודולוגיה ותוצאות

מתודולוגיה

במסגרת בדיקה זו, נבחנו 5 יחידות ייצור בטכנולוגיות שונות (3 יחידות מחז"מ מסוג F, יחידת מחז"מ אחת מסוג E ויחידה קיטורית אחת) המצויות ב-4 אתרי ייצור שונים של יצרני חשמל פרטיים, שנמכרו מחברת החשמל, הפועלים בשוק הסיטונאי, בתקופה של 12 חודשים ממרץ 2025 ועד פברואר 2026. בוצעה בחינה של הפער בין ממוצע הצעות המחיר שהוגשו על ידי היצרנים במהלך תקופה זו לבין ממוצע המחיר המפוקח עבור כל אחת מהצעות המחיר (1-10). הבחינה בוצעה בנפרד ביחס לנתוני יום מראש (DA) לנתוני זמן אמת (RT). לצורך כך, חושב הממוצע החודשי של כל אחת מהצעות המחיר, ולאחר מכן חושב שיעור הפער באחוזים בין ממוצע הצעת המחיר לבין המחיר המפוקח. בנוסף, נבחן הפער בין התשלומים לפי הצעות המחיר לתשלומים לפי המחיר המפוקח להתנעה ובין התשלומים לפי הצעות המחיר עבור עבודה בעומס מינימום לתשלומים לפי המחיר המפוקח לעבודה בעומס מינימום. כמו כן, נבחנה שכיחות העמסה יום מראש של כל אחת מיחידות הייצור לאורך תקופת הבדיקה.

תוצאות ניטור פעילות היצרנים בשוק

הצעות מחיר מעל עומס מינימום

להלן סיכום של היקף העמסת היחידות בתקופה שנבדקה וכן היקף השעות שבהן הצעות המחיר של היצרנים היו גבוהות מהמחיר המפוקח של כל יחידה, ברמה חצי שעתית:

יצרן	העמסה מעל מינימום		בידים מעל ה-CAP	
	מספר חצאי שעות	באחוזים	מספר חצאי שעות	באחוזים
יצרן א'	15,286	88%	14,565	95%
יצרן ב'	11,819	69%	4,108	35%
יצרן ג'	14,596	85%	11,073	75%
יצרן ד'	3,796	22%	2,020	53%
יצרן ה'	1,384	8%	783	57%

ניתוח הצעות המחיר וההעמסה יום מראש

יצרן א'

הצעות המחיר ביחס ל-CAP

טווחי עומס (עשירונים)										חודש
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
-6%	-3%	0%	2%	4%	5%	5%	4%	2%	-3%	מרץ (25)
3%	5%	9%	14%	17%	19%	19%	19%	17%	11%	אפר
7%	9%	11%	15%	17%	19%	18%	18%	16%	12%	מאי
22%	20%	21%	25%	27%	29%	28%	27%	25%	21%	יונ
31%	26%	27%	32%	34%	36%	36%	35%	32%	28%	יול
40%	33%	34%	38%	41%	43%	43%	42%	40%	36%	אוג
36%	30%	31%	36%	39%	41%	42%	41%	38%	35%	ספט
32%	26%	28%	33%	36%	39%	39%	39%	37%	33%	אוק
29%	25%	27%	33%	37%	40%	42%	41%	39%	36%	נוב
26%	22%	26%	32%	36%	40%	41%	41%	39%	36%	דצמ
25%	22%	25%	31%	36%	40%	42%	42%	40%	37%	ינו (26)
17%	18%	24%	32%	43%	50%	41%	38%	27%	17%	פבר
21%	19%	21%	26%	29%	32%	32%	31%	29%	24%	סכום כולל

העמסה יום מראש לפי חודשים ורמת עומס (מספר חצאי שעות)

סכום כולל	טווחי עומס (עשירונים)										חודש
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
1445	11	7	60	479	68	162	63	73	517	5	מרץ (25)
1385		6	263	97	58	158	63	71	662	7	אפר
1447			220	81	56	114	60	69	840	7	מאי
1279			166	59	68	127	75	79	697	8	יונ
1431			382	120	128	205	74	85	431	6	יול
1469	1	4	480	322	108	175	93	63	222	1	אוג
1384			288	172	107	188	107	73	448	1	ספט
1417			214	83	88	159	97	93	676	7	אוק
462			52	29	21	55	21	28	254	2	נוב
1480			200	81	51	142	59	49	896	2	דצמ
1462		6	416	131	99	204	75	87	440	4	ינו (26)
625	172	8	74	46	21	43	23	10	228		פבר
15286	184	31	2815	1700	873	1732	810	780	6311	50	סכום כולל

בבחינת נתוני יום מראש (IDA) נמצא כי הפער בין ממוצע הצעות המחיר לבין ממוצע המחיר המפוקח נע בטווח של כ-19%-32%, כאשר הפערים המשמעותיים ביותר נרשמו בעיקר בעשירונים 6-2. עוד נמצא כי במהלך התקופה שבין אוגוסט 2025 לפברואר 2026 נרשמו פערים גבוהים יותר בין הצעות המחיר למחיר המפוקח, בהשוואה ליתר חודשי התקופה. בבחינת שכיחות ההעמסה נמצא כי עיקר פעילות היחידה יום מראש התמקדה בעשירון 2, אשר היוותה כ-41% מסך שעות הפעילות לאורך תקופת הבדיקה.

יצרן ב'

הצעות המחיר ביחס ל-CAP

טווחי עומס (עשירונים)										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	חודש*
-7%	-12%	-11%	-10%	-10%	-10%	-10%	-11%	-12%	-14%	מרץ (25)
-8%	-24%	-23%	-23%	-22%	-22%	-22%	-23%	-24%	-25%	אפר
84%	-33%	-32%	-31%	-31%	-31%	-31%	-32%	-32%	-33%	מאי
126%	-43%	-42%	-42%	-42%	-42%	-42%	-43%	-44%	-45%	יונ
145%	-35%	-34%	-34%	-34%	-34%	-35%	-35%	-37%	-38%	יול
24%	-22%	-21%	-21%	-21%	-21%	-21%	-22%	-23%	-24%	אוג
22%	-42%	-41%	-41%	-41%	-41%	-42%	-42%	-43%	-44%	ספט
21%	-42%	-41%	-41%	-41%	-41%	-42%	-42%	-43%	-44%	אוק
18%	-31%	-31%	-30%	-30%	-30%	-31%	-32%	-33%	-34%	נוב
10%	-38%	-37%	-37%	-36%	-36%	-36%	-37%	-37%	-38%	דצמ
48%	-33%	-32%	-32%	-32%	-32%	-32%	-33%	-34%	-35%	סכום כולל

העמסה יום מראש לפי חודשים ורמת עומס (מספר חצאי שעות)

סכום כולל	טווחי עומס (עשירונים)										
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	חודש*
936	33	16	20	572	77	59	44	33	76	6	מרץ (25)
840			1	650	57	33	38	49	11	1	אפר
1218	47	18	15	762	113	84	37	104	33	5	מאי
1127	158	124	37	536	150	36	22	49	10	5	יונ
1471	157	157	33	559	517	18	12	17	1		יול
1281	17	1	1	832	398	22	6	3		1	אוג
1413	837	192	11	286	56	8	5	10	8		ספט
1359	859	278	33	30	25	28	26	37	25	18	אוק
1239	889	149	35	33	30	43	14	17	18	11	נוב
933	418	103	23	178	32	42	27	28	51	31	דצמ
11819	3417	1038	209	4438	1455	373	231	347	233	78	סכום כולל

* היחידה לא עבדה בחודשים ינואר ופברואר 2026 ולכן חודשים אלו אינם נכללים בניתוח.

בבחינת נתוני יום מראש (DA), נמצא כי בעשירונים 1-9 הוצעו מחירים הנמוכים מהמחיר המפוקח. מנגד, בעשירון 10 נרשם פער ממוצע של כ-48% מעל המחיר המפוקח. בנוסף, בחודשים יוני-יולי נרשמו בטווח הצעת מחיר 10 הפערים הגבוהים ביותר ביחס למחיר המפוקח, אשר אף עלו על 100%.

בבחינת שכיחות העבודה נמצא כי עיקר פעילות היחידה התמקדה בעשירונים 7 ו-10, כאשר היקף ההעמסה בעשירונים אלה היה 37.5% ו-29% מכלל השעות שבהן הועמסה היחידה יום מראש, בהתאמה. ניתן לראות שהיחידה הועמסה בהיקף ניכר בעשירון ה-10, למרות הצעות המחיר הגבוהות משמעותית מהמחיר המפוקח.

יצרן ג'

הצעות המחיר ביחס ל-CAP

טווחי עומס (עשירונים)										חודש
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
5%	-9%	-6%	-2%	1%	4%	7%	9%	11%	12%	מרץ (25)
12%	-3%	0%	4%	7%	11%	13%	16%	18%	19%	אפר
20%	0%	3%	6%	9%	12%	14%	16%	17%	17%	מאי
15%	3%	5%	7%	9%	11%	12%	13%	14%	13%	יונ
24%	9%	11%	13%	15%	17%	18%	19%	20%	20%	יול
30%	16%	20%	23%	25%	28%	30%	32%	34%	35%	אוג
29%	18%	20%	23%	26%	28%	30%	32%	33%	35%	ספט
17%	-2%	2%	5%	8%	11%	13%	15%	17%	19%	אוק
19%	-7%	-3%	0%	4%	7%	10%	13%	15%	17%	נוב
11%	-12%	-9%	-5%	-1%	3%	6%	9%	12%	15%	דצמ
8%	-6%	-2%	2%	6%	9%	12%	16%	18%	21%	ינו (26)
20%	1%	4%	8%	11%	14%	17%	20%	22%	24%	פבר
18%	1%	4%	8%	11%	13%	16%	18%	20%	21%	סכום כולל

העמסה יום מראש לפי חודשים ורמת עומס (מספר חצאי שעות)

סכום כולל	טווחי עומס (עשירונים)										חודש
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
997	13	22	20	16	312	192	144	257	17	4	מרץ (25)
1065	4	6	3	3	247	208	275	304	15		אפר
1168					62	257	343	492	14		מאי
1141	3	3	1	4	6	175	747	179	13	10	יונ
1444	2	1	1	2	1	210	1216	5	6		יול
1487	2	3	2	6	2	427	1042	2	1		אוג
1432						519	911	1	1		ספט
1195	1	9		8	2	197	969	5	4		אוק
1404	1	1		3	3	474	845	74	3		נוב
1344	41	3	5	1	75	356	252	604	7		דצמ
1235	110	10	13	5	3	377	686		3	28	ינו (26)
684	6	2	8	3	19	11	577	16	34	8	פבר
14596	183	60	53	51	732	3403	8007	1939	118	50	סכום כולל

בבחינת נתוני יום מראש (DA) נמצא כי קיימים פערים גבוהים באופן משמעותי בין הצעות המחיר למחיר המפוקח על פני מרבית העשירונים, ובעיקר בחודשים אוגוסט ספטמבר.

בבחינת שכיחות ההעמסה, נמצא כי עיקר העמסת היחידה התרכזת בעשירונים 4-5.

יצרן ד'

הצעות המחיר ביחס ל-CAP

טווחי עומס (עשירונים)										חודש
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
90%	0%	1%	2%	2%	3%	4%	4%	5%	5%	מרץ (25)
57%	-14%	-13%	-13%	-13%	-13%	-13%	-13%	-13%	-13%	אפר
83%	-15%	-15%	-15%	-15%	-14%	-14%	-14%	-14%	-15%	מאי
101%	-13%	-27%	-27%	-27%	-27%	-27%	-27%	-28%	-28%	יונ
97%	60%	-21%	-21%	-21%	-22%	-22%	-22%	-23%	-23%	יול
27%	2%	-3%	-2%	-2%	-2%	-2%	-3%	-3%	-4%	אוג
5%	-18%	-19%	-19%	-20%	-21%	-22%	-23%	-24%	-25%	ספט
18%	-26%	-27%	-27%	-28%	-28%	-28%	-29%	-30%	-30%	אוק
49%	-16%	-19%	-19%	-19%	-20%	-20%	-20%	-20%	-21%	נוב
14%	-14%	-16%	-15%	-15%	-14%	-14%	-14%	-13%	-13%	דצמ
3%	-1%	-2%	-1%	0%	1%	2%	3%	3%	4%	ינו (26)
-5%	-6%	-7%	-9%	-9%	-9%	-10%	-10%	-11%	-12%	פבר
36%	-2%	-13%	-13%	-13%	-13%	-13%	-13%	-13%	-14%	סכום כולל

העמסה יום מראש לפי חודשים ורמת עומס (מספר חצאי שעות)

סכום כולל	טווחי עומס (עשירונים)										חודש
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
225	49	66	13	10	10	45	11	9	10	2	מרץ (25)
185	47	95	12	4	4	17	3	1	1	1	אפר
135	42	52	2	4	6	17	4	4		4	מאי
52	3	35	6	1		1	1	4	1		יונ
441	108	133	166	3		5	13	8	5		יול
576	489	77	10								אוג
405	349	29	6	4	1	15			1		ספט
526	299	120	15	16	11	42	8	3	10	2	אוק
296	124	100	16	8	7	27	6	5	3		נוב
242	195	9	2	2		33	1				דצמ
642	460	12	9	13	25	101	5	3	6	8	ינו (26)
71	36	5	6	5	3	8	2	1	3	2	פבר
3796	2201	733	263	70	67	311	54	38	40	19	סכום כולל

בבחינת נתוני יום מראש (DA) נמצא כי בעשירונים 1-9 הוצעו מחירים הנמוכים מהמחיר המפוקח (מלבד העשירון ה-9 בחודש יולי), בעוד שבעשירון ה-10 נרשמו פערים משמעותיים מעל המחיר המפוקח. בפרט, בחודשים מרץ-אוגוסט הפער בעשירון 10 נע בין 27% ל-101% מעל המחיר המפוקח. בבחינת שכיחות ההעמסה נמצא כי עיקר פעילות היחידה התמקדה בעשירון 10 שהיוותה כ-58% מסך שעות העמסת היחידה.

יצרן ה'

הצעות המחיר ביחס ל-CAP

טווחי עומס (עשירונים)										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	חודש
49%	49%	50%	50%	51%	50%	50%	49%	47%	42%	מאי (25)
27%	27%	29%	30%	30%	31%	31%	30%	29%	25%	יול
-18%	-16%	-14%	-13%	-13%	-11%	-10%	-9%	-8%	-12%	אוג
-19%	-18%	-16%	-15%	-14%	-13%	-12%	-11%	-10%	-13%	ספט
-9%	-13%	-9%	-8%	-7%	-5%	-3%	0%	2%	-3%	ינו (26)
0%	1%	3%	4%	4%	5%	6%	6%	7%	3%	סכום כולל

העמסה יום מראש לפי חודשים ורמת עומס (מספר חצאי שעות)

סכום כולל	טווחי עומס (עשירונים)										
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	חודש
31						4	2		1	24	מאי (25)
504	7	5	3	6	6	4	9	5	6	453	יול
475	72	25	19	41	16	5	8	5	1	283	אוג
336	9		3	1	3			6		314	ספט
38				1	1	3	2	4	2	25	ינו (26)
1384	88	30	25	49	26	16	21	20	10	1099	סכום כולל

בבחינת נתוני יום מראש (DA) נמצא כי בחודשים מאי ויולי הוצעו הצעות מחיר הגבוהות באופן משמעותי מהמחיר המפוקח בכלל העשירונים, והגיעו לשיעור של עד 51% מעל המחיר המפוקח. לעומת זאת בחודשים אוגוסט, ספטמבר וינואר הוצעו מחירים הנמוכים מהמחיר המפוקח, כאשר הפערים נעו בין 2% מעל למחיר המפוקח ל-19% מתחת למחיר המפוקח.

בבחינת שכיחות ההעמסה נמצא כי עיקר פעילות היחידה התמקדה בעשירון 1, שבה היחידה הועמסה כ-79% מסך שעות ההעמסה.

ניתוח הצעות המחיר זמן אמת ביחס ל-CAP זמן אמת

יצרן א'

טווחי עומס (עשירונים)										חודש
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
52%	57%	62%	65%	68%	70%	70%	68%	66%	62%	מרץ (25)
4%	6%	7%	10%	11%	13%	14%	14%	12%	9%	אפר
2%	5%	9%	12%	15%	17%	18%	18%	16%	13%	מאי
16%	21%	26%	31%	34%	37%	37%	37%	35%	31%	יונ
23%	28%	33%	38%	41%	43%	44%	43%	41%	37%	יול
30%	34%	39%	43%	46%	48%	49%	48%	45%	42%	אוג
26%	31%	36%	41%	44%	46%	47%	46%	44%	40%	ספט
23%	27%	33%	38%	42%	44%	45%	45%	43%	39%	אוק
21%	26%	33%	38%	43%	46%	48%	47%	45%	42%	נוב
15%	20%	27%	33%	38%	42%	43%	43%	41%	38%	דצמ
14%	20%	27%	34%	39%	43%	45%	45%	43%	40%	ינו (26)
-3%	9%	26%	43%	58%	69%	73%	69%	58%	42%	פבר
18%	23%	29%	35%	40%	43%	44%	43%	40%	36%	סכום כולל

בבחינת נתוני הצעות המחיר זמן אמת, נמצא כי קיימים פערים גבוהים באופן משמעותי בין הצעות המחיר למחיר המפוקח על פני כל העשירונים ועל פני כל חודשי השנה. הפערים עומדים על מעל 40% בחלק ניכר מחודשי השנה ועשירוני העומס.

יצרן ב'

טווחי עומס (עשירונים)										חודש
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
18%	14%	16%	18%	19%	19%	19%	19%	18%	16%	מרץ (25)
18%	6%	8%	9%	10%	11%	11%	11%	10%	9%	אפר
64%	4%	5%	7%	8%	2%	3%	4%	4%	3%	מאי
-	-	-	-	5%	-8%	-6%	-4%	-3%	-4%	יונ
-	-	-	-	0%	1%	3%	5%	5%	4%	יול
-8%	-6%	-5%	-1%	18%	13%	15%	17%	18%	17%	אוג
-3%	-2%	0%	2%	3%	-4%	-2%	0%	0%	0%	ספט
-5%	-3%	-1%	1%	1%	-5%	-3%	-1%	0%	0%	אוק
-	-	-	-	5%	2%	5%	7%	9%	8%	נוב
3%	6%	9%	11%	2%	-4%	-1%	2%	4%	4%	דצמ
28%	8%	10%	11%	12%	2%	4%	6%	6%	5%	סכום כולל

בבחינת נתוני הצעות המחיר זמן אמת, נמצא כי קיימים פערים גבוהים בין הצעות המחיר למחיר המפוקח בחלק מחודשי השנה ובחלק מעשירוני העומס ובחלק אחר מחירים הקרובים למחיר המפוקח או נמוכים מעט ממנו.

יצרן ג'

טוחי עומס (עשירונים)										חודש
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
-	-5%	-19%	-16%	-12%	-9%	-6%	-4%	-2%	0%	מרץ (25)
-	4%	-11%	-7%	-4%	0%	3%	6%	8%	10%	אפר
-	18%	-1%	2%	6%	9%	12%	14%	16%	17%	מאי
-	27%	14%	17%	20%	22%	25%	26%	27%	27%	יוני
-	38%	21%	24%	27%	29%	32%	33%	35%	35%	יולי
-	44%	30%	34%	38%	41%	44%	47%	50%	52%	אוג
-	43%	31%	35%	38%	42%	44%	47%	49%	51%	ספט
-	30%	9%	13%	17%	21%	24%	27%	30%	32%	אוק
-	32%	3%	8%	12%	16%	20%	24%	27%	30%	נוב
-	26%	0%	5%	10%	15%	20%	24%	28%	31%	דצמ
14%	-8%	-5%	-1%	4%	8%	12%	16%	19%	21%	ינו (26)
16%	23%	5%	9%	13%	17%	20%	23%	26%	27%	פבר
15%	23%	6%	10%	14%	18%	21%	24%	26%	28%	סכום כולל

בבחינת נתוני הצעות המחיר זמן אמת, נמצא כי קיימים פערים גבוהים בין הצעות המחיר למחיר המפוקח בחלק ניכר מחודשי השנה וברוב העשירונים, בחלק מהחודשים בפער של מעל 40%.

יצרן ד'

טוחי עומס (עשירונים)										חודש
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
62%	5%	6%	6%	6%	7%	7%	8%	8%	8%	מרץ (25)
46%	-2%	-2%	-1%	-1%	-1%	-1%	0%	0%	0%	אפר
66%	-6%	-6%	-6%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%	מאי
74%	-6%	-7%	-7%	-7%	-7%	-7%	-8%	-8%	-8%	יוני
95%	64%	0%	0%	0%	0%	-1%	-1%	-1%	-2%	יולי
40%	18%	13%	14%	14%	14%	13%	12%	12%	10%	אוג
17%	2%	1%	1%	1%	0%	-1%	-1%	-2%	-4%	ספט
41%	7%	-3%	-4%	-4%	-4%	-4%	-5%	-5%	-5%	אוק
52%	4%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	נוב
29%	2%	0%	1%	2%	2%	3%	3%	4%	4%	דצמ
29%	16%	15%	17%	18%	20%	20%	21%	22%	23%	ינו (26)
13%	9%	8%	7%	7%	7%	7%	6%	6%	5%	פבר
48%	10%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	3%	2%	סכום כולל

בבחינת נתוני הצעות המחיר זמן אמת, נמצא כי ברוב העשירונים ועל פני רוב חודשי השנה הצעות המחיר קרובות ואף נמוכות מעט מהמחיר המפוקח. עם זאת, נראה כי בעשירון 10 הצעות המחיר גבוהות משמעותית מהמחיר המפוקח בהיקף של עשרות אחוזים.

יצרן ה'

טווחי עומס (עשירונים)										חודש
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
-	33%	35%	37%	40%	41%	43%	43%	44%	41%	מרץ (25)
-	30%	31%	34%	36%	38%	39%	40%	40%	38%	אפר
-	27%	27%	29%	31%	32%	33%	33%	33%	30%	מאי
-	26%	27%	28%	30%	31%	32%	32%	32%	28%	יונ
-	23%	24%	26%	28%	29%	29%	30%	29%	26%	יול
-	-10%	-8%	-7%	-5%	-3%	-2%	-1%	0%	-3%	אוג
-	-20%	-19%	-18%	-17%	-15%	-13%	-12%	-10%	-13%	ספט
-	-20%	-18%	-17%	-16%	-14%	-11%	-9%	-7%	-9%	אוק
-	-22%	-20%	-19%	-17%	-15%	-13%	-11%	-9%	-12%	נוב
-	-23%	-21%	-19%	-18%	-16%	-13%	-11%	-10%	-11%	דצמ
-	-20%	-18%	-15%	-13%	-11%	-8%	-6%	-4%	-7%	ינו (26)
-	-27%	-24%	-21%	-17%	-14%	-10%	-7%	-3%	-1%	פבר
-	1%	3%	5%	6%	8%	10%	11%	12%	10%	סכום כולל

בבחינת נתוני הצעות המחיר זמן אמת, נמצא כי בחודשים מרץ-יולי הצעות המחיר היו גבוהות מהמחיר המפוקח בכלל העשירונים (למעט עשירון 10 שלא הוגשו עבורו הצעות), והפערים נעו בין 23% ל-44%. לעומת זאת, בחודשים אוגוסט 2025 עד פברואר 2026 נרשמו מחירים הנמוכים מהמחיר המפוקח.

שיעור השעות שבהן הצעות המחיר זמן אמת היו גבוהות מה-CAP

בבדיקה אחרת של הצעות המחיר זמן אמת של היצרנים נמצא כי הם מגישים הצעות מחיר זמן אמת הגבוהות מה-CAP הרלוונטי בחלק ניכר משעות התקופה שנבחנה:

יצרן	מספר חצאי שעות שבהן הוגשו הצעות מחיר זמן אמת	מספר חצאי שעות שהצעת המחיר הייתה גבוהה מה-CAP	באחוזים
יצרן א'	165,830	159,143	96%
יצרן ב'	89,556	51,331	57%
יצרן ג'	151,131	115,711	77%
יצרן ד'	161,076	86,648	54%
יצרן ה'	157,077	87,785	56%

התנעות ועבודה בעומס מינימום – חישוב תשלומים בהתאם להצעות המחיר של היצרן לעומת התשלומים בהתאם למחיר המפוקח (₪)

יצרן א'

חודש	לפי הצעות מחיר של היצרן		לפי מחירים מפוקחים		הפער בין מחיר יצרן למחיר מפוקח	
	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	הפער באחוזים בעלות התנעה	בפער באחוזים בעלות יצור מינימום
מרץ (25)	146,802	29,663,500	61,160	24,138,657	140%	23%
אפריל	-	28,741,000	-	23,963,138	-	20%
מאי	-	30,360,500	-	25,483,187	-	19%
יוני	87,656	28,638,500	61,065	22,595,629	44%	27%
יולי	-	29,371,200	-	24,195,308	-	21%
אוגוסט	-	22,470,400	-	23,145,112	-	-3%
ספטמבר	129,219	24,723,300	89,923	20,500,998	44%	21%
אוקטובר	-	27,579,700	-	23,046,838	-	20%
נובמבר	-	8,762,200	-	7,191,231	-	22%
דצמבר	-	27,007,200	-	23,241,886	-	16%
ינואר (26)	-	26,520,000	-	22,947,085	-	16%
פברואר	60,000	13,424,000	10,933	9,735,109	449%	38%
סה"כ	423,677	297,261,500	223,081	250,184,177	90%	19%

נמצא כי לאורך תקופת הבדיקה עלויות ההתנעה לפי הצעות המחיר היו גבוהות מהעלויות לפי המחירים המפוקחים בפער של כ-90% על פני התקופה. בנוסף, הפער בין עלויות העבודה בעומס מינימום לפי הצעות המחיר היו גבוהות מהעלויות לפי המחירים המפוקחים בכ-19%.

יצרן ב'

חודש	לפי הצעות מחיר של היצרן		לפי מחירים מפוקחים		הפער בין מחיר יצרן למחיר מפוקח	
	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	הפער באחוזים בעלות התנעה	בפער באחוזים בעלות יצור מינימום
מרץ (25)	3,771,968	22,999,965	3,069,504	21,166,273	23%	9%
אפריל	1,704,800	19,973,034	1,406,298	17,903,548	21%	12%
מאי	2,330,379	30,684,463	1,927,453	26,964,948	21%	14%
יוני	1,079,949	32,533,322	876,565	27,166,937	23%	20%
יולי	-	37,763,584	-	30,105,876	-	25%
אוגוסט	-	28,318,912	-	22,733,696	-	25%
ספטמבר	149,980	32,915,806	146,812	28,179,649	2%	17%
אוקטובר	749,900	32,942,201	661,434	28,022,389	13%	18%
נובמבר	1,649,780	30,843,223	1,436,518	25,622,881	15%	20%
דצמבר	1,786,053	22,262,911	1,482,206	18,451,328	20%	21%
ינואר (26)	-	-	-	-	-	-
פברואר	-	-	-	-	-	-
סה"כ	13,222,809	291,237,421	11,006,789	246,317,526	20%	18%

נמצא כי לאורך תקופת הבדיקה עלויות ההתנעה לפי הצעות המחיר היו גבוהות מהעלויות לפי המחירים המפוקחים בפער של כ-20% על פני התקופה. בנוסף, הפער בין עלויות העבודה בעומס מינימום לפי הצעות המחיר היו גבוהות מהעלויות לפי המחירים המפוקחים בכ-18%.

יצרן ג'

חודש	לפי הצעות מחיר של היצרן		לפי מחירים מפוקחים		הפער בין מחיר יצרן למחיר מפוקח	
	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	הפער באחוזים בעלות התנעה	הפער באחוזים בעלות יצור מינימום
מרץ (25)	2,483,230	31,841,648	1,124,151	27,918,940	121%	14%
אפריל	1,249,065	29,331,156	575,936	28,974,560	117%	1%
מאי	1,271,637	33,699,927	598,441	30,806,635	112%	9%
יוני	752,419	35,421,621	374,527	35,849,652	101%	-1%
יולי	-	40,945,495	-	40,728,245	-	1%
אוגוסט	-	40,460,051	-	39,333,966	-	3%
ספטמבר	-	38,683,008	-	38,683,653	-	0%
אוקטובר	248,323	30,703,039	118,050	32,430,452	110%	-5%
נובמבר	248,323	37,120,545	116,474	37,516,203	113%	-1%
דצמבר	-	33,578,977	-	33,743,820	-	0%
ינואר (26)	248,323	36,249,519	114,858	35,170,062	116%	3%
פברואר	679,973	21,507,957	685,436	23,045,470	-1%	-7%
סה"כ	7,181,293	409,542,943	3,707,873	404,201,657	94%	1%

נמצא כי לאורך תקופת הבדיקה עלויות ההתנעה לפי הצעות המחיר היו גבוהות מהעלויות לפי המחירים המפוקחים בפער של כ-94% על פני התקופה. עם זאת, עלויות העבודה בעומס מינימום לפי הצעות המחיר היו דומות לעלויות לפי המחירים המפוקחים.

יצרן ד'

חודש	לפי הצעות מחיר של היצרן		לפי מחירים מפוקחים		הפער בין מחיר יצרן למחיר מפוקח	
	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	הפער באחוזים בעלות התנעה	בפער באחוזים בעלות יצור מינימום
מרץ (25)	2,541,016	5,621,723	601,645	6,398,842	322%	-12%
אפריל	877,197	3,736,344	222,113	5,046,267	295%	-26%
מאי	1,177,085	3,480,610	328,073	3,752,398	259%	-7%
יוני	559,282	1,225,213	180,288	1,488,245	210%	-18%
יולי	1,137,750	8,184,078	856,672	7,666,543	33%	7%
אוגוסט	664,275	13,117,737	404,094	10,338,516	64%	27%
ספטמבר	970,456	7,460,968	604,676	7,236,750	60%	3%
אוקטובר	741,358	8,211,789	547,053	9,665,595	36%	-15%
נובמבר	510,776	5,133,748	253,993	6,115,692	101%	-16%
דצמבר	891,514	4,905,078	490,438	5,325,349	82%	-8%
ינואר (26)	1,480,448	10,328,801	895,631	11,000,050	65%	-6%
פברואר	611,647	1,292,662	413,887	1,640,511	48%	-21%
סה"כ	12,162,804	72,698,753	5,798,563	75,674,758	110%	-4%

נמצא כי לאורך תקופת הבדיקה עלויות ההתנעה לפי הצעות המחיר היו גבוהות מהעלויות לפי המחירים המפוקחים בפער של כ-110% על פני התקופה. עם זאת, עלויות העבודה בעומס מינימום לפי הצעות המחיר היו דומות לעלויות לפי המחירים המפוקחים ואף מעט נמוכות מהן.

יצרן ה'

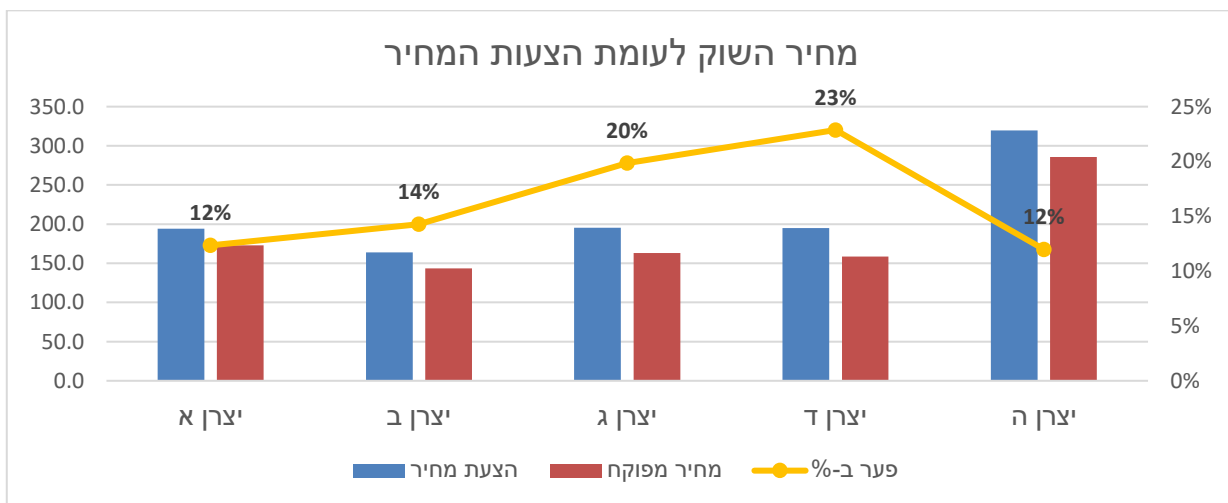
חודש	לפי הצעות מחיר של היצרן		לפי מחירים מפוקחים		הפער בין מחיר יצרן למחיר מפוקח	
	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	עלות התנעה	עלות יצור מינימום	הפער באחוזים בעלות התנעה	הפער באחוזים בעלות יצור מינימום
מרץ (25)	-	-	-	30,152	-	-100%
אפריל	-	-	-	-	-	-
מאי	220,100	665,755	73,212	442,509	201%	50%
יוני	-	-	-	-	-	-
יולי	627,652	9,238,209	220,821	7,288,345	184%	27%
אוגוסט	418,434	5,847,276	144,495	6,798,577	190%	-14%
ספטמבר	217,156	4,646,066	74,328	5,293,079	192%	-12%
אוקטובר	-	-	-	-	-	-
נובמבר	-	-	-	-	-	-
דצמבר	-	-	-	-	-	-
ינואר (26)	-	-	-	-	-	-
פברואר	-	-	-	-	-	-
סה"כ	1,483,342	20,397,306	512,856	19,852,662	189%	3%

נמצא כי לאורך תקופת הבדיקה עלויות ההתנעה לפי הצעות המחיר היו גבוהות מהעלויות לפי המחירים המפוקחים בפער של כ-189% על פני התקופה. עם זאת, עלויות העבודה בעומס מינימום לפי הצעות המחיר היו דומות לעלויות לפי המחירים המפוקחים.

השפעה על מחיר השוק

בהתבסס על נתוני MCP שמפרסם מנהל המערכת לשנת 2025 וכן על נתונים לגבי היחידות שקבעו את ה-MCP שהועברו לרשות על ידי מנהל המערכת, נבחנו 10,176 חצאי שעות בתקופה שבין יום 1.6.2025 ליום 31.12.2025 לצורך בחינת השפעת הצעות המחיר של היצרנים על מחיר השוק. הבחינה העלתה כי היחידות שנבחנו, קבעו את המחיר ב-2,743 חצאי שעות במצטבר (27%).²²

מהבחינה עולה כי בחצאי שעות אלה, ה-MCP היה גבוה במוצע ב-12% עד 23% מהמחיר המפוקח של היחידה שקבעה אותו:



²² כלל יחידות הייצור באתרים של היצרנים שנבחנו קבעו את מחיר השוק ב-4,167 חצאי שעות (41%).