



משרד התקשורת
המנהל הכללי

כ"ה אלול תשע"ו

28 ספטמבר 2016

לכבוד
חה"כ צחי הנגבי
שר במשרד ראש הממשלה

שלום רב,

הנדון: המלצת הוועדה המייעצת בדבר דחיית המועד ליישום ההחלטה מיום 13.11.2014 לעניין מועד פרישת תשתיות הוט טלקום ש.מ. בע"מ

הנני מתכבד להביא בפניך בשם חברי הוועדה המייעצת שמונתה בהתאם לתקנות התקשורת (בזק ושידורים)(ועדה מייעצת), התשע"א-2011 ("הוועדה המייעצת"), את המלצתה בדבר דחיית המועד ליישום ההחלטה מיום 13.11.2014 לעניין מועד פרישת תשתיות הוט טלקום ש.מ. בע"מ ("הוט טלקום") בשנה עד ליום 13.11.2017, וזאת כמפורט להלן:

1. ביום 13.11.14 החליט שר התקשורת לאמץ את המלצות הוועדה המייעצת לעניין פרישה אוניברסלית ("ההחלטה"). בהתאם לקריטריונים ואמות המידה שגיבשה הוועדה המייעצת ופורטו בדו"ח הוועדה המייעצת מחודש יוני 2014, אישור בקשות להגבלה או דחייה של חובת האוניברסליות תהיה ככלל במשורה ובמקרים חריגים. עוד נקבע בהחלטה לאמץ את המלצת הוועדה המייעצת לעניין סדר העדיפות להשלמת פרישת תשתיות הוט טלקום, לפיה, בשלב ראשון, על הוט טלקום יהיה להשלים פרישת תשתיותיה ב- 61 ישובים¹ וזאת תוך 24 חודשים ממועד ההחלטה (כלומר עד 13.11.2016). עוד נקבע בהחלטה כי במקביל להתקדמות פרישת תשתיות הוט טלקום ב- 61 הישובים בשלב הראשון, הוועדה המייעצת תבחן את המשך פרישת התשתיות וקיום חובת האוניברסליות בשים לב לשינויים טכנולוגיים ורגולטוריים רלוונטיים, ככל שיהיו, וכי הוועדה המייעצת תגבש את רשימת הישובים לפרישה בשלב הבא ותמליץ עליה בפני שר התקשורת, ככל שיהיה צורך בכך בהתאם לתחליפים הטכנולוגיים והשינויים הרגולטוריים שיהיו קיימים ורלוונטיים באותה העת.

¹ פירוט הישובים בנספח ג' להחלטת שר התקשורת מיום 13.11.2014



משרד התקשורת המנהל הכללי

2. בהמשך לפניית הוט טלקום ולבחינת מצב הדברים בנושא השלמת הפרישה האוניברסלית על ידי הוט טלקום, בעת הנוכחית, נמצא כי חלו במהלך השנתיים האחרונות מספר תמורות אשר נכון יהיה לבחון את השלכתן על ההחלטה, ובכלל כך:

- התפתחות טכנולוגית, המאפשרת לחברת הוט מערכות תקשורת בע"מ ("הוט שידורים") לספק את שירותי הטלוויזיה הרב ערוצית, המסופקים כיום על גבי רשת הכבלים של הוט טלקום, בטכנולוגיית OTT (Over The Top) על גבי אינטרנט רחב פס, בכל בית אב ובכל אחד מהישובים בהם הוט טלקום אינה פרושה היום, ופרושה בהם תשתית של חברה אחרת, באופן שהצרכן יקבל את חבילת שירותי הטלוויזיה של החברה במחיר זהה² המסופק על גבי רשת הכבלים ובאיכות דומה.
- קיימת לציבור היכולת לבחור את ספק האינטרנט שלו לרבות התשתית (במסגרת רפורמת "הפס הרחב").
- קיים צפי לשרוג רשת הכבלים הקיימת של הוט טלקום בכל הארץ לרשת מתקדמת, לרבות בדרך של קירוב פרישת הסיבים האופטיים לבתי המנויים, תחת שימוש ברשת מבוססת COAX, או הקטנה משמעותית של ה- CLUSTERS המחוברים לכל צומת אופטית, או מעבר ל- 3.1DOCSIS או כיוצ"ב, השקעות אלו צפויות להביא להעלאה משמעותית של קצבי הגלישה הממוצעים לרמה המקובלת במדינות המובילות באופן שיאפשר הצעת אפליקציות ויישומים מתקדמים, אשר יש בהם כדי לתרום רבות למשק בהיבטים כלכליים, בשיפור שירותי הבריאות, החינוך, וכדומה.

3. הוועדה המייעצת קיימה מספר דיונים בנושא במסגרתם הובאה בפניה חוות דעת הנדסית, התומכת ביכולת של הוט שידורים לספק את שירותי הטלוויזיה הרב ערוצית כאמור לעיל, ולאחר שאגף כלכלה במשרד הציג בפני הוועדה את עמדתו לרבות היתרונות הגלומים בכך שהוט טלקום לא תידרש לבצע השקעות יקרות מאוד באזורים בהם היא אינה פרושה בעת הנוכחית (המהווים כ- 8% מכלל פרישת רשת הוט טלקום באוכלוסייה) וזאת ברשת המבוססת על הטכנולוגיה הקיימת כיום, ותחת זאת תסיט את השקעותיה להאצת פרישת רשת בטכנולוגיה מתקדמת יותר כאמור בכל אזורי הארץ. מצ"ב כנספחים א' וב' חוות הדעת.

4. כמו כן בחנה הוועדה המייעצת את ההתייחסויות שהתקבלו בהמשך להודעה שפורסמה לציבור ביום 16.8.16 בנושא. מצ"ב נספח ג' הכולל התייחסות לעיקרי ההתייחסויות שהתקבלו להודעה.

² כאשר מובן שעלות תשתית האינטרנט לצרכן תגולם במחיר השירות.



משרד התקשורת המנהל הכללי

5. בנוסף, הובהר בפני הוועדה המייעצת כי במהלך תקופת הדחייה כאמור, הוטו שידורים תחל לספק את שירותיה לכל דורש ולכל בית אב, באזורים בהם לא פרושה תשתית הוט טלקום, וזאת על גבי תשתית פס-רחב, ובתעריפים זהים ובאיכות דומה ובמתכונת הקבועה ברישיון הוט השידורים. וזאת לא יאוחר מיום 31.12.16. בהתאם הדחייה בהשלמת הפרישה כאמור מותנת בכך שהחברה תספק את חבילת שירותי הטלוויזיה בתנאים האמורים.
6. על פי עקרון הפרישה האוניברסלית ורישיון הוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ ("הוט") על הוט לספק את שירותי השידורים בכל אזורי הארץ באותו מחיר לכל מבקש. לפיכך, התעריף עבור שירותי השידורים המבוססים על OTT צריך להתבסס על התעריפים הקמעונאיים שמציעה הוט בתמורה לחבילות השונות באזורים בהם היא פרושה בקיזוז מרכיב העלות לתשתית האינטרנט המסופקת הלכה למעשה באזורים הבלתי פרושים על ידי חברת בזק. קיזוז זה נדרש לכלול את מרכיב התשתית ואת העלויות הקמעונאיות הנלוות אליו והוא מתחייב על מנת להימנע מחיוב כפול עבור מרכיב התשתית.
7. לקוח המתגורר באזורים בהם הוט לא פרושה ומעוניין לרכוש חבילה של שידורי הוט מבוססי OTT יחד עם תשתית אינטרנט וטלפוניה ("טריפל") ישלם לחברת הוט מחיר זהה לחבילת טריפל המוצעת ללקוח המתגורר באזורים בהם הוט פרושה בקיזוז עלות תשתית האינטרנט של בזק בה מחויב הלקוח. גובה הקיזוז יהיה עלות תשתית מיטבית לתפעול טלוויזיה מבוססת OTT³. בדרך זו, הצרכן הסופי רוכש חבילה זהה במחיר זהה בכל אזור מגורים, בין אם קיימת תשתית הוט ובין אם לאו.
8. באופן דומה, לקוח המתגורר באזורים בהם הוט לא פרושה ומעוניין לרכוש חבילה של שידורי הוט מבוססי OTT יחד עם תשתית אינטרנט בלבד ("דאבל") ישלם לחברת הוט מחיר זהה לחבילת דאבל המוצעת ללקוח המתגורר באזורים בהם הוט פרושה בקיזוז זהה של אותו הסכום האמור, המשקף את עלות התשתית שבה מחוייב הלקוח על ידי חברת בזק עבור תשתית האינטרנט. נכון לציין שההתייחסות ללקוח המתגורר באזורים הבלתי פרושים המעוניין בשירותי שידורים בלבד ("סינגל" מבוסס על OTT) תהיה זהה כאל לקוח דאבל מאחר ולקוח זה חייב להיות מחובר גם לתשתית האינטרנט לצורך קבלת שירות הסינגל.
9. בנוסף, לא צריך להיות הבדל בעלות בין לקוחות המתגוררים באזורים הבלתי פרושים שרכשו בעבר שירותי אינטרנט מבזק ובין אלו שלא עשו כן. כל הבדל בחיוב בין שני סוגים אלה של

³ עלות זו מייצגת את המחיר הממוצע, נכון ליום כתיבת מסמך זה, עבור מחיר תשתית אינטרנט 40 מגה של בזק הזהה למחיר תשתית אינטרנט 30 מגה שמציעה הוט באותה העת.



**משרד התקשורת
המנהל הכללי**

לקוחות ייצור אי שוויון במחיר המוצע ללקוחות שונים בניגוד להוראות רישיון הוט. יתרה מזאת, מאחר והוט לא פרשה תשתית לאזורים הבלתי פרושים היא נדרשת להפחית את עלות התשתית בלי קשר לשירותי האינטרנט שהלקוח החליט לצרוך או לא לצרוך מבזק. על כן המחיר המוצע לצרכן הסופי חייב להיות בתנאים זהים ועל כן גובה ההנחה בכל מקרה יהיה מחיר תשתית אינטרנט 30 מגה שמציעה הוט בכל אחת מהחבילות המוצעות.

10. מהלך תקופת הדחיה האמורה, תגובש מתכונת השלמת פרישת רשת הוט טלקום בהתאם להחלטה, אשר תכלול בעיקרה מתווה להשלמת הפרישה ובכלל כך סוג הטכנולוגיה ומועדים להשלמת הפרישה.

11. ככל שחברת הוט לא תעמוד בהתחייבויותיה לעניין זה, לרבות לוחות הזמנים, תעריפי השירות, וזהות התכנים המשודרים, הוועדה תמליץ הפסקה על אלתר של המתווה הנזכר בסעיף 10 לעיל והטלת סנקציות.

בכבוד רב,

שלמה פילבר

המנהל הכללי משרד התקשורת
ויו"ר הוועדה המייעצת



משרד התקשורת
המנהל הכללי

התימות חברי הועדה:

מר שלמה פילבר - יו"ר הועדה

מר יוסף אגיב - נציג מקרב הציבור

מר אורן לביאן - עובד המשרד
כתפקוד סמנכ"ל

עו"ד מוטל בשרי - נציגת ארגון צרכנים

גבי אוה מדויבז' - נציגה מקרב הציבור



משרד התקשורת המנהל הכללי

מענה להתייחסויות להודעה לציבור בדבר דחיית המועד ליישום ההחלטה מיום 13.11.14 לעניין מועד פרישת תשתיות הוט טלקום ש.מ. בע"מ

סמך : נייר הוועדה לציבור מיום 16.8.16

ההתייחסויות שהתקבלו להודעה שפורסמה לציבור ביום 16.8.16 בדבר דחיית המועד ליישום ההחלטה מיום 13.11.14 בנוגע למועד פרישת תשתיות הוט טלקום ש.מ. בע"מ ("ההודעה"), נבחנו ונדונו במשרד התקשורת ("המשרד") ועל ידי הוועדה המייעצת, להלן התייחסויות לעיקרי הטענות שהובאו בהתייחסויות האמורות.

א. **טענה** - לא ניתן די זמן לציבור להגיב ולא הוצג הבסיס המקצועי על פיו נתקבלה ההחלטה. מבקשים להישמע בעל פה.

מענה - ההודעה עניינה בדחיית מועד הפרישה ב- 61 הישבים הנכללים בשלב הראשון של הפרישה, וזאת בהמשך לבחינת שינוי הנסיבות שנדונו בוועדה ופורטו בסעיף 3 בהודעה הכוללת התייחסות לתמורות הרלוונטיות שחלו מעת קבלת ההחלטה ביום 13.11.2014 ("ההחלטה") ועד היום, בגינם נמצא כי נכון להאריך את המועד ליישום ההחלטה, על מנת לבחון את מתכונת ויישום הפרישה בהתחשב בתמורות אלה. לעניין הבקשה לקבל את התשתית המקצועית שהונחה בפני הוועדה המייעצת הרי שעיקרי הדברים פורטו בהודעה בסעיפים 3-4. בנסיבות אלה מאחר ומדובר בדחיה בלבד של ההחלטה לצורך בחינה, ואין מדובר בשינוי של ההחלטה ומכיוון שעיקרי שיקולי הוועדה בקבלת ההחלטה הוצגו כאמור לעיל בהודעה, לא נמצא כי יש מקום להאריך את משך זמן להתייחסות הציבור. המסמכים שהוצגו בפני הוועדה מצורפים כנספחים א' וב'. כאמור לעיל יוסף כי לאחר השלמת הליך הבחינה במהלך תקופת הדחייה כאמור, וככל וכאשר תגובש באופן שלם ומלא מתכונת פרישה חדשה, ובכלל כך בהיבט ההנדסי ובהיבט הכלכלי ויוחלט לשנות את ההחלטה יובאו הדברים להתייחסות הציבור.

מעבר לאמור, נציין כי בוועדה המייעצת מכהנים 3 נציגים (מתוך 5) מקרב הציבור – וביניהם נציגת ארגון צרכנים.

ב. **טענה** - דחיית חובת הפרישה מנוגדת לקריטריונים שקבעה הוועדה המייעצת – נטען כי הוועדה המייעצת לא שקלה את הקריטריונים בתקנה 4 לתקנות התקשורת (בזק ושידורים)(ועדה מייעצת), תשע"א-2011 ("תקנות הוועדה המייעצת"), ואת הקריטריונים והשיקולים בהתאם לדו"ח הוועדה המייעצת, וכי הם לא מתקיימים בעניין הנדון. כמו כן נטען שהיה על הוועדה לבחון את הקריטריונים ביחס לכל ישוב



משרד התקשורת המנהל הכללי

בנפרד. בנוסף, שלושת הנימוקים לדחייה בהודעה(התפתחות טכנולוגית (OTT), רפורמת הפס הרחב, צפי לשדרוג תשתית הוט) אינם יכולים להצדיק את הדחייה. כמו כן נטען במתן הדחייה יש משום אפליה של הוט טלקום לטובה, ויש מקום לאפשר דחיה בפרישה בשווקים אחרים (רט"ן).

מענה - בתקנות הוועדה המייעצת נקבעו הוראות לעניין מתן המלצת הוועדה המייעצת והחלטת שר התקשורת בבקשות שהוגשו לוועדה. בהתאם לתקנה 5(2) ו-6(א)(2) לתקנות הוועדה המייעצת יכולה הוועדה להמליץ על דחיית המועד להשלמת הפריסה האוניברסלית לתקופה שתיקבע והשר יכול להחליט על דחיית מועד השלמת הפריסה לתקופה שיקבע. בעת הנוכחית נדונה דחיית המועד ליישום ההחלטה בלבד ואין מדובר בביטולה. בתקנות לא נקבעו הוראות פרטניות לעניין דחיית מועד יישום החלטה. בעניין הנדון העילות והנסיבות בעטיין נוצר הצורך לעמדת הוועדה המייעצת בדחיית יישום ההחלטה הובהרו ואף פורטו בהודעה. ולפיכך הטענה כי דחיית חובת הפרישה מנוגדת לקריטריונים שקבעה הוועדה המייעצת, אינה רלוונטית, שכן בשלב הנוכחי מדובר כאמור בדחיית מועד היישום של ההחלטה בלבד.

הנימוקים להמלצה על דחיית יישום ההחלטה, המביאים בעיקרם בכלל חשבון את מצב הדברים בעת הנוכחית וההתפתחויות שהיו מאז מועד קבלת ההחלטה מהווים לעמדת הוועדה טעמים המצדיקים את דחיית מועד יישום הפריסה לצורך השלמת בחינת המשמעויות וההשלכות של נסיבות אלה על אופן השלמת הפריסה האוניברסלית, לפיכך, השיקולים בתקנות והקריטריונים שקבעה הוועדה המייעצת אינם רלוונטיים לעניין הנדון, ובהתאם גם לא נדרש לבחון את הקריטריונים ביחס לכל ישוב בנפרד.

למען הסר ספק יובהר כי בהודעה לא נטען כלל ששירותי OTT מהווים חלופה לשירות תשתית רחבת פס או טלפוניה. אלא צויין כי במהלך תקופת הדחייה יסופקו שירותי שידורים, באיזורים בהם אין פרישה של תשתית הוט טלקום, באמצעות OTT. לאור האמור אין גם יסוד גם לטענת האפליה ביחס למגזרי תקשורת אחרים.

ג. **טענה -** בסעיף 3 להודעה – על מנת לשמור על אחידות ובהירות, לאחר המילה "תשתית" יש להוסיף את המילים "רחבת פס".

מענה - למען הסר ספק יובהר כי אספקת שירותי השידורים על ידי הוט שידורים בטכנולוגיית OTT תהיה במקום בו פרושה תשתית רחבת פס של חברה אחרת, שכן ניתן לספק שירותי OTT רק על גבי תשתית רחבת פס.

ד. **טענה -** בסעיף 4 להודעה, מבוקש להוריד את המילים "בכל איזור בארץ" – **מענה -** המלצת הוועדה בעת הנוכחית היא על דחיית המועד ליישום ההחלטה. מתכונת השלמת הפרישה תיבחן ותגובש כאמור במהלך תקופת הדחייה ואין שינוי בעת הנוכחית בהחלטה שהתקבלה, ולפיכך הטענה אינה רלוונטית.



משרד התקשורת המנהל הכללי

ה. **טענה** – לא לכל קיבוץ/מקום מגיעה תשתית של הוט טלקום באופן שמתאפשרת תחרות בין הוט לבזק. בכך נוצרה לכאורה פגיעה בתחרות לאור ההיצע שעומד לבחירתם של מנויים בישובים שאליהם תשתית הוט טלקום אינה מגיעה.

מענה – ראשית נשוב ונזכיר כי אין מדובר בניטול ההחלטה אלא מדובר בדחייה ביישומה. זאת ועוד, כי עם כינונה של רפורמת השוק סיטונאי על גבי תשתית בזק, הרי שישנה תחרות בכל מקום בו חברת בזק פרושה עד לבתי המנויים – יש אפשרות לקבל שירותים מ-X ספקים (כיום מעל לשבעה ספקי שירות פעילים). בנוסף, במתווה המוצע במסגרת הדחייה יש כדי לשפר את מצבם של כלל התושבים בישובים אליהם תשתית הוט טלקום אינה מגיעה (ולא רק 61 הישובים להם נקבעה בהחלטה השלמת הפרישה בשלב א') וזאת לאור כך שבעוד פחות מרבעון יסופקו שירותי הטלוויזיה של הוט שידורים בטכנולוגיית OTT באופן שיאפשר למרבית התושבים להם אין כיום תשתית הוט טלקום ליהנות משירותי השידורים של הוט שידורים, כך שתאפשר תחרות בין ספקיות הטלוויזיה הרב ערוצית. מעבר לכך, ההמלצה תאפשר להביא תחרות בתחום השידורים המבוססת FTTB/H לכל מקום, ובפרט גם לאותם יישובים שעד כה לא היו מחוברים. המשמעות היא שאמנם יש דחייה זמנית ביחס לפיתוח התחרות בין התשתיות, אבל הדחייה תאפשר תחרות הרבה יותר אפקטיבית בשירותים לצרכן בתחום השידורים, שתדחוף לשיפור משמעותי באיכות התשתית באותם יישובים מרוחקים.

ו. **טענה** – בחלק מהיישובים התשתית הקיימת של חברת בזק אינה מספקת לצורך אספקת שידורי OTT כך בחלק מהיישובים תשתית חברת בזק ישנה פרושה על עמודי טלפון באופן שמייצר כשלים וקשיים בתקשורת הבזק כך והשירותים המסופקים במהירויות נמוכות משמעותית מאלה הנמכרות (כמקסימום).

מענה – בכל מקום בו קיימת תשתית רחבת פס ימצא פתרון טכנולוגי שיאפשר אספקת שידורי השירותים באמצעות OTT, ללא תלות באופן הפרישה עילית או תת קרקעית.