

**הקמת ועדת חקירה ממלכתית בעניין עסקאות ו/או הליכי רכש של ספינות המגן סער 6, צוללות AIP, ספינות נגד צוללות, הפרטת מספנות חיל הים, וכן בעניין הסכמה למכר צוללות לצד ג' על ידי גרמניה.**

**הצעה להחלטה**

מ ח ל י ט י ם :

א. לקבוע כי התהליכים הבאים, הקשורים לקידום רכש כלי שיט ולעסקאות הנוגעות לרכש של כלי שיט, שהתקיימו בין השנים 2009-2016 (להלן: "תהליכי רכש כלי שיט"), הם נושא בעל חשיבות ציבורית חיונית בעת זו, הטעון בירור:

1. רכש ספינות המגן סער 6;
2. רכש צוללות AIP;
3. רכש ספינות נגד צוללות;
4. הפרטת מספנות חיל הים;
5. הסכמה למכר צוללות לצד ג'.

ב. בהתאם לכך:

(1) להקים ועדת חקירה בהתאם לסעיף 1 לחוק ועדות חקירה, התשכ"ט-1968 (להלן: "החוק") שתבחן את תהליכי רכש כלי השיט (להלן: "הוועדה").

(2) הוועדה תחקור את תהליכי העבודה וקבלת ההחלטות של הדרג המדיני בכל הקשור לתהליכי רכש כלי שיט ועסקאות כמפורט לעיל, וכן תיתן דעתה לנהלים הקיימים הנוגעים לעניינים אלו. הוועדה תקבע ממצאים ומסקנות לגבי מכלול ההיבטים הנוגעים להתנהלות מקבלי ההחלטות בדרג המדיני בתהליכים האמורים, לרבות ממשקי העבודה ושיתוף המידע בינם לבין מערכת הביטחון והמטה לביטחון לאומי לפני ותוך כדי התהליכים האמורים, לרבות החלטות מדיניות שונות שנלוו לתהליכים אלו והתנהלות אל מול גורמי חוץ. הוועדה לא תחקור את התנהלותם של נאשמים בהליכים פליליים ולא תקבע ממצאים, מסקנות או המלצות בעניינם.

(3) הוועדה תמליץ על התהליכים המתאימים לקבלת ההחלטות לקראת רכש אסטרטגי של מערכת הבטחון ולביצועו, ובכלל זה בתחומי האחריות של צה"ל בהליכי רכש, בזהות הגורמים הנוספים שיש לערובם בהליכי רכש ובתפקידיהם, במעורבותם של קצינים ובכירים אשר כיהנו בעבר במערכת הבטחון בהליכי רכש אסטרטגי, לרבות מעמדם של מתווכים בעסקאות רכש של משרד הבטחון.

(4) הוועדה תערוך דין וחשבון על תוצאות חקירתה והמלצותיה. נוכח חשיבות העניינים נשוא בדיקת הוועדה ודחיפות מסקנותיה, תגיש הוועדה את הדין וחשבון לממשלה בהקדם האפשרי ותקבע את סדרי עבודתה בשים לב לכך.

(5) נוכח השלכות של סדרי העבודה של הוועדה וגדרי הבדיקה שלה על התהליכים הפליליים הנוגעים לחלק מהליכי רכש השיט, לרבות זימונם של עדים בהליכים פליליים, ייערך תיאום עם היועץ המשפטי לממשלה בעניינים אלה.

(6) נוכח הרגישות הבטחונית הנוגעת לתחליכי רכש כלי השיט, בהתאם לסעיף 23 לחוק, לקבוע כי חלק מהנושאים בהם תעסוק הוועדה מחייבים סודיות, וכי יחולו ההוראות הבאות מתוך סעיף 23, בהתאמות כמפורט להלן:

- (1) הוראות סעיף 128 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, יחולו, בשינויים המחוייבים.
  - (2) מי שהתייצב לפני הוועדה לפי סעיף 15 לחוק לא ייצגו אלא עורך דין שאושר לשמש סניגור לפי סעיף 318 לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955;
  - (3) דיוני הוועדה יתקיימו בדלתיים סגורות, אלא אם נושאי הדיון אינם כוללים ידיעות סודיות או מידע שנקבע לגביו סיווג ביטחוני בכל רמת סיווג;
  - (4) הוועדה תגיש את הדין וחשבון שלה גם לוועדת החוץ והבטחון של הכנסת;
  - (5) הוועדה לא תפרסם את הדין וחשבון שלה או את הפרוטוקול של דיוניה, כולם או מקצתם, אלא אם הפרסום אינו כולל ידיעות סודיות או מידע שנקבע לגביו סיווג ביטחוני בכל רמת סיווג.
- (7) לאור קביעת הממשלה באישור ועדת החוץ והבטחון של הכנסת כי חלק מהנושאים בהם תעסוק הוועדה מחייבים סודיות, ייערך תיאום עם אגף הבטחון במשרד הבטחון בהנחיית הממונה על הבטחון במערכת הבטחון ביחס ליישום הוראות סעיף זה בנושאים אלה, ונציגיו יעמדו לרשות הוועדה לשם כך.
- ג. להודיע על החלטה זו לנשיאת בית המשפט העליון.
  - ד. העלות התקציבית של הוועדה בסך 9 מליון ₪ תועבר להנהלת בתי המשפט קודם לתחילת עבודת הוועדה. 2 מליון ₪ יועברו ממקורות משרד המשפטים ושבעה מליון ₪ יועברו ממקורות משרד הבטחון.
  - ה. להקצות להנהלת בתי המשפט 8 תקני כח אדם לטובת פעילות הוועדה. תקנים אלו יהיו זמניים ויגרעו מתקני הנהלת בתי המשפט בתום עבודת הוועדה.

### דברי הסבר

1. ביום 23.11.2016, הורה היועץ המשפטי לממשלה על פתיחת בדיקה מקדימה לצורך בירור טענות לביצוע עבירות שוחד והפרת אמונים בכל הקשור לעסקאות בין התאגיד 'טיסנקרופ' (להלן: "התאגיד" או "טיסנקרופ") ובין מדינת ישראל. זאת, בעקבות פרסום כתבות שונות בתקשורת בעניין פרשה שכונתה 'פרשת כלי השיטי' ועל פי המלצת פרקליט המדינה דאז. הבדיקה הוטלה על היחידה הארצית למאבק בפשיעה כלכלית בלהב 433. בעקבות ממצאי הבדיקה המשטרית, שהעלו חשד לפלילים, הורה פרקליט המדינה דאז ביום 27.2.2017 על מעבר מהליך בדיקה לחקירה משטרית.
2. במסגרת החקירה הענפה שנערכה נחקרו מספר חשודים ונגבו מאות הודעות מעשרות מעורבים. בחקירה עלו חשדות לפיהן בין השנים 2009 ועד מחצית 2016, קיבלו או דרשו עובדי ציבור ונושאי משרה בכירים, בעבר ובהווה, לצד גורמים עסקיים ופרטיים, טובות הנאה פסולות מנציג התאגיד בישראל, במישרין או באמצעות מתווכים. זאת, תוך הימצאותם בניגודי עניינים מובהקים וחמורים בין תפקידם והאינטרס הציבורי עליהם הופקדו לבין קידום ענייניהם הפרטיים.
3. בסיומה של החקירה הוגשו כתבי אישום, בין היתר כנגד נציג התאגיד בישראל, מיכאל (מיקי) גנור; מי ששימש בחלק מהתקופה הרלוונטית כמ"מ ראש המל"ל, אבריאל בר יוסף; דוד שרן ששימש רמ"ט שר האוצר, מזכיר חברת קצא"א, מנהל לשכה וראש הסגל במשרד ראה"מ; ואליעזר (מודי) זנדברג, בזמנו, יו"ר קרן היסוד.
4. ממצאי החקירה העלו את הצורך לבחון, מעבר לסוגיות הפליליות אשר תיבחנה במסגרת ההליכים הפליליים, את הליכי הרכש האסטרטגי של מדינת ישראל, ובכלל זה אופן קבלת ההחלטות בנושאים אלה, מעורבות גורמים שונים, ממשלתיים ופרטיים, בתהליך, ויכולת השפעתם עליו. חשיבותם האסטרטגית, הביטחונית והמדינית של הליכי רכש אלה, כמו גם שווים הכלכלי העצום, מצדיקים את בחינת האירועים האמורים לשם גיבוש נהלים עתידיים אשר יבטיחו קבלת החלטות ראויה, תוך שמירה על תקינות ההליכים וטוהר המידות.
5. דברים ברוח זו נכתבו לאחרונה בפסק דינו של בית המשפט העליון בג"ץ 3921/20 התנועה למען איכות השלטון בישראל ואח' נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח' (ושני הליכים קשורים). ראו בפסקה 65 לפסק דינו של כבוד השופט י' עמית:

"65. השאלה אם ראוי כי הממשלה תחליט על הקמת ועדת חקירה או ועדת בדיקה כזו או אחרת, היא שאלה נפרדת. כאמור לעיל, המשטרה והיועץ המשפטי הביעו דעתם כי נחשפה התנהלות בלתי תקינה ומדאיגה "שאינה עומדת בסטנדרטים ראויים של רשות ציבורית" וכי נחשפו ליקויים המחייבים הפקת תובנות ולקחים בנוגע להליכי הרכש הביטחוני במדינה.

אין לי אלא להצטרף לדברים. כפי שלא יעלה על הדעת כי המל"ל יחליט על רכישת טייסת אף-35 מבלי להיוועץ עם חיל האוויר והרמטכ"ל ומשרד הביטחון, כך קשה להלום כי המל"ל יחליט על מדיניות רכש צוללות וכלי שיט אחרים עבור חיל הים, לכאורה תוך עקיפה של כל הגורמים הרלוונטיים בצה"ל ובמשרד הביטחון. לעניין זה אין נפקא מינה אם המל"ל פעל כזרועו הארוכה של ראש הממשלה, באשר קשה להלום כי ראש הממשלה יורה על דעת עצמו על רכישת טייסת אף-35 נוספת או על רכישת צוללות וכלי שיט נוספים בלי עבודת מטה מסודרת. התמונה הלכאורית המצטיירת קשה במיוחד בהינתן ההתנגדות בצה"ל ובמערכת הביטחון לרכישת צוללות נוספות ובהינתן מגבלות התקציב. ובכלל, פרשת כלי השיט מציפה שאלות בסיסיות הנוגעות למעמדו ולהיקף סמכויותיו של המל"ל מול משרד הביטחון וצה"ל.

אין זה סוד כי לוועדות חקירה עלול להיות גם "אפקט מצנן". אין זה רצוי שמפקדים ואנשי ציבור יתנהלו תחת הצל של ועדת חקירה, מה שעלול להביא לשיתוק ולאי עשייה ול"דיבור לפרוטוקול" לצד השלכות נוספות, והדברים ידועים. אך במקרה דנן, דומה כי במישור הראוי והרצוי, בחינת תהליכי קבלת ההחלטות במקרה דנן היא צעד המתיישב עם ביטחון המדינה, ובלבד שיישמרו כהלכה כללים של "ביטחון שדה".

6. אשר על כן, מוצע בהחלטה זו לקבוע כי התהליכים הבאים, הקשורים לקידום רכש כלי שיט ולעסקאות הנוגעות לרכש של כלי שיט, שהתקיימו בין השנים 2009 ו-2016, וקבלת ההחלטות בעניינם, הינם נושא בעל חשיבות ציבורית חיונית בעת הזו, הטעונים בירור, ובהתאם לכך, להקים ועדת חקירה בהתאם לסעיף 1 לחוק לגבי התהליכים.

#### **ועדת החקירה**

7. סעיף 1 בחוק ועדות חקירה, התשכ"ט-1968 (להלן: החוק) קובע "ראתה הממשלה שקיים עניין שהוא בעל חשיבות ציבורית חיונית אותה שעה הטעון בירור, רשאית היא להחליט על הקמת ועדת חקירה שתחקור בענין ותמסור לה דין וחשבון". בהתאם לסעיף 4 בחוק, חברי ההרכב ויושב ראש ועדת חקירה ממלכתית יתמנו על ידי נשיאת בית המשפט העליון. יושב ראש הוועדה נדרש להיות שופט של בית המשפט העליון או בית המשפט המחוזי, או שופט כאמור שיצא לגמלאות או פרש. בהתאם לסעיף 8 בחוק, ועדת החקירה אינה חייבת לנהוג לפי סדרי דין של בית משפט, והיא רשאית לקבל כל ראיה בכל דרך הנראית לה מועילה. כמו כן, בהתאם לסעיפים 9, 10, ו-12 בחוק, הוועדה רשאית לזמן עדים ולכפות התייצבותם, וחובותיו של מי שהוזמן להעיד לפני הוועדה, יהיו כשל נחקר לפי סעיף 2 לפקודת הפרוצדורה הפלילית (עדות), וכן להוציא צווי חיפוש.

8. כאמור, לוועדת החקירה הממלכתית סמכויות נרחבות, המקנות לה אפשרות לקבל תמונה רחבה ומהימנה של העובדות והאירועים אשר קשורים לתהליכים הנבדקים, בכלל ההיבטים, לזהות כשלים ולהמליץ על לקחים לעתיד.

9. נוכח קיומם המקביל של הליכים פליליים הנוגעים לחלק מהליכי רכש כלי השיט, ייערך תיאום עם היועץ המשפטי לממשלה, בפרט בנוגע להשלכות של סדרי העבודה של הוועדה וגדרי הבדיקה שלה על ההליכים הפליליים. ועדת החקירה לא תעסוק בעניינם של נאשמים בהליכים פליליים.

10. מוצע כי נוכח הרגישות הבטחונית המיוחדת הנוגעת לתהליכי רכש כלי השיט וסודיות חלק מהנושאים בהם תעסוק הוועדה, ולשם מניעת פגיעה בבטחון המדינה וביחסי החוץ שלה, יחולו חלק מההוראות הקבועות בסעיף 23 לחוק, כלהלן:

א. הוראות סעיף 128 לחוק העונשין, תשלי"ז-1977, המאפשרות לוועדה לקבוע סדרי דין אשר יבטיחו את שמירת הסודיות של דיוני הוועדה וראיותיה.

ב. קביעה כי מי שהתייצב לפני הוועדה לפי סעיף 15 לא ייצגו אלא עורך דין בעל הכשר בטחוני מתאים.

ג. קביעה כי ככלל, דיוני הוועדה יתקיימו בדלתיים סגורות, אלא אם נושאי הדיון אינם כוללים ידיעות סודיות או מידע שנקבע לגביו סיווג ביטחוני בכל רמת סיווג

ד. קביעה כי הוועדה לא תפרסם את הדין וחשבון שלה או את הפרוטוקול של דיוניה, כולם או מקצתם, אלא אם הפרסום אינו כולל ידיעות סודיות או מידע שנקבע לגביו סיווג ביטחוני בכל רמת סיווג;

ה. קביעה כי הוועדה תגיש את הדין וחשבון שלה גם לוועדת החוץ והבטחון של הכנסת;

סעיף זה יובא לאישורה של וועדת החוץ והבטחון של הכנסת.

לשם מימוש סעיף זה, ייערך תיאום עם אגף הבטחון במשרד הבטחון בהנחיית הממונה על הבטחון במערכת הבטחון ביחס ליישום הוראות סעיף זה בנושאים הבטחוניים, ונציגו יעמדו לרשות הוועדה לשם כך. נציגי אגף הבטחון במשרד הבטחון אף יהיו הגורם המוסמך לשם קביעת רמת הסיווג הבטחוני של דיוני הוועדה ומסמכיה.

11. כן מוצע, כי הוועדה תערוך דין וחשבון על תוצאות חקירתה והמלצותיה, ותגיש בהקדם את הדין וחשבון לממשלה.

12. הממשלה תודיע על החלטה זו לנשיאת בית המשפט העליון.

13. בנוסף, מוצע להקצות להנהלת בתי המשפט 9 מליון ₪ בשנה להוצאות ועדת החקירה, לרבות הוצאותיה הביטחוניות, משך תקופת פעולתה. הוועדה תתקצב

ב-7 מליון ₪ ממקורות תקציב הבטחון ו-2 מליון ₪ ממקורות תקציב משרד המשפטים. כמו כן, להקצות להנהלת בתי המשפט 8 תקני כח אדם לטובת פעילות הוועדה. תקנים אלו יהיו זמניים וייגרעו מתקני הנהלת בתי המשפט בתום עבודת הוועדה.

14. בסעיף 33 לחוק יסוד: משק המדינה נקבע כי:

"(א) לא נתקבל חוק התקציב לפני תחילתה של שנת הכספים, רשאית הממשלה לתוציא כל חודש סכום השווה לחלק השנים-עשר מהתקציב השנתי הקודם, בתוספת הצמדה למדד המחירים לצרכן, שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

(ב) כספים לפי סעיף קטן (א) ייועדו קודם כל לקיום התחייבויות המדינה מכוח חוק, חוזים ואמנות; ביתרה תשתמש הממשלה רק להפעלת שירותים חיוניים ופעולות שנכללו בחוק התקציב הקודם לרבות כאלה שנכללו באמצעות שינויים תקציביים."

15. בסעיף 49 לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, נקבע כי:

"לא נתקבל חוק תקציב שנתי לפני תחילתה של שנת הכספים, יפרסם החשב הכללי במשרד האוצר באתר האינטרנט של משרד האוצר, את הסכומים שהוציאה הממשלה בכל חודש בתקופה כאמור בסעיף 33 לחוק-יסוד: משק המדינה; בפרסום כאמור יפורטו הכספים שהוציאה הממשלה לקיום התחייבויות המדינה מכוח חוק, חוזים ואמנות, להפעלת שירותים חיוניים ולפעולות אחרות, וכן כל החלטה בעניינים כאמור שהתקבלה לפי הנחיות החשב הכללי."

16. בהתאם לאמור, יובהר כי, אין בהחלטה זו כדי לגרוע מהצורך לבחון הקצאת התקציב המפורט בהחלטה בנפרד לנוכח הוראת סעיף 33 לחוק יסוד: משק המדינה ובהתאם לאמור בה, וזאת כל עוד לא אושר בכנסת תקציב המדינה לשנת 2021. בהתאם לכך, כתנאי להקצאת התקציבים האמורים יהיה על משרדי הממשלה השונים לפעול בהתאם לאמור.

**נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה**

אין.

**תקציב**

9 מיליון ש"ח להוצאות שנתיות של הוועדה. מקורות התקציב יהיו 2 מיליון ₪ ממקורות משרד המשפטים ושבעה מליון ₪ ממקורות משרד הבטחון.

**השפעת ההצעה על מצבת כח האדם**

8 תקני כח אדם זמניים יוקצו להנהלת בתי המשפט וייגרעו עם סיום עבודת הוועדה.

**עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם**

שר המשפטים – מסכים

שר האוצר – מסכים

שר החוץ – מסכים

**החלטות קודמות של הממשלה בנושא**

אין.

**עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה**

חוות דעת משפטית מצורפת.

**סיווגים**

סיווג ראשי: תהליך; סיווג משני: הצהרתני.

**מוגש על ידי שר הביטחון**

**י"ב בשבט התשפ"ב**

**14 בינואר 2022**



מדינת ישראל  
 משרד הביטחון  
 בלמיט



היועץ המשפטי למערכת הביטחון

תאריך: ט"ו חשוון תשפ"ב  
 21 אוקטובר 2021  
 סימוכין: נ-יועמ-211021-004345

**הנדון: חוות דעת משפטית - הצעת החלטה הקמת ועדת חקירה ממלכתית בעניין  
 עסקאות וחליכי רכש של ספינות חמוגו סער 6, צוללות AIP, ספינות נגד צוללות, הפרטות  
 מספנות חיל הים, וכו' בעניין מהו הסכמה למכר צוללות לצד ג' על ידי גרמניה**

**נושא הצעת ההחלטה:**

הקמת ועדת חקירה ממלכתית בעניין תחליכי רכש ועסקאות של כלי שיט עבור חיל הים, לרבות הפרטות מספנות חיל הים, ומתן הסכמה למכר צוללות לצד ג' על ידי גרמניה.

**תמצית ההצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים:**

סעיף 1 ברוק וועדות חקירה, התשכ"ט – 1968 (להלן: "חוק") קובע: "ראתה הממשלה שקיים עניין שחוא בעל חשיבות ציבורית חיונית אותה שעה הסעון בירור, רשאית היא להחליט על הקמת ועדת חקירה שתחקור בעניין ותמסור לה דין וחשבון." בהתאם לסעיף 4 בחוק, חברי ההרכב ויור ועדת חקירה ממלכתית יתמנו על ידי נשיאת בית המשפט העליון.

ההצעה להחלטת הממשלה מבקשת לחקים וועדת חקירה ממלכתית בהתאם לחוק בעניין חליכי רכש כלי השיט.

ביום 23.11.2016 הורה היועץ המשפטי לממשלה על פתיחת בדיקה מקדימה לבירור טענות לביצוע עבירות שוחד והפרת אמונים בכל הקשור לעסקאות בין התאגיד הגרמני "טיסנקרופ" (להלן: "התאגיד" או "טיסנקרופ") ובין מדינת ישראל. זאת, בעקבות פרסום



כתבות שונות בתקשורת בעניין פרשה שכונתה "פרשת כלי השיט" ועל פי המלצת פרקליט המדינה דאז.

במסגרת החקירה הענפה שנערכה נחקרו מספר חשודים ונגבו הודעות ממעורבים רבים. בחקירה עלו חשדות לפיהן בין השנים 2009 ועד מחצית 2016, קיבלו או דרשו עובדי ציבור ונושאי משרה בכירים, לצד גורמים עסקיים ופרטיים, טובות הנאה פסולות מנציג התאגיד בישראל, במישרין או באמצעות מתווכים.

בעקבות החקירה הוגשו כתבי אישום, בין היתר, כנגד נציג התאגיד בישראל, מיכאל (מיקי) גנור; מי ששימש בחלק מהתקופה הרלוונטית כמ"מ ראש המל"ל, אבריאל בר יוסף ועוד.

ממצאי החקירה העלו את הצורך לבחון, מעבר לסוגיות הפליליות אשר תיבחנה במסגרת ההליכים הפליליים, את הליכי הרכש האסטרטגי של מדינת ישראל, ובכלל זה אופן קבלת החלטות בנושאים אלה, מעורבות גורמים שונים, ממשלתיים ופרטיים, בתהליך, ויכולת השפעתם עליו.

חשיבותם האסטרטגית הביטחונית והמדינית של הליכי רכש אסטרטגיים, כמו גם שווים הכלכלי העצום, מצדיקים, לפי המוצע, את בחינת האירועים האמורים לשם גיבוש נהלים עתידיים אשר יבטיחו קבלת החלטות ראויה, תוך שמירה על תקינות ההליכים וטוהר המידות.

הועדה עתידה לחקור את רכש ספינות המגן "סער 6", רכש צוללות AIP, רכש ספינות נגד צוללות, הפרטת מספנות חיל הים והסכמה למכר צוללות לצד ג'.

לאור קיומם, כאמור, של הליכים פליליים בנושאים משיקים לפעילות הוועדה, ונוכח השלכות של סדרי העבודה של הוועדה וגדרי הבדיקה שלה על ההליכים הפליליים הנוגעים לחלק מהליכי רכש כלי השיט, ייערך תיאום עם היועץ המשפטי לממשלה ביחס לעניינים אלה.

נוכח הרגישות הבטחונית המיוחדת הנוגעת לתהליכי רכש כלי השיט וסודיות חלק מהנושאים בהם תעסוק הוועדה ולשם מניעת פגיעה בבטחון המדינה וביחסי החוץ שלה, יחולו חלק מההוראות הכלולות בסעיף 23 לחוק. סעיף זה יובא לאישור ועדת החוץ והבטחון של הכנסת.

הוועדה תערוך דין וחשבון על תוצאות חקירתה והמלצותיה, ככל שתמצא לנכון ולהוסיף המלצות, ותגיש את הדין וחשבון לממשלה. כן מוצע להודיע על החלטה זו לנשיאת בית המשפט העליון, שנדרשת על פי החוק למנות את חברי הוועדה.

**קשיים משפטיים ככל שיש, ודרכי פתרון:**

אין.

הצעת ההחלטה תואמה עם נציגי היועץ המשפטי לממשלה, נוכח ההשפעות על החליכים הפילייים המתנהלים בעניין רכש כלי השיט.

**עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:**  
אין מניעה משפטית באישור ההחלטה.

במרכה  
הילה ארליך, עו"ד  
המשנה ליועץ המשפטי למערכת הביטחון