

עבור המשרד
להגנת הסביבה

דו"ח כמותי מסכם צריכת כלים חד פעמיים בישראל
KANTAR – 2020 עבור המשרד להגנת הסביבה

KANTAR

משתתפים ואופן תשאול במחקר

מחקר איכותני

- 10 ראיונות עומק באורך של כשעה ורבע.
- 4 נשים מהמגזר החרדי, 6 נשים מהמגזר הכללי
- צרכניות קבועות של כלים חד פעמיים
- גילאי 26-50, בעלות משפחה

מחקר כמותי – מדגם כלל ארצי מייצג

- 1,164 איש
- 804 איש אוכלוסייה כללית
- 200 איש מגזר חרדי
- 160 איש מגזר ערבי

מדגם ארצי מייצג, כלומר נכללו בו גם משתתפים שעושים שימוש תדיר בכלים חד פעמיים, גם כאלו שעושים שימוש לעיתים רחוקות יותר וגם כאלו שכיום לא עושים כלל שימוש

תשאול הסקר On-line, אינטרנטי

על מה נדבר היום?

- ✓ מהו גודל השוק? בהוצאה כספית ובמשקל פלסטיק
- ✓ הרגלי צריכה של כלים חד פעמיים – איפה קונים, תדירות צריכה, סיטואציות צריכה והרגלים שונים המשפיעים על צריכה.
- ✓ ניתוח גורמים - מניעים וחסמים המשפיעים על צריכת כלים חד פעמיים
- ✓ הכרת הסגמנטים השונים באוכלוסייה בהקשר של צריכת כלים חד פעמיים
- ✓ בחינת הרגישות למחיר - רגישות בכלל האוכלוסייה, לפי הסגמנטים השונים ולפי סוגים שונים של חד פעמי.

1

גודל השוק –
בהוצאה כספית
ובמשקל פלסטיק



כמה הישראלים מוציאים על כלים חד פעמיים מפלסטיק בשנה?

₪ 1,310,700,000

סה"כ ההערכה היא שבישראל מוציאים בממוצע שנתי בשוק הפרטי על כלים חד פעמיים מפלסטיק

שאר ההוצאות על רשתות ייחודיות לחד"פ, מקס סטוק וכדומה...

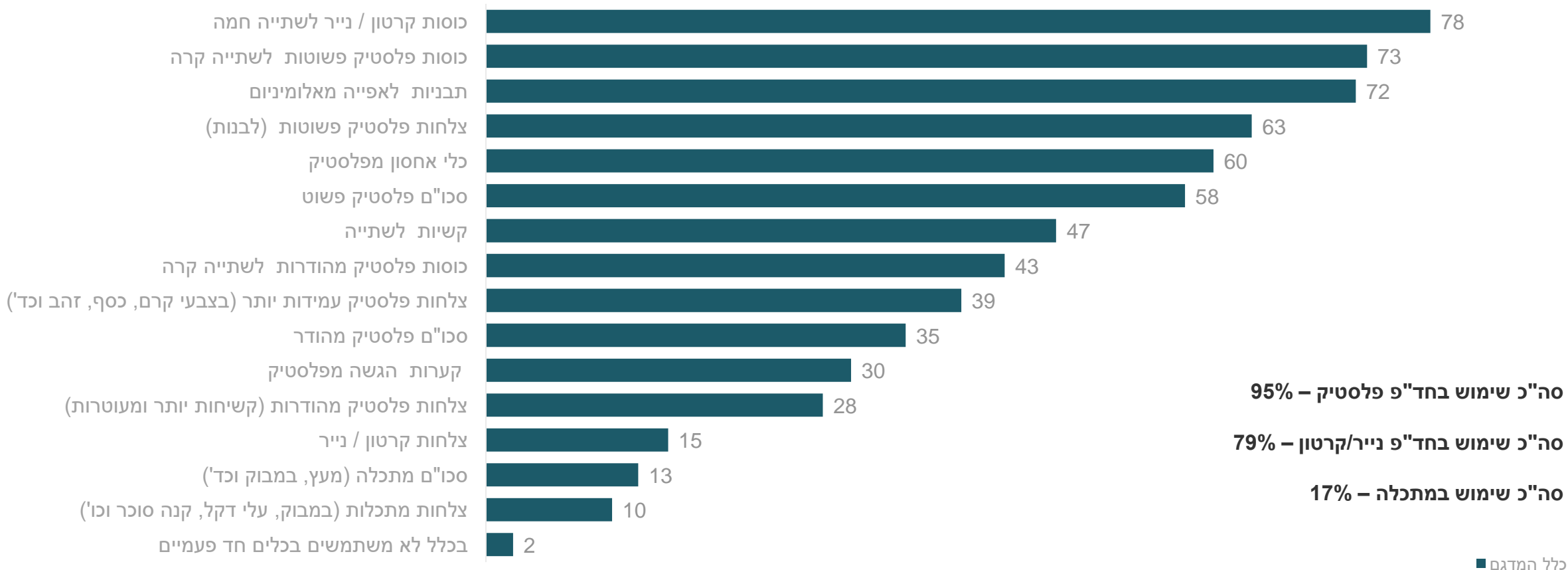
מתוך זה השוק המבורקד מוערך בכ 48% מסך ההוצאות על חד"פ

681,564,000

629,136,000

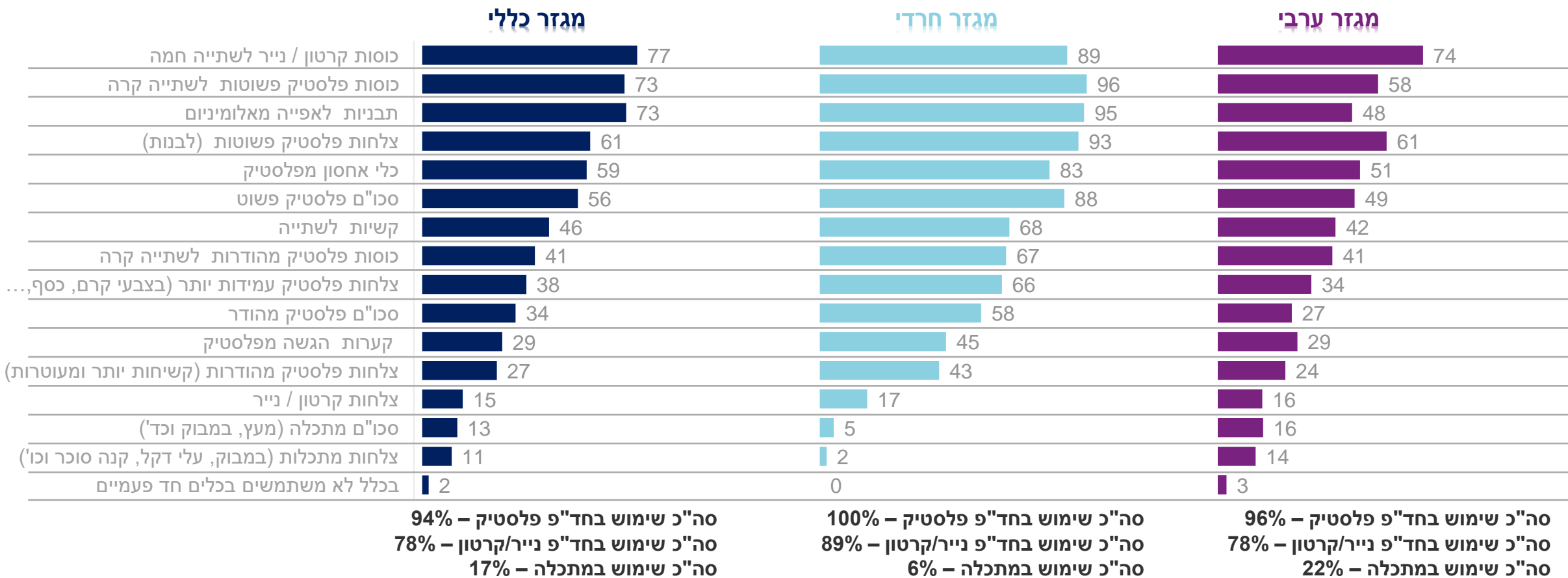
חד"פ פלסטיק נמצא בשימוש כמעט בכל בית בישראל, כוסות הפלסטיק בשימוש הנרחב ביותר.
 17% מהאוכלוסייה התנסו בחד פעמי מתכלה (רובם בתדירות נמוכה)

כמה מהישראלים משתמשים בכלים חד פעמיים? ובאיזה כלים הם משתמשים הכי הרבה? (% מהמדגם)
 כלל המדגם (N=1,164)



בכל שלושת המגזרים שיעורי החדירה גבוהים מאד – כמעט כל האוכלוסיה משתמשת בכלים חד פעמים בתדירות כלשהי

כמה מהישראלים משתמשים בכלים חד פעמיים? ובאיזה כלים הם משתמשים הכי הרבה? (% מהמדגם)
חלוקה למגזרים



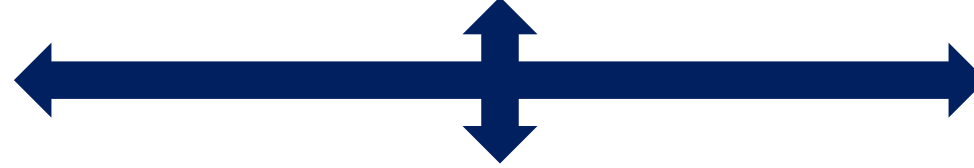
משקל הפלסטיק החד"פ בו משתמש השוק הפרטי בישראל בשנה 68,344 טון



*מקור הנתון: ממוצע משקל לבית אב בחודש הנובע ממש יחידות נצרכות בחודש של כל מוצרי הפלסטיק, מס יחידות בכל אריזה, שקילה בפועל של מגוון המוצרים השונים וכמות בתי אב פעילים בישראל.

טון 68,344

כיצד מתחלק משקל הפלסטיק בין המגזרים השונים בישראל?
כלל המדגם (N=1164)



(59%)

טון 40,323

(27%)

טון 18,453

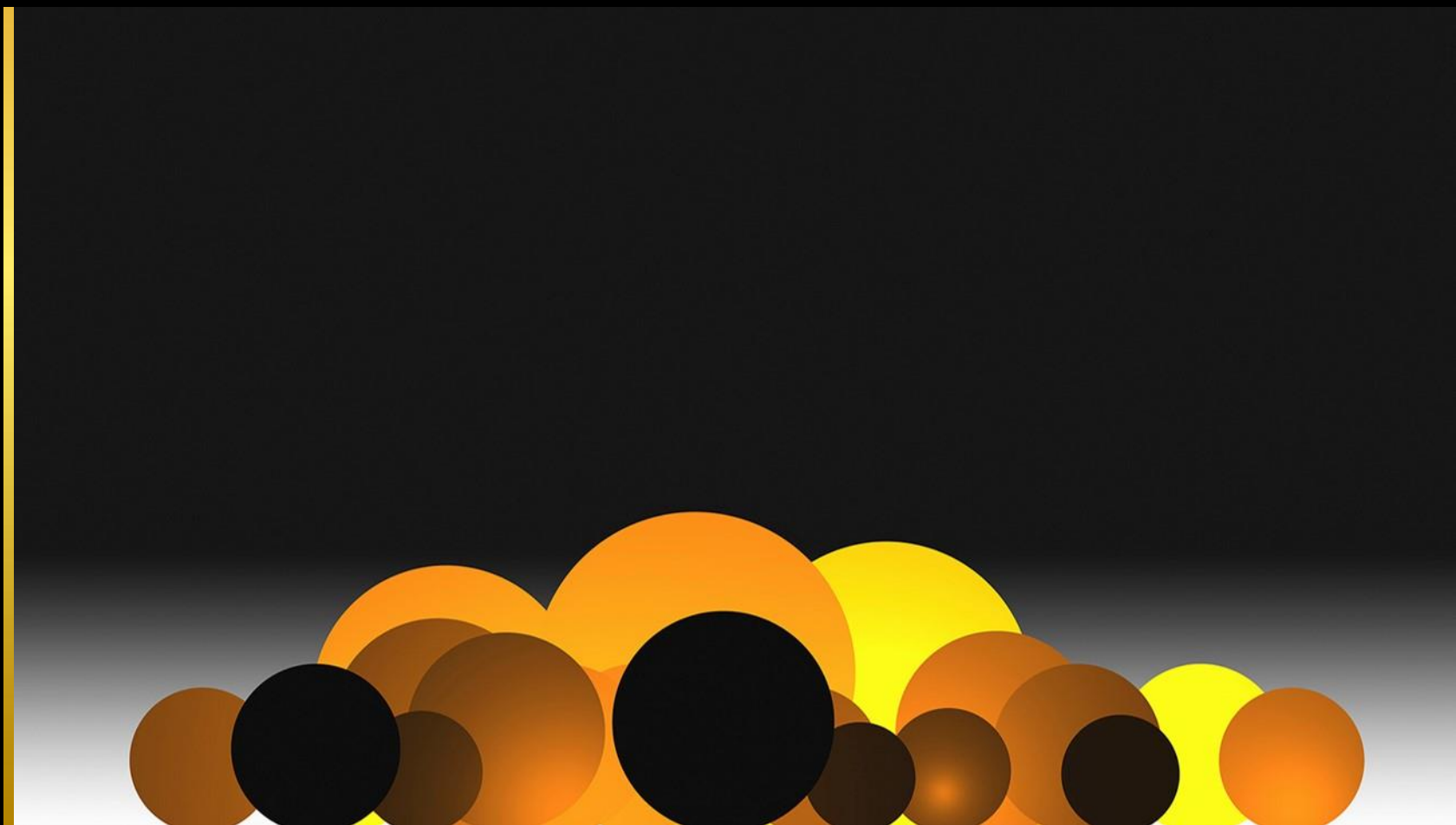
(14%)

טון 9,568

מגזר כללי
(70% מהאוכלוסייה)

מגזר חרדי
(9% מהאוכלוסייה)

מגזר ערבי
(21% מהאוכלוסייה)



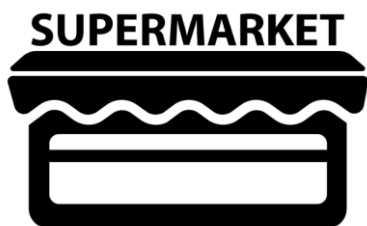
השוק המבורקד מוערך בכ 48% מסך הצריכה בשוק הפרטי, השאר מתחלק שווה בשווה בין רשתות הסטוק למיניהן ולחנויות המתמחות בכלים חד פעמיים.

איפה קונים כלים חד פעמיים?

כלל המדגם (N=1164)

48%

רשתות השיווק/מכולות



23%

חנויות מתמחות



23%

רשתות הסטוק



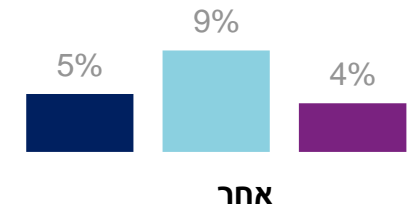
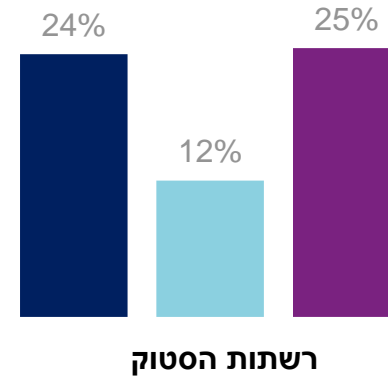
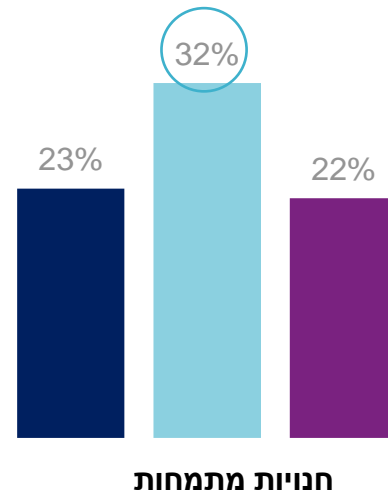
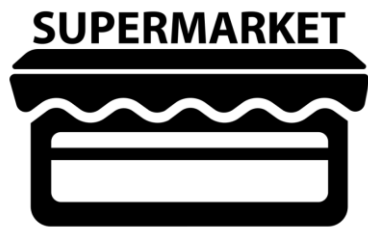
6%

אחר

חלוקת הצריכה די דומה במגזרים השונים, מלבד המגזר החרדי שרוכש יותר בחנויות מתמחות על חשבון רשתות הסטוק.

איפה קונים כלים חד פעמיים?
חלוקה למגזרים השונים

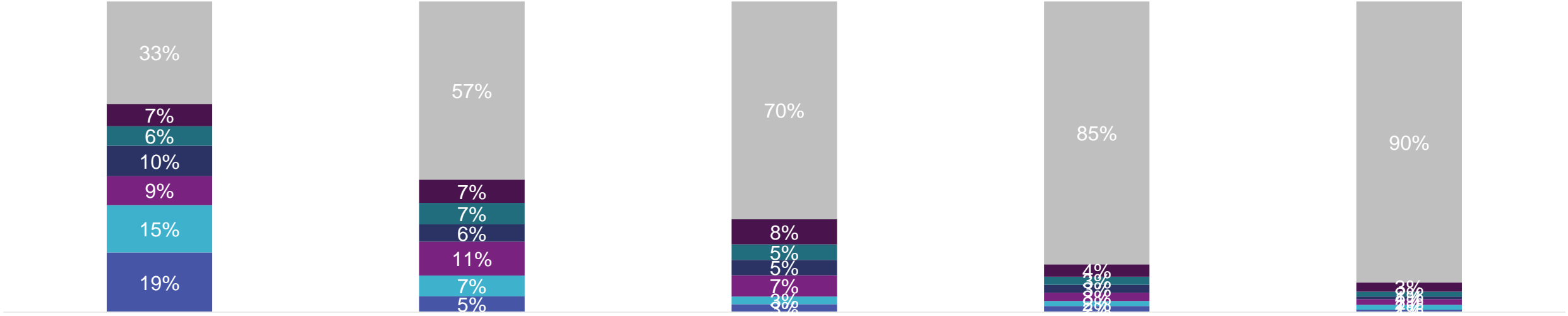
- מגזר כללי
- מגזר חרדי
- מגזר ערבי



כשליש מהציבור משתמשים בצלחות פלסטיק בתדירות יומיומית.

תדירות צריכה - צלחות
 % מכלל המדגם (N=1164)

ממוצע שימוש חודשי → **7.9**



צלחות פלסטיק פשוטות (לבנות)

צלחות פלסטיק עמידות יותר (בצבעי קרם)

צלחות פלסטיק מהודרות (קשיחות יותר)

צלחות קרטון / נייר

צלחות מתכלות (במבוק. עלי דקל, קנה סוכר)

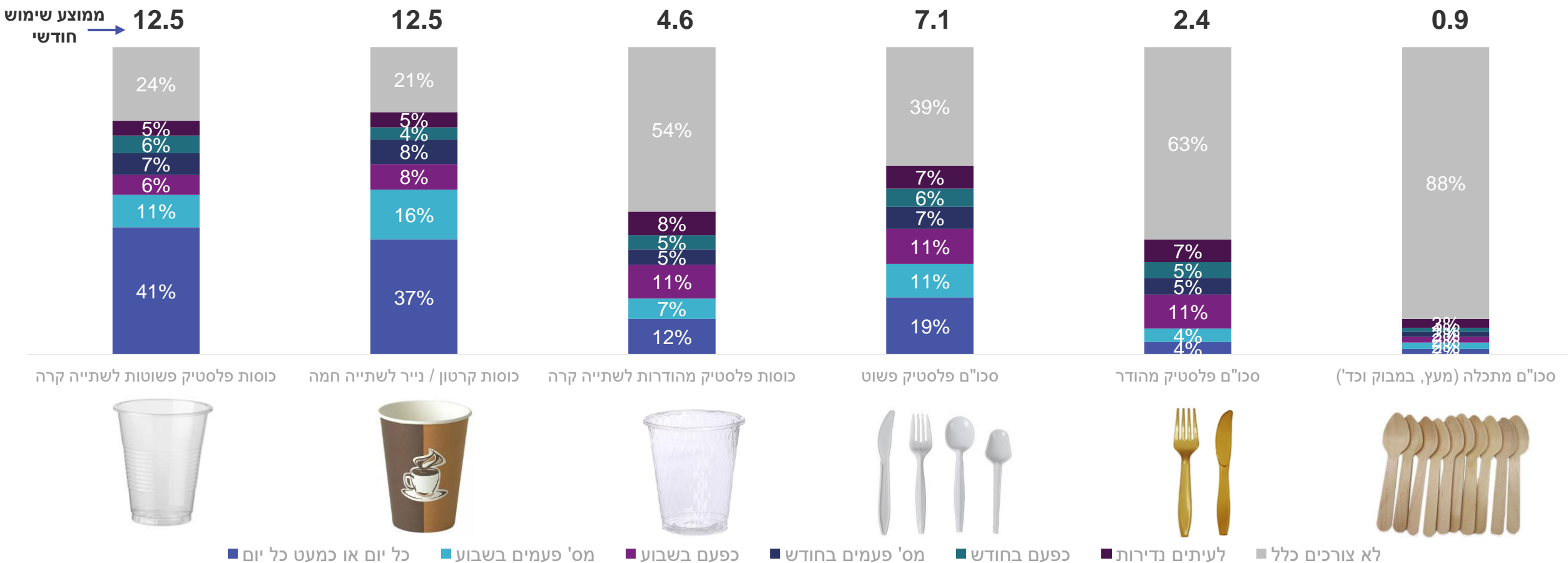


■ כל יום או כמעט כל יום
 ■ מס' פעמים בשבוע
 ■ כפעם בשבוע
 ■ מס' פעמים בחודש
 ■ כפעם בחודש
 ■ לעיתים נדירות
 ■ לא צורכים כלל

יותר ממחצית מהציבור משתמשים בבוסות פלסטיק פשוטות לשתיה קרה בתדירות יומיומית כמעט.

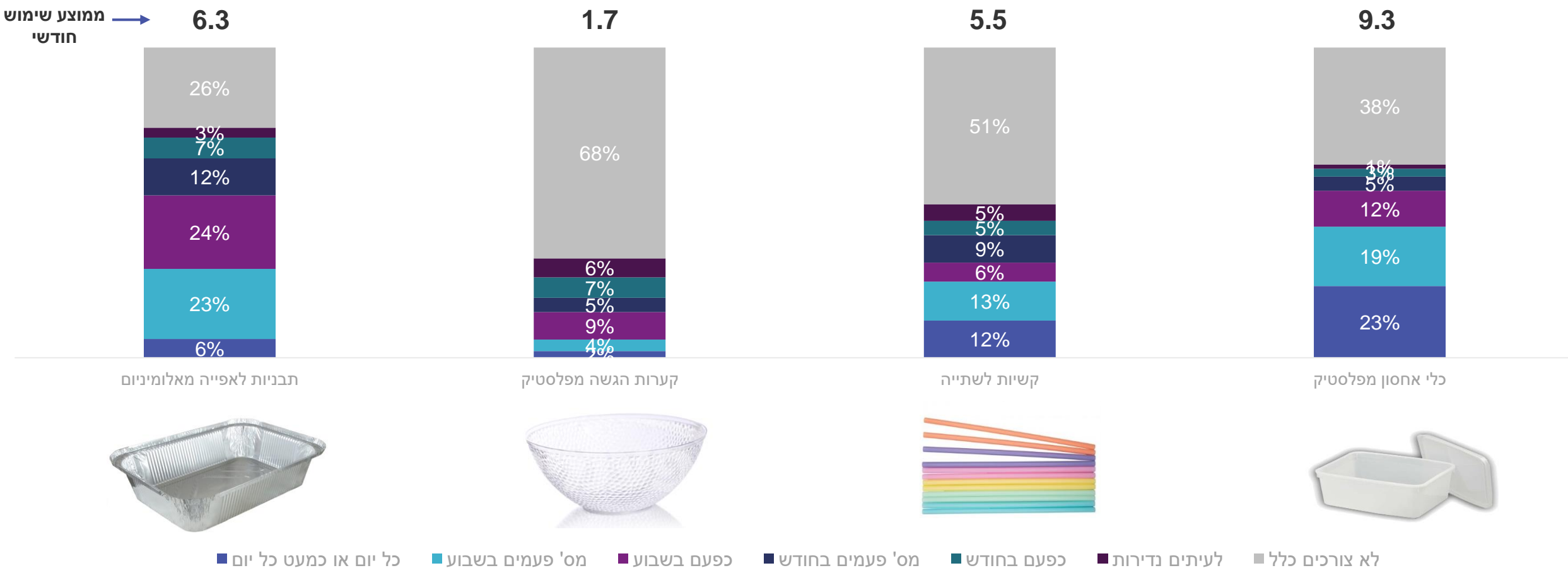
תדירות צריכה - כוסות וסכו"ם

% מכלל המדגם (N=1164)



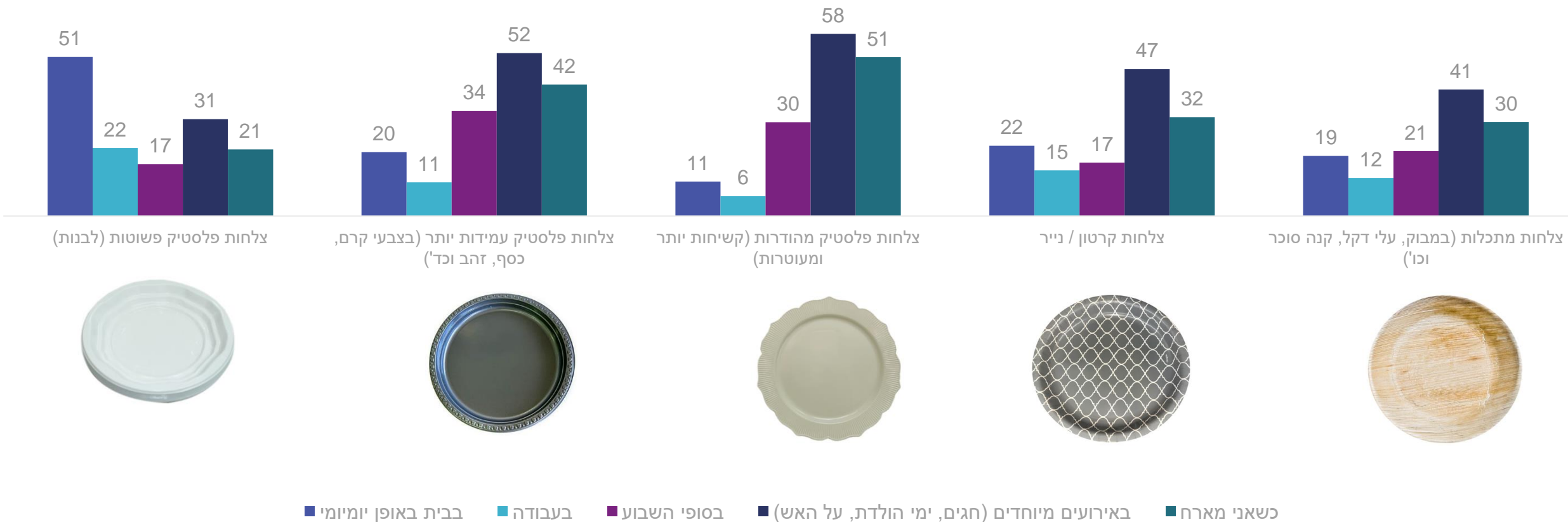
קרוב למחצית מהציבור משתמשים בכלי אחסון מפלסטיק חד פעמי בתדירות גבוהה. קשיות פלסטיק, על אף הקמפיינים הנרחבים שהיו בשנים האחרונות, עדיין נמצאות בשימוש ע"י מחצית מאוכלוסיית ישראל.

תדירות צריכה- אחר
% מכלל המדגם (N=1164)



צלחות פלסטיק פשוטות משמשות בעיקר ליום יום, כאשר הצלחות היקרות יותר משמשות יותר לסופי שבוע, אירועים מיוחדים ואירוח

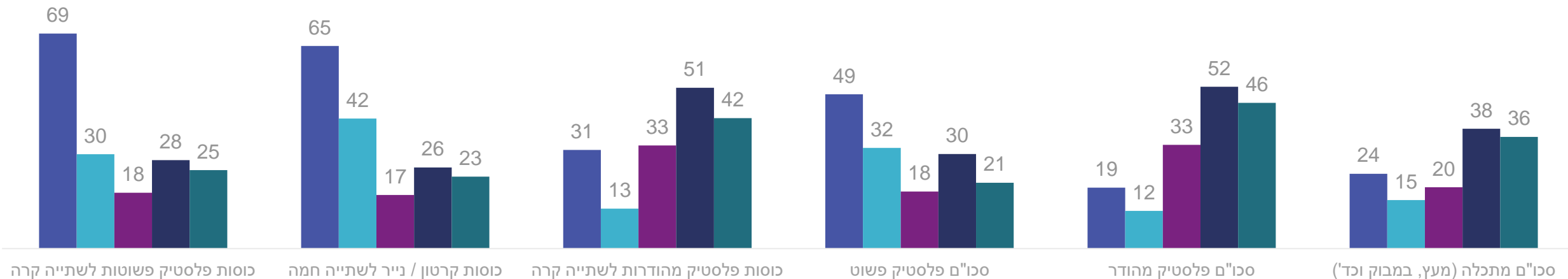
סיטואציות צריכה עיקריות – צלחות
 % מכלל המדגם (N=1164)



כנ"ל לגבי כוסות פלסטיק פשוטות וסכום פשוט המשמשים בעיקר לשימוש יומיומי בבית לעומת המהודרים יותר המשמשים לאירועים ואירוח.

סיטואציות צריכה עיקריות – כוסות וסכום

% מכלל המדגם (N=1164)

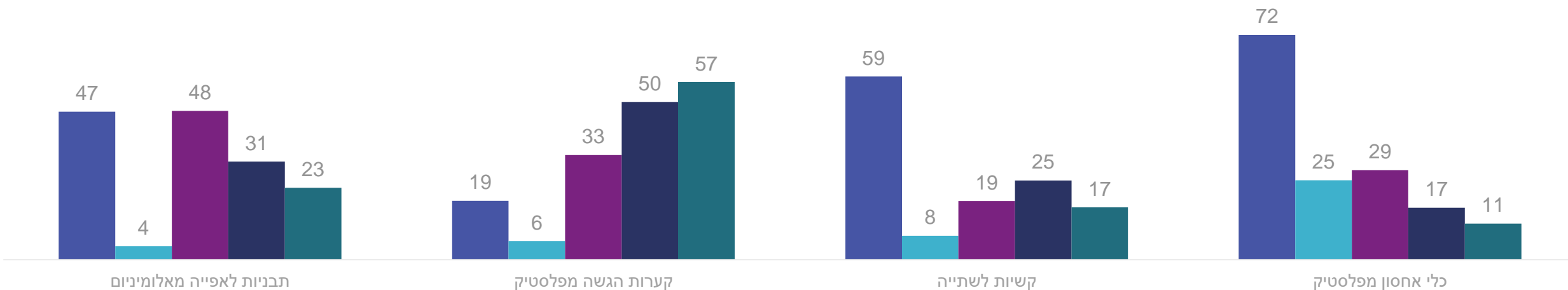


■ בבית באופן יומיומי ■ בעבודה ■ בסופי השבוע ■ באירועים מיוחדים (חגים, ימי הולדת, על האש) ■ כשאני מארח

כלי האחסון והקשיות משמשים בעיקר לשימוש היומיומי, בעוד קערות הגשה מפלסטיק לאירועים ואירוח.

סיטואציות צריכה עיקריות - אחרים

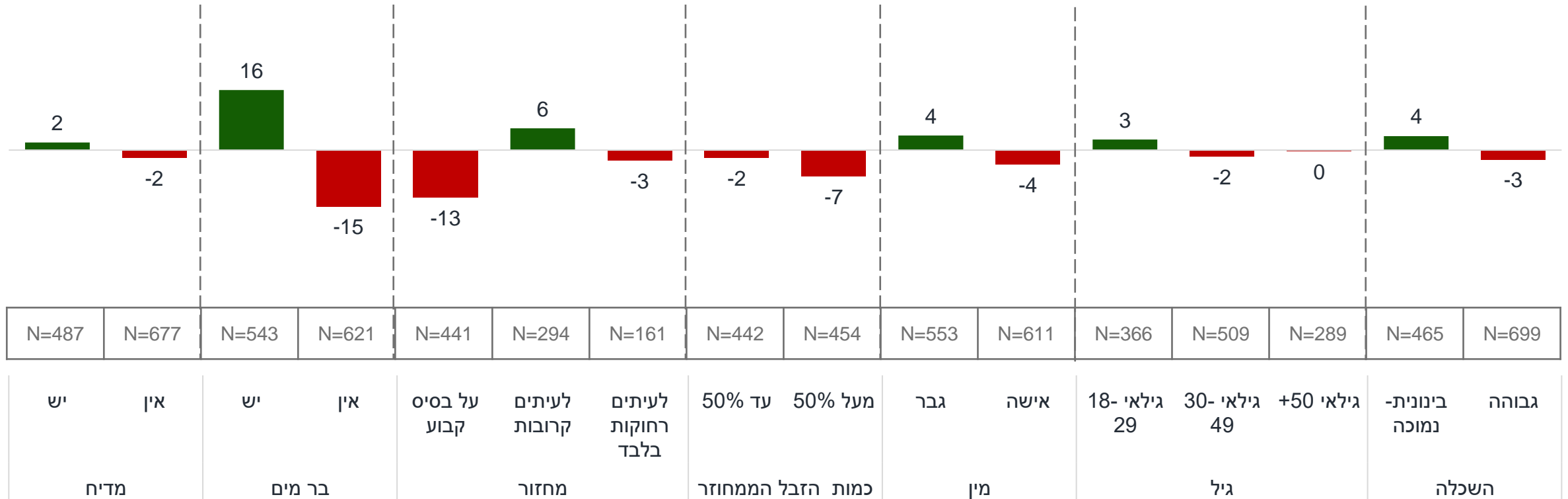
% מכלל המדגם (N=1164)



■ בבית באופן יומיומי ■ בעבודה ■ בסופי השבוע ■ באירועים מיוחדים (חגים, ימי הולדת, על האש) ■ כשאני מארח

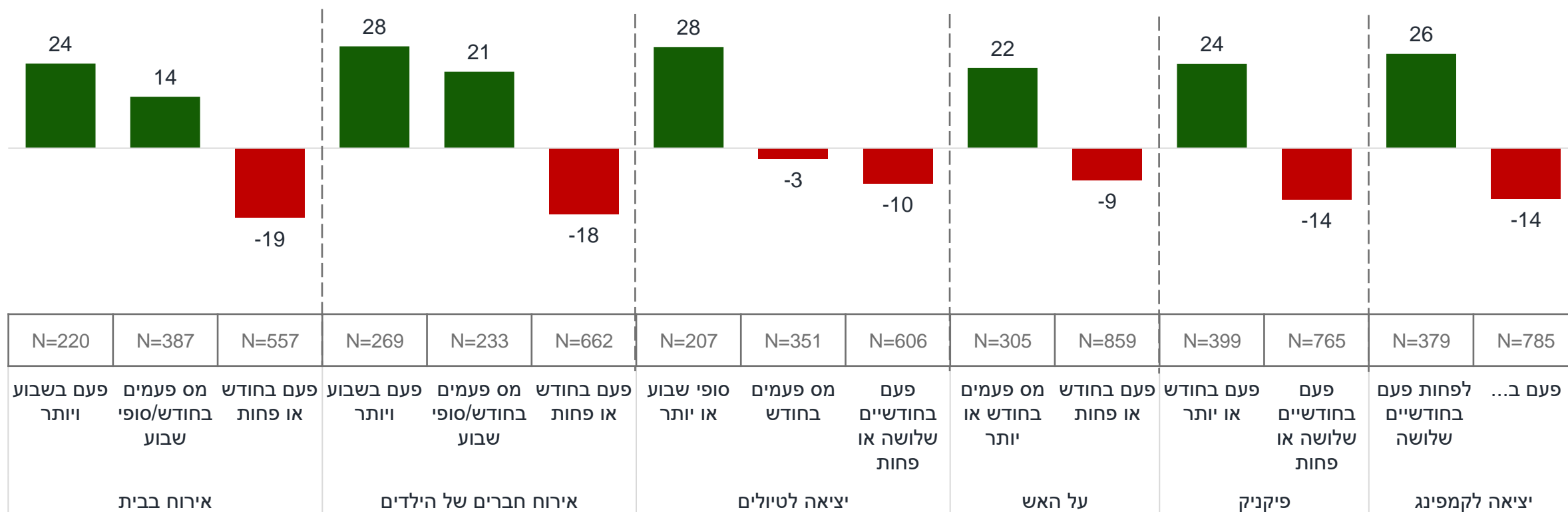
לא נראה כי ישנו קשר מובהק בין מגדר, גיל והשכלה לבין צריכת כלים חד פעמיים. מנגד, מי שממחזר באופן קבוע ומי שאין לו בר מים בבית משתמשים פחות בכלים חד פעמיים.

השפעת גורמים שונים על צריכת כלים חד פעמיים (אינדקס הוצאה חודשית)
כלל המדגם



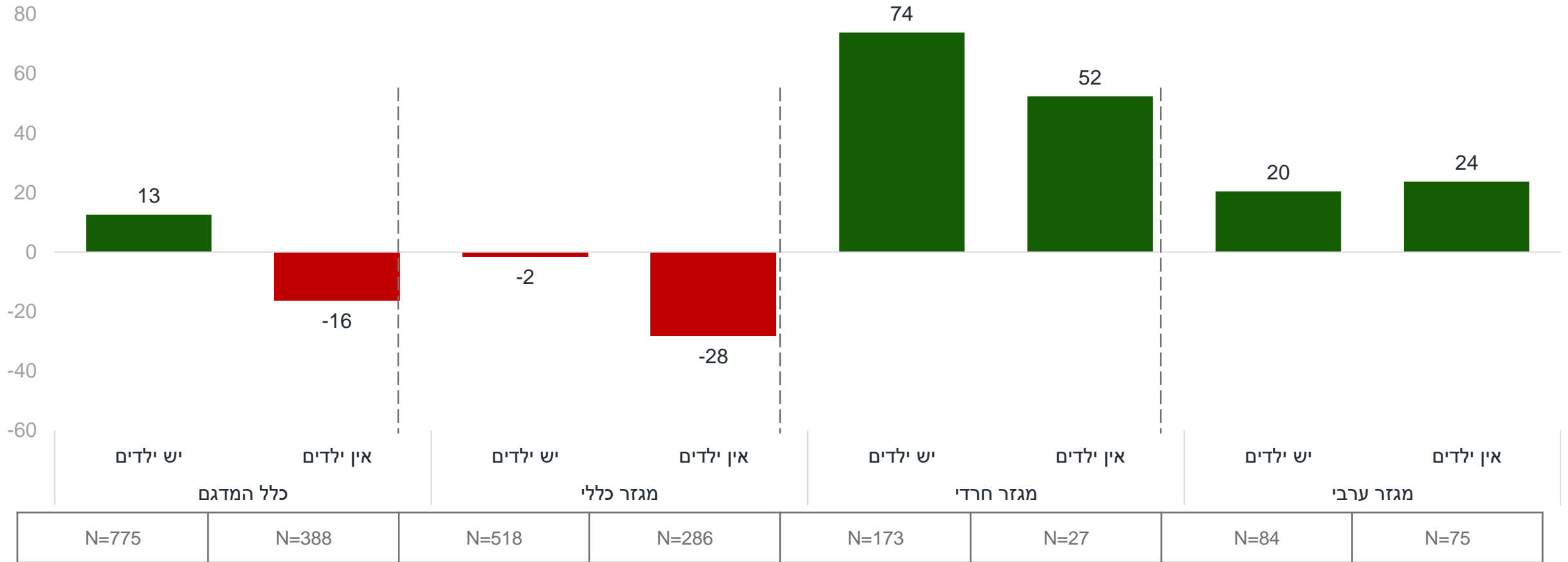
נמצא קשר מובהק בין הרגלי אירוח, טיולים, מנגל, פיקניק ויציאה לקמפינג לבין צריכה מוגברת של כלים חד פעמיים.

השפעת גורמים שונים על צריכת כלים חד פעמיים (אינדקס הוצאה חודשית)
כלל המדגם



באופן כללי, הימצאות ילדים במשפחה מעלה את ההוצאה החודשית הממוצעת על כלים חד פעמיים. במגזר החרדי, אינדיקציה לכך שגם משפחה ללא ילדים עם הוצאה משמעותית גבוהה. (מדגם קטן מדי). המגזר הערבי פחות מושפע מגורם זה.

השפעת הרכב משפחתי על צריכת כלים חד פעמיים (אינדקס הוצאה חודשית)
 כלל המדגם



הקשר בין אירוח, טיולים, מנגל, פיקניק ויציאה לקמפינג כמו גם בין בעלות על בר מים בבית לבין צריכה מוגברת של כלים חד פעמיים בא לידי ביטוי בולט בראיונות בשלב המחקר האיכותני

בר מים – גורר שימוש בעוד ועוד כוסות

"אם את שמה את הכוס ליד התמי 4, זה יגרום לך לשתות יותר"

"יש לי מתקן ולידו יש תמיד את החד פעמי הפשוטות ביותר, כי זה רץ פה ובאים חברים ושותים... יש פה 10 כוסות בסוף יום שאני זורקת לפחות, במקרה הטוב. אז במקום שזה יהיה למדיח, זה כבר שגרה"

"כוסות זה טריוויאלי, זה הכי הכי בסיסי כי זה כאילו תמיד נמצא בתמי 4 וכל אחד בא ולוקח ויש לי ליד תמי 4 גם שקית מחזור. אני מדברת איתך לא על 1-2 יחידות, על עשרות יכול להגיע ביום של החד פעמי הפשוט ביותר, זה יכול להיות עשרות פעמים ביום"

אירוח – יותר קל וכשצריך גם יותר יפה עם חד פעמי

"[חד"פ מהודרים] מגיעים בכל מיני עיטורים ואני מתאימה להם מפה תואמת עם אותם עיטורים, עולם שלם. זה כל כך יפה והרבה פעמים באו אליי המשפחה ואמרו שזה נראה הרבה יותר יפה. אבא שלי אמר אם היית הולכת לנעמן לא היית קונה סט כזה יפה, הם לא האמינו שזה חד פעמי".

"אמרתי לך החברים (של הילדים) בהיסח הדעת מעיפים את היד, מדברים ועושים צחוקים בשולחן ואז כוס עפה ונשברת, צלחת מסתובבת ומחליקה"

"את שנייה רוצה להוסיף עוד צלחת או משהו, בסט של רב פעמי עכשיו יש לך עוד, יש לי 3 קערות הגשה ויש לי 5 פחמימות, עכשיו אני צריכה לאלתר ולא יודעת מאיפה להביא ובחד פעמי את קונה כמות מראש עם ספייר מה שאת לא יכולה לקנות ברב פעמי"

תנו ליהנות מהטיול (או מהקמפינג, פיקניק, מנגל)

"אם אנחנו נוסעים נגיד בשבתות, או שישי שבת לצימר או משהו, זה רק חד פעמי. גם אם בצימר כתוב שיש [כלים]... כל נסיעה שלנו זה חד פעמי. טיולים מחוץ לבית, אין מה לסחוב כלים אמיתיים כאילו, ברור"

"יש לי בגג עמדה של על האש אז פעם בשבוע אני עושה על האש, רק אנחנו המשפחה הגרעינית, אז אני לא אעלה הכול מזכוכית וחרסינה וכל הדברים האלה, אז ברור שזה חד פעמי".

"יש לנו אפילו איזה מן תא כזה בתוך משהו שאנחנו תמיד יוצאים איתו לטיולים שתמיד יש שם חבילה של סכום ומזלגות, תמיד יש שם את המשהו הבסיסי, תמיד מוכן ואנחנו רק צריכים למלא אותו יותר"

3

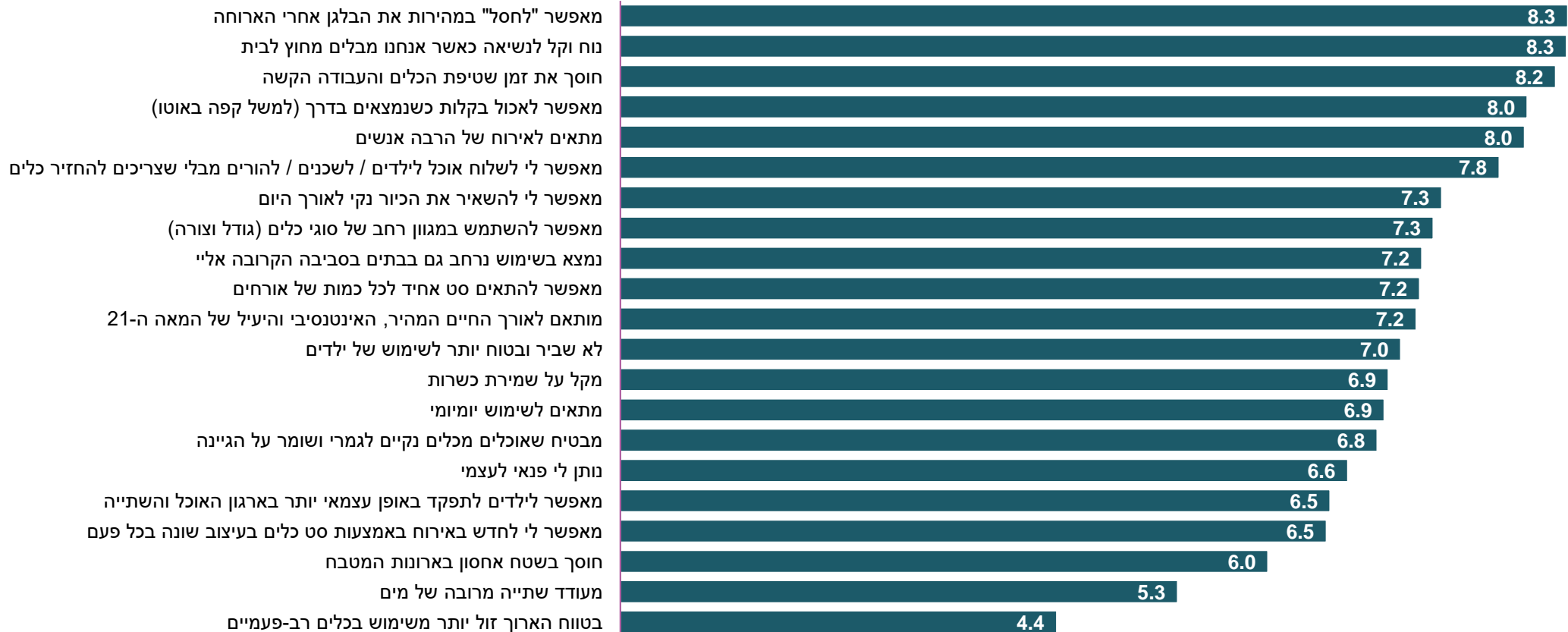
מניעים וחסמים בצריכת
חד פעמי



המניעים העיקריים לשימוש בכלים חד פעמיים הם הנוחות והקלות שהם מאפשרים.

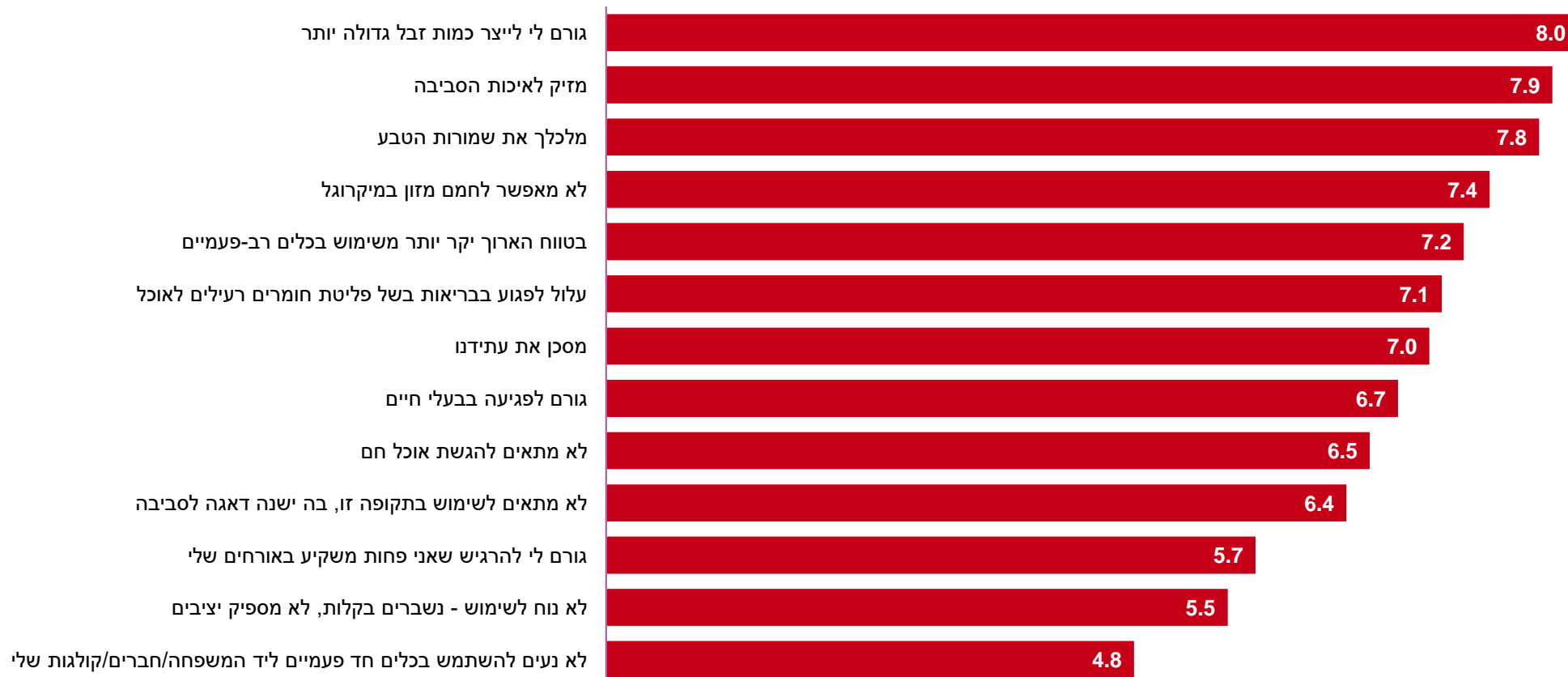
מניעים עיקריים לשימוש בכלים חד פעמיים (ממוצע 1-10)

כלל המדגם (N=1164)



החסמים העיקריים לשימוש בכלים חד פעמיים נעוצים (לפחות הצהרתית) בכמות הזבל המיוצרת ובנזק הנגרם כתוצאה מכך לסביבה. התדמית החברתית מנגד לא מהווה חסם כלל.

חסמים עיקריים לשימוש בכלים חד פעמיים (ממוצע 1-10)
 כלל המדגם (N=1164)



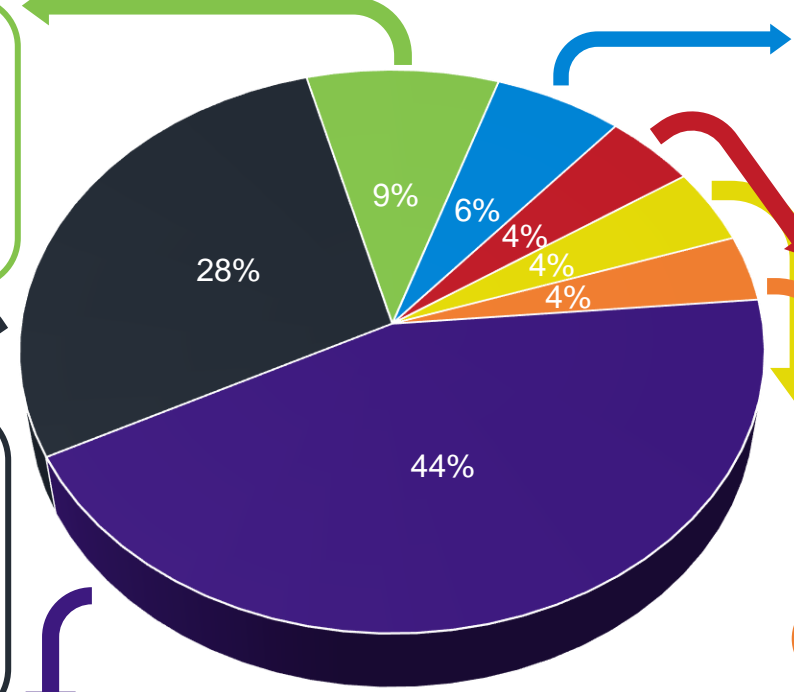
4

איתור גורמים
כמניעי או חסמי צריכה



נוחות ופונקציונליות מהווה הפקטור החשוב ביותר המשפיע על צריכת כלים חד פעמיים. הפגיעה באיכות הסביבה מהווה פקטור חשוב ביותר, אך חשוב פחות מנוחות ופונקציונליות.

אלו הגורמים המשמעותיים ביותר המשפיעים על צריכת כלים חד פעמיים בישראל.



חלוקה לעולמות התוכן (ניתוח גורמים)

התאמה לאורח החיים האינטנסיבי של המאה ה-21

- לא שביר ובטוח יותר לשימוש של ילדים
- מאפשר לילדים לתפקד באופן עצמאי יותר בארגון האוכל והשתייה
- נמצא בשימוש נרחב גם בבתיים בסביבה הקרובה אליו
- מותאם לאורך החיים המהיר, האינטנסיבי והיעיל של המאה ה-21
- מתאים לשימוש יומיומי

7.0

אי התאמה למזון חם

- לא מאפשר לחמם מזון במיקרוגל
- לא מתאים להגשת אוכל חם

7.0

חיסכון

- חוסך בשטח אחסון בארונות המטבח
- מעודד שתייה מרובה של מים
- בטווח הארוך זול יותר משימוש בכלים רב-פעמיים

5.2

תדמית שלילית בחברה

- גורם לי להרגיש שאני פחות משקיע באורחים שלי
- לא נעים להשתמש בכלים חד פעמיים ליד המשפחה/חברים/קולגות שלי
- לא נוח לשימוש - נשברים בקלות, לא מספיק יציבים

5.4

נוחות ופונקציונליות

- מאפשר "לחסל" במהירות את הבלגן אחרי הארוחה
- חוסך את זמן שטיפת הכלים והעבודה הקשה
- נוח וקל לנשיאה כאשר אנחנו מבלים מחוץ לבית
- מאפשר לי לשלוח אוכל לילדים / לשכנים / להורים מבלי שצריכים להחזיר כלים
- מתאים לאירוח של הרבה אנשים
- מאפשר לי להשאיר את הכיור נקי לאורך היום
- מאפשר לאכול בקלות כשנמצאים בדרך (למשל קפה באוטו)

7.9

היגיינה ואסתטיקה

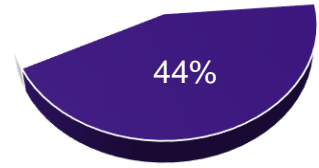
- נותן לי פנאי לעצמי
- מבטיח שאוכלים מכלים נקיים לגמרי ושומר על היגיינה
- מאפשר להשתמש במגוון רחב של סוגי כלים (גודל וצורה)
- מאפשר לי לחדש באירוח באמצעות סט כלים בעיצוב שונה בכל פעם
- מאפשר להתאים סט אחיד לכל כמות של אורחים
- מקל על שמירת כשרות
- בטווח הארוך יקר יותר משימוש בכלים רב-פעמיים

6.9

פגיעה באיכות הסביבה

- מזיק לאיכות הסביבה
- גורם לפגיעה בבעלי חיים
- גורם לי לייצר כמות זבל גדולה יותר
- עלול לפגוע בבריאות בשל פליטת חומרים רעילים לאוכל
- לא מתאים לשימוש בתקופה זו, בה ישנה דאגה לסביבה
- מסכן את עתידנו
- מלכלך את שמורות הטבע

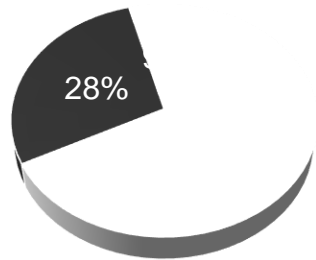
7.3



חשיבות הפרמטרים השונים בפקטור נוחות ופונקציונליות
חלוקה למגזרים

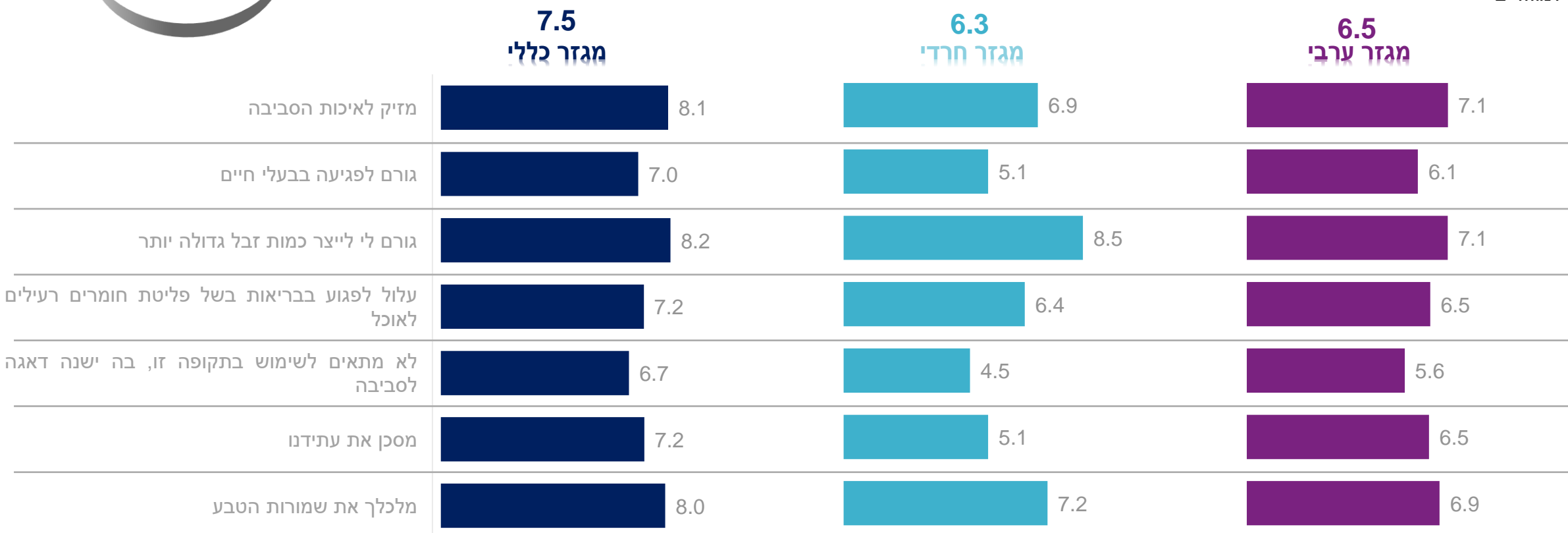
	8.0 מגזר כללי	9.0 מגזר חרדי	7.5 מגזר ערבי
מאפשר "לחסל" במהירות את הבלגן אחרי הארוחה	8.3	9.2	7.7
חוסך את זמן שטיפת הכלים והעבודה הקשה	8.2	9.3	7.6
נוח וקל לנשיאה כאשר אנחנו מבליים מחוץ לבית	8.3	9.2	7.9
מאפשר לי לשלוח אוכל לילדים / לשכנים / להורים מבלי שצריכים להחזיר כלים	7.7	8.8	7.6
מתאים לאירוח של הרבה אנשים	8.1	9.0	7.0
מאפשר לי להשאיר את הכיור נקי לאורך היום	7.3	8.3	7.1
מאפשר לאכול בקלות כשנמצאים בדרך (למשל קפה באוטו)	8.0	9.0	7.5

7.3 איכות הסביבה



איכות הסביבה הינו פקטור בעל חשיבות נמוכה יותר, אך עדיין משמעותי. החשיבות שלו גבוהה יותר בקרב הציבור הכללי לעומת החרדי/ערבי

חשיבות הפרמטרים השונים בפקטור איכות הסביבה
חלוקה למגזרים

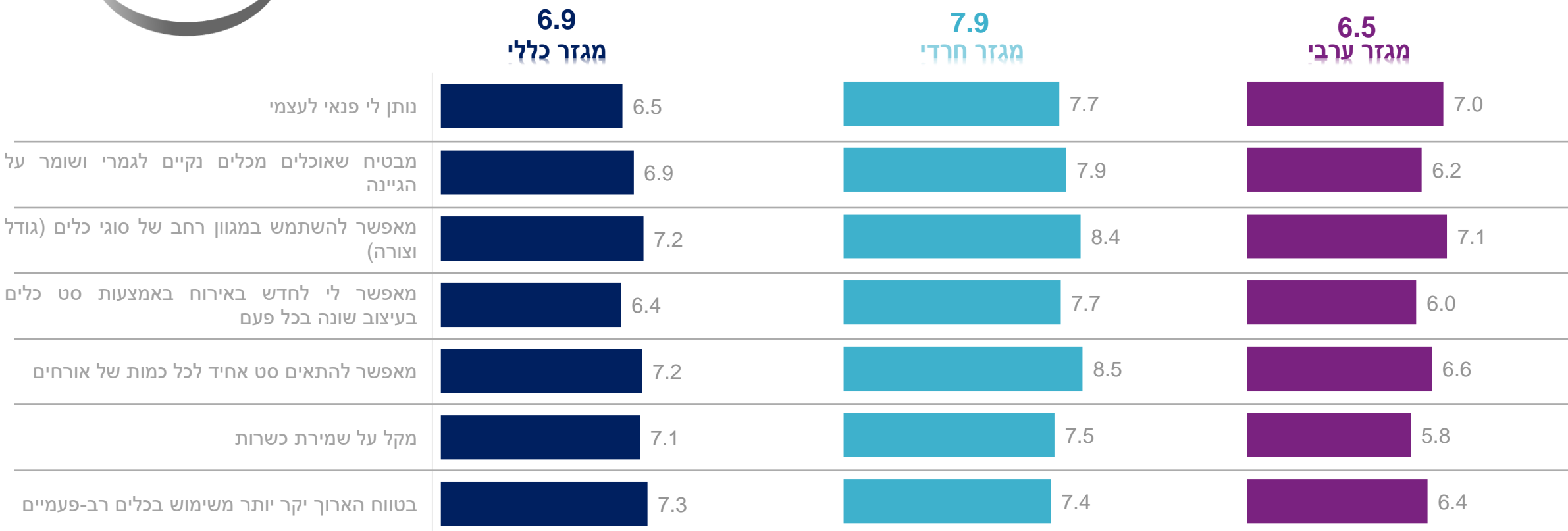


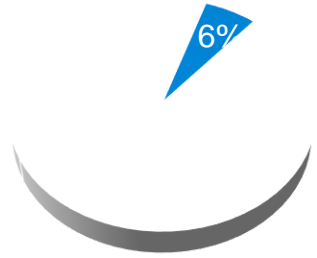
6.9 הגיינה ואסתטיקה



הגיינה ואסתטיקה חשובים מאוד למגזר החרדי, בייחוד היכולת להשתמש במגוון כלים, ולהתאים סט אחיד לכמות גדולה של אורחים

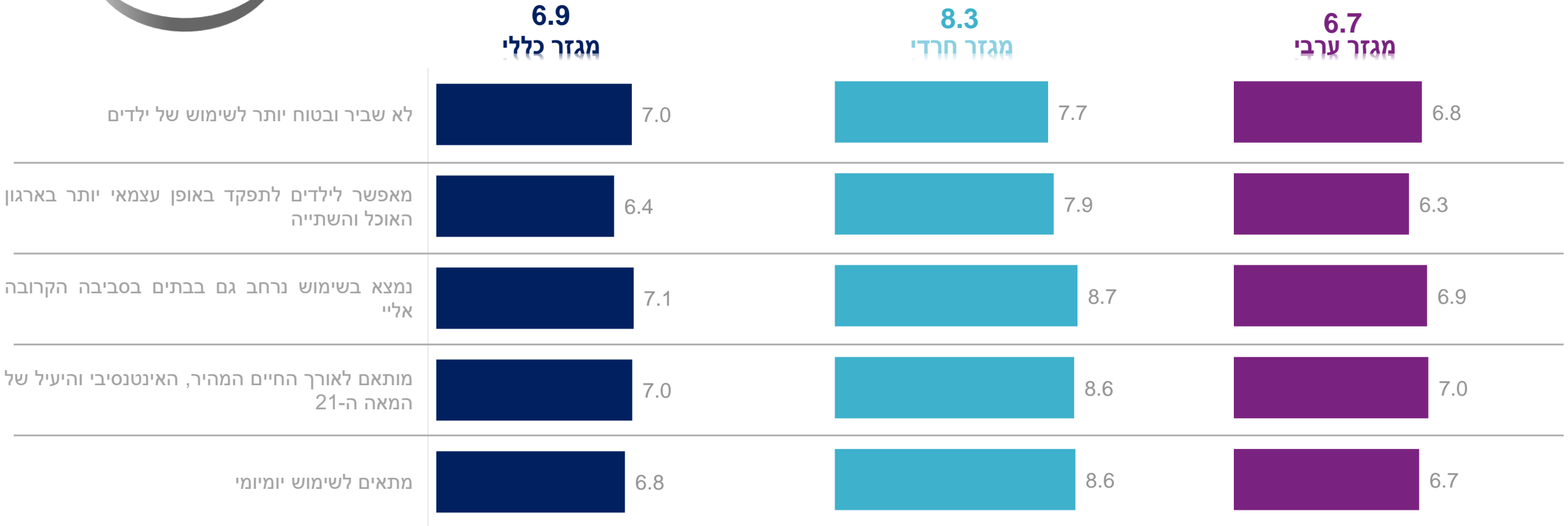
חשיבות הפרמטרים השונים בפקטור הגיינה ואסתטיקה
חלוקה למגזרים





ההתאמה לאורח חיים אינטנסיבי, שימוש יומיומי ושימוש נרחב ע"י אנשים נוספים "כמוני" הינם פרמטרים בעלי משמעות גדולה בקרב המגזר החרדי. מצביע על לגיטימציה רחבה לשימוש במגזר החרדי

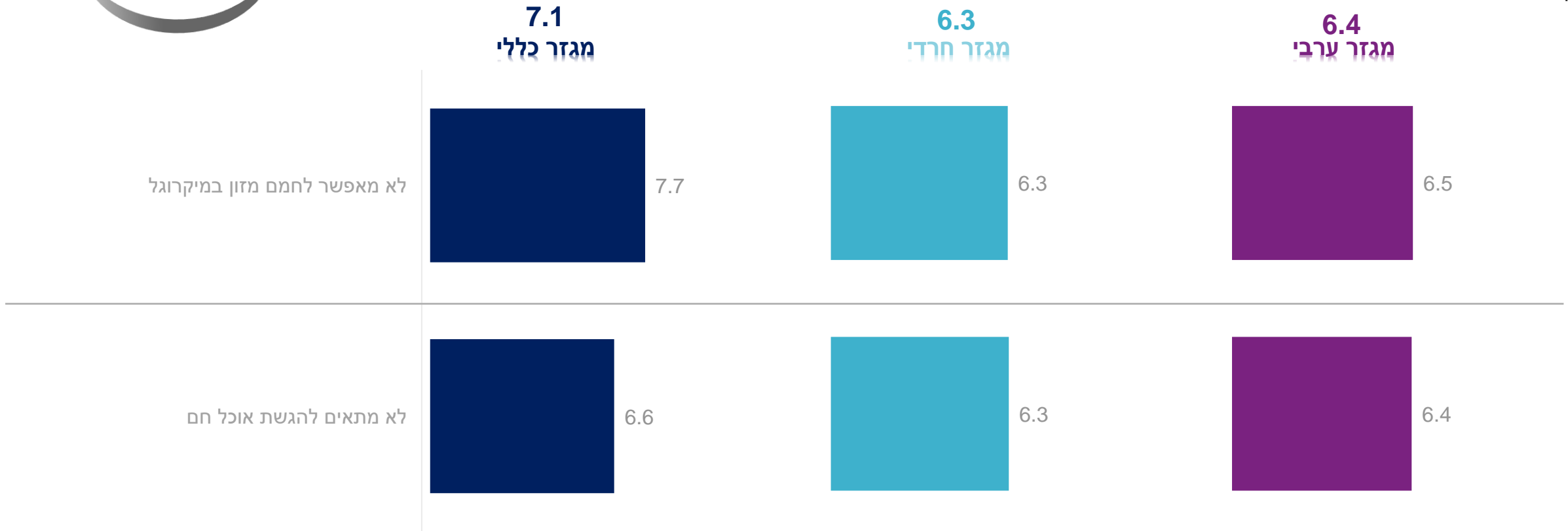
חשיבות הפרמטרים השונים בפקטור התאמה לאורח החיים האינטנסיבי של המאה ה-21
חלוקה למגזרים



פקטור זה פחות חשוב באופן כללי בשלושת המגזרים, במגזר הכללי העובדה שכלים חד פעמיים אינם מתאימים למיקרו חשובה יותר.

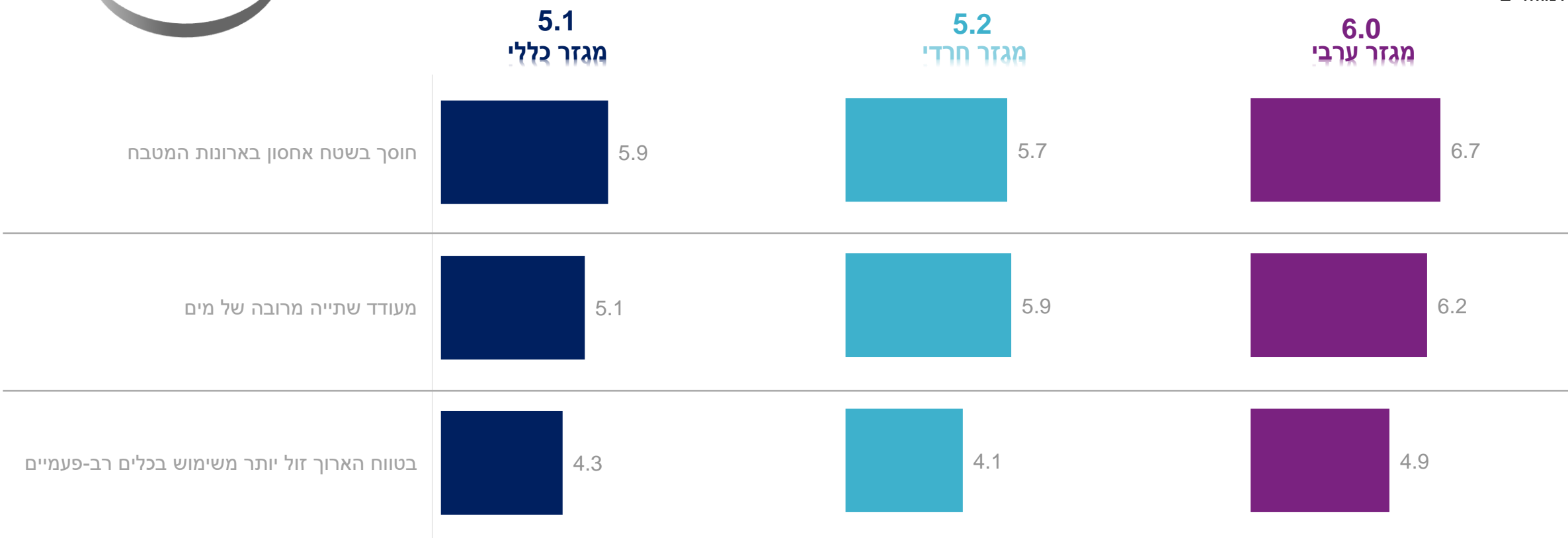


חשיבות הפרמטרים השונים בפקטור אי התאמה למזון חם
חלוקה למגזרים





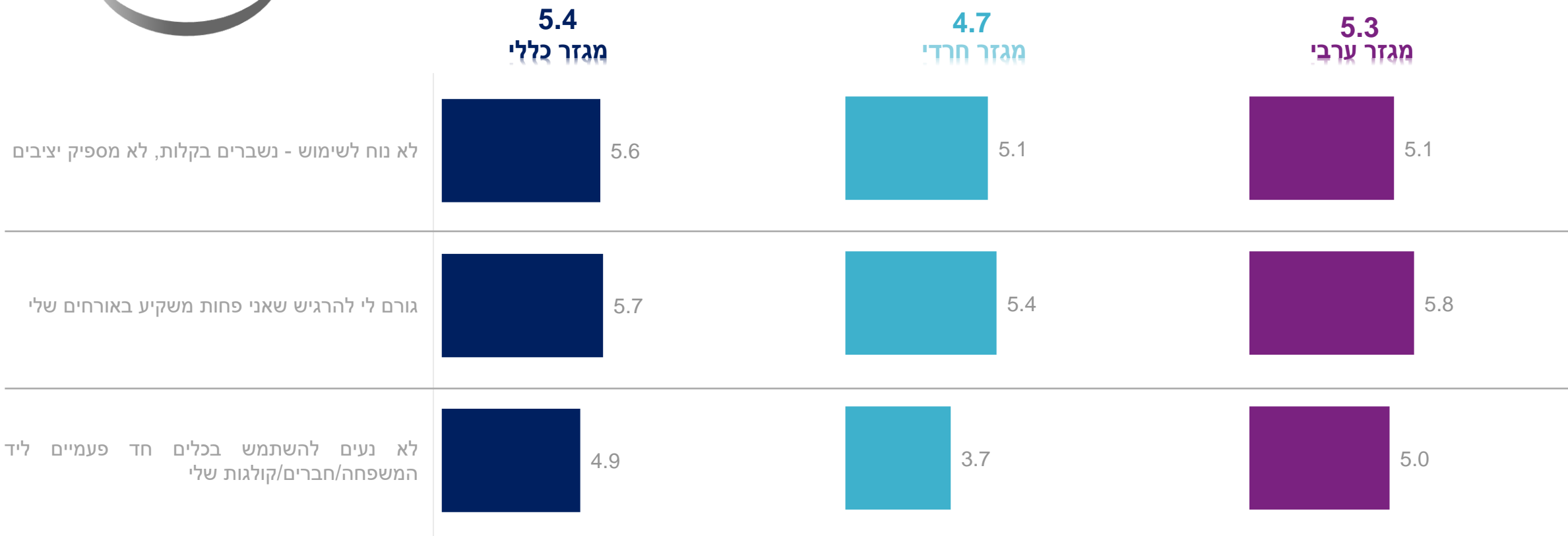
חשיבות הפרמטרים השונים בפקטור חסכון
חלוקה למגזרים



5.4 תדמית שלילית בחברה

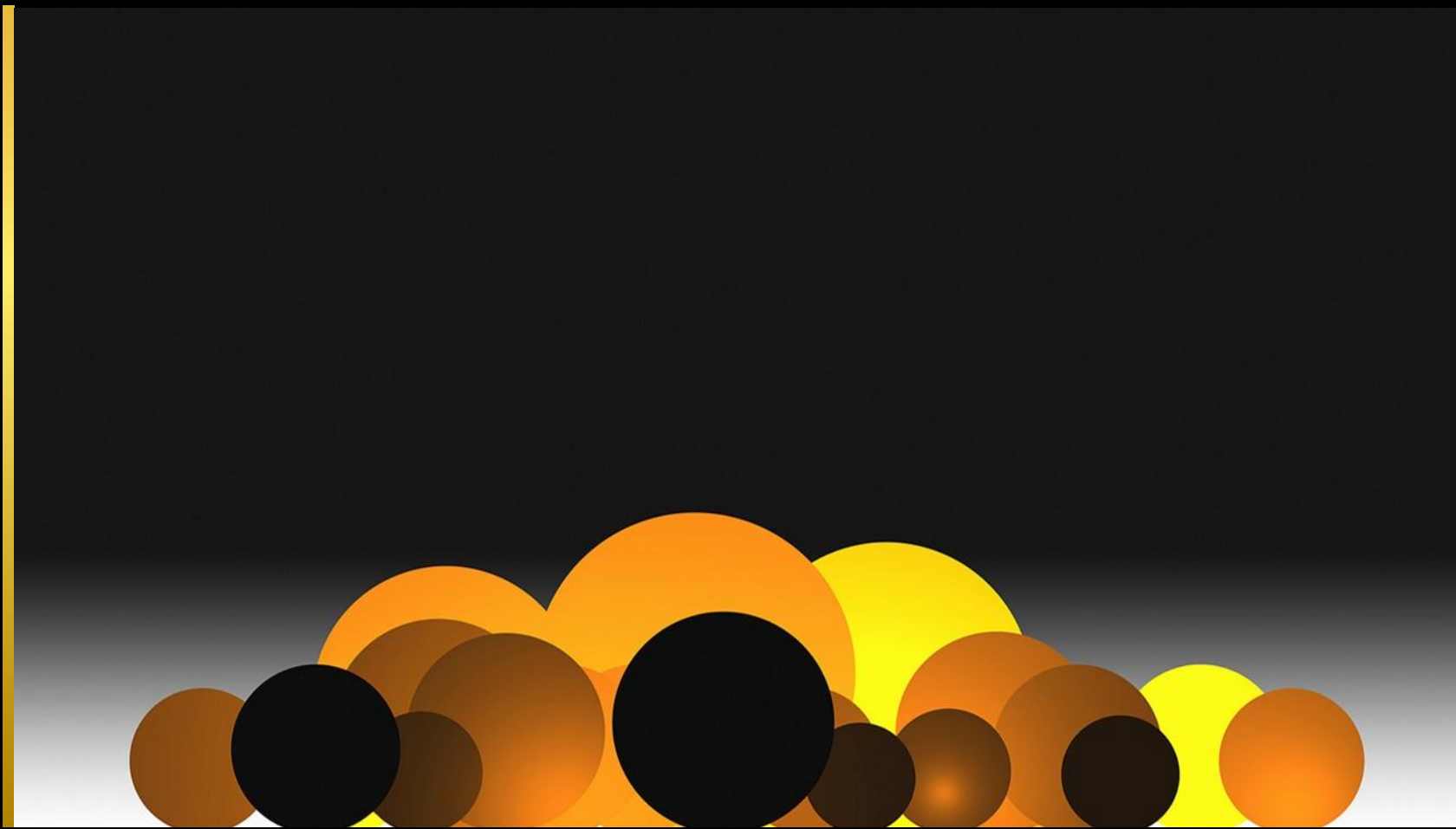
גם נושא התדמית השלילית בחברה אינו משחק תפקיד מרכזי בקרב אף אחד מהמגזרים, בייחוד לא במגזר החרדי. כלומר, הם משתמשים באופן יחסי הכי הרבה בכלים חד פעמיים, ולא מפריעה להם התדמית שזה ייצור, נראה כי ההפך, כולם עושים זאת וזה מעודד אחד את השני.

חשיבות הפרמטרים השונים בפקטור תדמית שלילית בחברה
חלוקה למגזרים

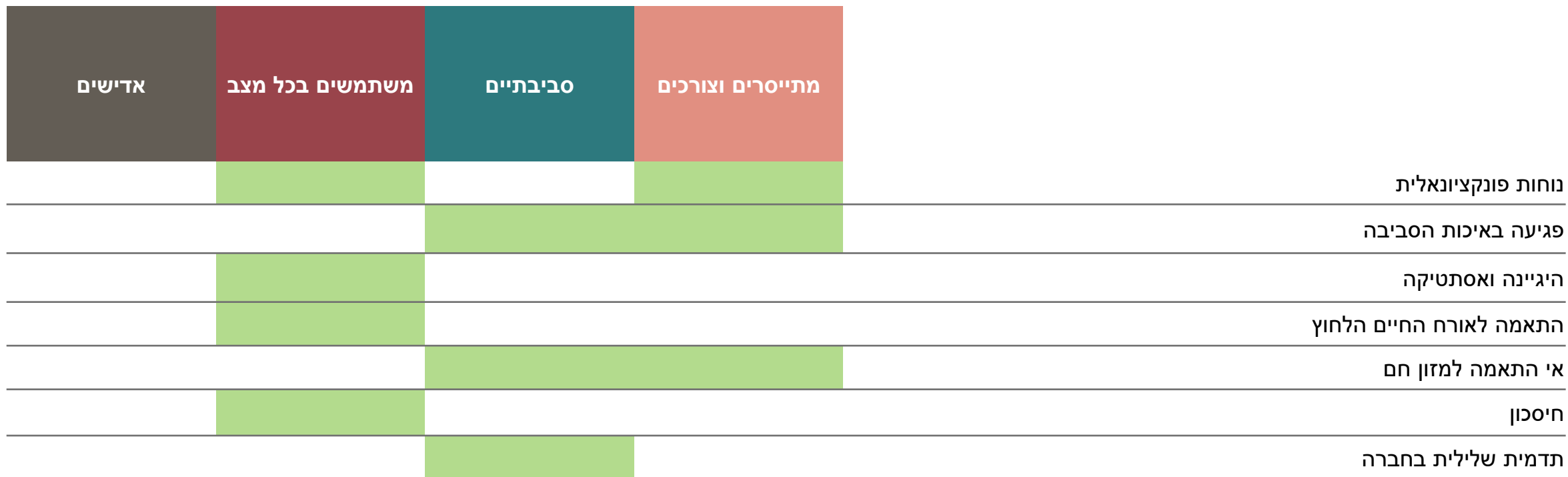


5

סגמנטציה לפי צרכים



על בסיס עולמות התוכן התקבלו ארבעה סגמנטים



גבוה בהשוואה לשאר הסגמנטים



"האדישים"

צורכים כלים חד פעמיים, אך "לא אכפת להם מכלום" הם לא מונעים מאיכות סביבה, גם לא מפונקציונליות. הפרמטר היחיד שמעט מדבר אליהם הוא חסכון לטווח הארוך.

יותר גברים, יותר רווקים, ייצוג יתר למגזר הערבי, בעלי הכנסה נמוכה מהממוצע.

אחראיים לכ 22% מצריכת הפלסטיק החד פעמי בישראל.



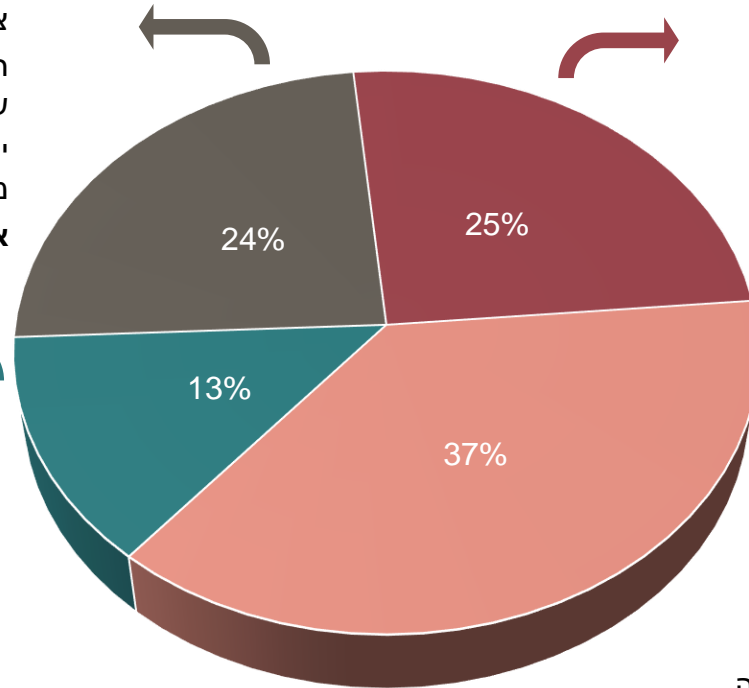
"הסביבתיים"

מונעים באופן חד משמעי מאיכות הסביבה, הם דואגים לסביבה ומבינים לעומק שהשימוש בכלים חד פעמיים מסכן את עתידנו ופוגע באופן משמעותי בבעלי החיים.

הם חוששים מתדמית שלילית בחברה כתוצאה משימוש בכלים חד פעמיים ואינם רואים בכלים חד פעמיים פתרון פונקציונלי כלל.

מאפיינים בולטים: נשים מאזור המרכז, צעירים עד גיל 30 ללא ילדים, יותר חילוניים עם השכלה והכנסה גבוהים מהממוצע.

אחוז גבוה מהם כן צורך כלים חד פעמיים, אך כמות הצריכה שלהם קטנה מאוד, הם אחראיים רק ל כ 4% מצריכת הפלסטיק החד פעמי בישראל.



"משתמשים בכל מצב"

צורכים כלים חד פעמיים ממניעים של נוחות, פונקציונליות, היגיינה, אסתטיקה, כל הסביבה הקרובה להם צורכת חד פעמי והם לא רואים בכך בעיה תדמיתית כלשהיא, הפגיעה באיכות הסביבה לא מהווה פקטור חשוב עבורם, הם לא רואים בשימוש בחד"פ כמסכן את עתידנו כלל.

ייצוג יתר לנשים דתיות חרדיות, משפחות מרובות ילדים, בעלי הכנסה והשכלה נמוכות מהממוצע.

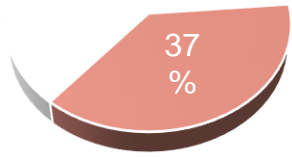
אחראיים לכמעט 40% מנתח צריכת הפלסטיק הכולל בישראל.



"מתייסרים וצורכים"

צורכים כלים חד פעמיים ממניעים של נוחות, פונקציונליות, היגיינה ואסתטיקה, אך הצריכה אצלם מלווה בתחושות של ייסורים על הפגיעה בסביבה ועל התדמית השלילית שנוצרת להם בחברה.

מאפיינים דומים לכלל האוכלוסייה, מעט ייצוג יתר לאוכלוסייה היהודית אחראיים ל 35% מצריכת הפלסטיק החד פעמי.



"מתייסרים וצורכים"

- אפיון דמוגרפי דומה לאוכלוסייה מייצגת
- מעט ייצוג יתר לגילאי 30-49
- הכנסה ממוצעת
- ייצוג יתר לאוכלוסייה יהודית, פחות מהמגזר הערבי



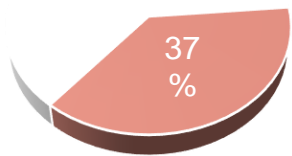
- מודעים למחיר הסביבתי הכרוך בשימוש בכלים חד"פ
- היו רוצים להיות מסוגלים להפחית שימוש זה או להשתמש בחלופות שאינן/פחות מזיקות. ברמה ההצהרתית מוכנים לשלם פרמיה מסויימת על מנת להשתמש בפתרונות כאלה
- לעתים הילדים משפיעים ומובילים את המודעות לנושא
- גם השימוש בכלים חד"פ הניתנים למחזור בסופו של דבר אינם מהווים עבורם פתרון מספיק טוב
- נראה כי גם הסביבה החברתית המקיפה אותם מודעת יותר להיבטים של איכות הסביבה ויש מרכיב של בושה ואי נוחות בהקשר זה
- המודעות שלהם כן מרכיבי הבושה והאשמה אינם מתורגמים להתנהגות בפועל והם בוחרים שוב ושוב להשתמש בכלים החד"פ
- השימוש בחד"פ נתפס כחיוני, כמענה כל כך משמעותי לצרכי החיים עד שקשה להשתחרר מהתלות בו

"זה הדבר היחיד שאני חושבת על הזיהום סביבה, שם אולי זה יכול לצוץ ולעלות לי שלא הייתי משתמשת בחד פעמי, שחבל שלא מייצרים גם יותר כלים שמתאימים לאיכות הסביבה יותר, שלא מייצרים יותר גם במגוון וגם מאד חשוב במחיר. גם מגוון וגם מחיר, אז היה יותר מונגש לציבור. אם היה לי בחירה וזה היה אותו מחיר והנראות והאיכות של החומר והנוחות היה אותו דבר והייתי במדף מול זה ומול זה, אז כן הייתי מעדיפה לקחת משהו יותר אקולוגי".

"רק לפני כמה שנים התחיל כל הקטע הזה של מחזור. באמת אם היום לדוגמה היית מביאה לי אותו כלי של במבוק באותו מחיר כמו הכלים הרגילים שאני קונה, אז כן הייתי קונה את הכלים האלה..היה באמת במבוק, אבל אחר כך היה כל מני כלים אחרים שהם כאילו ממוחזרים כאלה וזה גם כן בעיני נחמד, אבל המחיר שלו בעיני לפחות בשביל שאני קונה כל הזמן ובסוף זורקת את זה, זה נראה לי מאד יקר"

"הקטע שמפריע לי ואני מנסה להתעלם ממנו שזה פחות טוב לטבע. אז אני מנסה קצת חצי חצי, מנסה קצת להקל על המצפון שלי באיזה שהיא דרך, אז אנחנו ממחזרים המון.. אני מנסה באיזה שהוא מקום לאזן את הטבע ולהגיד אוקי, אני קונה אבל לפחות אני אעשה משהו טוב אחר לטבע".

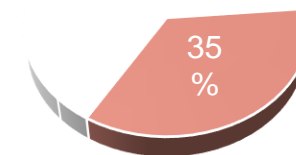
המתייסרים וצורכים מהווים 37% מהאוכלוסייה ונתח הצריכה שלהם 35% בהתאם לגודלם באוכלוסייה.



באילו כלים משתמשים ובאיזו כמות? (%)

	כלל המדגם	מתייסרים וצורכים
כוסות קרטון / נייר לשתייה חמה	78	79
כוסות פלסטיק פשוטות לשתייה קרה	73	74
תבניות לאפייה מאלומיניום	72	74
צלחות פלסטיק פשוטות (לבנות)	63	69
כלי אחסון מפלסטיק	60	62
סכו"ם פלסטיק פשוט	58	61
קשיות לשתייה	47	50
כוסות פלסטיק מהודרות לשתייה קרה	43	46
צלחות פלסטיק עמידות יותר (בצבעי קרם, כסף, ...)	39	43
סכו"ם פלסטיק מהודר	35	35
קערות הגשה מפלסטיק	30	30
צלחות פלסטיק מהודרות (קשיחות יותר ומעוטרות)	28	28
צלחות קרטון / נייר	15	17
סכו"ם מתכלה (מעץ, במבוק וכד')	13	15
צלחות מתכלות (במבוק, עלי דקל, קנה סוכר וכו')	10	12
בכלל לא משתמשים בכלים חד פעמיים	2	1

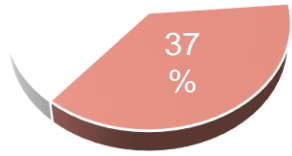
23,920 טון



סה"כ שימוש בחד"פ פלסטיק – 94%
 סה"כ שימוש בחד"פ נייר/קרטון – 78%
 סה"כ שימוש במתכלה – 17%

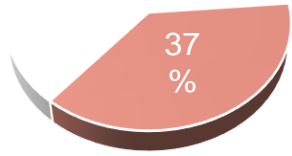
סה"כ שימוש בחד"פ פלסטיק - 97%
 סה"כ שימוש בחד"פ נייר/קרטון – 80%
 סה"כ שימוש במתכלה – 20%

סגמנט זה כפי שניתן לראות, מתייסרים מאחר ואיכות הסביבה חשובה להם מאוד, אך מנגד הם לא יכולים לוותר על הנוחות שמעניק להם השימוש בכלים החד פעמיים. הם רוצים לארח הרבה אנשים בנוחות, כי מיד אחרי שילכו הם "יחסלו את הבלגן במהירות וישאירו כיור נקי מכלים בלי מאמץ רב. תמיד ברקע הם יתייסרו על כך שהם מזיקים לסביבה, מסכנים את בריאותם ואת עתידם.



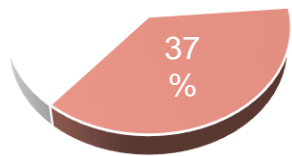
		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
נוחות ופונקציונליות	מאפשר "לחסל" במהירות את הבלגן אחרי הארוחה	8.9	0.6
	חוסך את זמן שטיפת הכלים והעבודה הקשה	8.8	0.6
	נוח וקל לנשיאה כאשר אנחנו מבליים מחוץ לבית	8.8	0.5
	מאפשר לי לשלוח אוכל לילדים / לשכנים / להורים מבלי שצריכים להחזיר כלים	8.2	0.4
	מתאים לאירוח של הרבה אנשים	8.7	0.7
	מאפשר לי להשאיר את הכיור נקי לאורך היום	8.0	0.7
	מאפשר לאכול בקלות כשנמצאים בדרך (למשל קפה באוטו)	8.5	0.5
איכות הסביבה	מזיק לאיכות הסביבה	8.9	1.1
	גורם לפגיעה בבעלי חיים	7.7	1.0
	גורם לי לייצר כמות זבל גדולה יותר	8.8	0.7
	עלול לפגוע בבריאות בשל פליטת חומרים רעילים לאוכל	8.1	1.1
	לא מתאים לשימוש בתקופה זו, בה ישנה דאגה לסביבה	7.3	1.0
	מסכן את עתידנו	8.0	1.1
	מלכלך את שמורות הטבע	8.7	0.9

גם היבטים של היגיינה, אסתטיקה והתאמה לאורח חיים אינטנסיבי חשובים יותר לסגמנט זה ומציתים את מידת ההתייחסות כנגד הפגיעה בסביבה.

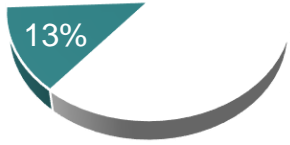


		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
הגיינה ואסתטיקה	נותן לי פנאי לעצמי	7.3	0.6
	מבטיח שאוכלים מכלים נקיים לגמרי ושומר על הגיינה	7.5	0.6
	מאפשר להשתמש במגוון רחב של סוגי כלים (גודל וצורה)	7.8	0.5
	מאפשר לי לחדש באירוח באמצעות סט כלים בעיצוב שונה בכל פעם	7.0	0.6
	מאפשר להתאים סט אחד לכל כמות של אורחים	7.9	0.7
	מקל על שמירת כשרות	7.6	0.7
	בטוח הארוך יקר יותר משימוש בכלים רב-פעמיים	7.9	0.7
התאמה לאורח חיים האינטנסיבי של המאה ה-21	לא שביר ובטוח יותר לשימוש של ילדים	7.7	0.6
	מאפשר לילדים לתפקד באופן עצמאי יותר בארגון האוכל והשתייה	7.0	0.5
	נמצא בשימוש נרחב גם בבתים בסביבה הקרובה אליי	7.6	0.4
	מותאם לאורח החיים המהיר, האינטנסיבי והיעיל של המאה ה-21	8.0	0.8
	מתאים לשימוש יומיומי	7.6	0.7

הקונפליקט הקיים בסגמנט זה מלווה בחשש מתדמית שלילית בחברה, לא נעים להם להשתמש בסביבתם, הם פחות מונעים מרצון לחסוך.



		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
אי התאמה למזון חם	לא מאפשר לחמם מזון במיקרוגל	8.5	1.1
	לא מתאים להגשת אוכל חם	8.1	1.5
חסכון	חוסך בשטח אחסון בארונות המטבח	6.2	0.2
	מעודד שתייה מרובה של מים	5.5	0.2
	בטווח הארוך זול יותר משימוש בכלים רב-פעמיים	4.4	0.0
תדמית שלילית בחברה	לא נוח לשימוש - נשברים בקלות, לא מספיק יציבים	6.6	1.1
	גורם לי להרגיש שאני פחות משקיע באורחים שלי	6.7	1.0
	לא נעים להשתמש בכלים חד פעמיים ליד המשפחה/חברים/קולגות שלי	5.7	0.9

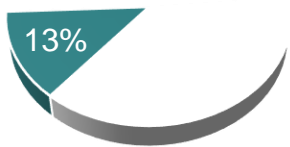


"הסביבתיים"

- ייצוג יתר לנשים, לצעירים עד גיל 30
- ללא ילדים
- ייצוג יתר ליהודים חילונים
- בעלי השכלה גבוהה
- הכנסה מעל הממוצע
- יותר מאזור המרכז



הסביבתיים מהווים כ 13% מהאוכלוסייה, רובם כן משתמשים בכלים חד פעמיים (חדירה גבוהה יחסית), אך נתח הצריכה שלהם קטן מאוד ומהווה רק 4% מסך צריכת הפלסטיק. הם גם פחות משתמשים בקרטון ובכלים מתכלים.



באילו כלים משתמשים ובאיזו כמות?

	לל המדגם	הסביבתיים
כוסות קרטון / נייר לשתייה חמה	78	62
כוסות פלסטיק פשוטות לשתייה קרה	73	57
תבניות לאפייה מאלומיניום	72	66
צלחות פלסטיק פשוטות (לבנות)	63	42
כלי אחסון מפלסטיק	60	51
סכו"ם פלסטיק פשוט	58	38
קשיות לשתייה	47	32
כוסות פלסטיק מהודרות לשתייה קרה	43	19
צלחות פלסטיק עמידות יותר (בצבעי קרם, כסף, ...)	39	22
סכו"ם פלסטיק מהודר	35	20
קערות הגשה מפלסטיק	30	14
צלחות פלסטיק מהודרות (קשיחות יותר ומעוטרות)	28	11
צלחות קרטון / נייר	15	7
סכו"ם מתכלה (מעץ, במבוק וכד')	13	5
צלחות מתכלות (במבוק, עלי דקל, קנה סוכר וכו')	10	4
בכלל לא משתמשים בכלים חד פעמיים	2	8

2,734 טון

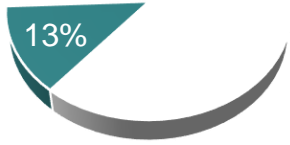


סה"כ שימוש בחד"פ פלסטיק – 94%
 סה"כ שימוש בחד"פ נייר/קרטון – 78%
 סה"כ שימוש במתכלה – 17%

סה"כ שימוש בחד"פ פלסטיק - 83%
 סה"כ שימוש בחד"פ נייר/קרטון – 64%
 סה"כ שימוש במתכלה – 8%

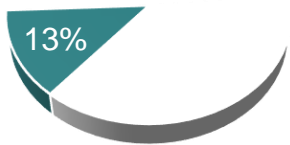
סגמנט זה מונע באופן חד משמעי ממניעים של איכות הסביבה, הם דואגים לסביבה ומבינים לעומק שהשימוש בכלים חד פעמיים מסכן את עתידנו ופוגע באופן משמעותי בבעלי החיים.

נוחות ופונקציונליות מנגד הוא לא פקטור חשוב בעיניהם, ההחלטה שלהם על צריכת כלים חד פעמיים נובעת ממניעים אחרים שאינם נוחות ופונקציונליות.



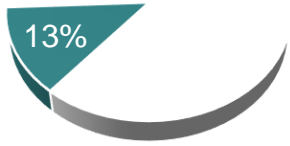
		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
נוחות ופונקציונליות	מאפשר "לחסל" במהירות את הבלגן אחרי הארוחה	7.0	-1.3
	חוסך את זמן שטיפת הכלים והעבודה הקשה	6.9	-1.4
	נוח וקל לנשיאה כאשר אנחנו מבליים מחוץ לבית	7.3	-1.1
	מאפשר לי לשלוח אוכל לילדים / לשכנים / להורים מבלי שצריכים להחזיר כלים	6.4	-1.4
	מתאים לאירוח של הרבה אנשים	6.6	-1.4
	מאפשר לי להשאיר את הכיור נקי לאורך היום	5.2	-2.1
	מאפשר לאכול בקלות כשנמצאים בדרך (למשל קפה באוטו)	6.8	-1.2
איכות הסביבה	מזיק לאיכות הסביבה	9.5	1.6
	גורם לפגיעה בבעלי חיים	8.6	1.9
	גורם לי לייצר כמות זבל גדולה יותר	9.2	1.1
	עלול לפגוע בבריאות בשל פליטת חומרים רעילים לאוכל	8.6	1.5
	לא מתאים לשימוש בתקופה זו, בה ישנה דאגה לסביבה	8.5	2.1
	מסכן את עתידנו	8.9	2.0
	מלכלך את שמורות הטבע	9.4	1.6

פקטורים של הגיינה ואסתטיקה והתאמה לאורח חיים אינטנסיבי אינם מהווים שיקולים עבור סגמנט זה, הם לא רואים כלל בחד"פ פתרון לפקטורים אלו.



		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
הגיינה ואסתטיקה	נותן לי פנאי לעצמי	3.5	-3.1
	מבטיח שאוכלים מכלים נקיים לגמרי ושומר על הגיינה	3.9	-3.0
	מאפשר להשתמש במגוון רחב של סוגי כלים (גודל וצורה)	5.0	-2.3
	מאפשר לי לחדש באירוח באמצעות סט כלים בעיצוב שונה בכל פעם	3.8	-2.6
	מאפשר להתאים סט אחיד לכל כמות של אורחים	4.9	-2.3
	מקל על שמירת כשרות	5.0	-2.0
	בטוח הארוך יקר יותר משימוש בכלים רב-פעמיים	8.3	1.1
התאמה לאורח חיים אינטנסיבי של המאה ה-21	לא שביר ובטוח יותר לשימוש של ילדים	4.4	-2.7
	מאפשר לילדים לתפקד באופן עצמאי יותר בארגון האוכל והשתייה	3.3	-3.2
	נמצא בשימוש נרחב גם בבתים בסביבה הקרובה אליי	5.4	-1.8
	מותאם לאורח החיים המהיר, האינטנסיבי והיעיל של המאה ה-21	3.9	-3.2
	מתאים לשימוש יומיומי	3.2	-3.7

התדמית שלהם בחברה חשובה להם, לא נעים להם להשתמש בזה בחברת קרובים וזה גורם להם להרגיש כי הם משקיעים פחות. הם לא חושבים ששימוש בכלים חד פעמיים מהווה חסכון כלשהוא, גם לא עידוד של שתיית מים.



		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם	
אי התאמה למזון חם	לא מאפשר לחמם מזון במיקרוגל	8.7	1.3	
	לא מתאים להגשת אוכל חם	7.8	1.3	
חסכון	חוסך בשטח אחסון בארונות המטבח	3.5	-2.5	
	מעודד שתייה מרובה של מים	2.3	-3.0	
	בטווח הארוך זול יותר משימוש בכלים רב-פעמיים	1.7	-2.6	
תדמית שלילית בחברה	לא נוח לשימוש - נשברים בקלות, לא מספיק יציבים	7.2	1.7	
	גורם לי להרגיש שאני פחות משקיע באורחים שלי	7.7	1.9	
	לא נעים להשתמש בכלים חד פעמיים ליד המשפחה/חברים/קולגות שלי	6.8	2.0	

25%

"משתמשים בכל מצב"

- ייצוג יתר לנשים
- בעלי השכלה בינונית - נמוכה
- הכנסה מתחת לממוצע
- דתיות חרדיות
- בעלי משפחות, הרבה ילדים
- אזור הצפון וירושלים



"משתמשים בכל מצב": את הכלים הרב פעמיים נוציא כשיבוא החתן

- מבחינת סגמנט זה קטגוריית הכלים החד"פ היא פתרון נפלא לעומס החיים לריבוי המטלות ולקצב החיים כיום, במיוחד במשפחות גדולות
- היא מאפשרת, בעיקר למנהלת משק הבית ליצור חיי פנאי, להפחית מתחים בין בני הבית ולהוריד נטל גם מעל האורחים
- בקרב סגמנט זה קיימת הערכה אדירה לקטגוריה, וללא מודעות להיבטים שליליים כלשהם הכרוכים בשימוש בה בוודאי לא בהיבט של איכות הסביבה
- עבורם, הקטגוריה היא חלק מהקדמה והשימוש בה מבטא פתיחות לפתורונות התואמים את אורח החיים כיום.
- האפשרויות שהקטגוריה נותנת ותועלותיה מצדיקות כל שקל שמושקע בה
- הם אינם יכולים לראות את חייהם ללא כלים חד"פ וגם אינם רואים סיבה לכך, נהפוך הוא, הערכתם היא כי בעתיד השימוש יהיה מרובה ומגוון אף יותר

"מקסים, הקלה מאד גדולה. בשימוש המון, יומיומי".

"זה כמו הוצאה שאת קונה לחם וחלב ומצרכים חיוניים"

"אני חושבת שזה כן הולך עוד להתרחב אפילו, ממש את יכולה למצוא שולחן חד פעמי כולו ולא תדמיני שהוא

חד פעמי, כמו שקערת ליל הסדר שלי הייתה מפלסטיק ולא שמת לב והיה שולחן ליל סדר מהמם וכולם היה

מפלסטיק וגם הגביעים של הילדים, הכול מאד ברמה. אני חושבת שזה מאד מתקדם"

"עד שהיו לי 3 ילדים אז היינו משתמשים בזה [רב פעמי] ולימדתי אותם שהם לא שוברים.. אבל כשיש לך יותר

אז אין לך את השליטה על זה כבר. 3-4 ילדים. זה מושך לך מפה, פה את מניקה, השולחן שבת הוא גם צריך

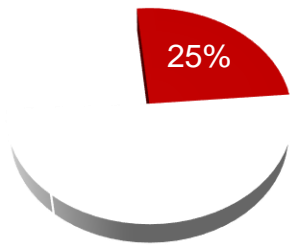
להיות כיף, אין עניין שיהיה פה משהו של לחץ ולא, נפל נפל, גם אם נשבר אני לא אכעס, אבל יהיה חבל לי

בפנכו"

"אני לא חושבת שאפילו היא [הבת הבכורה] יודעת שצלחות ליום יום יכול להיות רב פעמי. גם לנו אין, היא בכלל

לא רגילה לזה".

"אני אפילו לא יודעת להגיד לך מחיר, זה כל כך באוטומט"



משתמשים בכל מצב מהווים כרבע מהאוכלוסייה ונתח הצריכה שלהם הוא הגדול ביותר, כמעט 40% מנתח צריכת הפלסטיק הכולל בישראל. כמעט ולא קיים בית אב שאינו צורך חד פעמי בסגמנט זה, וגם צריכת הקרטון אצלם גבוהה במיוחד.

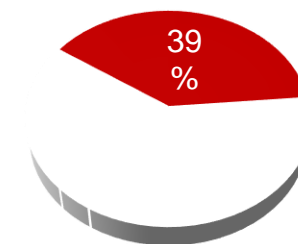
באילו כלים משתמשים ובאיזו כמות?

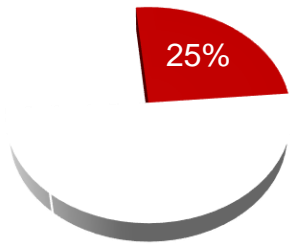
	לל המדגם	משתמשים בכל מצב
כוסות קרטון / נייר לשתייה חמה	78	91
כוסות פלסטיק פשוטות לשתייה קרה	73	83
תבניות לאפייה מאלומיניום	72	81
צלחות פלסטיק פשוטות (לבנות)	63	74
כלי אחסון מפלסטיק	60	66
סכו"ם פלסטיק פשוט	58	71
קשיות לשתייה	47	55
כוסות פלסטיק מהודרות לשתייה קרה	43	54
צלחות פלסטיק עמידות יותר (בצבעי קרם, כסף, ...)	39	48
סכו"ם פלסטיק מהודר	35	47
קערות הגשה מפלסטיק	30	39
צלחות פלסטיק מהודרות (קשיחות יותר ומעוטרות)	28	38
צלחות קרטון / נייר	15	18
סכו"ם מתכלה (מעץ, במבוק וכד')	13	15
צלחות מתכלות (במבוק, עלי דקל, קנה סוכר וכו')	10	10
בכלל לא משתמשים בכלים חד פעמיים	2	0

סה"כ שימוש בחד"פ פלסטיק – 94%
 סה"כ שימוש בחד"פ נייר/קרטון – 78%
 סה"כ שימוש במתכלה – 17%

סה"כ שימוש בחד"פ פלסטיק - 99%
 סה"כ שימוש בחד"פ נייר/קרטון – 92%
 סה"כ שימוש במתכלה – 18%

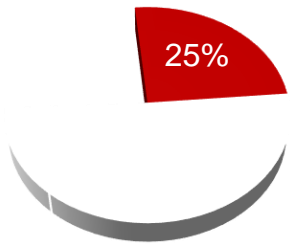
26,654 טון





סגמנט זה אינו רואה חשיבות רבה בשמירה על איכות הסביבה, הם לא רואים בשימוש בחד"פ כמשהו שמסכן את עתידנו, פוגע בבריאותנו או בבעלי החיים. הם כן מונעים מפקטור של נוחות ופונקציונליות.

		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
נוחות ופונקציונליות	מאפשר "לחסל" במהירות את הבלגן אחרי הארוחה	9.5	1.2
	חוסך את זמן שטיפת הכלים והעבודה הקשה	9.5	1.2
	נוח וקל לנשיאה כאשר אנחנו מבליים מחוץ לבית	9.5	1.2
	מאפשר לי לשלוח אוכל לילדים / לשכנים / להורים מבלי שצריכים להחזיר כלים	9.2	1.5
	מתאים לאירוח של הרבה אנשים	9.3	1.3
	מאפשר לי להשאיר את הכיור נקי לאורך היום	9.0	1.6
	מאפשר לאכול בקלות כשנמצאים בדרך (למשל קפה באוטו)	9.4	1.4
איכות הסביבה	מזיק לאיכות הסביבה	6.8	-1.0
	גורם לפגיעה בבעלי חיים	5.3	-1.4
	גורם לי לייצר כמות זבל גדולה יותר	7.8	-0.2
	עלול לפגוע בבריאות בשל פליטת חומרים רעילים לאוכל	5.9	-1.2
	לא מתאים לשימוש בתקופה זו, בה ישנה דאגה לסביבה	4.9	-1.5
	מסכן את עתידנו	5.3	-1.6
	מלכלך את שמורות הטבע	6.7	-1.1



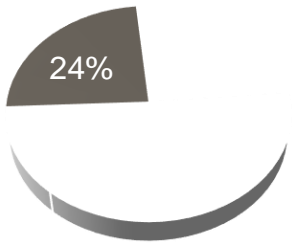
יכולת החידוש באירוח, הפנאי לעצמם והאסתטיקה שמעניק השימוש בחד"פ חשובים להם מאוד, בנוסף, זה מתאים להם לאורח החיים האינטנסיבי של המאה ה-21 ומאפשר לילדיהם להיות עצמאיים בארגון האוכל והשתייה. הם לא רואים בכך הוצאה יקרה לטווח הארוך.

		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
הגינה ואסתטיקה	נותן לי פנאי לעצמי	8.6	2.0
	מבטיח שאוכלים מכלים נקיים וגמרי ושומר על הגיינה	8.7	1.8
	מאפשר להשתמש במגוון רחב של סוגי כלים (גודל וצורה)	9.0	1.7
	מאפשר לי לחדש באירוח באמצעות סט כלים בעיצוב שונה בכל פעם	8.4	2.0
	מאפשר להתאים סט אחיד לכל כמות של אורחים	8.9	1.7
	מקל על שמירת כשרות	8.3	1.3
	בטוח הארוך יקר יותר משימוש בכלים רב-פעמיים	6.5	-0.7
התאמה לאורח חיים האינטנסיבי של המאה ה-21	לא שביר ובטוח יותר לשימוש של ילדים	8.8	1.7
	מאפשר לילדים לתפקד באופן עצמאי יותר בארגון האוכל והשתייה	8.6	2.1
	נמצא בשימוש נרחב גם בבתים בסביבה הקרובה אליי	8.9	1.7
	מותאם לאורך החיים המהיר, האינטנסיבי והיעיל של המאה ה-21	9.0	1.8
	מתאים לשימוש יומיומי	9.1	2.2

25%

תדמית שלילית בחברה לא מטרידה אותם כלל (הם בעצמם לא רואים בזה בעיה כלשהיא), ואי התאמה להגשת מזון חם אינה חשובה להם. הם אפילו חושבים שהשימוש בכלים חד פעמיים לטווח הארוך הוא זול יותר, חוסך עבורם שטח אחסון ואף מעודד שתייה מרובה של מים.

		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
אי התאמה למזון חם	לא מאפשר לחמם מזון במיקרוגל	7.3	-0.1
	לא מתאים להגשת אוכל חם	5.5	-1.0
חסכון	חוסך בשטח אחסון בארונות המטבח	8.2	2.2
	מעודד שתייה מרובה של מים	7.8	2.5
	בטוח הארוך זול יותר משימוש בכלים רב-פעמיים	5.9	1.5
תדמית שלילית בחברה	לא נוח לשימוש - נשברים בקלות, לא מספיק יציבים	3.9	-1.6
	גורם לי להרגיש שאני פחות משקיע באורחים שלי	4.0	-1.8
	לא נעים להשתמש בכלים חד פעמיים ליד המשפחה/חברים/קולגות שלי	2.8	-2.0

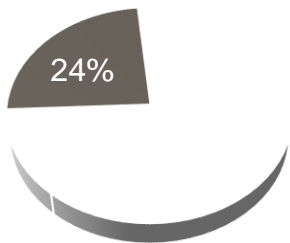


"האדישים"

- ייצוג יתר לגברים
- בעלי הכנסה מתחת לממוצע
- יותר רווקים
- יותר מהמגזר ערבי



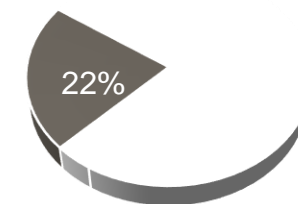
האדישים מהווים 24% מהאוכלוסייה ונתח הצריכה שלהם 22%, גם כן קרוב לגודלם באוכלוסייה.



באילו כלים משתמשים ובאיזו כמות?

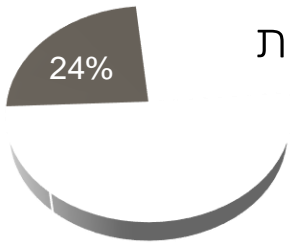
	כלל המדגם	האדישים
כוסות קרטון / נייר לשתייה חמה	78	73
כוסות פלסטיק פשוטות לשתייה קרה	73	69
תבניות לאפייה מאלומיניום	72	62
צלחות פלסטיק פשוטות (לבנות)	63	56
כלי אחסון מפלסטיק	60	57
סכו"ם פלסטיק פשוט	58	52
קשיות לשתייה	47	44
כוסות פלסטיק מהודרות לשתייה קרה	43	41
צלחות פלסטיק עמידות יותר (בצבעי קרם, כסף, ...)	39	35
סכו"ם פלסטיק מהודר	35	31
קערות הגשה מפלסטיק	30	31
צלחות פלסטיק מהודרות (קשיחות יותר ומעוטרות)	28	27
צלחות קרטון / נייר	15	15
סכו"ם מתכלה (מעץ, במבוק וכד')	13	12
צלחות מתכלות (במבוק, עלי דקל, קנה סוכר וכו')	10	11
בכלל לא משתמשים בכלים חד פעמיים	2	2

טון 15,036



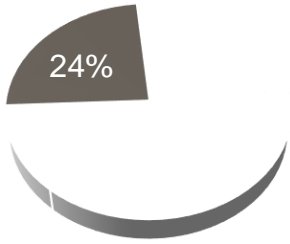
סה"כ שימוש בחד"פ פלסטיק – 94%
 סה"כ שימוש בחד"פ נייר/קרטון – 78%
 סה"כ שימוש במתכלה – 17%

סה"כ שימוש בחד"פ פלסטיק - 94%
 סה"כ שימוש בחד"פ נייר/קרטון – 74%
 סה"כ שימוש במתכלה – 18%



סגמנט זה כשמו כן הוא, אין להם דעה מוצקה בנוגע לאיכות הסביבה, גם לא לגבי תרומת הכלים החד פעמיים למטרות נוחות ופונקציונליות.

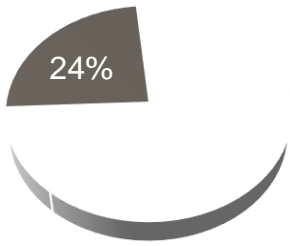
		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
נוחות ופונקציונליות	מאפשר "לחסל" במהירות את הבלגן אחרי הארוחה	7.1	-1.2
	חוסך את זמן שטיפת הכלים והעבודה הקשה	6.9	-1.3
	נוח וקל לנשיאה כאשר אנחנו מבליים מחוץ לבית	7.1	-1.2
	מאפשר לי לשלוח אוכל לילדים / לשכנים / להורים מבלי שצריכים להחזיר כלים	6.6	-1.2
	מתאים לאירוח של הרבה אנשים	6.6	-1.4
	מאפשר לי להשאיר את הכיור נקי לאורך היום	6.1	-1.2
	מאפשר לאכול בקלות כשנמצאים בדרך (למשל קפה באוטו)	6.7	-1.3
איכות הסביבה	מזיק לאיכות הסביבה	6.2	-1.6
	גורם לפגיעה בבעלי חיים	5.4	-1.3
	גורם לי לייצר כמות זבל גדולה יותר	6.5	-1.6
	עלול לפגוע בבריאות בשל פליטת חומרים רעילים לאוכל	5.6	-1.5
	לא מתאים לשימוש בתקופה זו, בה ישנה דאגה לסביבה	5.0	-1.4
	מסכן את עתידנו	5.7	-1.3
	מלכלך את שמורות הטבע	6.4	-1.3



גם בנוגע לפקטורים של הגיינה ואסתטיקה והתאמה לאורח חיים אינטנסיבי הם לא נוקטים עמדה חד משמעית, פרמטרים אלו פשוט אינם מהווים עבורם שיקול.

	פער בהשוואה לכלל המדגם	ציון ממוצע לסגמנט
הגיינה ואסתטיקה	-1.0	5.7
	-0.9	5.9
	-1.0	6.3
	-1.2	5.3
	-1.3	5.9
	-1.1	5.8
	-1.2	6.1
התאמה לאורח חיים אינטנסיבי של המאה ה-21	-1.0	6.0
	-0.9	5.6
	-1.1	6.1
	-1.0	6.1
	-0.9	6.0

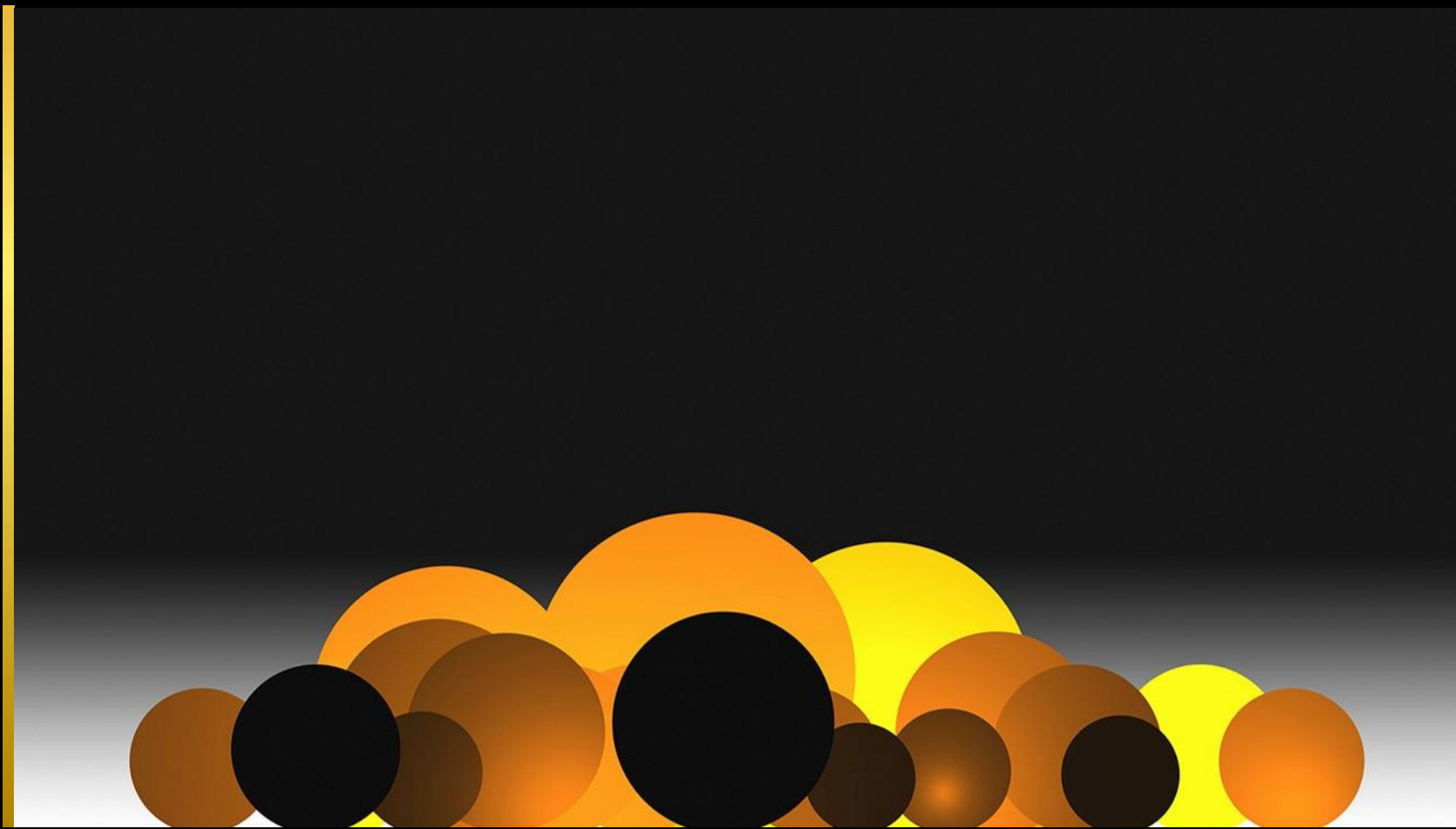
מבין כל הפרמטרים, הנושא היחיד שעוד מעט מדבר לסגמנט זה הוא החסכון הכספי לטווח הארוך.



		ציון ממוצע לסגמנט	פער בהשוואה לכלל המדגם
אי התאמה למזון חם	לא מאפשר לחמם מזון במיקרוגל	5.0	-2.4
	לא מתאים להגשת אוכל חם	4.4	-2.2
חסכון	חוסך בשטח אחסון בארונות המטבח	5.1	-0.9
	מעודד שתייה מרובה של מים	4.5	-0.8
	בטווח הארוך זול יותר משימוש בכלים רב-פעמיים	4.5	0.1
תדמית שלילית בחברה	לא נוח לשימוש - נשברים בקלות, לא מספיק יציבים	4.4	-1.1
	גורם לי להרגיש שאני פחות משקיע באורחים שלי	4.7	-1.0
	לא נעים להשתמש בכלים חד פעמיים ליד המשפחה/חברים/קולגות שלי	4.2	-0.6

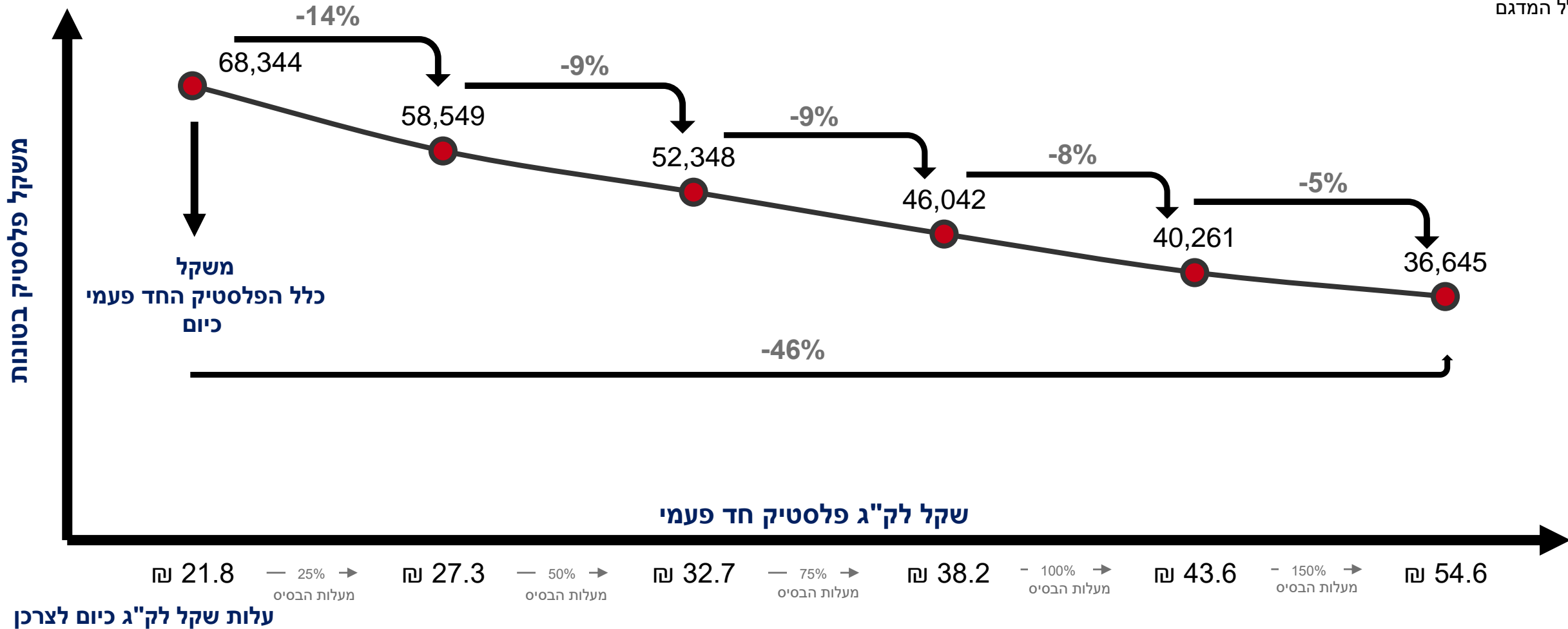
6

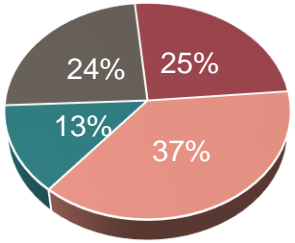
רגישות למחיר



העלאת מחיר הפלסטיק לצרכן משפיעה במידה מתונה על צריכה, אם כי ניתן לראות שמידת הרגישות הולכת ויורדת ככל שמעלים במחיר. עלייה של 25% במחיר הפלסטיק ממחירו כיום לצרכן צפויה להוביל להפחתת 14% מהצריכה, עלייה של 150% צפויה להוביל לירידה של כמעט 50% מהצריכה כיום

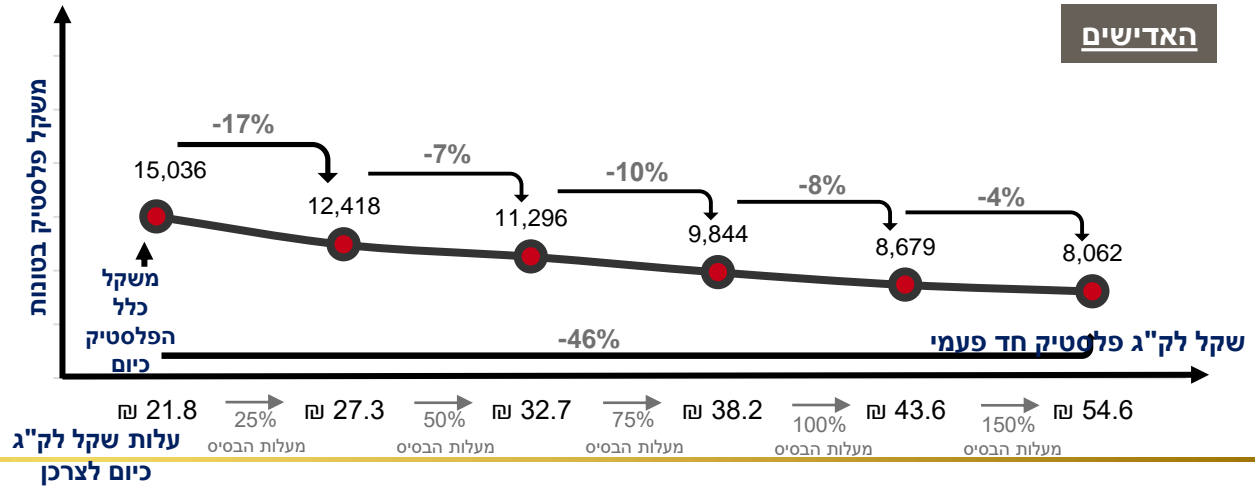
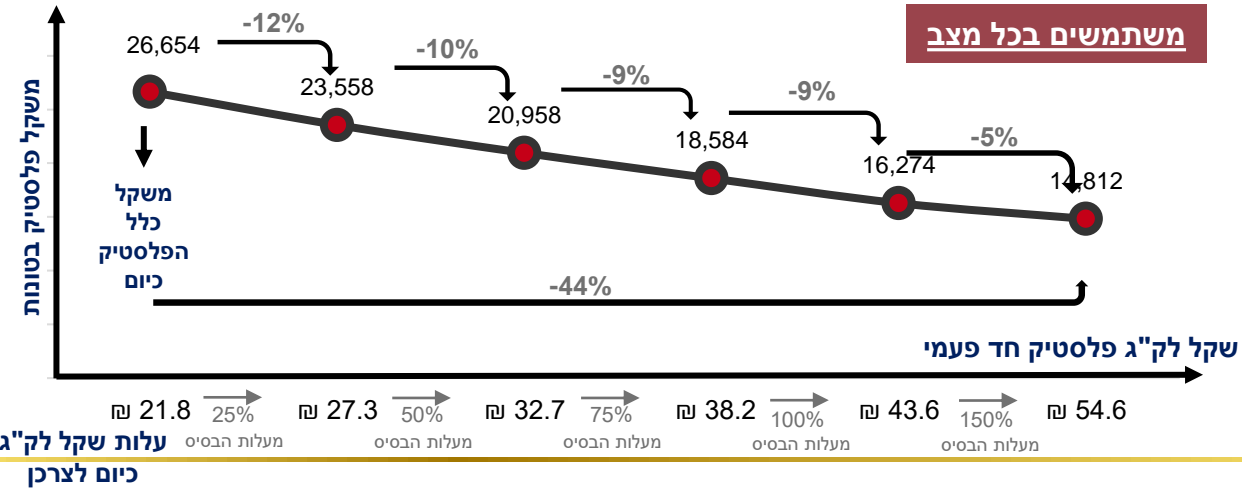
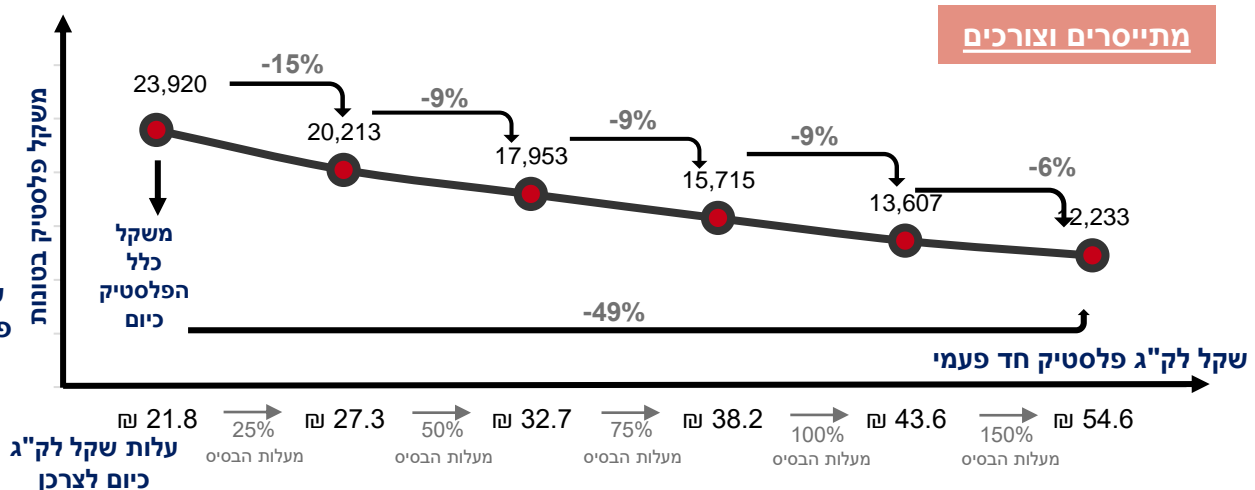
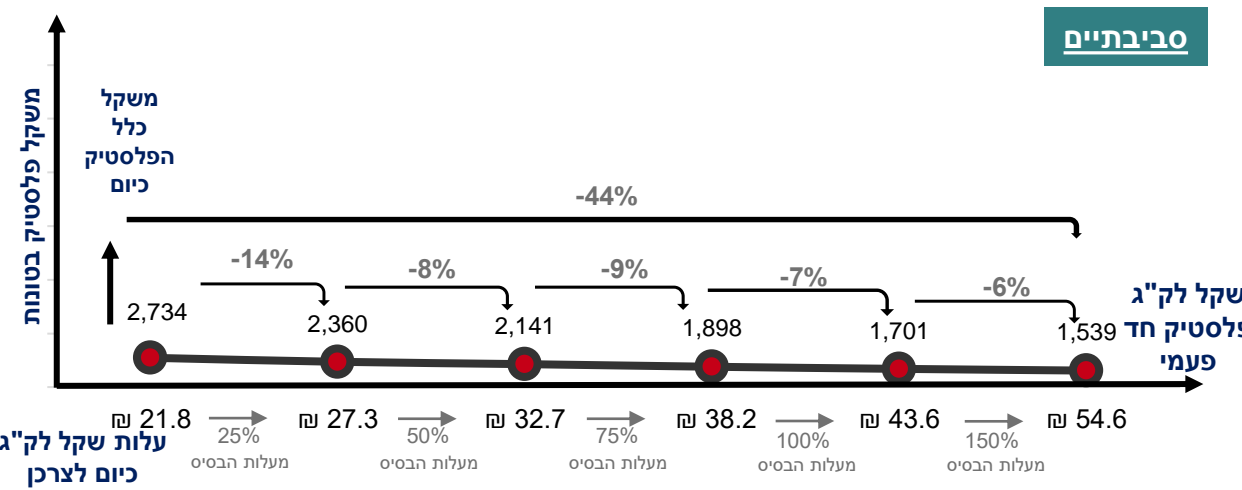
השפעת עליית המחיר של הפלסטיק על כמות הצריכה
כלל המדגם





על אף התפישות השונות של כל אחד מהסגמנטים בנוגע לצריכת כלים חד פעמיים, ניתן להבחין ברגישות דומה לעלייה במחיר ביניהם, משקל הפלסטיק אותו הם צורכים שונה, אך עליית מחיר הפלסטיק צפויה להשפיע באופן דומה יחסית על כל אחד מהם.

השפעת עליית המחיר של הפלסטיק על כמות הצריכה
חלוקה לסגמנטים



KANTAR

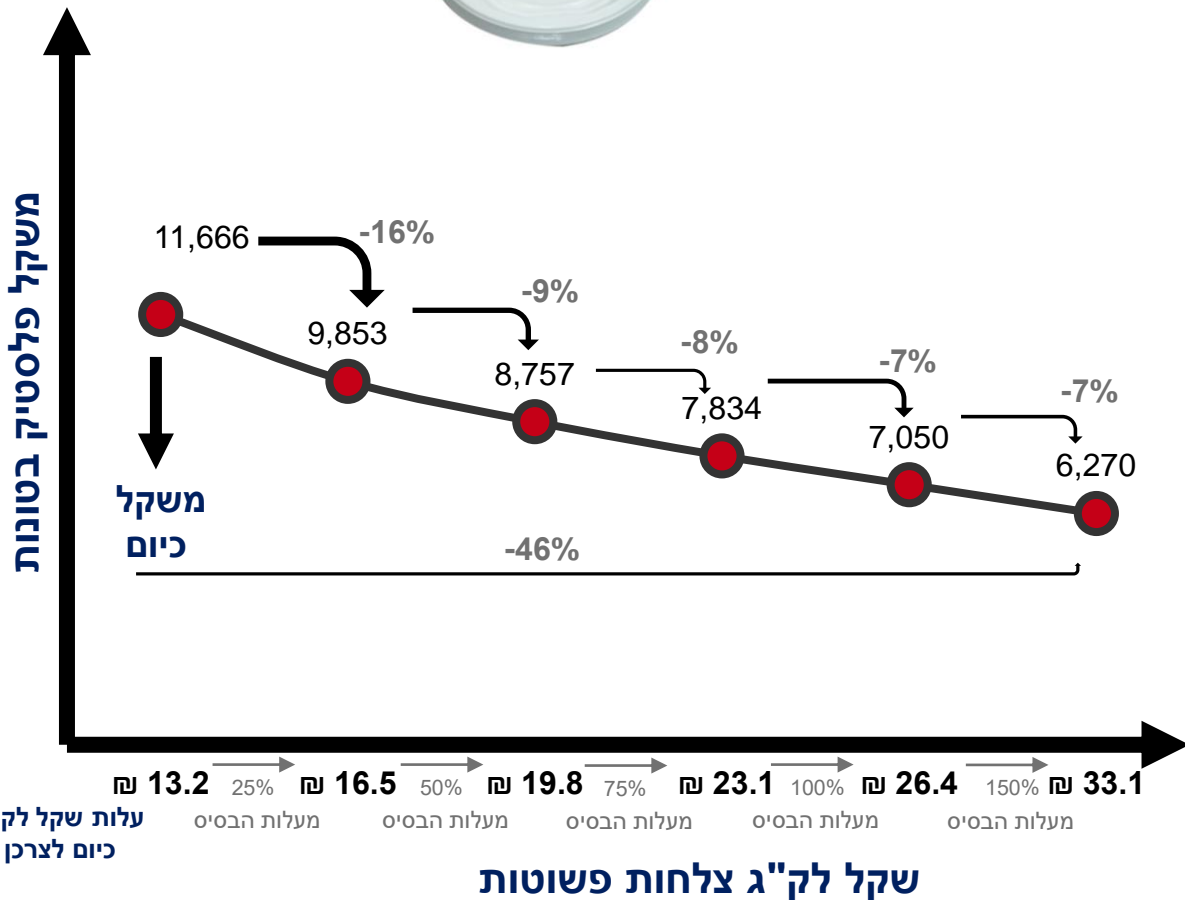
רגישות מחיר במוצרים
השונים



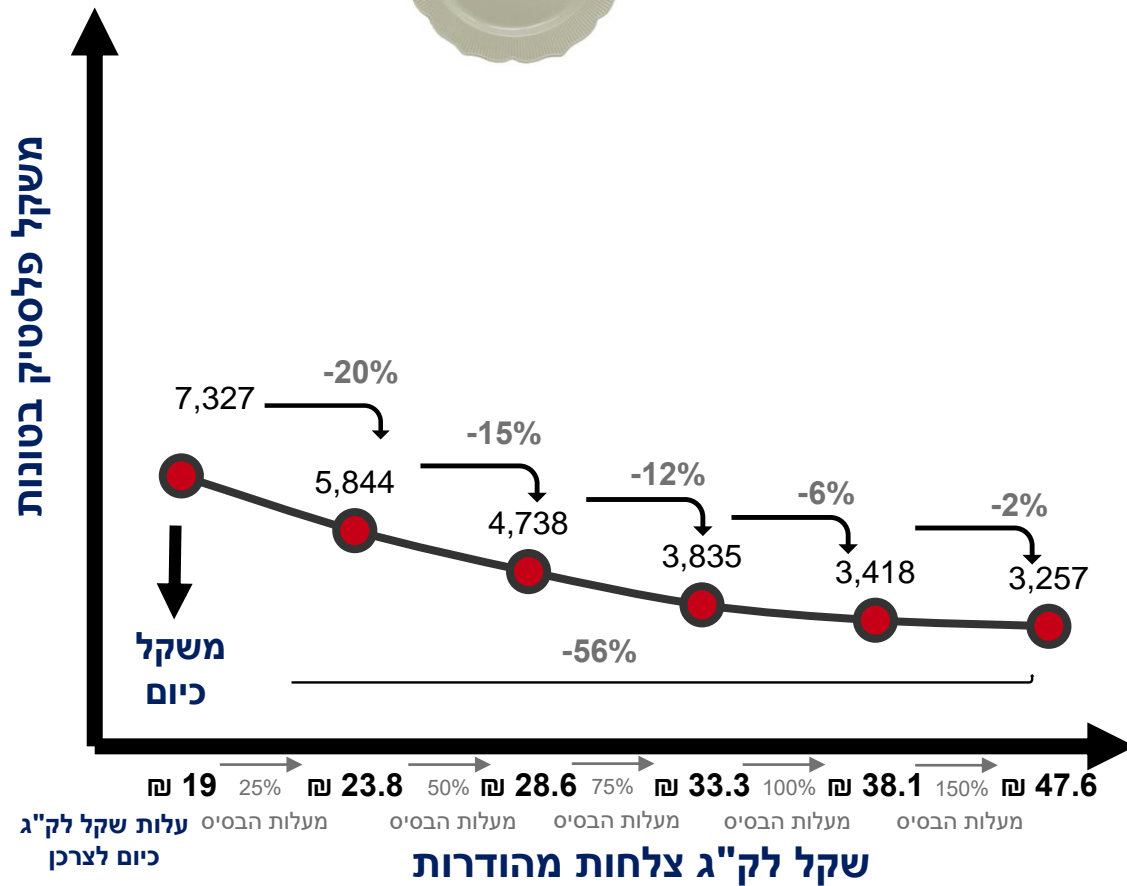
רגישות גבוהה יותר למחיר בצלחות המהודרות יותר, עלייה של 50% בעלות לק"ג פלסטיק לצרכן, כבר צפויה להפחית צריכה ב 35% מהמשקל. עלייה של 10% במהודרות תביא לירידה של 2,600 טון בקרוב, בעוד עלייה של 10% בפשוטות תוביל לירידה של 3,800 טון בקרוב.



השפעת עליית המחיר – צלחות פשוטות



השפעת עליית המחיר – צלחות מהודרות



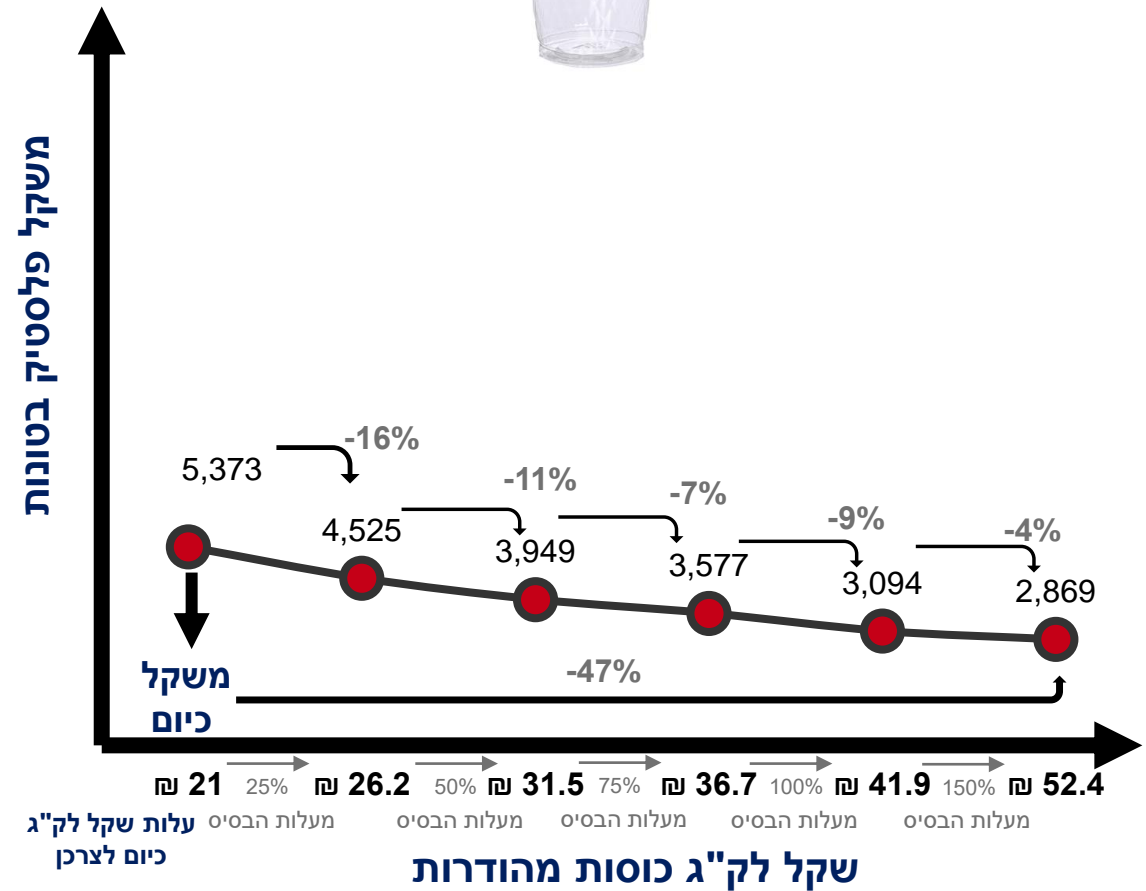
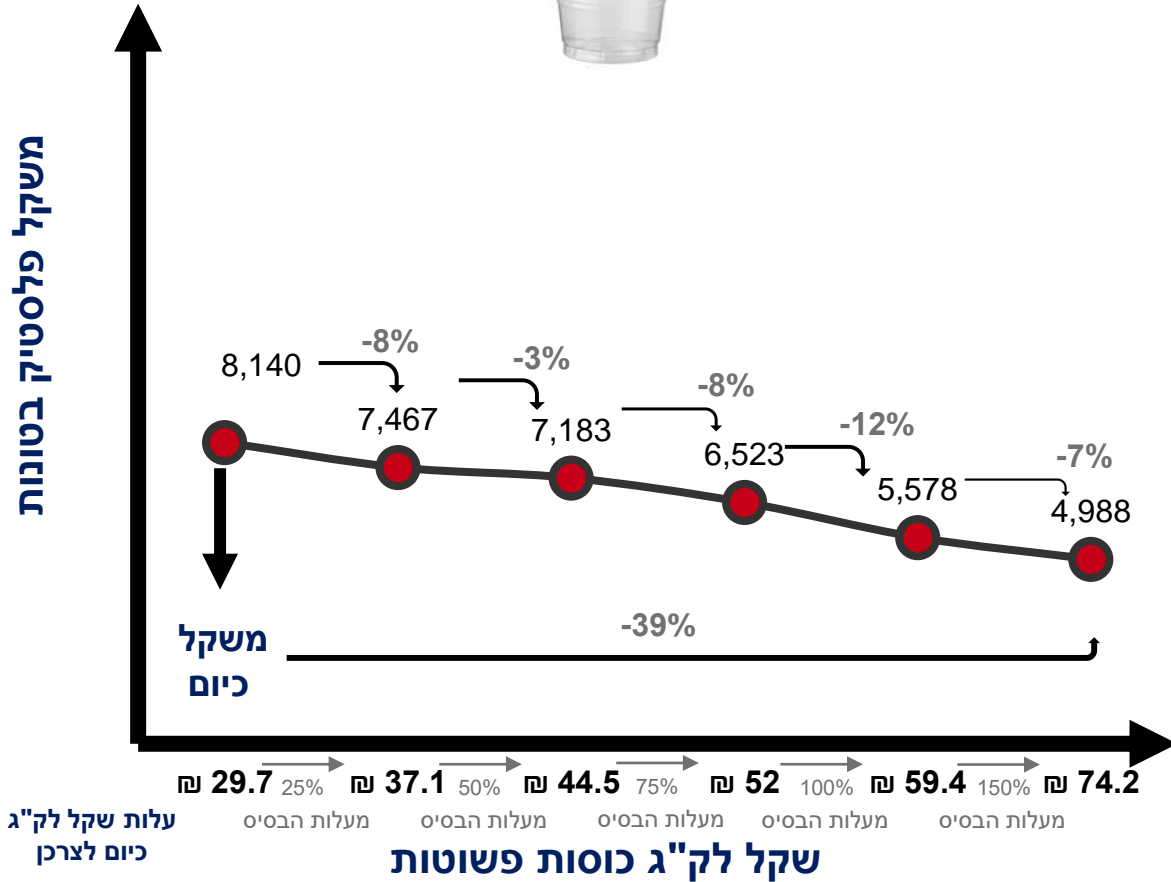
הרגישות למחיר בכוסות הפשוטות נמוכה ביותר, עליית מחיר של 50% לק"ג פלסטיק תביא לירידת צריכה של 11% בלבד במשקל לעומת זאת בכוסות המהודרות הרגישות למחיר גבוהה יותר. עלייה של 10 ₪ במהודרות תביא לירידה של 1,400 טון בקרוב, בעוד בפשוטות עלייה של 15 ₪ תוביל לירידה של פחות מ 1,000 טון.



השפעת עליית המחיר – כוסות פשוטות



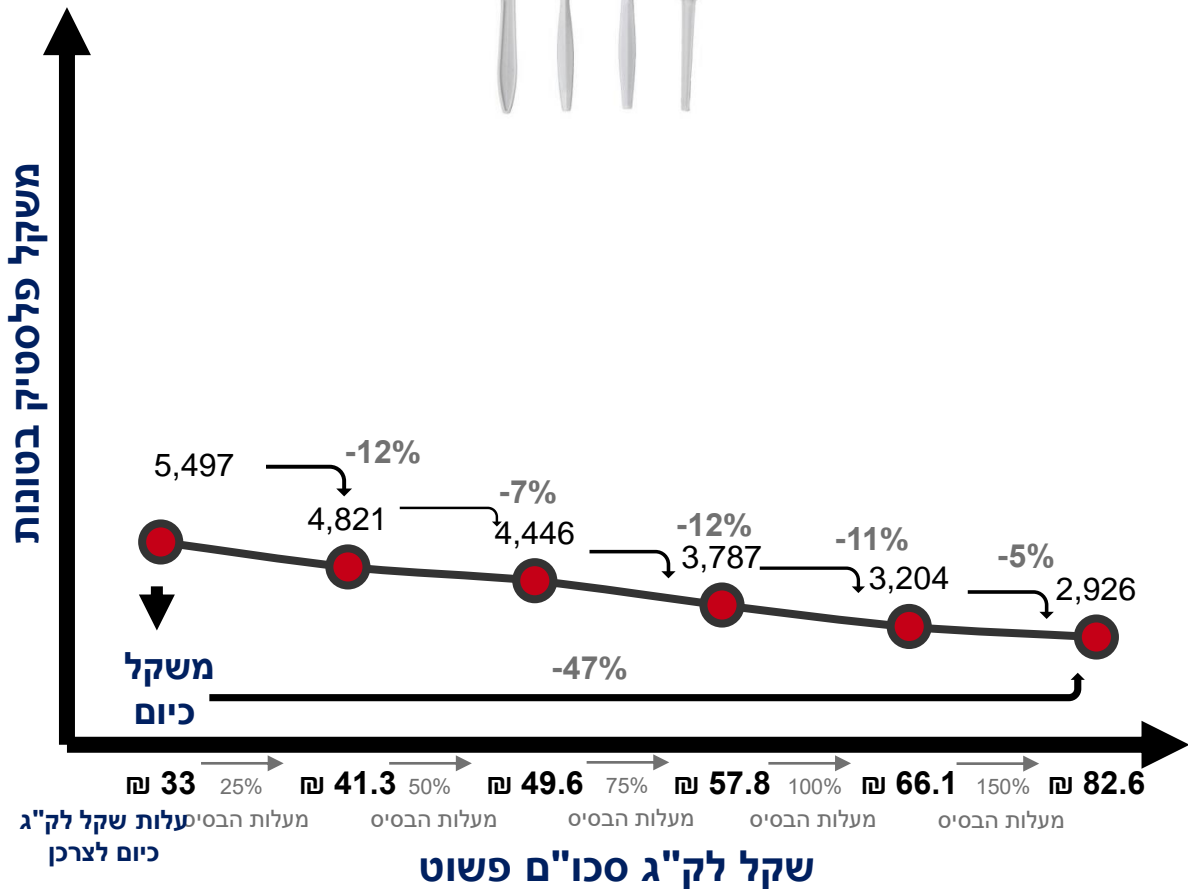
השפעת עליית המחיר – כוסות מהודרות



הרגישות למחיר בסכו"ם המהודר גבוהה יותר בעליית מחיר קטנה, עלייה של 25% מהמחיר כבר מורידה 22% מהצריכה. בסכו"ם הפשוט דרושה עליית מחיר משמעותית יותר לשם ירידה כזו בצריכה. על אף הרגישות הגבוהה יותר, בראייה משקית עלייה של 8 ₪ בנטל ההוצאה לצרכן על סכו"ם מהודר צפויה להוריד רק 250 טון בצריכת הפלסטיק, בעוד אותה עלייה לצרכן על סכו"ם פשוט, צפויה להביא לירידה של קרוב ל 700 טון.



השפעת עליית המחיר – סכו"ם פשוט



השפעת עליית המחיר – סכו"ם מהודר

