



מדינת ישראל
המשרד לביטחון הפנים
לשכת המדען הראשי

סקר דעת קהל בנושא צריכת קנאביס

גיא נגר
ד"ר גד פרישמן
עירן פיינמסר

ספטמבר 2019

א. מבוא

בחודש אוגוסט 2019 נערך סקר דעת קהל בקרב הציבור הרחב בישראל במטרה לבחון את: (א) דפוסי צריכת הקנאביס (לרבות לצרכים רפואיים) (ב) הסיכון הנתפס כתוצאה מהשימוש בקנאביס (ג) הנכונות להשתמש בקנאביס (ד) ערוצי השגת קנאביס (ה) עמדות בנוגע לשימוש בקנאביס לצרכים רפואיים ואחרים (ו) עמדות בנוגע לחקיקה, לאכיפה ולמדיניות אי-הפללה בנושא קנאביס.

ב. השיטה

1. הסקר נערך בשיטה של סקר משולב: אינטרנטי (באמצעות פאנל קיים רב-משתמשים) וטלפוני, באמצעות שאלון מובנה במהלך חודש אוגוסט 2019, בקרב מדגם הסתברותי של 867 משיבים המהווה מדגם מייצג של האוכלוסייה הישראלית הבוגרת (בגילאי 18 ומעלה) בישראל. המדגם מאפשר הסקת מסקנות ברמת ביטחון של 95% עם טעות דגימה של פלוס/מינוס 3.3% (ביחס לאומדנים השונים).

2. יש לציין כי במחקרים העוסקים בחקר דפוסי והיקף השימוש בסמים ובאלכוהול, ישנם מספר קשיים באיסוף הנתונים. במדינות רבות צריכת סמים ואלכוהול שלא תחת פיקוח המדינה מוגדרת כלא-חוקית. לאור זאת, אלו העושים שימוש לא-חוקי בסמים ובאלכוהול, ובכלל זאת צריכה או סחר נוטים להסתיר את פעילותם בתחום. כתוצאה מכך נגרמת הטיה לנתונים, נקודה שיש לקחת בחשבון בעת השוואה עם נתונים דומים הנאספים על ידי ארגונים שונים שכן אלו נוטים להתבסס על הערכות בלבד (ענבר 2015, בר-המבורגר, הורוביץ וברוש 2011).

3. הניתוח כולל השוואה, במידת האפשר, לדו"ח קודם: "השימוש בחומרים פסיכו אקטיביים בקרב תושבי מדינת ישראל בגילאי 18-65", מחקר אפידמיולוגי, 2016, שנערך ע"י חברת מרטנס הופמן יועצים וניהול. במחקר זה הוגבל גיל המרואיינים ל-65. לעומת זאת, במחקר הנוכחי לא הוגבל גיל המרואיינים והוא נע בטווח שבין 18-82 (עם גיל ממוצע 42 שנים וגיל חציוני 41 שנים).

4. להלן הערה מתודולוגית בנוגע לשיטת איסוף הנתונים והשאלון, בנושא צריכת/שימוש בקנאביס במהלך החודש האחרון, במהלך השנה האחרונה ואי פעם בעבר, וכן בנושא הערכת מספר החברים המשתמשים בקנאביס. בהקשר זה נעשה שימוש בסולם אורדינלי בן 7 קטגוריות (0-6) כאשר כל קטגוריה כללה טווח של תדירות השימוש (במספר פעמים). בדומה לכך לצורך מדידת מספר החברים המשתמשים בקנאביס, נעשה שימוש בסולם אורדינלי בן 7 קטגוריות (1-7) כאשר כל קטגוריה כללה טווח של מספר החברים. השימוש בסולמות הנ"ל עומד בסתירה גמורה לעקרון המתודולוגי הבסיסי המנחה את שלב איסוף הנתונים, לפיו בשלב איסוף הנתונים מומלץ להשתמש ברמת המדידה הגבוהה ביותר האפשרית (המדויקת ביותר, ממנה ניתן תמיד לרדת לרמות מדידה נמוכות יותר). בהקשר הנדון, היה מומלץ לאסוף את נתוני השימוש ואת נתוני מספר החברים המשתמשים, בצורה פתוחה, כך שכל משיב היה יכול לציין בעצמו את מספר הפעמים בהם עשה שימוש בקנאביס, או את מספר החברים המשתמשים בקנאביס. בשיטה זו הייתה מתקבלת רמת מדידה מנתית (עם אפס מוחלט) שהיא מדויקת וגבוהה יותר מהרמה האורדינלית. מרמת מדידה זו ניתן היה לרדת לרמות מדידה נמוכות יותר (אורדינלית ונומינלית) בשלב עיבוד הנתונים. בשיטת איסוף הנתונים הנוכחית (האורדינלית) מאחר והיא סופית, לא ניתן להגיע לרמה המנתית הגבוהה והמדויקת יותר, שבשל כך היא גם המועדפת.

5. בהתייחס לייצוגיות המדגם, ראו נתונים בפרק מאפייני רקע בסוף הדו"ח (לפני נספח השאלון). לצורך עיבוד הנתונים לא בוצעו שיקלולים כלשהם.

6. **הסקר בוצע כאמור כסקר משולב**, באמצעות בפאנל אינטרנטי (694 משיבים באמצעות פאנל קיים) וטלפוני (173). השלמה טלפונית זה נועדה להבטיח את ייצוגיות המדגם בקרב אוכלוסיות הזכות בד"כ לתת-ייצוג בפאנל האינטרנטי.

ג. עורכי הסקר

הסקר נערך בליווי מקצועי של לשכת המדען הראשי במשרד לביטחון הפנים, ובוצע ע"י מאגר מוחות - מכון מחקר ויעוץ בינתחומי בע"מ בניהולם של פרופ' יצחק כ"ץ - מנכ"ל וד"ר אמיר הורקין - מנהל המחקר.

ד. תקציר הממצאים

רוב המשיבים (91%) לא השתמשו אף פעם בקנאביס (חשיש/ מריחואנה/ גראס), במהלך החודש האחרון. מיעוט (9%) השתמש פעם אחת ומעלה.

רוב המשיבים (83%) לא השתמשו אף פעם בקנאביס (חשיש/ מריחואנה/ גראס), במהלך השנה האחרונה. מיעוט (17%) השתמש פעם אחת ומעלה.

רוב המשיבים (71%) לא השתמשו אף פעם בקנאביס (חשיש/ מריחואנה/ גראס), אי פעם בעבר. מיעוט (29%) השתמש פעם אחת ומעלה.

הרוב (59%) מעריך כי חבריו משתמשים בקנאביס (חשיש/ מריחואנה/ גראס), כרבע (26%) טוענים כי אף אחד מחבריהם לא משתמש ועוד 15% אינם יודעים. רוב המשיבים מייחסים לשימוש בקנאביס, סיכון בריאותי כלשהו, מסיכון נמוך ועד סיכון גבוה מאוד (77%), עשירית לא מייחסים כל סיכון לשימוש וכעשירית (13%) לא יודעים להעריך את מידת הסיכון.

רוב המשיבים (69%) טוענים שלא יסכימו לשימוש מזדמן בקנאביס, אם יציעו לו לעשות כן.

רוב המשיבים (66%) טוענים שאילו היו רוצים לקנות או להשיג קנאביס, לא היו יודעים לאן או למי לפנות.

הערוצים הבולטים להשגת קנאביס הם: דרך חבר (29%) ודרך אינטרנט ואפליקציה (33%).

רוב (43%) המשיבים מתנגדים להפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס (מריחואנה או חשיש) לחוקי, כשליש (31%) תומכים וכחמישית (19%) אינם תומכים או מתנגדים ולעשירית (7%) אין דעה בנושא.

רוב המשיבים (89%) מדווחים כי לא גלשו באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול.

הגורמים הנתפסים כגורמי הסיוע המועדפים, במקרה של בעיה אישית הקשורה לשימוש בקנאביס, הם משפחה וחברים קרובים. מבין הגורמים הציבוריים הגורם הבולט הוא מערכת הבריאות, כאשר גורמים ציבוריים אחרים שהם הרשות למאבק באלימות סמים ואלכוהול, המשטרה וגורמי הרווחה, נתפסים כגורמים שהנכונות לפנות אליהם נמוכה יחסית.

רוב המשיבים (95%) מדווחים כי לא השתמשו בקנאביס לצרכים רפואיים בשנה האחרונה, מיעוט (5%) השתמש, עם ובלי מרשם.

רוב המשיבים (89%) טוענים כי לא נחשפו בשנה האחרונה לתוכנית של מניעה וצמצום השימוש בסמים. כעשירית (11%) נחשפו לכך.

רוב המשיבים (58%) טוענים כי לא שמעו על הרשות הלאומית (החדשה) למאבק באלימות סמים ואלכוהול, פחות ממחצית מהמשיבים (42%) כן שמעו על הרשות.

רוב המשיבים (63%) טוענים כי לא שמעו על חוק הסמים המסוכנים החדש הידוע כ- "אי הפללה באחריות", כשליש מהמשיבים (37%) כן שמעו על החוק החדש. מקרב המכירים לטענתם את חוק הסמים המסוכנים החדש (אי הפללה באחריות), הרוב (55%) סבורים שהחוק החדש לא מתיר את השימוש בקנאביס בצורה חוקית, כרבע אינם יודעים וכרבע סבורים שהחוק כן מתיר שימוש חוקי בקנאביס.

תדירות הצריכה (השימוש) בקנאביס (חשיש או מריחואנה או גראס)

2-4. האם צרכת קנאביס (חשיש או מריחואנה או גראס), ואם כן באיזו תדירות?

סקר 2019	אף פעם	1-2 פעמים	3-5 פעמים	6-9 פעמים	10-19 פעמים	20-29 פעמים	+30 פעמים	סה"כ
2. במהלך החודש האחרון?	91%	5%	1%	1%	1%	0%	1%	100%
3. במהלך השנה האחרונה?	83%	6%	3%	2%	3%	1%	2%	100%
4. אי פעם בעבר?	71%	11%	4%	3%	3%	2%	6%	100%

השוואה לדוח אפידמיולוגי מ-2016:

(1 כמה פעמים השתמשת בחשיש?

סקר 2016	אף פעם	1-2 פעמים	3-5 פעמים	6-9 פעמים	10-19 פעמים	20-29 פעמים	+30 פעמים	סה"כ
2. במהלך החודש האחרון?	89%	5%	3%	1%	1%	0%	1%	100%
3. במהלך השנה האחרונה?	81%	7%	4%	2%	3%	1%	2%	100%
4. אי פעם בעבר?	67%	8%	6%	4%	4%	3%	8%	100%

(2 כמה פעמים עישנת מריחואנה או גראס?

סקר 2016	אף פעם	1-2 פעמים	3-5 פעמים	6-9 פעמים	10-19 פעמים	20-29 פעמים	+30 פעמים	סה"כ
2. במהלך החודש האחרון?	87%	6%	3%	1%	1%	1%	1%	100%
3. במהלך השנה האחרונה?	80%	6%	4%	3%	2%	1%	4%	100%
4. אי פעם בעבר?	67%	7%	5%	4%	4%	3%	9%	100%

הערות ביחס להשוואה הנ"ל:

- ההשוואה של צריכת קנאביס, בין הסקר הנוכחי (2019) לבין הסקר מ-2016 מלמדת על שיעורים דומים של צריכה. למשל: משתמשים בתדירות כלשהיא בחודש האחרון על פי סקר 2019: 9%, ובסקר 2016: 11% עד 13%. משתמשים בתדירות כלשהיא במהלך השנה האחרונה על פי סקר 2019: 17%, ובסקר 2016: 19% עד 20%, וכדומה, כמפורט לעיל.
- עם זאת, יש לשים לב לעובדה כי השאלות בשני הסקרים דלעיל היו שונות מהותית, בסקר 2019: "האם צרכת קנאביס (חשיש/ מריחואנה/ גראס), ואם כן באיזו תדירות?", ובסקר 2016: "כמה פעמים השתמשת בחשיש?" וכן: "כמה פעמים עישנת מריחואנה או גראס?". למעשה, בסקר 2016 לא הופיע כלל המונח "קנאביס", בשאלות הנ"ל בפרט ובשאלון המקורי בכלל.

א. שיעורי המשתמשים מול שיעורי הלא-משתמשים

שימוש	לא משתמשים	משתמשים בתדירות כלשהיא (מ-1 פעם ומעלה)
בחודש האחרון	91%	9%
בשנה האחרונה	83%	17%
בעבר	71%	29%
ממוצע	82%	18%

רוב המשיבים (82% בממוצע) מדווחים כי הם לא משתמשים אף פעם בקנאביס (חשיש/ מריחואנה/ גראס), כחמישית (18% בממוצע) מדווחים על שימוש בתדירות כלשהיא.

ב. המתאמים בין תדירויות הצריכה השונות

תדירות צריכה	א	ב	ג
א. בחודש אחרון	1.0		-
ב. בשנה אחרונה	0.76 (p<0.01)	1.0	-
ג. אי פעם בעבר	0.52 (p<0.01)	0.76 (p<0.01)	1.0

נמצאו קשרים חיוביים מובהקים בעוצמה חזקה בין תדירות הצריכה בחודש האחרון לבין תדירות הצריכה בשנה האחרונה ותדירות הצריכה בעבר. המתאמים הללו מלמדים שכדי לאמוד את תדירות צריכת הקנאביס (חשיש או מריחואנה או גראס) ניתן להסתפק בתדירות הצריכה בחודש האחרון, שכן זו קשורה באופן חיובי מובהק עם תדירות השימוש בשנה האחרונה ועם תדירות השימוש בעבר. המתאמים הנ"ל מלמדים כי ניתן להסתפק בשאלת השימוש בחודש האחרון כמדד לשימוש משני טעמים: (א) למשתנה הקרוב יותר בזמן יש תקפות אמפירית וניבויית חזקה יותר מאשר למשתנים רחוקים יותר בזמן (ב) המתאמים בין הפריטים מייתרים את השניים האחרים (בשנה האחרונה ואי פעם בעבר). כך ניתן לחסוך שני פריטים בשאלון ואולי לנצל אותם למדידת נושאים אחרים שטרם נבדקו.

המשתמשים נשאלו:

5. באיזה גיל היית כאשר השתמשת לראשונה בקנאביס? בסקר 2019: גיל הממוצע 24 שנים. בסקר 2016 הגיל הממוצע היה 21 שנים.

מעגל המשתמשים

6. כמה מחבריך, להערכתך, משתמשים בקנאביס (חשיש או מריחואנה או גראס), אם בכלל?

התשובות	כלל המדגם
1. אף אחד	26%
2. 1-2 חברים	21%
3. 3-5 חברים	18%
4. 6-8 חברים	8%
5. 9-10 חברים	4%
6. 11-15 חברים	1%
7. מעל ל-15 חברים	7%
8. לא יודע	15%
סה"כ	100%

א. המתאמים בין תדירויות השימוש השונות לבין מספר החברים המשתמשים

תדירות צריכה	מספר החברים המשתמשים
א. בחודש אחרון	0.36 ($p < 0.01$)
ב. בשנה אחרונה	0.45 ($p < 0.01$)
ג. בעבר	0.53 ($p < 0.01$)

נמצאו קשרים חיוביים מובהקים בעוצמה בינונית, בין תדירות השימוש בחודש האחרון, בשנה האחרונה ובעבר, לבין מספר החברים המשתמשים. משמעות הקשרים ככל שתדירות השימוש גדולה יותר, כך מספר החברים המשתמשים גדול יותר, ולהפך.

הסיכון הנתפס של עישון או שימוש בקנאביס

7. לפי דעתך, באיזו מידה יש סיכון (מבחינה בריאותית, יכולת תפקוד וכו') לאנשים המשתמשים בקנאביס?

התשובות	כלל המדגם בסקר 2019	בעלי הדעה בסקר 2019	בעלי הדעה בסקר 2016
1. אין כל סיכון	10%	11%	11%
2. סיכון נמוך	37%	43%	12%
3. סיכון בינוני	22%	25%	17%
4. סיכון גבוה	10%	12%	19%
5. סיכון גבוה מאוד	8%	9%	41%
6. לא יודע	13%	-	-
סה"כ	100%	100%	100%

רוב המשיבים מייחסים לשימוש בקנאביס, סיכון בריאותי כלשהו, מסיכון נמוך ועד סיכון גבוה מאוד (77%), עשירית לא מייחסים כל סיכון לשימוש וכעשירית (13%) לא יודעים להעריך את מידת הסיכון שבשימוש.

א. המתאמים בין תדירויות השימוש השונות לבין הסיכון הנתפס של השימוש

תדירות צריכה	הסיכון הנתפס של השימוש
א. בחודש אחרון	-0.20 ($p < 0.01$)
ב. בשנה אחרונה	-0.22 ($p < 0.01$)
ג. בעבר	-0.24 ($p < 0.01$)

נמצאו קשרים שליליים מובהקים בעוצמה חלשה, בין תדירות השימוש בחודש האחרון, בשנה האחרונה ובעבר, לבין הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס. משמעות הקשרים ככל שהסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס גבוה יותר, כך תדירות השימוש קטנה יותר.

ב. הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס (ציון ממוצע), לפי גיל

קב' גיל	הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס
18-20	3.15
21-30	3.04
31-40	3.13
41-50	3.09
51 פלוס	3.12

Chi-square=6.7, d.f.=8, p=0.5

ניתוח השוואת ממוצעים מלמד שאין הבדלים בתפיסת הסיכון של שימוש בקנאביס בקרב קבוצות גיל שונות. בנוסף, ניתוח המתאם בין שני המשתנים (כאשר המשתנה גיל נמדד ברמה מנתית) מלמד על מתאם שלילי לא מובהק בעוצמה חלשה.

ג. הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס (שיעור המשיבים סיכון גבוה וגבוה מאד), לפי גיל

קב' גיל	הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס (שיעור המשיבים סיכון גבוה וגבוה מאד)
18-20	21%
21-30	19%
31-40	17%
41-50	18%
51 פלוס	17%

Chi-square=7.3, d.f.=12, p=0.8

ניתוח השוואת של שיעורי המשיבים עם תפיסת סיכון גבוהה וגבוה מאד בנוגע לשימוש בקנאביס, בקרב קבוצות גיל שונות, מלמד כי תפיסת סיכון גבוהה בנוגע לשימוש בקנאביס, קיימת בשיעור דומה בכל קבוצות הגיל¹. בנוסף, ניתוח המתאם בין שני המשתנים (כאשר המשתנה גיל נמדד ברמה מנתית) מלמד על חוסר קשר בין שני המשתנים (מתאם חלש ולא מובהק)².

הנכונות לשימוש מזדמן בקנאביס

8. אם תזדמן למקום בו החברים יציעו לך להשתמש בקנאביס, האם תסכים/י להשתמש?

התשובות	סקר 2019	סקר 2016
1. לא אסכים	69%	85%
2. ייתכן, אולי	25%	10%
3. אסכים	6%	5%
סה"כ	100%	100%

רוב המשיבים (69%) טוענים שלא יסכימו לשימוש מזדמן בקנאביס.

9. אילו רצית לקנות או להשיג קנאביס האם היית יודעת/ת לאן או למי לפנות?

התשובות	סקר 2019	סקר 2016
1. לא	66%	85%
2. ייתכן, אולי	20%	6%
3. כן	14%	9%
סה"כ	100%	100%

רוב המשיבים (66%) טוענים שאילו היו רוצים לקנות או להשיג קנאביס, לא היו יודעים לאן לפנות או למי לפנות.

¹ ממצאי ניתוח זה עולים בקנה אחד עם ניתוח הסיכון הנתפס (לפי השוואת ממוצעים).

² ממצאי ניתוח זה עולים בקנה אחד ממצאי עם שני הניתוחים המקבילים (לפי השוואת ממוצעים ולפי השוואת אחוזים טופ-2).

ערוצי השגת קנאביס

10. באילו דרכים הכי קל לדעתך להשיג קנאביס?

התשובות ³	כלל המדגם (שיעור המשיבים כן)	אחוזים
1. אינטרנט	27%	19%
2. אפליקציה	20%	14%
3. גורם משפחתי	8%	6%
4. דרך חבר/ה	42%	29%
5. פיצוציות	14%	10%
6. סוחרים	25%	17%
7. גידול עצמי	8%	5%
8. אחר	0%	0%
סה"כ	144%	100%

א. דירוג הדרכים להשגת קנאביס (לפי שיעור המציינים את הדרך)

התשובות ⁴	כלל המדגם (שיעור המשיבים כן)	אחוזים
1. דרך חבר/ה	42%	29%
2. אינטרנט	27%	19%
3. סוחרים	25%	17%
4. אפליקציה	20%	14%
5. פיצוציות	14%	10%
5. גורם משפחתי	8%	6%
7. גידול עצמי	8%	5%
8. אחר	0%	0%
סה"כ	144%	100%

הערוצים הבולטים להשגת קנאביס הם: דרך חבר (29%) ודרך אינטרנט ואפליקציה (33%).

³ לצורך הניתוח כל קטגוריית תשובה קודדה כמשתנה דיכוטומי נפרד עם הערכים 0=לא, 1=כן.
⁴ לצורך הניתוח כל קטגוריית תשובה קודדה כמשתנה דיכוטומי נפרד עם הערכים 0=לא, 1=כן.

ב. הידיעה היכן לקנות או להשיג קנאביס, לפי ערוצי השגת קנאביס

ערוצי השגת קנאביס (מקרב המשיבים שצינו את הערוץ)	לא	אולי	כן	סה"כ
1. אינטרנט	68%	17%	15%	100%
2. אפליקציה	39%	33%	28%	100%
3. גורם משפחתי	36%	32%	32%	100%
4. דרך חבר/ה	48%	29%	23%	100%
5. פיצוציות	77%	18%	5%	100%
6. סוחרים	65%	19%	16%	100%
7. גידול עצמי	57%	21%	22%	100%

תוצאות המובהקות לפי מבחני Chi-square⁵

מקרב משיבים שצינו שהכי קל להשיג קנאביס דרך האינטרנט, 15% יודעים היכן לקנות או להשיג קנאביס, זאת לעומת 32% מקרב המציינים גורם משפחתי, 28% מקרב המציינים דרך אפליקציה, 23% מקרב המציינים דרך חבר, 26% מקרב המציינים דרך סוחרים ו-22% מקרב המציינים דרך גידול עצמי.

ג. שיעור המשיבים שצינו "הכי קל להשיג קנאביס בערוץ מסוים" מקרב היודעים היכן לקנות

קנאביס

ערוצי השגת קנאביס (המציינים הכי קל להשיג קנאביס בערוץ)	היודעים היכן לקנות קנאביס
אינטרנט	29%
אפליקציה	40%
גורם משפחתי	19%
דרך חבר/ה	68%
פיצוציות	5%
סוחרים	30%
גידול עצמי	13%

תוצאות המובהקות לפי מבחני Chi-square⁶

מקרב משיבים היודעים היכן לקנות או להשיג קנאביס, 68% סבורים שהכי קל להשיגו דרך חבר, 59% דרך האינטרנט או אפליקציה, 30% דרך סוחרים, 13% בגידול עצמי.

⁵ בין משתני הערוצים למשתנה יודע להשיג קנאביס

⁶ בין משתני הערוצים למשתנה יודע להשיג קנאביס

11. באיזו מידה אתה בעד או נגד הפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס (מריחואנה או חשיש) לחוקי?

התשובות	כלל המדגם	אחוזים מקובצים
1. מתנגד במידה רבה	28%	43%
2. מתנגד	15%	
3. לא בעד ולא נגד	19%	19%
4. בעד	18%	31%
5. בעד במידה רבה	13%	
6. לא יודע/ת ותשובות אחרות	7%	7%
סה"כ	100%	100%

43% מהמשיבים מתנגדים להפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס (מריחואנה או חשיש) לחוקי, כשליש (31%) בעד וכחמישית (19%) לא בעד ולא נגד, לעשירית (7%) אין דעה בנושא.

א. השוואה לסקר 2016, בקרב בעלי הדעה

התשובות	סקר 2019	סקר 2016
1. מתנגד במידה רבה	30%	21%
2. מתנגד	16%	14%
3. לא בעד ולא נגד	20%	22%
4. בעד	20%	17%
5. בעד במידה רבה	14%	25%
6. לא יודע/ת ותשובות אחרות	-	-
סה"כ	100%	100%

ב. המתאמים בין העמדה בנוגע להפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס לחוקי לבין תדירויות השימוש בקנאביס והסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס

תדירות צריכה	העמדה בעד או נגד הפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס לחוקי
א. בחודש אחרון	0.32 $p < 0.01$
ב. בשנה אחרונה	0.44 $p < 0.01$
ג. בעבר	0.52 $p < 0.01$
הסיכון הנתפס של השימוש	-0.55 $p < 0.01$

נמצאו קשרים חיוביים מובהקים בעוצמה בינונית, בין תדירות השימוש בחודש האחרון, בשנה האחרונה ובעבר, לבין העמדה בעד או נגד הפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס לחוקי. משמעות הקשרים ככל שתדירות השימוש גבוהה יותר כך מתחזקת התמיכה בעמדה בעד הפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס לחוקי.

כמו כן נמצא קשר שלילי מובהק בעוצמה בינונית בין הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס לבין העמדה בעד או נגד הפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס לחוקי. ככל שהסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס גבוה יותר, כך תדירות השימוש קטנה יותר.

נמצאו קשרים שליליים מובהקים בעוצמה חלשה, בין תדירות השימוש בחודש האחרון, בשנה האחרונה ובעבר, לבין הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס. משמעות הקשר ככל שהסיכון הנתפס של השימוש בקנאביס גבוה יותר, כך נחלשת התמיכה בעד הפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס לחוקי.

12. האם לדעתך הסיכוי להתמכר לסם הקנאביס גבוה יותר בקרב בני נוער המשתמשים בסם, לעומת משתמשים מבוגרים?

התשובות	כלל המדגם
1. לא	16%
2. כן	59%
3. לא יודע/ת	25%
סה"כ	100%

א. העמדה בנוגע לסיכוי גבוה יותר להתמכרות לסם הקנאביס בקרב בני נוער מאשר משתמשים מבוגרים (המשתמשים בסם), לפי גיל

קבוצת גיל	לא	כן	לא יודע	סה"כ
18-20	17%	58%	25%	100%
21-30	20%	56%	24%	100%
31-40	19%	59%	22%	100%
41-50	12%	60%	28%	100%
51 פלוס	14%	60%	26%	100%

Chi-square=6.7, d.f.=8, p=0.5, Cramer's V=0.06

אין קשר בין גיל לבין העמדה בנוגע לסיכוי גבוה יותר להתמכרות לסם הקנאביס בקרב בני נוער מאשר משתמשים מבוגרים (המשתמשים בסם).

13. האם גלשת באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול? אם כן, באיזו תדירות?

התשובות	סקר 2019	סקר 2016
1. לא גלשתי	89%	93%
2. גלשתי לעיתים רחוקות מאוד	10%	4%
3. גלשתי לעיתים קרובות	1%	3%
סה"כ	100%	100%

רוב משיבים (89%) מדווחים כי לא גלשו באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול.

ב. גלישה באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול, לפי הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס

הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס	לא גלשתי	גלשתי לעיתים רחוקות מאוד	גלשתי לעיתים קרובות	סה"כ
סיכון נמוך ⁷	87%	12%	1%	100%
סיכון בינוני	89%	11%	0%	100%
סיכון גבוה ⁸	86%	13%	1%	100%

Chi-square=2.3, d.f.=4, p=0.7, Cramer's V=0.06

אין קשר בין תפיסת הסיכון של שימוש בקנאביס, לבין תדירות הגלישה באתר הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול.

⁷ לצורך הניתוח קובצו יחד הקטגוריות אין כל סיכון וסיכון נמוך.
⁸ לצורך הניתוח קובצו יחד הקטגוריות סיכון גבוה וסיכון גבוה מאוד.

פנייה לגורמי סיוע, במקרה של בעיה אישית הקשור לשימוש בקנאביס

14-19. כאשר מתעוררת בעיה אישית הקשורה לשימוש בקנאביס, באיזו מידה תפנה/י לסיוע של הגורמים הבאים

הגורמים	אפנה לגורם זה בעדיפות גבוהה	אפנה לעיתים-תלוי בנושא	לעולם לא אפנה	סה"כ
14. משטרה	22%	34%	44%	100%
15. רווחה (עובד סוציאלי וכדומה)	20%	45%	35%	100%
16. בריאות (קופ"ח, חדר מיון וכדומה)	40%	44%	16%	100%
17. הרשות למאבק באלימות סמים ואלכוהול (מנהל יישובי)	26%	43%	31%	100%
18. בני משפחה (הורים, אחים, גיסים)	50%	35%	15%	100%
19. חבר קרוב	51%	34%	15%	100%

א. דירוג הגורמים שיש נכונות לפנות אליהם בעדיפות גבוהה כשמתעוררת בעיה אישית הקשורה לשימוש בקנאביס (לפי שיעור המשיבים אפנה בעדיפות גבוהה)

הגורמים	אפנה לגורם זה בעדיפות גבוהה
1. חבר קרוב	51%
2. בני משפחה (הורים, אחים, גיסים)	50%
3. בריאות (קופ"ח, חדר מיון וכדומה)	40%
4. הרשות למאבק באלימות סמים ואלכוהול (מנהל יישובי)	26%
5. משטרה	22%
6. רווחה (עובד סוציאלי וכדומה)	20%

הגורמים הנתפסים כגורמי הסיוע המועדפים, במקרה של בעיה אישית הקשורה לשימוש בקנאביס, הם משפחה וחברים קרובים. מבין הגורמים הציבוריים הגורם הבולט הוא מערכת הבריאות, גורמים ציבוריים המתמחים בטיפול בבעיות כנ"ל, שהם הרשות למאבק באלימות סמים ואלכוהול, המשטרה וגורמי הרווחה, נתפסים כגורמים שהנכונות לפנות אליהם נמוכה יחסית.

שימוש בקנאביס לצרכים רפואיים בשנה האחרונה

20. האם במהלך 12 החודשים האחרונים השתמשת בקנאביס לצרכים רפואיים?

התשובות	כלל המדגם
1. לא	95%
2. כן, בלי מרשם	4%
3. כן, עם מרשם	1%
סה"כ	100%

רוב המשיבים (95%) מדווחים כי לא השתמשו בקנאביס לצרכים רפואיים בשנה האחרונה, 5% כן השתמשו בלי ועם מרשם.

א. המתאמים⁹ בין תדירויות השימוש בקנאביס, לבין השימוש בקנאביס לצרכים רפואיים בשנה האחרונה

תדירות צריכה	השימוש בקנאביס לצרכים רפואיים
א. בחודש אחרון	0.29 $p<0.01$
ב. בשנה אחרונה	0.33 $p<0.01$
ג. בעבר	0.25 $p<0.01$
ממוצע	0.22 $p<0.01$

נמצאו קשרים חיוביים מובהקים, אם כי בעוצמה חלשה יחסית, בין תדירות השימוש בחודש האחרון, בשנה האחרונה ובעבר, לבין השימוש בקנאביס לצרכים רפואיים בשנה האחרונה.

א. הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס לפי השימוש בקנאביס לצרכים רפואיים בשנה האחרונה

השימוש בקנאביס לצרכים רפואיים	הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס
לא	3.15 $p<0.001$
כן בלי מרשם	2.32
כן עם מרשם	1.70

נמצאו הבדלים מובהקים, ברמות הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס בקרב המשתמשים בקנאביס רפואי בשנה האחרונה, לפיהם, תפיסת הסיכון בקרב אלו שלא השתמשו בקנאביס רפואי גבוהה יותר מאשר בקרב אלו שכן השתמשו בקנאביס רפואי.

⁹ מקדמי המתאם של ספירמן

היכרות עם הרשות (החדשה) למאבק באלימות סמים ואלכוהול, חשיפה לתכנית למניעה כוללת של השימוש בסמים, היכרות עם חוק הסמים המסוכנים החדש (עבירת קנס מיוחדת - הוראת שעה) הידוע כ- "אי הפללה באחריות"

21. האם נחשפת בשנה האחרונה לתכנית מניעה הכוללת הסברה, הרצאות, חלוקת חומר מקצועי וכדומה בנושא מניעה וצמצום השימוש בסמים?

התשובות	כלל המדגם
1. לא	89%
2. כן	11%
סה"כ	100%

רוב המשיבים (89%) טוענים כי לא נחשפו בשנה האחרונה לתכנית מניעה הכוללת הסברה, הרצאות, חלוקת חומר מקצועי וכדומה בנושא מניעה וצמצום השימוש בסמים. כעשירית מהמשיבים (11%) נחשפו לכך.

א. חשיפה לתכנית מניעה הכוללת הסברה, הרצאות, חלוקת חומר מקצועי וכדומה בנושא מניעה וצמצום השימוש בסמים, לפי תדירות הגלישה באתר הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול

תדירות הגלישה באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול	לא	כן	סה"כ
1. לא גלשתי	92%	8%	100%
2. גלשתי לעיתים רחוקות מאוד	62%	38%	100%
3. גלשתי לעיתים קרובות	71%	29%	100%

Chi-square=71.2, d.f.=2, p=0.001, Cramer's V=0.287

נמצא קשר מובהק בין החשיפה לתכנית למניעה וצמצום השימוש בסמים, לבין תדירות הגלישה באתר הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול, לפיו, שיעור הנחשפים לתכנית הרשות בקרב הגולשים באתר הרשות גדול פי-4 ויותר משיעור הנחשפים בקרב הלא-גולשים (38%, 29% לעומת 8%).

22. האם שמעת על הרשות הלאומית (החדשה) למאבק באלימות סמים ואלכוהול?

התשובות	כלל המדגם
1. לא	58%
2. כן	42%
סה"כ	100%

רוב המשיבים (58%) טוענים כי לא שמעו על הרשות הלאומית (החדשה) למאבק באלימות סמים ואלכוהול, פחות ממחצית מהמשיבים (42%) כן שמעו על הרשות הלאומית החדשה.

א. חשיפה לתכנית מניעה הכוללת הסברה, הרצאות, חלוקת חומר מקצועי וכדומה בנושא מניעה וצמצום השימוש בסמים, לפי היכרות עם הרשות הלאומית (החדשה) למאבק באלימות, סמים ואלכוהול

האם שמעת על הרשות הלאומית (החדשה) למאבק באלימות סמים ואלכוהול	לא	כן	סה"כ
1. לא	95%	5%	100%
2. כן	81%	19%	100%

Chi-square=39.8, d.f.=1, p=0.001, Cramer's V=0.214

נמצא קשר מובהק בין ההיכרות עם הרשות החדשה, לבין חשיפה לתכנית המניעה הכוללת, לפיו, שיעור החשיפה לתכנית הכוללת, בקרב המכירים את הרשות החדשה גדול פי-4 לערך מהשיעור המקביל בקרב שאינם מכירים את הרשות החדשה (19% לעומת 5%).

23. הכנסת חוקקה לאחרונה חוק חדש – חוק הסמים המסוכנים (עבירת קנס מיוחדת – הוראת שעה) הידוע כ-"אי הפללה באחריות" שנכנס לתוקפו ב-1 לאפריל 2019. האם שמעת על כך?

התשובות	כלל המדגם
1. לא	63%
2. כן	37%
סה"כ	100%

רוב המשיבים (63%) טוענים כי לא שמעו על חוק הסמים המסוכנים החדש (עבירת קנס מיוחדת – הוראת שעה) הידוע כ-"אי הפללה באחריות", כשליש מהמשיבים (37%) כן שמעו על החוק החדש.

24. האם לדעתך החוק החדש מתיר את השימוש בקנאביס בצורה חוקית? (בקרב המכירים את החוק)

התשובות	המכירים את חוק הסמים המסוכנים החדש (אי הפללה באחריות)
1. לא	55%
2. כן	21%
3. לא יודע	24%
סה"כ	100%

רוב מקרב המכירים את חוק הסמים המסוכנים החדש (אי הפללה באחריות) (55%) סבורים שהחוק החדש, לא מתיר את השימוש בקנאביס בצורה חוקית, כרבע אינם יודעים וכרבע סבורים שהחוק כן מתיר שימוש חוקי בקנאביס.

25. במסגרת החוק החדש, אדם בוגר שייתפס בפעם הראשונה או השנייה משתמש בכמות קטנה של מריחואנה לצרכים אישיים, יקבל קנס ובפעם השלישית יופנה להסדר מותנה (הסדר בו ישולב תהליך טיפולי). מה לדעתך התייחסות החוק לאדם הנתפס בפעם הרביעית?

התשובות	כלל המדגם
1. קנס נוסף	12%
2. הסדר מותנה	13%
3. הפנייה להליך פלילי	49%
4. לא יודע/ת	26%
סה"כ	100%

כמחצית מהמשיבים (49%) סבורים כי התייחסות החוק לאדם הנתפס בפעם הרביעית משתמש בכמות קטנה של מריחואנה, היא הפנייה להליך פלילי.

26. בהתייחס לאוכלוסיית בני הנוער, האם לדעתך המדיניות החדשה של "אי הפללה באחריות" תגרום לירידה או לעלייה בשימוש בקנאביס בקרב בני הנוער?

התשובות	כלל המדגם
1. לירידה בשימוש	9%
2. לא תשפיע	37%
3. לעלייה בשימוש	30%
4. לא יודע/ת	24%
סה"כ	100%

שיעור המשיבים הסבורים כי המדיניות החדשה של "אי הפללה באחריות" תביא לעלייה בשימוש (30%) גדול פי-3 לערך משיעור הסבורים שהמדיניות תביא לירידה בשימוש (9%). כמו כן שיעור המשיבים הסבורים כי המדיניות החדשה של "אי הפללה באחריות" לא תשפיע על היקף השימוש (37%) גדול פי-4 לערך משיעור הסבורים שהמדיניות תביא לירידה בשימוש (9%).

א. הערכת ההשפעה של מדיניות אי הפללה באחריות, לפי גיל

קבוצת גיל	לירידה בשימוש	לא תשפיע	לעליה בשימוש	לא יודע	סה"כ
18-20	8%	41%	28%	23%	100%
21-30	11%	43%	23%	23%	100%
31-40	9%	44%	22%	25%	100%
41-50	9%	38%	31%	22%	100%
51 פלוס	7%	29%	39%	25%	100%

Chi-square=26.2, d.f.=12, p=0.01, Cramer's V=0.010

אין קשר בין שני המשתנים, בכל קבוצות הגיל הרוב (כ-40%) נוטים לחשוב שלמדיניות החדשה של "אי הפללה באחריות" לא תהיה השפעה, לרבות בקבוצות הגיל הצעירה (18-20).

27. האם לדעתך על מדיניות האכיפה של חוק הסמים להתייחס בצורה שונה לאדם שנתפס משתמש בקנאביס במרחב הציבורי, לעומת אדם שנתפס משתמש במרחב הפרטי?

התשובות	כלל המדגם
1. אכיפה בכל מקום בצורה שווה	30%
2. אכיפה בעיקרה במרחב הציבורי	40%
3. אכיפה בעיקרה במרחב הפרטי	2%
4. אין צורך לבצע אכיפה כלל	13%
5. אין לי דעה	15%
סה"כ	100%

א. הקשר בין הסיכון הנתפס של השימוש בקנאביס, לבין העמדה בנוגע למדיניות האכיפה של החוק

העמדה בנוגע למדיניות האכיפה של חוק הסמים $p < 0.001$	הסיכון הנתפס של השימוש בקנאביס (הציון הממוצע)
1. אכיפה בכל מקום בצורה שווה	3.46
2. אכיפה בעיקרה במרחב הציבורי	2.76
3. אכיפה בעיקרה במרחב הפרטי	3.05
4. אין צורך לבצע אכיפה כלל	2.15
5. אין לי דעה	4.12

קיים קשר בין הסיכון הנתפס של השימוש בקנאביס, לבין העמדה בנוגע למדיניות האכיפה של חוק הסמים, לפיו ככל שהסיכון הנתפס גבוה יותר כך העמדה תיטה בכיוון אכיפה. כך בקרב הסבורים שאין צורך לבצע כלל אכיפה, תפיסת הסיכון נמוכה יותר, מאשר בקרב הסבורים שיש לבצע אכיפה (שווה, במרחב הפרטי ובמרחב הציבורי). מעניין לציין כי תפיסת הסיכון בקרב חסרי הדעה היא הגבוהה ביותר.

ו. ניתוחים מתאמיים לפי גיל, מין, מגזר, דתיות (במגזר היהודי), הורים לילדים ולפי שימוש בקנאביס רפואי

הניתוחים המתאמיים בין משתנים מרמות מדידה נומינליות, מבוססים על מבחני χ^2 ורמות המובהקות המוצגות מתייחסות בהתאם למבחן זה.

1. שימוש בקנאביס (חשיש או מריחואנה או גראס), לפי גיל, לפי מגדר לפי מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

א. תדירות חודשית, שנתית וכללית של צריכת קנאביס¹⁰ (חשיש או מריחואנה או גראס) לפי גיל

קבוצת גיל	בחודש האחרון $p < 0.001$	בשנה האחרונה $p < 0.001$	בעבר $p < 0.001$
18-20	17%	28%	37%
21-30	13%	26%	35%
31-40	11%	18%	32%
41-50	10%	20%	31%
51 פלוס	3%	7%	21%

שיעור המשתמשים בקנאביס בקרב קבוצת הגיל המבוגרת (51 פלוס) נמוך יותר באופן מובהק מאשר בקרב קבוצות הגיל הצעירות יותר (הן בחודש האחרון, הן בשנה האחרונה והן אי פעם בעבר).

ב. שימוש בקנאביס (חשיש או מריחואנה או גראס), לפי שימוש בקנאביס רפואי בשנה האחרונה¹¹

שימוש בקנאביס רפואי בשנה האחרונה	בחודש האחרון $p < 0.001$	בשנה האחרונה $p < 0.001$	בעבר $p < 0.001$
לא	7%	14%	27%
כן, בלי מרשם	47%	79%	79%
כן, עם מרשם	33%	3%	67%

השימוש בקנאביס, בקרב המשתמשים בקנאביס רפואי בלי מרשם בשנה האחרונה, גבוהה יותר באופן מובהק, מאשר בקרב המשתמשים בו עם מרשם ומאשר בקרב אלו שלא השתמשו בקנאביס רפואי בשנה האחרונה (הן בחודש האחרון, הן בשנה האחרונה והן אי פעם בעבר).

ג. שימוש בקנאביס¹² (חשיש או מריחואנה או גראס), לפי מגדר

מגדר	בחודש האחרון $p < 0.01$	בשנה האחרונה $p < 0.05$	בעבר $p < 0.01$
גברים	11%	20%	33%
נשים	6%	14%	25%

השימוש בקנאביס בקרב גברים יותר באופן מובהק מאשר בקרב נשים (הן בחודש האחרון, הן בשנה האחרונה והן אי פעם בעבר).

¹⁰ לצורך הניתוח קובצו יחד הקטגוריות 1 (1-2 פעמים) עד 7 (30 פעמים פלוס). זאת בהתאמה לדו"ח המחקר האפידמיולוגי מ-2016 שפורסם ב-2017.

¹¹ לצורך הניתוח קובצו יחד הקטגוריות 1 (1-2 פעמים) עד 7 (30 פעמים פלוס). זאת בהתאמה לדו"ח המחקר האפידמיולוגי מ-2016 שפורסם ב-2017.

¹² לצורך הניתוח קובצו יחד הקטגוריות 1 (1-2 פעמים) עד 7 (30 פעמים פלוס). זאת בהתאמה לדו"ח המחקר האפידמיולוגי מ-2016 שפורסם ב-2017.

ד. שימוש בקנאביס¹³ (חשיש או מריחואנה או גראס), לפי מגזר

מגזר	בחודש האחרון	בשנה האחרונה	בעבר
יהודי	9%	17%	30%
ערבי	9%	15%	22%

השימוש בקנאביס במגזר היהודי דומה מאוד לזה שבמגזר הערבי (הן בחודש האחרון, הן בשנה האחרונה והן אי פעם בעבר).

2. הערכת היקף המשתמשים בקנאביס (חשיש או מריחואנה או גראס) בקבוצת השווים, לפי גיל, מגדר, מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

הערכת מספר החברים המשתמשים									משתני רקע
סה"כ	לא יודע	מעל ל-15	11-15	9-10	6-8	3-5	1-2	אף אחד	
קב' גיל p<0.001									
100%	12%	6%	3%	6%	12%	20%	15%	26%	18-20
100%	9%	12%	2%	4%	7%	26%	18%	22%	21-30
100%	12%	6%	2%	5%	12%	15%	24%	24%	31-40
100%	17%	9%	1%	4%	11%	16%	23%	19%	41-50
100%	24%	3%	0%	2%	3%	15%	22%	31%	51 פלוס
מגדר									
100%	18%	8%	1%	4%	8%	17%	21%	23%	גברים
100%	15%	6%	2%	3%	7%	18%	21%	28%	נשים
מגזר p<0.01									
100%	17%	7%	1%	4%	8%	19%	21%	23%	יהודי
100%	16%	3%	1%	1%	7%	12%	16%	44%	ערבי
שימוש בקנאביס רפואי p<0.01									
100%	17%	6%	1%	4%	8%	17%	21%	26%	לא
100%	9%	17%	3%	6%	12%	35%	15%	3%	כן, בלי מרשם
100%	32%	0%	11%	0%	0%	11%	0%	44%	כן, עם מרשם

¹³ לצורך הניתוח קובצו יחד הקטגוריות 1 (1-2 פעמים) עד 7 (30 פעמים פלוס). זאת בהתאמה לדו"ח המחקר האפידמיולוגי מ-2016 שפורסם ב-2017.

3. הסיכון הנתפס של השימוש בקנאביס (חשיש או מריחואנה או גראס), לפי שימוש בקנאביס בחודש האחרון, לפי גיל, מגדר, מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	הסיכון הנתפס של השימוש בקנאביס (שיעור המשיבים סיכון גבוה וגבוהה מאד)
תדירות השימוש בחודש האחרון $p < 0.001$	
לא השתמש	19% $p < 0.001$
השתמש ¹⁴	5%
קב' גיל	
18-20	21%
21-30	19%
31-40	17%
41-50	18%
51 פלוס	17%
מגדר	
גברים	18%
נשים	18%
מגזר	
יהודי	16% $p < 0.01$
ערבי	30%
שימוש בקנאביס רפואי $p < 0.001$	
לא	19% $p < 0.001$
כן, בלי מרשם	6%
כן, עם מרשם	0%

הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס, בקרב המשתמשים בקנאביס בחודש האחרון, נמוך יותר באופן מובהק (פי-4 לערך) מאשר בקרב אלו שלא השתמשו בקנאביס בחודש האחרון.

הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס בקרב המשתמשים בקנאביס רפואי (בלי ועם מרשם) בחודש האחרון, נמוך יותר באופן מובהק מאשר בקרב אלו שלא השתמשו כלל בקנאביס רפואי.

הסיכון הנתפס של שימוש בקנאביס, במגזר היהודי, נמוך יותר באופן מובהק (פי-2 לערך) מאשר במגזר הערבי.

¹⁴ לצורך הניתוח קובצו יחד הקטגוריות 1 (משתמש בתדירות 1-2 פעמים) עד 7 (משתמש בתדירות 30 פעמים פלוס).

4. שימוש מזדמן בקנאביס, לפי גיל, מגדר, מגזר, דתיות (במגזר היהודי) ולפי הורים לילדים

שימוש מזדמן בקנאביס (שיעור המשיבים אסכים)	משתני רקע
קב' גיל $p < 0.01$	
12%	18-20
5%	21-30
9%	31-40
7%	41-50
2%	51 פלוס
מגדר	
7%	גברים
5%	נשים
מגזר $p < 0.05$	
6%	יהודי
8%	ערבי
שימוש בקנאביס רפואי $p < 0.001$	
4%	לא
38%	כן, בלי מרשם
22%	כן, עם מרשם

הנכונות לשימוש מזדמן בקנאביס בקרב במשתמשים בקנאביס רפואי בשנה האחרונה (עם ובלי מרשם) גבוהה יותר באופן מובהק (פי-5 עד פי-10) מאשר בקרב אלו שלא השתמשו בקנאביס רפואי בשנה האחרונה.

5. ידע להשגת קנאביס לפי גיל, לפי מגדר, לפי מגזר, ולפי שימוש בקנאביס רפואי

ידע להשיג קנאביס (שיעור המשיבים כן יודע)	משתני רקע
קב' גיל $p < 0.01$	
19%	18-20
17%	21-30
16%	31-40
12%	41-50
10%	51 פלוס
מגדר $p < 0.05$	
16%	גברים
11%	נשים
מגזר $p < 0.05$	
15%	יהודי
9%	ערבי
שימוש בקנאביס רפואי $p < 0.001$	
13%	לא
38%	כן, בלי מרשם
22%	כן, עם מרשם

שיעור היודעים למי לפנות כדי לקנות או להשיג קנאביס בקרב המשתמשים בקנאביס רפואי בשנה האחרונה (עם ובלי מרשם) גדול יותר באופן מובהק (פי-2 לערך) מאשר בקרב אלו שלא השתמשו בקנאביס רפואי. כמו כן שיעור היודעים למי לפנות כדי לקנות או להשיג קנאביס במגזר היהודי גדול יותר באופן מובהק (פי-2 לערך) מאשר במגזר הערבי.

6. ערוצי השגת קנאביס לפי גיל, מגדר, מגזר, ולפי הורים לילדים

ערוצי השגת קנאביס (שיעור המשיבים כן הכי קל להשיג קנאביס בדרך זו)							משתני רקע
אינטרנט	אפליקציה	גורם משפחתי	חברים	פיצוציות	סוחרים	גידול	
קב' גיל							
18-20	18%	30%	10%	55%	7%	23%	10%
	p<0.05	p<0.001			p<0.001		
21-30	29%	34%	11%	44%	14%	28%	8%
31-40	24%	19%	9%	53%	7%	25%	10%
41-50	23%	14%	6%	53%	15%	22%	6%
51 פלוס	33%	11%	7%	24%	19%	22%	8%
מגדר							
גברים	27%	23%	8%	40%	15%	26%	9%
		p<0.01					
נשים	27%	16%	9%	43%	12%	24%	7%
מגזר							
יהודי	26%	20%	8%	43%	15%	25%	8%
				p<0.05	p<0.05		
ערבי	32%	13%	8%	31%	7%	27%	7%
שימוש בקנאביס רפואי							
לא	27%	20%	8%	41%	15%	25%	8%
					p<0.05		
כן, בלי מרשם	24%	18%	9%	56%	3%	24%	9%
כן, עם מרשם	33%	11%	11%	22%	0%	22%	11%

ערוצי השגת קנאביס בולטים בקרב גילאי 18-20 הם אינטרנט, אפליקציה וחברים.
ערוצי השגת קנאביס בולטים בקרב גברים הם אפליקציה וחברים.
ערוצי השגת קנאביס בולטים במגזר הערבי הם חברים ופיצוציות.

7. העמדה בנוגע להפיכת שימוש אישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס מריחואנה או חשיש) לחוקי, לפי גיל, מגדר, מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	העמדה בנוגע להפיכת השימוש האישי בקנאביס (שלא לצרכים רפואיים) לחוקי (שיעור המשיבים שבעד)
קב' גיל $p < 0.05$	
18-20	35%
21-30	36%
31-40	36%
41-50	38%
51 פלוס	21%
מגדר $p < 0.05$	
גברים	35%
נשים	27%
מגזר $p < 0.001$	
יהודי	33%
ערבי	18%
שימוש בקנאביס רפואי $p < 0.001$	
לא	30%
כן, בלי מרשם	62%
כן, עם מרשם	22%

בקרב המשתמשים בקנאביס רפואי בשנה האחרונה (עם ובלי מרשם) יש תמיכה רבה יותר (באופן מובהק) בעמדה בנוגע להפיכת שימוש אישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס, מאשר בקרב אלו שלא השתמשו בקנאביס רפואי.

במגזר היהודי יש תמיכה רבה יותר (באופן מובהק) בעמדה בנוגע להפיכת שימוש אישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס, מאשר במגזר הערבי.

8. העמדה בנוגע לסיכוי גבוה יותר של בני נוער להתמכר לסם קנאביס, מאשר של מבוגרים, לפי גיל, לפי מגדר, לפי מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	העמדה בנוגע לסיכוי גבוה יותר של בני נוער להתמכר לסם קנאביס, מאשר של מבוגרים (שלא לצרכים רפואיים) לחוקי (שיעור המשיבים כן)
קב' גיל $p < 0.05$	
18-20	58%
21-30	56%
31-40	59%
41-50	60%
51 פלוס	60%
מגדר	
גברים	58%
נשים	59%
מגזר $p < 0.01$	
יהודי	60%
ערבי	45%
שימוש בקנאביס רפואי $p < 0.01$	
לא	59%
כן, בלי מרשם	60%
כן, עם מרשם	33%

שיעור הסבורים שהסיכוי להתמכר לסם הקנאביס גבוה יותר אצל בני נוער מאשר אצל מבוגרים (המשתמשים בסם) במגזר היהודי, גבוה יותר (באופן מובהק) מאשר במגזר הערבי.

שיעור הסבורים שהסיכוי להתמכר לסם הקנאביס גבוה יותר אצל בני נוער מאשר אצל מבוגרים (המשתמשים בסם), נמוך יותר (באופן מובהק) בקרב אלו שהשתמשו בקנאביס רפואי עם מרשם, מאשר בקרב אלו שהשתמשו בקנאביס רפואי בלי מרשם ובקרב אלו שלא השתמשו בו כלל.

9. תדירות הגלישה באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול העמדה, לפי גיל, לפי מגדר, לפי מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	תדירות הגלישה באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול (שיעור הגולשים לעתים קרובות)
קב' גיל $p < 0.05$	
18-20	3%
21-30	2%
31-40	0%
41-50	0%
51 פלוס	0%
מגדר	
גברים	1%
נשים	1%
מגזר	
יהודי	1%
ערבי	2%
שימוש בקנאביס רפואי $p < 0.001$	
לא	1%
כן, בלי מרשם	3%
כן, עם מרשם	11%

תדירות הגלישה באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול בקרב אלו שהשתמשו בקנאביס רפואי עם מרשם, גבוה יותר (באופן מובהק) מאשר בקרב אלו שהשתמשו בקנאביס רפואי בלי מרשם ובקרב אלו שלא השתמשו בו כלל.

10. שיעור המשיבים שיפנו לכל גורם בעדיפות גבוהה כשמתעוררת בעיה אישית הקשורה לשימוש בקנאביס, לפי גיל, מגדר, מגזר, דתיות (במגזר היהודי), הורים לילדים ולפי שימוש בקנאביס רפואי

שיעור המשיבים "אפנה לגורם זה בעדיפות גבוהה"						משתני רקע
מספר	מספר	מספר	מספר	מספר	מספר	
חבר קרוב	בני משפחה	הרשות למאבק באלימות סמים ואלכוהול	בריאות (קופ"ח, חדר מיון)	רווחה (עובד סוציאלי)	משטרה	
קב' גיל						
58%	53%	23%	41%	17%	21%	18-20
p<0.01						
59%	55%	23%	44%	19%	20%	21-30
51%	49%	30%	38%	20%	22%	31-40
53%	58%	21%	39%	18%	18%	41-50
43%	45%	28%	41%	22%	23%	51 פלוס
מגדר						
51%	49%	p<0.05 23%	39%	18%	20%	גברים
51%	53%	29%	41%	22%	23%	נשים
מגזר						
51%	50%	p<0.001 24%	39%	17%	18%	יהודי
	p<0.05					
48%	58%	43%	48%	p<0.001 42%	52%	ערבי
					p<0.001	
שימוש בקנאביס רפואי						
51%	51%	27%	40%	p<0.05 20%	22%	לא
56%	50%	18%	27%	9%	21%	כן, בלי מרשם
33%	33%	0%	44%	0%	0%	כן, עם מרשם

11. דפוסי השימוש בקנאביס לצרכים רפואיים, בשנה האחרונה, לפי גיל, לפי מגדר ולפי מגזר

משתני רקע		לא	כן בלי מרשם	כן עם מרשם	סה"כ
קב' גיל					
18-20	96%	4%	0%	100%	
21-30	93%	7%	0%	100%	
31-40	93%	6%	1%	100%	
41-50	96%	3%	1%	100%	
51 פלוס	96%	2%	2%	100%	
מגדר					
גברים	95%	5%	0%	100%	
נשים	95%	3%	2%	100%	
מגזר					
יהודי	95%	4%	1%	100%	
ערבי	94%	5%	1%	100%	

12. חשיפה (בשנה האחרונה) לתכנית מניעה וצמצום השימוש בסמים לפי גיל, מגדר, מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	חשיפה (בשנה האחרונה) לתכנית מניעה וצמצום השימוש בסמים (שיעור המשיבים כן)
קב' גיל	
18-20	17%
21-30	10%
31-40	10%
41-50	10%
51 פלוס	11%
מגדר	
גברים	14%
נשים	9%
מגזר	
יהודי	11%
ערבי	14%
שימוש בקנאביס רפואי	
לא	11%
כן, בלי מרשם	24%
כן, עם מרשם	11%

13. היכרות עם הרשות הלאומית (החדשה) למאבק באלימות סמים ואלכוהול, לפי גיל, מגדר, מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

שיעור המכירים את הרשות הלאומית (החדשה) למאבק באלימות סמים ואלכוהול	משתני רקע
קב' גיל	
35%	18-20
35%	21-30
47%	31-40
39%	41-50
48%	51 פלוס
מגדר	
45%	גברים
40%	נשים
מגזר	
44% $p<0.001$	יהודי
25%	ערבי
שימוש בקנאביס רפואי	
42%	לא
53%	כן, בלי מרשם
56%	כן, עם מרשם

14. היכרות עם חוק הסמים המסוכנים (אי הפללה באחריות), לפי גיל, מגדר, מגזר, ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	היכרות עם חוק הסמים המסוכנים (אי הפללה באחריות) (שיעור המשיבים כן)
קב' גיל	
18-20	32%
21-30	37%
31-40	36%
41-50	39%
51 פלוס	39%
מגדר	
גברים	46% $p < 0.001$
נשים	26%
מגזר	
יהודי	38% $p < 0.05$
ערבי	26%
שימוש בקנאביס רפואי	
לא	36% $p < 0.001$
כן, בלי מרשם	65%
כן, עם מרשם	33%

15. האם לדעתך החוק החדש מתיר את השימוש בקנאביס בצורה חוקית, לפי גיל, לפי מגדר, לפי מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	האם החוק החדש מתיר את השימוש בקנאביס בצורה חוקית (שיעור המשיבים כן)
קב' גיל	
18-20	13%
21-30	21%
31-40	15%
41-50	21%
51 פלוס	27%
מגדר	
גברים	20%
נשים	24%
מגזר	
יהודי	20% $p < 0.05$
ערבי	38%
שימוש בקנאביס רפואי	
לא	20% $p < 0.001$
כן, בלי מרשם	41%
כן, עם מרשם	0%

16. העמדה בנוגע להתייחסות החוק החדש לאדם בוגר הנתפס משתמש במריחואנה בפעם הרביעית, לפי גיל, לפי מגדר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	קנס נוסף	הסדר מותנה	הפנייה להליך פליל	לא יודע	סה"כ
קב' גיל $p < 0.01$					
18-20	21%	10%	45%	24%	100%
21-30	17%	11%	49%	23%	100%
31-40	9%	14%	40%	37%	100%
41-50	12%	12%	52%	24%	100%
51 פלוס	7%	13%	54%	26%	100%
מגדר					
גברים	12%	11%	51%	26%	100%
נשים	11%	14%	46%	29%	100%
מגזר					
יהודי	11%	12%	50%	27%	100%
ערבי	17%	14%	41%	28%	100%
שימוש בקנאביס רפואי					
לא	11%	12%	50%	27%	100%
כן, בלי מרשם	15%	29%	32%	24%	100%
כן, עם מרשם	11%	22%	22%	45%	100%

17. העמדה בנוגע להשפעת המדיניות החדשה של "אי הפללה באחריות" על השימוש בקנאביס, לפי גיל, לפי מגדר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	לירידה בשימוש	לא תשפיע	לעליה בשימוש	לא יודע	סה"כ
קב' גיל					
18-20	8%	41%	28%	23%	100%
21-30	11%	43%	23%	23%	100%
31-40	9%	44%	22%	25%	100%
41-50	9%	38%	31%	22%	100%
51 פלוס	7%	29%	39%	25%	100%
מגדר					
גברים	8%	35%	34%	23%	100%
נשים	9%	40%	26%	25%	100%
מגזר $p < 0.001$					
יהודי	7%	39%	31%	23%	100%
ערבי	18%	19%	25%	38%	100%
שימוש בקנאביס רפואי $p < 0.01$					
לא	9%	36%	31%	24%	100%
כן, בלי מרשם	9%	62%	21%	8%	100%
כן, עם מרשם	0%	44%	0%	56%	100%

18. העמדה בנוגע למדיניות האכיפה של חוק הסמים, לפי גיל, לפי מגדר, לפי מגזר ולפי שימוש בקנאביס רפואי

משתני רקע	אכיפה בכל מקום בצורה שווה	אכיפה בעיקר במרחב הציבורי	אכיפה בעיקר במרחב הפרטי	אין צורך לבצע כלל אכיפה	אין דעה	סה"כ
קב' גיל $p<0.05$						
18-20	34%	34%	0%	19%	13%	100%
21-30	21%	40%	2%	17%	20%	100%
31-40	29%	42%	3%	13%	13%	100%
41-50	28%	48%	4%	11%	9%	100%
51 פלוס	36%	38%	2%	8%	16%	100%
מגדר						
גברים	27%	44%	2%	13%	14%	100%
נשים	35%	36%	3%	12%	14%	100%
מגזר $p<0.001$						
יהודי	29%	43%	2%	13%	13%	100%
ערבי	42%	19%	3%	7%	29%	100%
שימוש בקנאביס רפואי $p<0.001$						
לא	31%	41%	2%	12%	14%	100%
כן, בלי מרשם	6%	47%	9%	32%	6%	100%
כן, עם מרשם	22%	0%	11%	22%	45%	100%

מאפייני רקע

המדגם

כאמור בפרק השיטה לעיל, הסקר נערך בשיטה של סקר משולב: אינטרנטי (באמצעות פאנל קיים רב-משתמשים) וטלפוני, באמצעות שאלון מובנה במהלך חודש אוגוסט 2019, בקרב מדגם הסתברותי של 867 משיבים המהווה מדגם מייצג של האוכלוסייה הישראלית הבוגרת (בגילאי 18 ומעלה) בישראל. המדגם מאפשר הסקת מסקנות ברמת ביטחון של 95% עם טעות דגימה של פלוס/מינוס 3.3% (ביחס לאומדנים השונים).

ייצוגיות המדגם

ייצוגיות המדגם התבססה על שלושה משתנים סוציו-דמוגרפיים בלתי תלויים ויציבים יחסית (Robust) גיל, מגדר ומגזר (ההתפלגות בכל קטגוריות המשתנים הללו תוקפה למול נתוני הלמ"ס מ-2017) וממצאי בדיקה זו מלמדות על **ייצוגיות טובה של המדגם**. המשתנה דתיות לא שימש כמשתנה לבדיקת ייצוגיות הואיל והוא משתנה פלואידי בהשוואה לשלושת המשתנים הנ"ל (ראו להלן הערה מתודולוגית בנוגע למשתנה דתיות).

א. גיל

קבוצות גיל	כלל המדגם	באוכלוסייה ¹⁵
18-20	11%	11%
21-30	19%	19%
31-40	19%	18%
41-50	16%	17%
51 פלוס	35%	35%
סה"כ	100%	100%

ב. מגדר

התשובות	כלל המדגם	באוכלוסייה ¹⁶
גברים	54%	52%
נשים	46%	48%
סה"כ	100%	100%

ג. מגזר

התשובות	כלל המדגם	באוכלוסייה ¹⁷	באוכלוסייה ¹⁸
יהודי	89%	84%	85%
ערבי	11%	16%	15%
סה"כ	100%	100%	100%

¹⁵ לפי נתוני הלמ"ס 2017.

¹⁶ לפי נתוני הלמ"ס 2017.

¹⁷ לפי מדד הדמוקרטיה הישראלית 2018.

¹⁸ לפי מחקר אפידמיולוגי 2016.

ד. דתיות

התשובות	כלל המדגם	באוכלוסייה ¹⁹
יהודי חילוני	42%	89%
יהודי מסורתי	29%	
יהודי דתי לאומי	10%	
יהודי חרדי	8%	
ערבי	11%	11%
סה"כ	100%	100%

הערה מתודולוגית בנוגע למשתנה דתיות

חשוב לציין ולהדגיש כי למשתנה דתיות (במגזר היהודי) לפי חוקרים שונים, יש מופעים שונים. בהקשר זה יש חשיבות מיוחדת לשוני בהתייחסות החוקרים להגדרת המשתנה ובפרט להגדרת קטגוריות התשובה האפשריות בו, שכן חוקרים שונים נוטים להשתמש בהגדרות שונות החל ב-4 קטגוריות בסיסיות (חילוני, מסורתי, דתי לאומי וחרדי)²⁰ עבור דרך 5 קטגוריות שונות של הלמ"ס (חילוני, מסורתי לא כל כך דתי, מסורתי דתי, דתי, חרדי)²¹ או לחלופין (חילוני, מסורתי, דתי, דתי מאד וחרדי) וכלה ב-7 קטגוריות, כפי שמלמד מחקרם החדש של (רוזנר ופוקס 2018 : 226). להלן מוצגות האפשרויות השונות המתייחסות להגדרת הקטגוריות השונות של המשתנה דתיות, במגזר היהודי, כפי שנסקרו לעיל.

(1) דתיות לפי הסקר החברתי הלמ"ס א'²²

1. חילוני
2. מסורתי
3. דתי
4. דתי מאד
5. חרדי

(2) דתיות לפי הסקר החברתי הלמ"ס ב'²³

1. חילוני
2. מסורתי לא כל כך דתי
3. מסורתי דתי
4. דתי
5. חרדי

(3) דתיות לפי סקרי המכון הישראלי לדמוקרטיה²⁴

1. חילוני
2. מסורתי לא דתי
3. מסורתי דתי
4. דתי לאומי/תורני לאומי
5. חרדי

¹⁹ לפי נתוני הלמ"ס 2017. ולפי מחקר אפידמיולוגי 2016

²⁰ לפי מרכז המחקר פיו (PEW) מ-2015. החלוקה הדתית בחברה הישראלית. Pew Research Center.

²¹ הלמ"ס הסקר החברתי 2017. אפריל, ירושלים.

²² פני החברה בישראל, דו"ח מס' 10 תמוז תשע"ט, יוני 2018 – דת והגדרה עצמית של מידת דתיות. הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. 27 יוני 2018. ירושלים.

²³ למי"ס הסקר החברתי 2017, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. יוני 2017. ירושלים.

²⁴ סקרי מדד הדמוקרטיה הישראלית 2016, 2017, 2018, המכון הישראלי לדמוקרטיה, ירושלים.

בכל דוחות מדדי הדמוקרטיה האחרונים (2016, 2017, 2018)²⁵ מדגישים החוקרים כי הגדרת הדתיות היא לפי הצהרה והגדרה עצמית של המרואיינים. בכל דו"חות אלה המשתנה דתיות (במגזר היהודי) כלל את חמש הקטגוריות הבאות (חילוני, מסורתי לא דתי, מסורתי דתי, דתי לאומי או תורני לאומי חרד"לי וחרדי) שארבע מהן חופפות לקטגוריות הלמ"ס, למעט הקטגוריה דתי לאומי או תורני לאומי חרד"לי

(4) דתיות עם 4 קטגוריות לפי סקר מרכז מחקר פיו²⁶.

1. חילוני
2. מסורתי
3. דתי לאומי
4. חרדי

(5) דתיות לפי (רוזנר ופוקס 2018 : 226).

1. חילוני לחלוטין
2. חילוני קצת מסורתי
3. מסורתי
4. דתי ליברלי
5. דתי
6. דתי תורני
7. חרדי

מקורות

1. דהן, י', אזרחי, י', רוזנר, א' חסידה, י' וקטנקוב, א' (2017) השימוש בחומרים פסיכואקטביים בקרב תושבי מדינת ישראל בגילאי 18-65, דו"ח מחקר מסכם. מחקר אפידמיולוגי 2017. מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ והרשות הלאומית למלחמה בסמים ובאלכוהול. (הנתונים למחקר נאספו בסוף 2016)

2. הלמ"ס הסקר החברתי 2017, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. אפריל 2017. ירושלים.

3. הלר, א', כהן, ח', בובליל, ד' ועומר, פ' (2016) מדד הדמוקרטיה הישראלית 2016, המכון הישראלי לדמוקרטיה, ירושלים.

4. החלוקה הדתית בחברה הישראלית (2015) Pew Research Center.
https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/7/2016/03/israel_survey_overview.hebrew_final.pdf

5. זלבה, מ' (2015) דמוגרפיה של הדתיות תהליכי חילון בציבור הדתי והמסורתי הוצאת חותם יהדות על סדר היום (ע"ר) ירושלים.

6. כהן, ח'. הלר, א', לזר-שואף, צ' ועומר, פ' (2017) מדד הדמוקרטיה הישראלית 2017, המכון הישראלי לדמוקרטיה, ירושלים.

7. ענבי, א', הלר, א' ועומר, פ' (2018) מדד הדמוקרטיה הישראלית 2018, המכון הישראלי לדמוקרטיה, ירושלים.

8. פני החברה בישראל, דו"ח מס' 10 תמוז תשע"ט, יוני 2018 – דת והגדרה עצמית של מידת דתיות. הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. 27 יוני 2018. ירושלים.

²⁵ מדד הדמוקרטיה הישראלית 2016, 2017, 2018, המכון הישראלי לדמוקרטיה, ירושלים.

²⁶ לפי מרכז המחקר פיו (PEW) מ-2015. החלוקה הדתית בחברה הישראלית. Pew Research Center.

9. פוקס ק', (2010) תשיגו לי את מינה צמח על סקרים מתמכרים ומבקרים. הוצאת כנרת זמורה ביתן דביר אור יהודה.

10. רוזנר, ש' ופוקס, ק, (2018) יהדות ישראלית דיוקן של מהפיכה תרבותית. המכון למדיניות העם היהודי, הוצאת כנרת, זמורה ביתן דביר פארק תעשיות חמן, חבל מודיעין.

נספח: שאלון - סקר בנושא צריכת קנאביס 13.08.19

שלום, מכון המחקר מאגר מוחות עורך סקר הרגלים והתנהגויות הקשורות לשימוש בקנאביס, שלא לצרכים רפואיים. הסקר אנונימי לחלוטין והסודיות תישמר במלואה. נודה לך אם תענה/י על השאלות הבאות.

1. מה גילך? _____ שנים. להמשיך עם גילאי 18 ומעלה.

2-4. האם צרכת קנאביס (חשיש / מריחואנה / גראס), ואם כן באיזו תדירות?

אף פעם	פעמים 1-2	פעמים 3-5	פעמים 6-9	פעמים 10-19	פעמים 20-29	פעמים +30	
0	1	2	3	4	5	6	2. במהלך החודש האחרון?
0	1	2	3	4	5	6	3. במהלך השנה האחרונה?
0	1	2	3	4	5	6	4. אי פעם בעבר?

במידה והשתמשת < < 5. באיזה גיל היית כאשר השתמשת לראשונה בקנאביס? _____ שנים.

6. כמה מחבריך, להערכתך, משתמשים בקנאביס (חשיש, מריחואנה/גראס), אם בכלל?

1. אף אחד
2. 1-2 חברים
3. 3-5 חברים
4. 6-8 חברים
5. 9-10 חברים
6. 11-15 חברים
7. מעל ל-15 חברים
8. לא יודע

7. לפי דעתך, באיזו מידה יש סיכון (מבחינה בריאותית, יכולת תפקוד וכו') לאנשים המשתמשים בקנאביס?

1. אין כל סיכון
2. סיכון נמוך
3. סיכון בינוני
4. סיכון גבוה
5. סיכון גבוה מאוד
6. לא יודע

8. אם תזדמן למקום בו החברים יציעו לך להשתמש בקנאביס, האם תסכים/י להשתמש?

1. לא אסכים
2. ייתכן, אולי
3. אסכים

9. אילו רצית לקנות או להשיג קנאביס האם היית יודע/ת לאן או למי לפנות?

1. לא
2. ייתכן, אולי
3. כן

10. באילו דרכים הכי קל לדעתך להשיג קנאביס?

1. אינטרנט
2. אפליקציה
3. גורם משפחתי

4. דרך חבר/ה
5. פיצוציות
6. סוחרים
7. גידול עצמי
8. אחר, פרטי: _____

11. באיזו מידה אתה בעד או נגד הפיכת השימוש האישי (שלא לצרכים רפואיים) בסם הקנאביס מריחואנה או חשיש) לחוקי?

1. מתנגד במידה רבה
2. מתנגד
3. לא בעד ולא נגד
4. בעד
5. בעד במידה רבה
6. לא יודע/ת ותשובות אחרות

12. האם לדעתך הסיכוי להתמכר לסם הקנאביס גבוה יותר בקרב בני נוער המשתמשים בסם, לעומת משתמשים מבוגרים?

1. לא
2. כן
3. לא יודע/ת

13. האם גלשת באתר או בדף הפייסבוק של הרשות הלאומית למאבק באלימות, סמים ואלכוהול? אם כן, באיזו תדירות?

1. לא גלשתי
2. גלשתי לעיתים רחוקות מאוד
3. גלשתי לעיתים קרובות

14-19. כאשר מתעוררת בעיה אישית הקשורה לשימוש בקנאביס, באיזו מידה תפנה/י לסיוע של הגורמים הבאים:

הגורמים	אפנה לגורם זה בעדיפות גבוהה	אפנה לעיתים-תלוי בנושא	לעולם לא אפנה
14. משטרה			
15. רווחה (עובד סוציאלי וכדומה)			
16. בריאות (קופ"ח, חדר מיון וכדומה)			
17. הרשות למאבק באלימות סמים ואלכוהול (מנהל יישובי)			
18. בני משפחה (הורים, אחים, גיסים)			
19. חבר קרוב			

20. האם במהלך 12 החודשים האחרונים השתמשת בקנאביס לצרכים רפואיים?

1. לא
2. כן, בלי מרשם
3. כן, עם מרשם

21. האם נחשפת בשנה האחרונה לתכנית מניעה הכוללת הסברה, הרצאות, חלוקת חומר מקצועי וכדומה בנושא מניעה וצמצום השימוש בסמים?

1. לא
2. כן

22. האם שמעת על הרשות הלאומית (החדשה) למאבק באלימות סמים ואלכוהול?

1. לא
2. כן

23. הכנסת חוקקה לאחרונה חוק חדש – חוק הסמים המסוכנים (עבירת קנס מיוחדת – הוראת שעה) הידוע כ- "אי הפללה באחריות" שנכנס לתוקפו ב-1 לאפריל 2019. האם שמעת על כך?

1. לא	24. האם לדעתך החוק החדש מתיר את השימוש בקנאביס בצורה חוקית?
2. כן <<<<	1. לא
	2. כן
	3. לא יודעת

25. במסגרת החוק החדש, אדם בוגר שייתפס בפעם הראשונה או השנייה משתמש בכמות קטנה של מריחואנה לצרכים אישיים, יקבל קנס ובפעם השלישית יופנה להסדר מותנה (הסדר בו ישולב תהליך טיפולי). מה לדעתך התייחסות החוק לאדם הנתפס בפעם הרביעית?

1. קנס נוסף
2. הסדר מותנה
3. הפנייה להליך פלילי
4. לא יודעת

26. בהתייחס לאוכלוסיית בני הנוער, האם לדעתך המדיניות החדשה של "אי הפללה באחריות" תגרום לירידה או לעלייה בשימוש בקנאביס בקרב בני הנוער?

1. לירידה בשימוש
2. לא תשפיע
3. לעלייה בשימוש
4. לא יודעת

27. האם לדעתך על מדיניות האכיפה של חוק הסמים להתייחס בצורה שונה לאדם שנתפס משתמש בקנאביס במרחב הציבורי, לעומת אדם שנתפס משתמש במרחב הפרטי?

1. אכיפה בכל מקום בצורה שווה
2. אכיפה בעיקרה במרחב הציבורי
3. אכיפה בעיקרה במרחב הפרטי
4. אין צורך לבצע אכיפה כלל
5. אין לי דעה

28. כיצד את/ה מגדיר/ה את עצמך מבחינה דתית ולאומית?

1. יהודי - חילוני	4. יהודי - חרדי, חרדל"י
2. יהודי - מסורתי	5. ערבי - נוצרי, מוסלמי, אחר
3. יהודי - דתי לאומי	6. תשובות אחרות

29. מהו מצבך המשפחתי?

1. רווק/ה
2. נשוי/אה
3. אלמן/ה, גרוש/ה, חד-הורית, פרוד/ה
4. תשובות אחרות

30. במידה ויש לך ילדים, כמה מילדיך מתגוררים אתך בבית?

1. אין לי ילדים
2. _____ ילדים

31. במידה ויש לך ילדים, כמה מילדיך מתחת לגיל 18?

1. אין לי ילדים מתחת לגיל 18
2. יש לי _____ ילדים

32. לסמן מגדר: 1. גברים 2. נשים