

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

עוזי חסון 4, ירושלים

טלפון : 02-6208122, פקס : 02-6246113

- נגד -

הנאשמים:

1. שרה נתניהו

ירושלים

2. עזרא סיידוף

ירושלים

כתב אישום מתוקן

בעניינה של נאשמת 1 בלבד במסגרת הסדר טיעון

הנאשמים מואשמים בזה כדלקמן:

חלק כללי

1. הנאשמת 1 (להלן: "**הנאשמת**") הינה רעייתו של ראש הממשלה בנימין נתניהו (להלן: "**מר נתניהו**").

2. ביום 31.3.2009, נבחר מר נתניהו לראשות הממשלה והחל מסמוך למועד זה מתגוררים מר נתניהו, הנאשמת ושני ילדיהם במעון הרשמי של ראש הממשלה ברחוב בלפור בירושלים (להלן: "**המעון**"). גם בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, החל מהמועד האמור ועד לחודש מרץ 2013 (להלן: "**התקופה הרלוונטית**") התגוררה הנאשמת יחד עם מר נתניהו ושני ילדיהם במעון.

3. הנאשם 2 (להלן: "**הנאשם**") שימש עד לתאריך 1.10.2010 כראש אגף בכיר משאבים חומריים ומבצעיים במשרד ראש הממשלה (להלן: "**המשרד**"). החל מהתאריך האמור ובמהלך כל יתר התקופה הרלוונטית, שימש הנאשם כסמנכ"ל מבצעים ונכסים במשרד. במסגרת תפקידיו האמורים היה הנאשם אחראי, בין היתר, על ניהול המעון ובכלל זה על עובדי המעון, תחזוקת המעון וסיפוק מכלול צרכיהם של ראש הממשלה ובני משפחתו

במסגרת מגוריהם במעון, במסגרת זו אף היה הנאשם המנהל הישיר של "אב הבית" במעון. תפקיד "אב הבית" אויש בתקופה הרלוונטית על ידי מספר אנשים כפי שיפורט להלן.

4. המעון התנהל בפיקוחה של הנאשמת. הנאשמת קבעה לעובדי המעון משימות ומטלות, ועקבה אחר ביצוען. עובדי המעון נדרשו לדווח ולקבל אישור מהנאשמת להיעדרויות מהעבודה. בין היתר, הנאשמת הנחתה את הנאשם ואת אבות הבית במעון באשר למצרכים ולשירותים שהיא מבקשת שיספקו לה על ידי המשרד. לעתים, כאשר המצרכים והשירותים לא סופקו, או לא סופקו לשביעות רצונה, הפצירה הנאשמת בנאשם שישגי ויסדיר את אספקת השירות או המוצר המבוקש, זאת גם במקרים בהם ידעה כי הדבר אינו כלול בהוצאות המאושרות על ידי המשרד ואף במקרים בהם הנאשם הסביר לנאשמת כי אין הצדקה למימון אותו שירות או מוצר על ידי המשרד. במקרים המתוארים להלן, בסופו של דבר, מילא הנאשם אחר בקשותיה האמורות של הנאשמת וגרם לכך שהארוחות יסופקו על חשבון המשרד, שלא כדין.

5. כמפורט להלן, פעלו הנאשמים בתקופה שתואר להלן בצוותא חדא למימון של ארוחות מוכנות ממסעדות על חשבון אוצר המדינה, וזאת בד בבד עם קבלת שירותיה של עובדת כללית במשרה מלאה במעון שעסקה בבישול, בהגשה ובניקיון המטבח (להלן: "מבשלת"), אשר הוצגה כלפי המשרד כעובדת כללית, וכך תוך ניצול מכוון (ללא מרמה) של טעות הגורמים המוסמכים במשרד שלא ידעו על העסקתה של מבשלת במעון ובניגוד לנהלים ולכללים שנקבעו בעניין זה, התקבל מימון חופף בחלקו על חשבון אוצר המדינה להוצאות ההסעדה במעון כמפורט להלן באישום זה. הנאשם פעל כאמור תוך ניצול תפקידו ואחריותו כעובד ציבור בכיר.

6. עובדות החלק הכללי מהוות חלק בלתי נפרד מפרטי האישום להלן.

פרטי האישום

1. בתקופה הרלוונטית לאישום זה - החל מחודש ספטמבר 2010 ועד לחודש מרץ 2013, הוסדר מימון הוצאות ההסעדה במעון בהתאם לכללים שיפורטו להלן:

בהחלטת שכר שרים וסגני שרים משנת 1982 קבעה ועדת הכספים של הכנסת, בהתאם לסעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה, כדלקמן:

"סעיף 6(א): המדינה תעמיד לרשות ראש הממשלה מעון בירושלים; מעונו של ראש הממשלה בירושלים ומחוצה לה ינוהל על חשבון אוצר המדינה."

(להלן: "החלטת ועדת הכספים").

לצורך יישום החלטת ועדת הכספים, קבעו גורמי המנהל הבכירים במשרד – חשב המשרד, משנה למנכ"ל והיועצת המשפטית – נהלי ביצוע בדבר הוצאות מעונות ראש הממשלה. במסגרת זו נקבע בשנת 2001 נוהל השתתפות בהוצאות, אשר עוסק בהסדרת השתתפות אוצר המדינה בהוצאות כלכלת ראש הממשלה, משפחתו ואורחיו במעון. נוהל זה אושר על ידי המשנה ליועץ המשפטי לממשלה. ביום 25.3.09, תוקן הנוהל על ידי גורמי המנהל הבכירים הנ"ל, ובכלל זה נקבעה הוראה לפיה במצב בו לא מועסקת במעון מבשלת, ניתן להזמין על חשבון המשרד ארוחות מוכנות ממסעדות, במחיר של עד 200 ₪ לארוחה לאדם (בהמשך עודכן הסכום ל- 218 ₪ בצירוף מע"מ) [להלן: "**הנוהל משנת 2009**"].

2. בתקופה הרלוונטית, נרכשו מוצרי המזון השונים עבור הסעדת דרי המעון על חשבון אוצר המדינה, ללא הגבלה, ושירותי בישול המזון במעון סופקו באמצעות עובדי בית ראש הממשלה. לצורך זאת, הועסקו במעון מבשלות על ידי חברת כח-אדם "מיקוד", אשר שובצו על תקנים של עובדות כלליות, באופן שיצר כלפי המשרד מצג שמדובר בעובדת כללית נוספת. המבשלות אושרו על ידי הנאשמת לתפקיד מבשלות, ולאחר שהחלה העסקתן, עבדו בפועל במטבח המעון בבישול. בכל מהלך התקופה הרלוונטית הוכנו כלל הארוחות במעון ע"י המבשלות, וזאת בהתאם לתפריט ולהנחיות שנתנה הנאשמת למבשלת.

3. חרף העובדה שבמעון הועסקו מבשלות ועל כן לא ניתן היה להזמין מזון מבושל ממסעדות, כאמור בנוהל משנת 2009, מגבלה לה הייתה מודעת הנאשמת, הורתה הנאשמת כדבר שבשגרה לעובדי המעון (מזכירותיה ואבות הבית), להזמין ארוחות מוכנות ממסעדות עבורה ועבור בני המשפחה ואורחיהם (להלן: "**הזמנת ארוחות מוכנות**"), תוך שהנאשמת והנאשם נמנעים מלומר לגורמים הרלבנטיים שבמעון מועסקת מבשלת, כמו כן במספר מקרים, הורתה להזמין שפים ממסעדות כדי שאלה יבשלו את האוכל לארוחות בהן התארחו במעון אורחים, כל זאת תוך ניצול מכון – ללא מרמה – של טעות אנשי החשבות במשרד רוה"מ, כמתואר להלן. הזמנת הארוחות המוכנות והשפים מהמסעדות, נעשתה בידיעת הנאשם ובהתאם להנחיותיו ליתר עובדי המעון שהיו מעורבים בנושא הארוחות במעון. בתקופה הרלוונטית לאישום עלות סך הארוחות המוכנות והשפים מהמסעדות, שהוזמנו וסופקו למעון תוך ניצול טעות אנשי החשבות כאמור, עמדה על סכום של כ-175,000 ₪

4. על מנת לגרום לכך שהמשרד יישא בעלויות הזמנת הארוחות המוכנות והשפים מהמסעדות, חרף העסקת מבשלת במעון, פעלו הנאשמים בצוותא חדא לנצל במכוון את טעות הגורמים הרלוונטיים במשרד, אשר סברו כי במעון לא מועסקת מבשלת.

5. על יסוד טעותה בדבר אי-העסקת מבשלות במעון אישרה חשבות המשרד את התשלומים עבור הארוחות המוכנות שהוזמנו והשפים מהמסעדות, כמו גם את שכרן של עובדות אשר שימשו בפועל כמבשלות במעון, והמשרד נשא בתשלומים אלה בפועל.

6. על יסוד כל המתואר לעיל:

הנאשמת החל מ- 9.2010 ועד 3.2013 קיבלה עבודה ועבור בני משפחתה ואורחיהם מהמדינה ארוחות מוכנות (שכללו ככלל כל אחת מספר מנות) בשווי של כ-175,000 ₪ בד בבד עם שרותיה של מבשלת. זאת, בניצול מכוון של טעות הזולת שאין בו מרמה. במעשיה המתוארים לעיל הנאשמת קיבלה דבר תוך ניצול מכוון של טעות הזולת שאין בו מרמה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשמת הנאשמת:

ניצול מכוון של טעות הזולת – ללא מרמה – עבירה לפי סעיף 416 סיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

י"ג סיון תשע"ט

16 יוני 2019

גיני אבני, עו"ד

ממונה בפרקליטות מחוז ירושלים

ארז פדן, עו"ד

משנה לפרקליט מחוז ירושלים

מס' פמ"י: 2098/16

מס' פל"א: 83543/2015