







ושבה מעוניינים רק בזיהוי האובייקט, ניתן להתנות שכר טרחה בהתאם לתוצאה, שמטבעה היא תוצאה אובייקטיבית. אותו היגיון דברים קיים גם בהסרטה כאשר היא בגדר אמצעי טכני להפעלת שיטה מסוימת של תיעוד פעילות החוקר העוקב בלבד. הסרטת פעולותיו של החוקר על מנת שהלקוח יוכל לבדוק מה החוקר עשה למענו וגביית תשלום עבור שעות עבודתו - אינם בניגוד לתקנה.

האיסור על התניית שכר טרחה בתוצאות כדי להגן על אינטרס ציבורי, קיים גם במקצועות אחרים: עורכי דין - בחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א - 1961, בסעיף 84 (א), נקבע כי: "לא יתנה ולא יקבל עורך דין בעד שירותו במשפט פלילי שכר טרחה התלוי בתוצאות המשפט". רואי חשבון - כלל 13 לכללי האתיקה המקצועית של לשכת רואי החשבון בישראל קובע כי: "חבר לא יקבע ולא יקבל עבור שירותי ראיית חשבון שכר לפי תוצאות השירות שנתן". שמאי מקרקעין - תקנה 1 (8) לתקנות שמאי מקרקעין (אתיקה מקצועית), תשכ"ו-1966, מפרטת מהי התנהגות שאינה הולמת כבוד המקצוע: "קביעת שכר, או קבלת שכר, לפי תוצאותיו של משפט הקשור בעניין שלגביו ניתן השירות, או לפי תוצאותיו של השירות המקצועי שניתן". המקצועות המנויים לעיל הם מקצועות שבהם ישנה חובת הגינות ונאמנות כלפי הציבור בכלל ולא רק כלפי הלקוח, באופן שהציבור מקבל את חוות דעתם כאובייקטיבית, גם אם נשכרו על ידי לקוח ספציפי. עיקרון זה תקף גם לגבי מקצוע החקירות הפרטיות. בהקשר זה נציין את הוראות הקוד האתי לחוקרים פרטיים אשר מטיל על החוקר חובות אתיות כלפי הציבור ובכלל זה איסור על יצירת מציאות אותה הוא רוצה לתעד בחקירתו (סעיף 7 (ו)). כפי שכבר ציינו, קיים חשש כי בעל מקצוע המתנה את שכר הטרחה בתוצאה, יטה, גם אם לא בודעין, את התוצאה ועלול לעשות מאמצים מגמתיים להשגתה. לגבי חוקרים פרטיים, קיים חשש נוסף - שימוש באמצעים בלתי חוקיים להשגת התוצאה המבוקשת, דבר העלול לפגוע בפרטיות, ויש אינטרס ציבורי למנוע זאת.

מעיון בפרסום שבאתר המשרד, נראה כי הפרסום עשוי להטעות וליצור את הרושם כי במקרים מסוימים החקירה לא תחויב בתשלום, וזאת כאשר לא הושגה התוצאה הרצויה ללקוח.

לאור כל האמור, על החברה להסיר לאלתר את הפרסום הנוכחי ולהקפיד על ניסוח אשר עולה בקנה אחד עם הוראות החוק.

חוות דעתה זו של הוועדה ניתנת כ"דעת הוועדה" לעניין התנהגות חוקר פרטי לפי סעיף 4(א)(6) לחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, תשל"ב-1972 לצורך חידוש רישיון על פי סעיף 28 לחוק.

### ג. שמירה על אתיקה מקצועית

00000000 00000000, 15 000000 00000000, 34445 0000

9134302

מענה טלפוני בימים א' עד ה' בין השעות 00:00-16:00 ☎ 08-6831677 📠 02-6467936

@ [חוקרים פרטיים ושירותי שמירה](mailto:glicense@justice.gov.il) ✉ [glicense@justice.gov.il](mailto:glicense@justice.gov.il)



תקנות חוקרים פרטיים ושירותי שמירה (אתיקה מקצועית) תשל"ג- 1972 (להלן: "תקנות האתיקה") כוללות הוראות אתיקה מקצועית, העוסקות בחובת הנאמנות וחסיון מידע. בין היתר, נקבעו ההוראות הבאות:

- תקנה 21 קובעת כי חוקר פרטי לא ישתמש לרעת לקוחו בידעו או מסמכים שבאו לידי עקב עיסוקו.
- תקנה 22 קובעת כי חוקר פרטי שטיפל בעניין מסוים למען לקוחו לא יטפל לאחר מכן בקשר לאותו עניין נגד אותו לקוח, אלא בהסכמת לקוחו הקודם בכתב ומראש.
- תקנה 23 קובעת כי על חוקר פרטי למסור ללקוחו את כל הידיעות שבידו הנוגעות לעניינו של לקוחו ויתן לו דין וחשבון על פעולותיו.
- תקנה 25 מתייחסת לחובת השמירה על סודיות מקצועית.

סעיף 29 לחוק קובע כי כללי האתיקה באים להוסיף על החובות והאחריות של חוקר פרטי לפי כל דין ואין בהם כדי לגרוע מכללי אתיקה מקצועית שנקבעו בהחלטות ועדת המשמעת או בתי משפט. בהחלטת ועדת מיום 23.5.2010 אימצה ועדת הרישוי את הקוד אתי לחוקרים פרטיים, כפי שנכתב בשיתוף עם המרכז הישראלי לאתיקה – **מצ"ב כנספח לנוהל זה**.

#### ד. גילוי זהותו של החוקר הפרטי

עניין זהות החוקר הפרטי נדון בתקנות האתיקה מקצועית ובקוד האתי.

על פי תקנה 3 לתקנות האתיקה חל איסור על חוקר פרטי להציג עצמו כשוטר, פקח, עובד ציבור, בעל מקצוע הטעון רישיון, כשליחו של אדם פלוני או פועל מטעמו. על פי תקנה 5 לתקנות האתיקה אסור לחוק פרטי להשתמש במילה חוקר בלבד או בליווי שם תואר אחר מלבד "פרטי".

סעיף 7(ו) לקוד האתי אומנם מוסיף על איסורים אלה חובת זהירות והגינות כללית בניהול חקירה אולם אינו אוסר על שימוש בתחבולה באופן גורף. סעיף 7(ו)3 אוסר לפעול באופן אקטיבי ליצירת מציאות שאותה החוקר רוצה לתעד בחקירתו, אך קובע כי "אין בכך כדי למנוע מחוקר פרטי ליצור תנאים או להשתמש בסיפורי כיסוי לגיטימיים, שיאפשרו לו לתעד את המציאות והמצב האמיתי, ובלבד שהכל נעשה על פי דין".

לדעת הוועדה אין החוק או הקוד האתי מחיל חובה על החוקר הפרטי לחשוף עצמו תמיד כחוקר פרטי. פרשנות אחרת לחוק תפגע ביכולתו של החוקר הפרטי לבצע את תפקידו ותמנע ממנו כמעט לחלוטין את האפשרות לבצע חקירות. לדעת הוועדה, חוקר פרטי רשאי להשתמש בסיפורי כיסוי



כל עוד הדבר לגיטימי ונעשה כדין. הוועדה סבורה, כי החובה של חוקר פרטי לחשוף את זהותו כחוקר פרטי היא במקרים בהם קיים חשש שאי ציון העובדה שמדובר בחוקר פרטי יביא להטעיית הציבור כאילו מדובר בחוקר מטעם רשות מוסמכת. הוועדה מדגישה ומזכירה כי לפי סעיף 7(ו)(1) על החוקרים הפרטיים חלה חובה כלפי הציבור לנהל חקירות ברמה הולמת של זהירות, מקצועיות, מצפוניות ובדרכי חקירה ישרות, כשרות והוגנות.

### **ה. פרסום שירותים בתחום החקירות הפרטיות**

ועדת הרישוי קבעה בהחלטתה מיום 07.04.11 כי היא רואה בחומרה מקרה שבו גוף שאיננו משרד לחקירות פרטיות מציג את עצמו בין בכתב ובין בעל-פה כנותן שירותים בתחום החקירה, אפילו אם בפועל החקירות מתבצעות על ידי משרד חקירות מורשה, שעומו יש התקשרות לצורך זה. יש בהתקשרות מעין זו משום עיוות מטרת החוק.

### **פרק ב': תלונות ומשמעת**

#### **א. הגשת תלונה כנגד חוקר פרטי**

תלונה המוגשת נגד חוקר פרטי מובאת לעיון הוועדה ובהמשך ליחידה לדין משמעתי בלשכה המשפטית של משרד המשפטים לבחינת הגשת קובלנה כנגד הנילון. לפי החוק יש סמכות הן לוועדה והן לקובל ביחידה לדין משמעתי להגיש קובלנה.

בהחלטת הוועדה מיום 6.2.2024 נקבע, בשיתוף עם היחידה לדין משמעתי, כי תלונה שהוגשה כנגד חוקר פרטי בעל ר"פ נקי תתברר על ידי היחידה לדין משמעתי וזו תודיע לוועדת הרישוי אם סברה כי מהות וחומרת המעשים דורשת את מעורבותה של הוועדה והפעלת שיקול דעתה ביחס לצורך לבחון את חידוש הרישיון בהתאם לסמכות הוועדה לפי סעיף 28 לחוק.

#### **ב. הליך משמעתי כנגד חוקר פרטי**

קובלנה נגד חוקר פרטי מוגשת לוועדת המשמעת היושבת בבית המשפט המחוזי בתל אביב. שר המשפטים ממנה שופט בדימוס כיו"ר הוועדה ויו"ר הוועדה ממנה שני חברים נוספים, נציג חוקרים פרטיים ונציג ציבור מתוך רשימות שאותן עורך שר המשפטים. על הוועדה חלים סעיפים 8 עד 11 לחוק ועדות חקירה, תשכ"ט-1968.

ועדת המשמעת בבית המשפט המחוזי מוסמכת להטיל על נקבל עונשים של התראה, נזיפה, התליית רישיון עד 3 שנים, שלילת רישיון ופסילה מלקבל רישיון חדש לתקופה קצובה או לצמיתות. בנוסף, רשאית ועדת המשמעת בבית המשפט המחוזי לחייב את הנקבל או המתלונן בתשלום הוצאות.

00000000, 34445 0"0, 0000 0000, 15 00000 0000 0000

9134302

מענה טלפוני בימים א' עד ה' בין השעות 00:00-08:00 ☎ 08-6831677 📠 02-6467936

@ [חוקרים פרטיים ושירותי שמירה](mailto:glicense@justice.gov.il) ✉ [glicense@justice.gov.il](mailto:glicense@justice.gov.il)



## **פרק ג': ביצוע פעולות חקירה פרטית ללא רישיון**

### **א. אדם העוסק בחקירות פרטיות ללא רישיון חוקר פרטי**

בפני הוועדה הובאו מספר מקרים שבהם מועסק או עבד אדם כחוקר פרטי, למרות שלא היה בידו רישיון כדין מאת ועדה זו, וכן מקרים שאדם עסק במשרד חקירות בפעולות של מתאמן למרות שלא קיבל היתר לכך מאת הוועדה.

ועדת הרישוי קבעה בהחלטתה מיום 15.9.2008 והבהירה כי איסוף ידיעות לצורך איכון (איתור מקום הימצאו של אדם או רכוש) כמתן שירות לציבור הינה עבודת חקירות כאמור בחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, התשל"ב – 1972 ומבצעה חייב להחזיק ברישיון חוקר פרטי תקף.

כמו כן, ועדת הרישוי קבעה בהחלטה מיום 18.6.15 כי היא רואה בחומרה התנהלות של מתן שירות חקירה פרטית ע"י מי שלא מחזיק ברישיון בתוקף וכי במקרים חמורים בהם מדובר בפגיעה מובהקת בייחוד המקצוע ולאורך זמן, תשקול הוועדה הגשת תלונה למשטרה ואי חידוש או הענקת רישיון למעורבים, כמו גם בחינת הליכים משמעותיים בסיוע הקובל מטעם משרד המשפטים.

### **ב. התקנת מוצרי עיקוב ללא רישיון חוקר פרטי**

הוועדה הבהירה בהחלטתה מיום 3.3.2011 כי ביצוע פעולות עיקוב כמתן שירות לציבור הינה עבודת חקירה פרטית כמוגדר בחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, התשל"ב – 1972 ועל כן מבצעה חייב להחזיק ברישיון חוקר פרטי תקף.

כמו כן, הוועדה גילתה דעתה ביום 17.3.2011 כי התקנת מוצרי חקירות ללא רישיון מאת ועדה זו אסור גם כן לפי סעיף 1 לחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה התשל"ב-1972.