בפני הממונה על פניות דיירים | פנייה מס׳ 882756

לפי חוק הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, תשע״ו - 2016

בעניין: הפונה מר [redacted]

ובעניין: בחירת נציגות / עו״ד [redacted]

שלום רב,

1. התקבלה במשרדי פנייתך בעניין הליך בחירת עו״ד שייצג את הדיירים בבניין שכתובתו מעלה (להלן: ״**הפנייה**״). כמו כן, התקבלו מסמכים נוספים.

2. אבקש להודיעך כי אין בידי לברר את הפנייה שכן לא עולה ממנה הפרה של הוראות הדין בהתאם לסמכויות הממונה המנויות בסעיפים 7 לחוק הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, התשע״ו – 2016 (להלן – החוק), סעיף 16 לחוק התחדשות עירונית (הסכמים לארגון עסקאות), תשע״ז – 2017, וסעיף 5ב לחוק פינוי ובינוי (עידוד מיזמי פינוי ובינוי), תשס״ו – 2006.

3. למעלה מן הצורך אבקש לציין כי נציגות דיירים אינה ישות משפטית והיא איננה מוסמכת לקבל החלטות מהותיות בפרויקט ללא הסכמת הדיירים לכך. יחד עם זאת, לעמדת הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, נציגות דיירים שקיבלה כתב הסמכה מהדיירים, נכון שתצהיר בפני הדיירים על היעדר ניגוד עניינים וכן תבהיר כי אין בחתימת דייר על כתב ההסכמה משום התחייבות לחתום על כל הסכם שהוא או לשלם דבר.

4. משכך, לא ניתן לחייב דייר להתקשר עם עו״ד שנבחר בהחלטת רוב, ועומדת לכל דייר הזכות להתקשר עם עו״ד כפי שיימצא לנכון.

5. לאור האמור לעיל, פנייתך נסגרה.

6. בהתאם לתקנות בתי המשפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), תשס״א – 2000, ניתן לעתור כנגד החלטה זו לא יאוחר מ-45 יום מהיום בו התקבלה ההודעה על ההחלטה.

ניתנה ביום 22 דצמבר, 2024
כ״א כסלו, תשפ״ה

בברכה,

עו״ד נעמה אורבך פוקס
ממונה על פניות דיירים

1