<u>החלטת רשות החשמל מספר 73304 מיום 28.1.2026</u>

<u>כשירות דליה 2 וחדרה 2 לקבלת רישיון ייצור בהיבטי תחרותיות ענפית וריכוזיות כלל משקית</u>

בתוקף סמכותה לפי חוק משק החשמל, התשנ"ו – 1996 (להלן: "**חוק משק החשמל**") ויתר סמכויותיה על פי דין, ולאחר היוועצות עם רשות התחרות ועם הוועדה לצמצום הריכוזיות (להלן: "**הוועדה**") בהתאם לחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, תשע"ד – 2013 (להלן: "**החוק לצמצום הריכוזיות**") מפרסמת בזאת רשות החשמל (להלן: "**הרשות**") את החלטתה בעניינים הבאים:

1. חברת דליה אנרגיות הרחבה בע"מ (להלן: "**דליה 2**") עומדת בתנאי התחרותיות הענפית בכפוף לאמור בסעיף 3.
2. חברת או.פי.סי הרחבה חדרה בע"מ (להלן: "**חדרה 2**") עומדת בתנאי התחרותיות הענפית בכפוף לאמור בסעיף 3.
3. אישור העידר הריכוזיות הענפית יותנה בכך שעד ליום 1 ביוני 2028 או עד הפעלה מסחרית של אחת התחנות, לפי המוקדם, דליה 2 וחדרה 2 יביאו לכך ש"קבוצת ברק", המחזיקה הן בקבוצת דליה שעתידה להקים את דליה 2 והן בקבוצת OPC שעתידה להקים את חדרה 2, תפסיק להיות בעלת עניין בקבוצת OPC וכן לכך שבתוך 60 יום מקבלת החלטה זו תעביר קבוצת ברק את ההחזקות העודפות (מעל ל-5%) בקבוצת OPC לנאמנות.
4. לאחר שקילת שיקולי ריכוזיות כלל משקית – אין מניעה להקצות את הזכות לחברת OPC שבשליטת עידן עופר, וזאת בהתאם למתווה שהוסכם עם הקבוצה.
5. החלטה זו תהיה תנאי נוסף, מעבר לתנאים הנדרשים ברישיונות, לצורך קבלת אישור הרשות לסגירה פיננסית.
6. החלטת הרשות מתבססת על הנתונים נכון למועד הבחינה.

ביאורים:

<u>כללי:</u>

1. חברת דליה 2 קיבלה ביום 6.4.2025 רישיון מותנה להקמת מתקן לייצור חשמל בטכנולוגיה קונבנציונאלית בהספק של 846 MW בצמידות למתקני הייצור של דליה אנרגיות כוח בע"מ (להלן: "**דליה 1**"). עקב טעות, לא נעשתה למבקשת הרישיון בשלב סקר החיבור בדיקת ריכוזיות, ולפיכך הבחינה נעשית כעת, טרם השלמת שלב הסגירה הפיננסית. יצויין כי על מנת לשמור על תנאים שיווניים, הרשות אפשרה לכל המתמודדים על אסדרה שנקבעה בהחלטה 70804 מיום 24.3.2025 להגיש את סקר החיבור ללא אישור הרשות, אך בתנאי שאישור זה יהווה תנאי לסגירה הפיננסית.
2. ביום 10.8.25 אישרה הממשלה את תת"ל 32ב הכוללת את הקמת תחנת כוח חדרה 2 ובהתאם החברת או.פי.סי הרחבה חדרה בע"מ פנתה לרשות ביום 20.8.25, טרם קבלת סקר חיבור,

בפניה לבדוק את הריכוזיות (הן התחרותיות הענפית והן ריכוזיות כלל משקית) של חברת OPC המבקשת להקים את תחנת הכוח חדרה 2 - מתקן לייצור חשמל בטכנולוגיה קונבנציונאלית בהספק של 850 MW.

<u>תחרותיות ענפית</u>

3. תקנות משק החשמל (קידום התחרות במקטע הייצור) (הוראת שעה), התשפ"ב-2021 (להלן: "**התקנות**" או "**התקנות שפקעו**") פקעו בדצמבר 2024. משכך, ובהתאם לחוק לצמצום הריכוזיות, פנתה רשות החשמל לרשות התחרות ביום 28.4.2025 להיוועצות בעניין התחרותיות הענפית בעניינה של דליה 2. בנוסף, ביום 31.8.2025, ובהמשך לבקשת החברה מיום 20.8.2025, פנתה רשות החשמל להיוועצות בעניין התחרותיות הענפית בעניינה של חדרה 2.
4. בהיעדר תקנות בתוקף, בחנה רשות החשמל את התחרותיות הענפית באופן דומה למתודולוגיה שנקבעה בתקנות שפקעו. בחינת הרשות לא העלתה חשש תחרותי המצדיק את אי הקצאת הזכות. מאחר שתוקפן של התקנות פקע, הרשות פנתה להיוועצות עם רשות התחרות, בהתאם לחוק לצמצום הריכוזיות.
5. ביום 19/11/2025 התקבלה ברשות החשמל חוות דעתה של רשות התחרות בעניין התחרותיות הענפית[1] הנוגעת לשתי התחנות, לפיה:

א. בסיכומו של דבר אין לממונה על התחרות התנגדות בהיבטי תחרותיות ענפית להקמת תחנת הכוח דליה 2 על ידי קבוצת דליה, אף שהענקת הרישיון לקבוצה זו אינה חפה מקשיים תחרותיים וזאת עקב יכולתה להפעיל כוח שוק במקרים מסוימים. יחד עם זאת, בהתייחס לאלטרנטיבות הקיימות, לא מצאה רשות התחרות להתנגד למתן האישור.

ב. אין לממונה על התחרות התנגדות בהיבטי תחרותיות ענפית להקמת תחנת הכוח חדרה 2 על ידי קבוצת OPC, אף כי הממונה מצאה כי גם ביחס קבוצה זו קיימים תרחישים שבהם היא יכולה להפעיל כח שוק, אך תרחישים אלה שכיחים פחות מהאלטרנטיבות.

6. יצוין, כי בחינת רשות התחרות בוצעה במתודולוגיה שונה מזו שנקבעה בתקנות שפקעו, והתבססה על שימוש במודל competitive residual demand (CRD), שהוא מודל נפרד ובלתי תלוי לבחינת רשות החשמל כפי שיפורט להלן.
7. כאמור, בהיעדר תקנות בתוקף, בחנה רשות החשמל את התחרותיות הענפית באופן דומה למתודולוגיה שנקבעה בתקנות שפקעו.
8. להלן תפורט בחינת רשות החשמל את התחרותיות הענפית:

<u>בחינה כמותית</u>

9. התקנות שפקעו קבעו שרשות החשמל לא תעניק זכות לייצור חשמל באמצעות גז טבעי לגורם אשר בעקבות ההקצאה יחזיק יותר מ-20% מסך ההספק המותקן המתוכנן של תחנות כוח המונעות בגז טבעי. סך ההספק נקבע בתוספת הראשונה בתקנות שפקעו, ועמד על 16,700 MW.

[1] ביום 7.12.2025 התקבל ברשות החשמל מכתב מתקן לחוות הדעת מרשות התחרות הכולל תיקונים טכניים שאינם משנים את עמדת רשות התחרות.

כלומר, על פי התקנות שפקעו והתוספת הראשונה, לא ניתן להקצות זכות לגורם, אם בעקבות ההקצאה יחזיק מעל 3,340 MW.

10. סך ההספק שנקבע בתוספת הראשונה לתקנות שפקעו, שכאמור עמד על 16,700 MW, התייחס להספק הצפוי בשנת 2024. בהחלטות רשות החשמל מספר 69505 ו-68607 לעניין כשירות המציעות במכרז שורק, רשות החשמל בחנה תחרותיות ביחס להספק גבוה יותר, שצפוי להיכנס עד סוף העשור, בין היתר, על מנת לכלול במכנה גם את ההספק שאותו בוחנים. יצוין כי בחינה לפי מכנה גבוה יותר, מקטינה באופן יחסי את נתח השוק של התחנות שנלקחות בחשבון במונה, לעומת בחינה לפי מכנה נמוך יותר של 16,700 MW (כפי שנקבע בתקנות שפקעו).

11. התקנות שפקעו התייחסו לבעל עניין בתאגיד כהגדרתו בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968:

"מי שמחזיק בחמישה אחוזים או יותר מהון המניות המונפק של התאגיד או מכוח ההצבעה בו, מי שרשאי למנות דירקטור אחד או יותר מהדירקטורים של התאגיד או את מנהלו הכללי, מי שמכהן כדירקטור של התאגיד או כמנהלו הכללי, או תאגיד שאדם כאמור מחזיק עשרים וחמישה אחוזים או יותר מהון המניות המונפק שלו, או מכוח ההצבעה בו, או רשאי למנות עשרים וחמישה אחוזים או יותר מהדירקטורים שלו."

12. בבחינת הרשות לעניין התחרותיות הענפית, פעלה הרשות בהתאם לתקנות שפקעו, וספרה למי שמחזיק 5% ומעלה, את כל ההספק שבתאגיד שלגביו מבוקש הרישיון. כך, גם לגבי מי שהוא בעל עניין בבעל עניין בתאגיד כאמור. הרשות לא עושה הבחנה בין שותפות רגילה לשותפות מוגבלת והדין כאמור זהה לגבי שתיהן.

13. בבחינת עצי ההחזקות של שתי החברות נמצא כי ה"ה צבי ברק וענת ברק (להלן: "**קבוצת ברק**") מחזיקים כל אחד מהם ב-50% בקיסריה אלקטרוניקה רפואית החזקות (2000) בע"מ (להלן: "**קיסריה אלקטרוניקה רפואית**").

14. עוד עולה מבחינת עצי ההחזקות של החברות, כי קיסריה אלקטרוניקה רפואית היא:

א. בעלת עניין בקבוצת OPC שכן:

1) היא מחזיקה בכ- 6.67% בקרן תשתיות ישראל 3, אשר מחזיקה בכ- 10.73% בורידיס אינווירונמנט בע"מ, המחזיקה בעקיפין, באמצעות ורידיס תחנות כוח בע"מ בכ-20% באו.פי.סי החזקות ישראל בע"מ (להלן: "**קבוצת OPC**").

2) היא מחזיקה בכ-5.4% בקרן תשתיות ישראל 4, אשר מחזיקה ב-8.99% בורידיס אינווירונמנט בע"מ, המחזיקה בעקיפין, באמצעות ורידיס תחנות כוח בע"מ בכ-20% בקבוצת OPC.

ב. בעלת עניין בקבוצת דליה 2:

1) שכן היא מחזיקה בכ- 25.25% בדניאל קיסריה החזקות דליה (מס' חברה 550227482), אשר מחזיקה בכ- 20% בדליה אנרגיות בע"מ, המחזיקה ב-100% בדליה הרחבה בע"מ (להלן: "**קבוצת דליה**").

2) וכן היא מחזיקה בכ-5% בקבוצת דליה.

15. לפיכך, קבוצת ברק היא "בעלת עניין בתאגיד" הן בקבוצת OPC והן בקבוצת דליה ולכן כלל ההספק של קבוצת דליה נספר עם ההספק של קבוצת OPC ולהיפך.

16. בהתאם לאמור לעיל אלו היקפי ההחזקות שנספרות לכל אחת מהקבוצות:

	הספק (MW) בגז	אחוז ההחזקות מתוך ההספק שנקבע בתקנות שפקעו	עמידת הקבוצה ברף הכמותי
הספק קיים ובהקמה – קבוצת דליה[2]	2,334	14%	הקבוצה המאוחדת נפסלת במבחן הכמותי, כלומר נמצאת מעל הרף הכמותי של 20% מההספק שנקבע בתוספת הראשונה לתקנות שפקעו (16,700 MW).
דליה 2[3]	670	4%	
סה"כ הספק שנלקח בחשבון לבחינת דליה 2	**3,004**	**18%**	
הספק קיים ובהקמה – קבוצת OPC[4]	1,458	8.7%	
חדרה 2[5]	670	4%	
סה"כ הספק שנלקח בחשבון לבחינת חדרה 2	**2,128**	**12.7%**	
קבוצה מאוחדת	**5,160**	**30.9%**	

17. כפי שעולה מהטבלה, ההספק שנספר לקבוצה המאוחדת, הכולל את הספק שנלקח בחשבון בבחינת הקמת דליה 2 וחדרה 2, הוא כ-5,160 MW אשר מהווים 30.9% מההספק שנקבע בתקנות שפקעו כפי שפורט לעיל, כלומר הקבוצה נמצאת מעל הרף הכמותי של ה-20% מסך ההספק המותקן שנקבע בתוספת הראשונה לתקנות שפקעו, ומתייחס להספק של תחנות כוח המונעות בגז טבעי שהיה צפוי בסוף שנת 2024.
18. משום שקבוצת ברק בעלת החזקות שעוברות את רף ה-20% ביחס להספק שנקבע בתקנות שפקעו כבר היום, וכל שכן ככל שדליה 2 וחדרה 2 יקומו, רשות החשמל סבורה שעלול להיות חשש לפגיעה בתחרות.
19. לאחר דין ודברים שנערך בין דליה לקבוצת ברק, הציעו הקבוצות לרשות מתווה, אשר יישומו מקטין את החשש לפגיעה בתחרות, כמפורט להלן:
20. קבוצת ברק תמכור את החזקותיה בקבוצת OPC, כך שלאחר המכירה היא תחזיק פחות מ-5% בתש"י 3 ובתש"י 4 (להלן: "**ההחזקות העודפות בקבוצת OPC**") וזאת עד ליום 1 ביוני 2028 וטרם קבלת רישיון יצור. בנוסף, לכל היותר 60 יום מקבלת החלטה זו, תעביר קבוצת ברק את ההחזקות העודפות בקבוצת OPC לנאמנות. קבלת רישיון ייצור להפעלת תחנת הכוח, תהיה כפופה להשלמת המתווה.

---

[2] ההספק הקיים ובהקמה של קבוצת דליה כולל את תחנת הכוח דליה בהספק של 912 MW, מחז"מ באתר אשכול בהספק של 752 MW, הספק מחז"מ נוסף באשכול התחליפי ליחידות 6 – 9 בהספק של 670 MW. יוער כי הספק יחידות 6 – 9 באתר אשכול בסך של 854 MW לא נלקח בחשבון בבחינה כיון שהיחידות צפויות לסיים את פעילותן עד להקמת דליה 2.

[3] לעניין בחינת התחרותיות הענפית – נלקח בחשבון הספק של 670 MW ולא הספק של 846 MW בגלל מגבלת הזרמה לרשת עד לחודש 7.2035 כפי שנקבע בהחלטת רשות מס' 69407 מיום 12.8.2024.

[4] ההספק הקיים ובהקמה של קבוצת OPC כולל את או.פי.סי רותם בהספק של 466 MW, ים המלח בהספק של 222 MW, או.פי.סי שותפויות גת בהספק של 75 MW, רותם אמפרט בהספק של 17 MW, ים המלח בהספק של 52 MW, או.פי.סי חדרה בהספק של 144 MW, צומת אנרגיה בהספק של 395 MW או.פי.סי שורק 2 בהספק של 87 MW אשר קיבל רישיון מותנה וצפוי לקום עד הקמת חדרה 2. יוער כי הספק רותם אמפרט בסך של 28 MW לא נלקח בחשבון בבחינה כיון שהיחידות צפויות לסיים את פעילותן עד להקמת חדרה 2.

[5] ראו הערת שוליים מספר 3.

21. המועד המצוין במתווה הוא תום תקופת הקרן של קרן תש״י 3 לאחר שתי הארכות, ועל כן אם לא יקרה דבר חריג, כלל ההחזקות ובכללן ההחזקות העודפות בקבוצת OPC של קבוצת ברק בקרן תש״י 3 וקרן תש״י 4 צפויות להתממש.
22. יצוין, כי בהסדרים דומים שנעשו בעבר[6], דרשה הרשות שההסדר יעשה בשלב מוקדם יותר. יחד עם זאת, בשל הנסיבות המיוחדות של המקרה הנדון, שיפורטו להלן, הרשות סבורה כי לפנים משורת הדין, נכון לאפשר את המתווה ולאפשר לקבוצת ברק למכור את ההחזקות העודפות בקבוצת OPC אחרי הסגירה הפיננסית כל עוד המכירה מסתיימת לפני ההפעלה המסחרית וקבלת רישיון הייצור של דליה 2 או של חדרה 2, ועל כן בניגוד להסדרים קודמים דרשה הרשות העברת החזקות אלו לנאמנות עד להשלמת המכירה.
23. להלן הנסיבות המיוחדות שבגינן לעמדת הרשות נכון לאפשר את מכירת ההחזקות העודפות בקבוצת OPC בשלב מתקדם יותר אך טרם ההפעלה המסחרית של דליה 2 או של חדרה 2: ההחזקה הצולבת בין קבוצה דליה לקבוצת OPC נבעה מהעובדה שהמניות של חברות אלה נרכשו בשוק החופשי, בקומות 5-4 מעל לבעלי הרישיונות, וקבוצת ברק מחזיקה בהם כשותף מוגבל. כמו כן, אף אחוז ההחזקה העודפת היא באחוזים בודדים מעל הגדרת ״בעל עניין בתאגיד״. לפיכך, היכולת האמיתית של קבוצת ברק להפעיל כוח שוק על-ידי אחזקותיה הוא שולי. כמו כן, בהתאם למתווה, הקבוצה תעביר באופן מיידי את אחזקותיה לנאמנות, דבר המפחית עוד יותר את סוגיית ניגודי העניינים והתחרותיות, ולבסוף היא תיאלץ להיפטר כליל מהחזקותיה טרם ההפעלה המסחרית של אחת התחנות. כלל הנסיבות הייחודיות של מקרה זה מצדיקות לדעת הרשות חריגה מאופן הפעולה הרגיל של הרשות, שלפיו היא דורשת כי כלל התנאים הנדרשים לצורך אישור הריכוזיות יתקיימו במבקש הרישיון במועד קבלתו.
24. על מנת להבטיח שקבוצת ברק תחדל להיות בעלת עניין בקבוצת OPC, קבוצת ברק התחייבה בפני הרשות להעביר את ההחזקות העודפות (מעבר ל-5%) בקבוצת OPC לנאמנות. העברה זו תיעשה תוך 60 יום לכל היותר מקבלת החלטה זו. מדובר במנגנון נוסף להבטחת היעדר פגיעה בתחרות. יצוין כי על פי התחייבותה, ככל שקבוצת ברק לא תמכור את המניות בעצמה עד 3.3.2028, הנאמן ימכור את ההחזקות העודפות בקבוצת OPC במקומה.
25. לעמדת הרשות, יישום המתווה במלואו, יאפשר עמידה בתנאי התחרותיות הענפית, לעניין הבחינה הכמותית הן לגבי הקמת דליה 2 והן לגבי הקמת חדרה 2, כיוון שההחזקות שיספרו לכל קבוצה לאחר יישומו הן החזקות הנמוכות מהרף שנקבע בתקנות שפקעו (קרי 20% מ-16,700MW).

[6] כדוגמת החלטת רשות החשמל מספר 64502 מיום 21.12.2022.

26. לצורכי נוחות נציין את היקפי ההחזקות של קבוצת דליה לאחר יישום המתווה:

	הספק (MW) בגז	אחוז ההחזקות מתוך ההספק שנקבע בתקנות שפקעו	עמידת הקבוצה ברף הכמותי
הספק קיים ובהקמה – קבוצת דליה[7]	2,334	14%	הקבוצה צולחת את המבחן הכמותי, כלומר נמצאת מתחת הרף הכמותי של 20% מההספק שנקבע בתוספת הראשונה לתקנות שפקעו (16,700 MW).
דליה 2[8]	670	4%	
סה"כ הספק שנלקח בחשבון לבחינת דליה 2	**3,004**	**18%**	

27. לצורכי נוחות נציין את היקפי ההחזקות של קבוצת OPC לאחר יישום המתווה:

	הספק (MW) בגז	אחוז ההחזקות מתוך ההספק שנקבע בתקנות שפקעו	עמידת הקבוצה ברף הכמותי
הספק קיים ובהקמה – קבוצת OPC[9]	1,458	8.7%	הקבוצה צולחת את המבחן הכמותי, כלומר נמצאת מתחת הרף הכמותי של 20% מההספק שנקבע בתוספת הראשונה לתקנות שפקעו (16,700 MW).
חדרה 2[10]	670	4%	
סה"כ הספק שנלקח בחשבון לבחינת חדרה 2	**2,128**	**12.7%**	

28. החזקות עקיפות של גופים מוסדיים המחזיקים עד 20% לא נספרו במניין ההחזקות בהתאם להחלטת רשות החשמל 68607 מיום 13.8.2024.

29. לאור עמידת דליה 2 וחדרה 2 ברף הכמותי שנקבע בתקנות שפקעו (בכפוף למתווה), שהינו, כאמור, רף מחמיר ביחס להספק שרשות החשמל צופה כי יהיה במועד הפעלתן המסחרית של היחידות לא ראתה רשות החשמל צורך לבחון בשנית את שאלת סף ההספק הצפוי במועד זה ולקבוע בו מסמרות בשלב זה. הרשות תידרש לנושא ככל שיעלה הצורך בכך בעתיד או בעת קביעת התקנות, לפי המוקדם.

<u>בחינה איכותנית</u>

30. התקנות שפקעו אפשרו לרשות לתת זכות או אישור בהתאם לתקנות שפקעו, גם במקרה שאינו עומד בבחינה הכמותית, וזאת מנימוקים מיוחדים שיירשמו, לאחר היוועצות עם רשות התחרות, ובהינתן שלעמדת רשות החשמל קיימת תועלת למשק החשמל ממתן הזכות. כמו כן, בתקנות שפקעו נקבע כי הרשות רשאית שלא לתת לאדם זכות ליחידת ייצור אשר נדרשת

[7] ראו הערת שוליים מספר 2.
[8] ראו הערת שוליים מספר 3.
[9] ראו הערת שוליים מספר 4.
[10] ראו הערת שוליים מספר 3.

לקבלת הזכות, אם סברה כי מתן הזכות עלול למנוע או להפחית את התחרות במשק החשמל, תוך שקילת שיקולים כמפורט בתקנות שפקעו.

31. יצוין כי הרשות אף שקלה את השיקולים כמפורט בתקנות וכן שיקולים נוספים שיפורטו להלן, על מנת לבצע גם את הבחינה האיכותנית, ולאחר ששקלה את השיקולים היא אינה סבורה כי מתן הזכות במקרה זה עלול למנוע או להפחית את התחרות במשק החשמל, כמפורט להלן:

א. ההספק שמשתתף במודל השוק – נבדק החשש להפעלת כוח שוק בשל ההחזקה בהספק משמעותי המשתתף במודל השוק. החשש הוא מהטיית מחירים במטרה לגרוף רווחים.

ב. החזקות נוספות במשק החשמל – נבדק החשש מהחזקות באמצעי ייצור בטכנולוגיות ייצור אחרות כגון מתקנים הפועלים בסולר, מתקני אגירה שאובה ומתקני ייצור באנרגיות מתחדשות, אשר עלול לפגוע בתחרות בשוק.

ג. החזקות בבעלי רישיונות שהוענקו מכוח חוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002 או בבעלי החזקות כהגדרתם בחוק האמור.

ד. השפעת החזקות בתאגידים אחרים אשר מוחזקים גם על ידי אחרים שמחזיקים בזכויות אחרות במשק החשמל – נבדק החשש משולחנות משותפים במשק החשמל אשר עלול להוות כר להעברת מידע בין מתחרים ולגרום לתחרות פחות אגרסיבית בשוק בשל חשש לפגיעה בשותף במקום אחר.

32. עוד בחנה הרשות את ההחזקות בחלוקה גאוגרפית באזור אחד עם השפעה על רשת ההולכה – נבדק חשש להפעלת כוח שוק בשל החזקות באזור אחד כתוצאה מאילוצי רשת ההולכה. עבור קבוצת OPC לא נמצא חשש. עבור קבוצת דליה - לקבוצת דליה יש כבר כיום לפני הקמת דליה 2 אחזקות בהספק של MW 2,334 באזור הדרום מערבי של הארץ, לאחר ההקמה ההספק יעלה ל-MW 3,004. לכן יכול לעלות חשש מסוים לפגיעה בתחרות. מבלי לגרוע מכלליות האמור הרשות טרם גיבשה מתודולוגיה סדורה למבחן גאוגרפי. בנסיבות אלו, לעמדת הרשות, אין מקום לקבוע כי יש במקרה זה פגיעה בתחרות הענפית העולה כדי פסילת עמידתה של הקבוצה בתנאי התחרותיות הענפית.

33. כאמור, בחינת רשות החשמל לא העלתה חשש המצדיק אי הקצאת זכות בהיבטי תחרות ענפית.

34. לאור עמידת דליה 2 וחדרה 2 בשתי בחינות שנעשו: בחינת רשות החשמל, אשר כללה גם את יישום המבחנים שנקבעו בתקנות שפקעו כלשונן, וכן את בחינת רשות התחרות על בסיס שימוש במודל competitive residual demand (CRD), שהוא מודל נפרד ובלתי תלוי לבחינת רשות החשמל – מחליטה הרשות כי דליה 2 וחדרה 2 עומדות בתנאי התחרות הענפית, בכפוף ליישום המתווה.

35. יצוין כי בסופו של דבר, החלטת הרשות לעניין התחרות הענפית מבוססת על הבחינה שהיא מבצעת בהתאם לשיקול דעתה. כאמור, רשות התחרות ביצעה את הבחינה על פי מודל אחר שהיא פיתחה. במסגרת השימוע נשמעו טענות לעניין השימוש של רשות התחרות במודל החדש. עם זאת, ממילא, גם לפי מודל זה, לא נמצאה מניעה לתת רישיון לתחנות.

<u>ריכוזיות כלל-משקית</u>

36. בהתאם לסעיפים 5 ו- 6, לחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, תשע"ד- 2013 פנתה רשות החשמל ביום 31.8.2025 לוועדת הריכוזיות להיוועצות בעניין הקמת חדרה 2 על ידי חברת OPC שבשליטת עידן עופר, וזאת בהתאם למתווה לעיל.
37. ביום 21.9.25 וועדת הריכוזיות השיבה כי לא תייעץ בעניין.
38. נוכח האמור, ולאחר שלא התעוררו חששות של ריכוזיות כלל משקית המונעים את השתתפותם בהקמת התחנה, הרשות קובעת כי אין מניעה לאשר את הקמת דליה 2 וחדרה 2 משיקולי ריכוזיות כלל משקית.

<u>סיכום</u>

39. החלטה זו תהיה תקפה גם לצורך מתן רישיון הייצור, ככל שלא יהיו שינויים באחזקות. החלטה זו התקבלה על בסיס שיעורי האחזקות הקיימים. ככל שיחול שינוי בשיעורי האחזקות תידרש בחינה נוספת בעניין.