



לכבוד:  
**רשימת תפוצה**  
שלום רב,

**הנדון: מתן אפשרות למפעילי רט"ן להאריך את תקופת השירות של הרשתות הפועלות בטכנולוגיות דור 2 ודור 3 והמשך הפעלת רשתות דור 2 לטובת שיחות למוקדי חירום – החלטה ומענה לעיקרי הטענות שעלו בשימוע**

סימוכין: מתן אפשרות למפעילי רט"ן להאריך את תקופת השירות של הרשתות הפועלות בטכנולוגיות דור 2 ודור 3 והמשך הפעלת רשתות דור 2 לטובת שיחות למוקדי חירום – שימוע מיום 4.12.2025

1. ביום 27 ביוני 2021 פרסם משרד התקשורת ("המשרד"), את החלטת שר התקשורת בדבר "סגירת רשתות רט"ן הפועלות בטכנולוגיות ישנות" ("ההחלטה") שכללה מתווה להפסקת שימוש בטכנולוגיות סולריות בדורות 2 ו-3 ("הטכנולוגיות הישנות"). בהתאם להחלטה, נקבע כי ביום 31 בדצמבר 2025 חברות הסלולר יפסיקו לספק שירותי סלולר בטכנולוגיות הישנות.
2. ביום 4 בדצמבר 2025 פרסם המשרד, לאחר שיח מול המפעילים בחודשים האחרונים, שימוע בנושא מתן אפשרות למפעילי רט"ן להמשיך ולתת שירותים לציבור על גבי הרשתות הפועלות בטכנולוגיות הישנות, והמשך הפעלת רשתות דור 2 לטובת שיחות למוקדי חירום.
3. תכליתו של השימוע הייתה לבחון את המתווה לסגירת הרשתות הקבוע היום באסדרה בשים לב למוכנות בעת הזו של מפעילי הרט"ן, כמו גם הציבור הרחב, לסגירת הרשתות ולהשלכות הצפויות על המשק בעקבות כך. במסגרת השימוע, נבחן מעבר למתווה הדרגתי לסגירת רשתות הרט"ן הפועלות בטכנולוגיות ישנות. זאת, לאחר שהתקבל במשרד מידע כי לפחות בחלק מרשתות הרט"ן נותרה עדיין כמות רבה של מכשירי קצה הפועלים אך ורק בטכנולוגיות הישנות ("מכשירים ישנים"). בנוסף, קיים חוסר ודאות לגבי תקפות הנתונים שקיבל המשרד מחברות הסלולר בנוגע למכשירים הישנים בקרוב לקוחותיהם, זאת לאור מקרים רבים של דיווחים משתנים ולא עקביים מצד החברות, ביחס למספר המכשירים התומכים בטכנולוגיות הישנות בלבד. מכאן עלה החשש במשרד כי חלק מחברות הסלולר אינן ערוכות די הצורך לסגירת הרשתות במועד זה.
4. בנוסף, בשימוע שקל המשרד מענה לפער שהתגלה במהלך החודשים האחרונים: ישנם מכשירי טלפון רבים מדגמים מסוימים שאינם תומכים בחיגוק מקוצר למוקדי החירום בטכנולוגיית דור 4, גם במכשירים תומכים בשיחות בטכנולוגיית VoLTE בדור 4. שיחות ממכשירים אלה למוקדי החירום (100, 101, 102) מוקמות רק ברשתות בטכנולוגיות ישנות, וזאת על-אף שהמכשיר תומך בדור 4 ובטכנולוגיית VoLTE לשיחות בין מנויים. מכשירים אלו אינם פועלות בהתאם להמלצה של- (IMS emergency sessions) בהתאם למפרט (3GPP TS23.167) המפרטת את התהליכים המיועדים לטפל בשיחות חירום בדור 4. פער זה עלול להביא לכך שציבור גדול של מנויים המחזיקים מכשירים כאמור לא יוכלו לעשות שימוש במכשיריהם להתקשר למוקדי חירום, וזאת מבלי שיש חיווי למנוי בדבר חוסר יכולת להתקשר עם מוקדי חירום.



5. לשימוע צורפו טיוטת תיקון רישיון למתן שירותי רט"ן וטיוטת תיקון תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (היתר כללי למתן שירותי בזק) שהתפרסמה גם באתר החקיקה הממשלתי.<sup>1</sup>
6. לשימוע התקבלו התייחסויות מהחברות הבאות: פרטנר תקשורת בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, פלאפון תקשורת בע"מ, הוט מובייל בע"מ, וויקום מובייל בע"מ, רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ, אקספון 018 בע"מ, לב אנאטל בע"מ, טלזר 019 שירותי תקשורת בינלאומיים וכן התייחסויות ספורות מהציבור.
7. לאחר בחינת כלל ההתייחסויות שהתקבלו לשימוע המליץ הדרג המקצועי במשרד על עדכון המתווה שנקבע בהחלטה. להלן יובאו עיקרי התיקון המוצע, הכל כמפורט בתיקון הרישיון למתן שירותי רט"ן (המצ"ב) ובתיקון תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (היתר כללי למתן שירותי בזק), ביחס למפעילי רט"ן בעלי רישיון, ולספקים מורשים הפועלים על גבי רשת אחרת, בהתאמה:

א. **המשך מתן שירות על גבי רשתות הפועלות בטכנולוגיות ישנות וביטול חובות הנוגעות לרמת השירות**

- 1) ספק מורשה יהיה רשאי להמשיך ולספק שירות למנוי בעל ציוד קצה ישן, באמצעות רשת בטכנולוגיות הישנות, גם לאחר יום 31 בדצמבר 2025, והכל בכפוף לכל דין.
- 2) על אף האמור, החל מיום 1 בפברואר 2026, בעל הרישיון יהיה רשאי להמשיך ולספק שירות למנוי בעל ציוד קצה ישן, באמצעות רשת בטכנולוגיות ישנות, אך ורק בתחומי תדרים הגבוהים מ-1,000 מגה-הרץ, והכל בכפוף לכל דין.
- 3) בעל תשתית רט"ן יודיע לכל ספק מורשה לשירותי רט"ן המתארח ברשת שלו על המועד המדויק שבכוונתו לסגור את השירות בדור 2 ו/או בדור 3, זאת לפחות 30 יום מראש.
- 4) על אף האמור בסעיף 2), במהלך התקופה שמיום 1 בפברואר 2026 ועד ליום 29 במרץ 2026 (לכל המאוחר), בעל רישיון שמוקצים לו כיום תדרי רדיו בתחום 850 מה"ץ יהיה רשאי להמשיך לספק שירות למנוי בעל ציוד ישן ברשת דור 3 גם בתחום תדרי 850 מה"ץ, במוקדי רדיו תאי שקיבלו אישור מוקדם ובכתב מאת המנהל.
- 5) דרישות המינימום ורמת השירות הקבועות היום בכללי האסדרה - יבוטלו עבור רשת דור 3. הדבר יבוא לידי ביטוי בתיקוני הרישיונות, ובתיקון תקנה 18 לתקנות התקשורת (בזק ושידורים) (היתר כללי למתן שירותי בזק).



## ב. הפעלת רשתות דור 2 לצורך קיום שיחות למוקדי חירום

- 1) בעל רישיון שקיבל אישור מוקדם להפעלת רשת דור 2 עבור שירותי M2M יפעיל גם רשת חיוג לשיחות חירום בדור 2 לשיחות לחיוג למוקדי חירום (100, 101, 102) עד ליום 31 בדצמבר<sup>2</sup> 2028 ("רשת חיוג לחירום").
- 2) המנהל יהיה רשאי לקבוע כי רשת החיוג לחירום תאפשר "שיחות חיוניות"<sup>3</sup>, מטעמים של הבטחת שלום הציבור.
- 3) רשת חיוג לחירום תתמוך בשיחות למוקדי החירום עבור לקוחות בעל הרישיון ועבור כל אדם אחר, ובכלל כך לקוחות של ספק מורשה אחר.
- 4) לבעל הרישיון אסור ליזום שינוי בכמות האתרים הפועלים ברשתות בטכנולוגיית דור 2 המשויכים לכל עיר, על-פי מיקום האתר בדו"ח שפורסם ע"י המשרד להגנת הסביבה נכון ליום 25/11/2025. בעל הרישיון יהיה רשאי לפנות למנהל בכתב בבקשה למתן הקלה ברמת עיר, יישוב או מועצה מקומית ככל שיעלה צורך מטעמים מוצדקים. והגישה למוקדי החירום לרבות הכיסוי הקיים נכון למועד החלטה זו.
- 5) כל סקטור במוקד רדיו תאי ברשת חיוג לחירום יתמוך בביצוע 10 שיחות בו זמנית, לכל הפחות.
- 6) משרד התקשורת פועל לקבוע כי הקצאת תדרים ייעודית בהיקף של 4 מגה-הרץ לרשת תהיה פטורה מחובת תשלום אגרה לפי תקנות הטלגרף האלחוטי (רישיונות, תעודות ואגרות), התשמ"ז-1987, למשך תקופה של 3 שנים.
8. מצ"ב נספח א' - התייחסות המשרד לעיקרי הטענות שעלו בשימוע.
9. מצ"ב תיקון רישיון למתן שירותי רט"ן ותיקון לתקנות התקשורת (בזק ושידורים) (היתר כללי למתן שירותי בזק), התשפ"ג-2022.
10. המשרד ימשיך לעקוב באופן שוטף אחר תהליך הסגירה של הרשתות בטכנולוגיות ישנות ע"י המפעילים, בפרט בהיבטים הקשורים לשירות לציבור ותחרות, וייבחן האם נדרשת התערבות נוספת לשם הבטחת האינטרס הציבורי. כמו כן, בכוונת המשרד להרחיב משמעותית, החל מתחילת שנת 2026, את אכיפת החובות למתן השירות בטכנולוגיות המתקדמות (דור 4 ודור 5) ולשקף מידע לעניין זה ולעניין איכות הרשתות לציבור.

בכבוד רב,

אלעד מקדסי  
מנכ"ל משרד התקשורת

<sup>2</sup> החובה תחול גם אם בעל הרישיון החליט להפסיק לספק שירות M2M במועד מוקדם יותר.  
<sup>3</sup> שיחות שהמנהל קבע שהם שיחות חיוניות (כגון מלחצני מצוקה במעליות, מכשירים לניטור רפואי וכדומה).



#### רשימת תפוצה:

- מנכ"ל חברת פרטנר תקשורת בע"מ	מר אבי גבאי
- מנכ"ל קבוצת סלקום ישראל בע"מ	מר אלי אדדי
- מנכ"ל פלאפון תקשורת בע"מ	מר אילן סיגל
- מנכ"ל הוט מובייל בע"מ והוט נט שירותי אינטרנט בע"מ	מר אילן ברוק
- מנכ"ל וויקום מובייל בע"מ	מר עמי שטרמר
- סמנכ"ל תקשורת ורגולציה, פרטנר תקשורת בע"מ	גבי יעל גיאוני
- סמנכ"ל הנדסה, סלקום תקשורת בע"מ	מר אבי גרינמן
- סמנכ"ל הנדסה, פלאפון תקשורת בע"מ	מר נמרוד בן טוב
- היועץ המשפטי ואחראי על הרגולציה, פלאפון תקשורת בע"מ	עו"ד עידו רוזנברג
- מנהל רגולציה ופיתוח עסקי, סלקום ישראל בע"מ	מר גל דרעי
- סמנכ"ל טכנולוגיות, וויקום מובייל בע"מ	מר מאור דוד לוי
- היועץ המשפטי, הוט מובייל בע"מ	מר יניר פלג

תפוצת ספקים מורשים לשירותי רט"ן

#### העתקים:

- מנהל הנדסה, משרד התקשורת	מר מימון שמילה
- היועצת המשפטית, משרד התקשורת	גבי ברוריה מנדלסון
- סמנכ"ל בכיר ומנהל מינהל הכלכלה, משרד התקשורת	מר גל אסף
- סמנכ"לית בכירה ומנהלת מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת	גבי איה בן פורת
- מנהל אגף בכיר (הנדסה ורישוי ספקטרום), מינהל הנדסה, משרד התקשורת	מר' גדעון שטרית
- מנהלת אגף הנדסת תקשורת, מינהל הנדסה, משרד התקשורת	גבי אתי שמואלי



## נספח א' - התייחסות המשרד לעיקרי הטענות שעלו בשימוע

### א' – המשך מתן השירותים על גבי רשתות הפועלות בטכנולוגיות ישנות וביטול חובות הנוגעות לרמת השירות

1. **טענה:** השארת ההחלטה על מועד סגירת רשתות דור 3 לשיקול דעת הבלעדי של מפעילי הרט"ן בעלי התשתית, יוצרת מצב של אי שיוויון תחרותי בשוק. כיבוי מואץ של רשת דור 3 פוגע בעיקר ב-MVNO מאחר ויש להם קושי לפעול מול יצרני הציוד להתאמת התמיכה בטכנולוגית VoLTE. יש לבנות מנגנון הסכמה והתייעצות בין ה-MVNO ל-MNO כך שה-MVNO לא יהיה בעמדה נחותה למול ה-MNO או לחייב את ה-MNO להשאיר רשת דור 3 פעילה לתקופה של 12-24 חודשים נוספים.

**מענה:** הטענה אינה מתקבלת.

בהתאם למתווה הסגירה המפורט בשימוע זה, מהלך סגירת רשתות דור 2 ודור 3 הוא מהלך הנתון באחריותם של מפעילי הרט"ן בעלי התשתית, הנושאים בעלויות התפעול והתחזוקה של הרשת. פעילות מפעילי ה-MVNO מבוססת מטבעה על הסתמכות על רשת מארחת, ותלות זו אינה יוצרת פגיעה בתחרות, אלא הינה מאפיין מובנה של המודל העסקי והרגולטורי. לפיכך, אין מקום לקביעת מנגנון הסכמה מחייב מעבר לחובות ההודעה הקיימת.<sup>4</sup> בנוסף, הספק המורשה יכול לפעול מול בעל התשתית ולבקש להשאיר את רשת דור 3 במסגרת הסכם מסחרי ביניהם.

2. **טענה:** המתווה המוצע כולל אמירה כללית באשר לחובת בעלות הרשת לאפשר לספקי ה-MVNO זמן הערכות מספק, אלא, שהמתווה המוצע אינו מחיל על בעלות הרשת הוראות קונקרטיות או לוחות זמנים קונקרטיים לטובת היערכות כאמור. נדרש שהמשרד יגדיר לוחות זמנים סבירים במהלכם ספקי ה-MVNO יוכלו להיערך לסגירת הרשתות.

**מענה:** הטענה מתקבלת.

בעל רישיון רט"ן יחוייב לעדכן כל ספק מורשה לשירותי רט"ן המתארח ברשת שלו על המועד המדויק שבכוונתו לסגור את השירות בדור 2 ו/או בדור 3, זאת לפחות 30 יום מראש.

3. **טענה:** יש לקבוע במסגרת ההחלטה כי כל עוד מפעיל רט"ן בעל תשתית ממשיך להפעיל רשת בטכנולוגיות הישנות, חלה עליו חובה לאפשר לכל מפעילי הרט"ן אשר מתארחים ברשתו לספק למנוייהם את אותה רמת שירות שמפעיל הרט"ן בעל התשתית מספק למנויו - בתנאים שוויוניים וללא תשלומים/סיגים מפלים.

**מענה:** הבהרה.

כל עוד מפעיל רט"ן בעל תשתית ממשיך להפעיל רשתות בטכנולוגיות הישנות, חלה עליו חובה לאפשר לכל מפעיל רט"ן המספק שירות ללקוחותיו רמת שירות זהה לזו הניתנת ללקוחותיו שלו, ובכפוף להוראות הרישיון ולכל דין, ולהסכמים הקיימים בין הצדדים.

<sup>4</sup> ראה הרחבה בטענה 2



4. **טענה:** המתווה המוצע משנה מהותית את ההסדרה שהיתה ידועה עד כה ביחס לסגירת רשתות דור 2 ודור 3 ומערער את הוודאות הרגולטורית שלפיה פעל השוק עד כה. ההצעה לאפשר לכל מפעיל לקבוע באופן עצמאי מועד לסגירת רשת דור 3, יוצרת: אי וודאות, פערים מלאכותיים, מתכון לכאוס בדגש על התנהגות מנויי הסלולר בישראל, עלויות עודפות באופן שיפגע באיכות השירות לציבור וקריסת מוקדי השירות של החברות תחת עומס התלונות על קשיים בקליטה ופניות בנושא ניודים. אנו מתנגדים באופן נחרץ לשינוי המהותי המותיר את סגירת הרשתות להחלטתו העצמאית של כל מפעיל. יש לקבוע מועד מחייב לסגירה של כלל הרשתות ביחד. בנוסף, בהיעדר תאריך מחייב לסגירת הרשת, לא תיווצר מוטיבציה למנויים להחליף את ציוד הקצה הישן ויווצר "זנב ארוך" של לקוחות שימשיכו להסתמך על רשת דור 3.

**מענה:** הטענה אינה מתקבלת.

המתווה המוצע נועד לתת מענה לפערי מוכנות שהתגלו בפועל בין המפעילים ומשקף גישה מדורגת וגמישה, וזאת במטרה לצמצם סיכונים תפעוליים ופגיעה בציבור מקבלי השירות. כפי שהוצג מעלה, המידע שהתקבל למשרד מהמפעילים מלמד כי קביעת מועד סגירה אחיד ומחייב לא הביאה להיערכות מספקת של חלק מהמפעילים לסגירת הרשתות הישנות. מתן האפשרות לכל מפעיל רט"ן בעל תשתית לקבוע את מועד סגירת רשת דור 2 ודור 3 בהתאם למידת מוכנותו - אינה יוצרת פערים מלאכותיים, אלא משקפת שונות אובייקטיבית בתשתיות, בפריסת הרשת ובכמות המנויים ברשת המפעיל האוחזים במכשירים הפועלים בטכנולוגיה ישנה. מתווה מדורג וגמיש לסגירת הרשתות מצמצם סיכונים תפעוליים, מאפשר ניהול אחראי של המעבר הטכנולוגי, ומפחית את החשש לפגיעה בשירות למנויים. המשרד סבור כי הותרת החובה לסגירה גורפת של הרשתות ודחייתו למועד משותף אחר עלולה לפגוע שלא לצורך בשירות לציבור, וכי יש לעבור למודל הדרגתי יותר, עם חופש פעולה גדול יותר למפעילים. כמו כן, ייתכן מאוד שעצם הטלתה של חובה רגולטורית רוחבית לסגור את כלל הרשתות באותו המועד, פגע בתמריץ של החברות לפעול באופן אפקטיבי במטרה למזער את הפגיעה בשירות למנויים ביום הקובע. לעניין מוטיבציית המנויים להחליף מכשירים - למפעילים עומדים כלים להנעת לקוחות להחלפת ציוד קצה, לרבות יידוע בדבר הסגירה והפגיעה הצפויה בטיב השירות. המשרד סבור כי קיימים למפעילים ולמנויים תמריצים שונים למעבר לטכנולוגיות מתקדמות, ואין הכרח בקביעת מועד אחיד כתנאי ליצירת מוטיבציה להחלפת ציוד קצה.

5. **טענה:** ככל שהמשרד יחליט לאמץ את המתווה המוצע בשימוע, יש לקבוע הגבלה זמנית על ניוד מנויים כדי לנטרל חסם תחרותי שמרתיע מפעילים מלהיות הראשונים לסגור רשתות הפועלות בטכנולוגיות ישנות. ההצעה כוללת איסור ניוד למנויים בעלי מכשיר שאינו תומך בטכנולוגיית VoLTE החל מיום 1 בפברואר 2026 ועד למועד סגירת כלל רשתות דור 3 בישראל, והקפאת ניודים כללית קצרה לשבועיים לאחר ה-1 בפברואר 2026, כצעד חריג אך נחוץ לאירוע חריג ובעל סיכון גבוה. קביעה זו תנטרל את החשש הגדול שיעמוד בפני מפעיל החפץ לסגור את רשת דור 3 שלו ותמנע מעבר חוזר ונשנה של מנויים בין המפעילים חלף החלפת מכשירים למכשיר תומך, תוך העמסת מוקדי השירות בתלונות והקרת מערכת הניידות כולה.



**מענה:** הטענה אינה מתקבלת.

המשרד סבור כי אין מקום לקבוע הגבלה זמנית על ניווד מנויים, שכן ניווד מספרים הוא זכות צרכנית בסיסית, והגבלתו – בוודאי בהיקף גורף – מהווה פגיעה משמעותית בתחרות ובצרכנים ללא כל הצדקה.

**ב' – שינוי גובה האגרות בהתאם לטכנולוגיה שנעשה בה שימוש**

6. **טענה:** אין הצדקה להטיל חיוב נוסף בגין שימוש בתדרי 2100 מה"ץ להמשך הפעלת שירותי דור 3 מאחר ומשמעות הדבר היא לקנוס את המפעילים על אי נכונות של מנויים להחליף ציוד קצה ישן. בנוסף, למפעילים כבר קיימים תמריצים טבעיים להפסיק הפעולה של רשת דור 3 (עלויות גבוהות, פגיעה באיכות השירות ולחץ ציבורי). החיוב יכביד על כלל המפעילים, יגולגל ללקוחות, יפגע במיוחד ב-MVNO שאינם שולטים ברשת, ועלול לגרום לפגיעה בציבור בתקופת מעבר טכנולוגי טרם השלמת מוכנות VoLTE.

**מענה:** במסגרת שימוע זה, המשרד אינו מקבל החלטה אופרטיבית לעניין אגרות התדרים. הבחינה להטלת אגרה דיפרנציאלית על השימוש בתדרים מבוצעת בהליך נפרד, כחלק מבחינה רגולטורית רחבה של גובה אגרות התדרים, ובהם גם שיקולים של ניהול יעיל של משאב התדרים והאצת המעבר לטכנולוגיות מתקדמות. ככל שהמשרד ימצא לנכון לקדם מהלך רגולטורי בנושא, הוא ייעשה באמצעות פרסום שימוע מסודר, אשר יאפשר לכלל הגורמים בשוק, להציג את עמדותיהם והשלכות המהלך על התחרות, הציבור וההיערכות הטכנולוגית. אין שינוי באסדרה הנוהגת, ועל מפעילי הרט"ן לשלם אגרה בהתאם לדין הקיים, בעבור תדרי רדיו המוקצים להם.

**ג' - הפעלת אתרים בגיגה הראשון**

7. **טענה:** המשרד מעניק יתרון תחרותי למפעילים שמספקים שירות בתדרי ה-850 מה"ץ בכך שהוא מאפשר להם להמשיך ולספק שירות ברשת דור 3 עד ה-29.03.2026, בכפוף למספר תנאים. זאת מאחר שלא נערכו כנדרש לסגירת הרשתות ולא סיימו לפרוס בצורה מספקת את תדרי ה-700 מה"ץ. אישור זה עלול לפגוע בתוכניות הרפרמינג. לפיכך, מבוקש להימנע מפגיעה זו ולקבוע שניתן להשתמש בתחום זה עד ה-31.01.2026.

**מענה:** הטענה אינה מתקבלת.

המשרד מודע לחשש שהועלה, אולם לאחר בחינה של מכלול השיקולים הרלוונטיים, ובכלל זה הבטחת רציפות השירות לציבור ומניעת תקלות הנדסית במהלך תקופת המעבר. המשרד סבור כי אישור ההפעלה בתדר 850 מה"ץ, לפרק זמן מוגבל ותחת תנאים מוגדרים (הפרש של חודשיים בלבד מהתאריך המבוקש), אינו צפוי להקנות יתרון תחרותי מהותי ולהשפיע על מעבר מנויים בין הרשתות, וואינו פוגע בתהליך הרפרמינג של התדרים. יודגש כי אין מדובר באישור גורף, אלא בפתרון זמני: כל הפעלה של אתר בתחום תדר זה טעונה **אישור פרטני** של המשרד, ותיעשה בתיאום מלא, תוך וידוא כי הפעילות המצומצמת לא תפגע בתהליך הרפרמינג, ולא תיצור פער טכנולוגי שיש בו כדי לפגוע בתחרות בשוק.

8. **טענה:** הכמות המוצעת בשימוע של אתרי דור 3 בתחום 850 מה"ץ שיושרו לפעול עד ליום 29.3.2026 (כמפורט בסעיף 3 לתיקון הרישיון) אינה מספקת, ונדרש לאפשר כמות גדולה יותר של אתרים.



**מענה:** הטענה מתקבלת.

הכמות שנקבעה בשימוע להפעלת אתרי דור 3 בתחום תדר 850 מה"ץ עד ליום 29.3.2026 נועדה לתת מענה נקודתי ומוגבל בתקופת מעבר בלבד, וזאת לבקשת בעלי הרישיונות הרלוונטיים. יחד עם האמור, המשרד יתיר להפעיל כמות גדולה יותר של אתרים בדור 3 בתחום 850 מה"ץ, באופן זמני ובכמות הולכת ופוחתת של אתרים לאורך זמן, ובלבד שתימנע הפרעה אלחוטית למפעיל אחר, או ליישום מתווה הריפרמינג.

9. **טענה:** נבקש להסדיר את אי תשלום האגרה בתדר 850 מה"ץ לתקופה האמורה מאחר והשימוש יבוצע באופן חלקי ולא יעיל. זאת, במטרה לשרת את ציבור המשתמשים מבלי לייצר תועלת כלכלית לחברה, ומאחר ועל-פי ההחלטה המקורית של המשרד השימוש בתדר זה היה אמור להסתיים ביום 31.12.2025. שינוי המדיניות של המשרד מחייב את החברה להמשיך את הפעילות של רשת דור 3 מעבר למתוכנן ומכאן גם מעבר למתקצב ע"י החברה, הן לאגרות התדרים והן להמשך אחזקת הרשתות הישנות. לחלופין, לכל הפחות יש לקבוע כי יהיה פטור מאגרות לחברה שהיקף המנויים שלה, בעלי מכשירים לא תומכים בטכנולוגיות ישנות, נמוך מ-5%.

**מענה:** הטענה אינה מתקבלת.

בעל רישיון המבקש להמשיך ולעשות שימוש בתדרי רדיו לטובת מתן שירותים למנויין יידרש לשלם בעד הקצאתם, כמקובל, בהתאם להוראות תקנות הטלגרף האלחוטי (רישיונות, תעודות ואגרות), התשמ"ז-1987.

**ד'- המשך הפעלת רשתות בדור 2**

10. **טענה:** נוסח סעיף 24 לשימוע יוצר עמימות העלולה להתפרש כמתן אפשרות להמשך הפעלת טכנולוגיות דור 2 גם בתדרים שמעל הגייגה הראשון, בניגוד לאמור ביתר סעיפי השימוע ובטיוטת תיקון הרישיון, לפיהם, רשת דור 2 אמורה להיסגר. עמימות זו עלולה ליצור יתרון תחרותי בלתי הוגן לחברה המחזיקה בתדרי דור 2 מחוץ לגייגה הראשון. לפיכך נדרש להבהיר שלא ניתן להמשיך להפעיל דור 2 בתדרים גבוהים.

**מענה:** הטענה אינה מתקבלת.

המשרד סבור כי יש מקום להותיר בידי המפעילים בעלי התשתית הרלוונטית אפשרות להמשיך ולהפעיל רשת בטכנולוגיית דור 2 גם בתדרים הגבוהים, וזאת בכפוף להוראות הרישיון, לחובות מתן שירותי לחיוג למוקדי החירום ולשיקולי בעל הרישיון. קביעה זו נעשית במודע ואינה תוצאה של עמימות ניסוחית. עוד יובהר כי המשך הפעלה כאמור אינו נועד להקנות יתרון תחרותי בלתי הוגן, אלא לאפשר לכל בעל רישיון להמשיך ולהפעיל רשת בתחומי תדרים מעל 1,000 מגה-הרץ, ולהפסיק שירותי רשת בתדרים בגייגה הראשון. זאת, לאור הצורך החיוני לארגון מחדש של תחום התדרים 800 מה"ץ עד 900 מה"ץ.

11. **טענה:** הדרישה האוסרת על בעל רישיון ליזום שינוי בכמות אתרי דור 2 המשויכים לכל עיר, לצורך מענה לחיוג למוקדי חירום, היא דרישה בלתי סבירה ואינה תואמת את המציאות התפעולית וההנדסית של רשת סלולרית. רשת דור 2 היא רשת חיה ודינאמית, שבה מבוצעים שינויים שוטפים הנובעים מאילוצים חיצוניים ומהותיים, כגון סיום הסכמים עם בעלי נכסים, דרישות רגולטוריות משתנות של המשרד להגנת הסביבה, זמינות מוגבלת של ציוד וחלפים, והעלייה המתמשכת בעלויות התפעול והתחזוקה של טכנולוגיה



שאינה נתמכת עוד על ידי יצרנים. אחד המפעילים ביקש לספק גמישות ע"י אפשרות לדלל עד כ-10% מהאתרים, וזאת תוך שמירה על כלל העקרונות הקבועים ברישיון ויש מפעיל שביקש לקיים דיון ענייני בטרם קבלת החלטה סופית.

**מענה:** הטענה מתקבלת באופן חלקי.

ההוראה האוסרת ליזום שינוי בכמות אתרי דור 2 המשויכים לכל עיר, יישוב או מועצה מקומית נקבעה כצעד ממוקד ומידתי, שמטרתו המשך זמינות, רציפות ושרידות שירותי החיוג למוקדי חירום. המשרד מודע לכך שרשת סלולרית היא מערכת דינאמית, וכי שינויים תפעוליים נדרשים מעת לעת מטעמים הנדסיים, תפעוליים או מסחריים. עם זאת, מתן גמישות "דילול" אתרים, גם בשיעור מוגדר, עלול לפגוע בעיקרון הבסיסי של שמירה על רמת שירות אחידה ויציבה לחיוג למוקדי חירום. בעל הרישיון יהיה רשאי לפנות למנהל בכתב בבקשה למתן הקלה ברמת עיר, יישוב או מועצה מקומית ככל שייעלה צורך מטעמים מוצדקים.

12. **טענה:** המשרד קבע כי כל סקטור יתמוך בביצוע של 14 שיחות בו זמנית, לעניין זה נבהיר כי על מנת לקיים את הרשת נדרש לדאוג לאיזון בין פיזור התדרים באתרים. לאור השימוש בתדר מצומצם יש לתמוך ב 10 שיחות בו זמנית לשיחות חירום. מבוקש לשנות את ההוראה כך שהחובה לתמוך ב 10 שיחות בו זמנית ולא ב 14 שיחות בו זמנית.

**מענה:** הטענה מתקבלת.

ההוראה תעודכן כך שתידרש תמיכה בביצוע של 10 שיחות בו זמנית לכל סקטור במוקד רדיו תאי ברשת דור 2 לשיחות חירום. מביקות שביצע המשרד מול המפעילים, לעניין התנועה הקיימת היום ברשתות דור 2 ודור 3 למוקדי החירום, וממידע שהתקבל במשרד מהמשרה לעניין כמות השיחות המתקבלות במוקדי המשטרה, עולה כי מדובר בקיבולת מספקת לטובת שיחות חירום.

13. **טענה:** המתווה המוצע מאפשר לכל מנוי של כלל מפעילי הרט"ן בשוק להינות מהפעלת רשת לחיוג חירום אשר ניתן באמצעות רשת של בעלי תשתית דור 2. מאחר ומדובר בשירות ייעודי בגינו בעלות תשתית דור 2 נושאות בעלויות, נדרש לגבש מודל מימון הוגן להפעלת שירות שיחות חירום בו ישתתפו כל בעלי הרישיון והמפעילים הווירטואליים שיקבלו את השירות.

**מענה:** הטענה אינה מתקבלת.

המשרד נמצא באמצע הליך שמטרתו לקבוע כי הקצאת תדרים ייעודית בהיקף של 4 מגה- הרץ לרשת לשיחות חירום תהיה פטורה מחובת תשלום אגרה לפי תקנות הטלגרף האלחוטי (רישיונות, תעודות ואגרות), התשמ"ז-1987, למשך תקופה של 3 שנים. ככל שבעל תשתית דור 2 היה מספק שירותי חירום אך ורק למנויו, לא היתה כל הצדקה למתן פטור מחובת תשלום בעד אגרות התדרים.

14. **טענה:** השימוע מציע כי כל בעל תשתית שמפעיל רשת דור 2 יידרש להפעיל רשת לצורך שיחות חירום. מאחר והמדינה לא נושאת בעלויות למימון השירות, יש לכרוך את הדרישה להמשך מתן שירות בדור 2 לשיחות חירום עם האישור שניתן להפעלת רשת דור 2 עבור M2M, כך שרק מפעיל שקיבל אישור להמשיך לספק שירות בדור 2 ל M2M יפעיל את הרשת עבור שיחות חירום.



**מענה:** הטענה מתקבלת, והרישיונות יתוקנו בהתאם.

15. **טענה:** יש להוריד את החובות ברישיון בנספח ה' דרישות המינימום ורמת השירותים גם עבור דור 2.

**מענה:** הטענה מתקבלת באופן חלקי.

חובות דור 2 הן בעיקרן עבור שמירה על רמת השירותים עבור שיחות למוקדי חירום, הורדת החובות יכולה לפגוע באיכות שתינתן לשיחות למוקדי חירום. לכן רמת שירות בדור 2 תיבחן רק עבור שיחות חירום.

#### **ה'- כללי**

16. **טענה:** המשרד נדרש להוביל מהלך מול יצרני הציוד והיבואנים כך שכל מכשיר שנכנס לישראל יהיה עם תמיכה בטכנולוגיית VoLTE בכל רשתות הרט"ן בישראל ותמיכה בשיחות למוקדי חירום ברשת דור 4.

**מענה:** הטענה מתקבלת באופן חלקי.

המשרד ממשיך לפעול מול מספר יצרני ציוד קצה בעולם ולעודד אותם לבצע את ההתאמות הנדרשות לתמיכה ב-VoLTE ברשתות של כלל הספקים המורשים. כמו כן, בכוונת המשרד לקבוע מגבלות בייבוא מסחרי על מנת שכל מכשיר טלפון שייובא לישראל – באופן מסחרי – יידרש לתמוך בשיחות למוקדי חירום ברשת דור 4, זאת במסגרת שימוע נפרד שיפורסם לתיקון צו התקשורת (בזק ושידורים) (פטור מרישוי לציוד קצה הפועל בשיטה התאית) רט"ן (, תשע"ב-2012).

17. **טענה:** נבקש להוציא הבהרה לכלל השוק האם החל מינואר 2026 נדרש לחסום חיבור ציוד התומך בטכנולוגיות ישנות, או שההנחיה בנושא מבוטלת.

**מענה:** יובהר כי אין שינוי בכללים האוסרים על ספק מורשה לחבר לרשת מבקש או מנוי שברשותו ציוד ישן.