

טלפון : 02-6706310  
פקס : 02-6240321  
סימוכין : 5000-1020-2020-029914  
תאריך עברי : כ"ט באדר תש"פ  
תאריך לועזי : 25 במרץ 2020

**לכבוד  
רשימת תפוצה**

הנדון : **שינוי מתכונת שיווק ה"באנדל ההפוך" – החלטה זמנית**  
סימוכין – (1) עקרונות מדיניות לפרישת תשתיות אולטרה רחבות פס בישראל – קול קורא 18.12.2018  
(2) שינוי מתכונת שיווק ה"באנדל ההפוך" – שימוע ראשי 26.3.2019  
(3) שינוי מתכונת שיווק ה"באנדל ההפוך" – שימוע משני 23.7.2019

**1. פתח דבר**

הגם שהחלטה זו ניתנת בתום הליך שימוע סדור הרי שהיא ניתנת בתקופת התפשטות נגיף הקורונה במדינת ישראל. בתקופה זו בכוונת משרד התקשורת ("המשרד") לאפשר שמירה על רציפות תפקודית ולהוביל ליציבות בשוק התקשורת. בהחלטה זו יש בכדי להקל על בעלי הרישיונות בהתנהלות בנושא זה ולצמצם רגולציה בתקופה זו. לפיכך תוקפה של החלטה זו יהיה ל-3 חודשים מיום פרסום מסמך זה.

**2. רקע**

במהלך השנה האחרונה פרסם המשרד שני שימועים בדבר שינוי המתכונת שבה רשאית חברת בזק, החברה הישראלית לתקשורת בע"מ ("בזק") לשווק בהתאם לסעיף 9א לרישיונה את סל השירותים הכולל תשתית אינטרנט וספק גישה לאינטרנט (ISP) והידוע בכינוי "באנדל הפוך". השימוע הראשי, אשר פורסם בחודש מרץ 2019 ("השימוע הראשי") (סימוכין 2), פירט אודות שינויים ששקל המשרד לבצע במתכונת שיווק ה"באנדל ההפוך" הנוגעים להוראת הפיצול<sup>1</sup> ולמנגנון ה"שימוש לרעה"<sup>2</sup>. לגבי הראשון התעוררו מחלוקות וטענות לקשיי יישום ומעקב. במסגרת השינויים בשימוע הראשי נשקלו הדברים הבאים :

- א. קביעת תקופת צינון בת חודש ימים לאחר ביצוע הפיצול שלאחריה תוכל בזק לפנות למנוי ולהציע לו להתחבר מחדש לחבילת ה"באנדל ההפוך" לתקופה מחודשת של 12 חודשים ;
- ב. ביטול מנגנון השימוש לרעה.

<sup>1</sup> המשרד קבע בהחלטה מיום 1.1.2017 כי יש לפצל את החשבונית והשירות "באנדל ההפוך" בין מרכיב תשתית האינטרנט לספק הגישה לאינטרנט לאחר 12 חודשים ("הוראת הפיצול").

<sup>2</sup> המשרד קבע בהחלטה מיום 16.3.2017 כי יש לקיים מנגנון שימוע "שימוש לרעה" במידע המועבר על המנויים בין בזק לספקי הגישה, הן במסגרת מסלול ה"באנדל ההפוך" והן במסגרת מסלול השוק הסיטונאי ("מנגנון השימוש לרעה"). במנגנון זה נקבע כי ככל שבזק או ספקי הגישה יעשו "שימוש לרעה" בנתוני מנויים ישלם צד אחד עמלה בסך 250 ₪ לצד האחר עבור כל מנוי שגויס והועבר למסלול הנגדי. "שימוש לרעה" הוגדר כקצב מעבר מנויים חדשים מהסכם "באנדל הפוך" להסכם שוק סיטונאי ולהפך העולה על 5.7% מהמנויים החדשים בתקופה של 4 חודשים מיום גיוס המנוי לשירות.

לאחר ההתייחסויות שהתקבלו לשימוע הראשי פרסם המשרד שימוע משני בחודש יולי 2019 ("השימוע המשני", וביחד "השימועים") (סימוכין 3), ובו הוצעו שינויים נוספים במתכונת שיווק ה"באנדל ההפוך", וזאת מתוך הסתכלות רחבה על רמת התחרות העתידית בשוק הנייח, ובפרט על מתווה הסיבים המתגבש. ההתייחסות למתווה הסיבים נעשתה בראי התמריצים הנבנים במסגרתו לטובת המשך קידום התחרות בעידן הסיבים האופטיים, ופרישת רשתות נייחות אולטרה רחבות-פס מבוססות סיבים בישראל. במסגרת השינויים בשימוע המשני נשקלו הדברים הבאים:

א. חובת השיווק השוויוני:

- i. בזק לא תחויב לשווק ב"באנדל הפוך" ספק גישה שצבר 100,000 לקוחות BSA סיטונאיים או יותר על רשת בזק וגם הנגיש 100,000 משקי בית או יותר לתשתית סיבים אופטיים עצמאית על גבי התשתית הפיזית של בזק.<sup>3</sup>
  - ii. כל המנויים הקיימים ב"באנדל הפוך" עד למועד כניסת מתכונת זו לתוקף ימשיכו באותה החבילה ועם אותו ספק גישה (גם אלו שאינם מחויבים להיות משווקים בהתאם לאמור בס"ק א').
  - iii. במקום להציע את כלל הספקים באופן מילולי במהלך השיחה במסגרת ה"באנדל ההפוך", כפי שנדרש עד כה, בזק תהא רשאית לעשות שימוש בשליחת SMS למנויים פוטנציאליים במעמד שיחת המכירה לטובת העברת זהות ספקי הגישה המוצעים ב"באנדל ההפוך" ותעריפיהם.
- ב. הוראת הפיצול לאחר 12 חודשים תבוטל ולא תיקבע תקופת צינון כשם שנשקל לקבוע בשימוע הראשי.
- ג. מנגנון השימוש לרעה יבוטל, כשם שהוצע בשימוע הראשי.
- ד. מתכונת שיווק ה"באנדל ההפוך" תהיה ללא סוג טכנולוגיה משווקת, קרי, ללא הבחנה בין טכנולוגיות FTTC/B/H.
- ה. כניסה לתוקף של השינויים לאחר השקת פרויקט הסיבים של בזק ובהתראה של לפחות חודשיים מראש לספקי הגישה תוך יידוע המשרד, ובהינתן אפשרות סבירה לרכישת שירות BSA על גבי רשת הסיבים.

<sup>3</sup> מספר המנויים הנגישים לתשתית סיבים תהיה בהתאם לקבוע בסעיף 17ב(2)(א) ו-17ב(2)(ב) בתקנות התקשורת (בזק ושירותים) (הליכים ותנאים לקבלת רישיון כללי אחוד), התש"ע-2010: (א) תתאפשר התקנה או העתקה של שירות למשתמש קצה, לא יאוחר משלושה חודשים מיום קבלת הבקשה לכך; (ב) שמונים אחוזים מן הבקשות להתקנה או העתקה של שירות למשתמש קצה יבוצעו בתוך 30 ימים מיום קבלתן, והכול בכפוף לאמור בתקנה זו.

### 3. התייחסויות מרכזיות לשימוע המשני

עיקרי ההתייחסויות שהתקבלו לשימוע המשני ניתנות לחלוקה לשתי קבוצות מרכזיות – התייחסויות כלליות והתייחסויות פרטניות. במסגרת ההתייחסויות הכלליות הועברו מענים המייצגים את השקפת עולמן של מרבית החברות המתחרות בבזק בהתייחס לאופן שבו יש לנקוט בסוגיית ה"באנדל ההפוך" כמכלול, וכחריג לחובת הפרדה המבנית, וכן לצעדי המדיניות שעל המשרד להוביל בהתייחס לכך. במסגרת ההתייחסויות הפרטניות דנו המענים באופן קונקרטי בהסדר המוצע בשימוע המשני, יתרונותיו, חסרונותיו, והשלכותיו הצפויות על פועלם של השחקנים בשוק ועל רמת התחרות בו. מטבע הדברים, ומאחר וההתייחסויות הכלליות רלוונטיות לסוגיה הנדונה באופן עקיף בלבד, נדון במסמך זה בעיקר בהתייחסויות הפרטניות שהתקבלו להסדר שהוצע בשימוע המשני.

במסגרת ההתייחסויות הפרטניות שהתקבלו נטען כי ההסדר המוצע בשימוע המשני לעניין חובת השיווק השוויוני (ובפרט – מתן האפשרות לבזק שלא לשווק את כל ספקיות הגישה בהתאם לפרמטרים שנקבעו) עשוי להוביל לפגיעה ברמת תחרות וברמת השקעות בשוק הנייח. זאת עקב הגברת כוחה של בזק ויתרונותיה השיווקיים לצד פגיעה בהכנסות המתחרים הפורשים כיום תשתיות אולטרה רחבות-פס בישראל. בהקשר זה, נטען כי יש לשקול מתן תמריצים להשקעות לצד שמירה על רמת התחרות הקיימת, ולוודא כי זו אינה נפגעת נוכח התמריץ. טענות נוספות לעניין חובת השיווק השוויוני עסקו בהצעה לשינוי הקריטריונים שהוצעו, החלת תנאים נוספים על בזק לטובת מימוש השינוי שהוצע, וכן מימושו על לקוחות תשתית סיבים בלבד. בהתייחס להוראת הפיצול עיקר הטענות עסקו בחיזוקה של בזק ובפגיעה התחרותית שעשויה לנבוע מביטול הוראה זו. כמו כן, נטען בהקשר הזה כי "החוטא יוצא נשכר", מאחר ובזק מעולם לא קיימה את ההוראה כלשונה. בהתייחס למנגנון השימוש לרעה מרבית מההתייחסויות לא הביעו התנגדות לביטול המנגנון כבר בשימוע הראשי שבו הוצע שינוי זה. ההתייחסויות לטענות המרכזיות כאמור יפורטו במלואן בהמשך מסמך זה.

### 4. החלטה באשר לשינויים שנשקלו

לאחר שנלמדו המענים וההתייחסויות למכתבי השימוע החלטתי כי יש לבצע את השינויים הבאים בלבד במתכונת שיווק ה"באנדל ההפוך":

- א. הוראת הפיצול לאחר 12 חודשים תבוטל ולא תיקבע תקופת צינון.
  - ב. מנגנון השימוש לרעה יבוטל.
  - ג. בזק תידרש להציע את כלל הספקים במהלך השיחה כפי שנדרש עד כה – או באופן מילולי על ידי נציג השירות או באמצעות שימוש בשליחת SMS למנויים פוטנציאליים במעמד שיחת המכירה לטובת העברת זהות ספקי הגישה המוצעים ב"באנדל ההפוך" ותעריפיהם.
- למעשה, החלטתי לאמץ את השינויים שהוצעו בשימוע המשני, וזאת למעט השינוי שהוצע בנוגע לחובת השיווק השוויוני ולמעט התנאי בדבר מועד כניסת השינויים לתוקף.

לעניין **חובת השיווק השוויוני**: בראי ההתייחסויות שהתקבלו לשימוע המשני, ובראי האסדרה המתגבשת לעידוד פרישת תשתיות תקשורת נייחות מתקדמות (ובפרט פרסום המלצות הצוות הבינמשרדי לעניין חובת הפרישה האוניברסלית של בזק)<sup>4</sup> החלטתי כי ביצוע השינוי שהוצע בשימוע המשני בעת הזו עשוי להוביל למספר קשיים. זאת כיוון שכדאיות הפרישה של תשתיות תקשורת נייחות מתקדמות לבזק גדלה ככל ולא תחול עליה חובת אוניברסליות, ובמקביל כדאיות הפרישה הרחבה למתחרותיה קטנה. כתוצאה מכך, הדינמיקה התחרותית משתנה ונדרש לייצר איזון מחודש בין התמריצים הקיימים לבזק ולספקי הגישה במכלול האסדרה. איזון נכון יותר במכלול השיקולים העומדים בפני הרגולטור ייעשה תוך עיקרון של שמירה על רמת התחרות הקיימת ועל עקרונות אסדרה מהותיים המנחים את המשרד בפועל לאורך שנים (דוגמת אי-האפליה ומתן גישה שווה לתשתיות) ובמקביל מתן תמריצים להגדלת כדאיות הפרישה כגון שינויים בחובת האוניברסליות כאמור לעיל.

בהמשך לכך, החלטתי היא שמתכונת האסדרה של שיווק "באנדל הפוך" תיקבע במנותק מהפעלת רשת הסיבים של בזק על פי מתווה הסיבים המתגבש. כלומר, מתכונת שינויים זו הנקבעת כעת **תיכנס לתוקף באופן מידי** וללא תלות בהשקת פרויקט הסיבים של בזק או באפשרות סבירה לרכישת שירות BSA על גבי סיב. הסיבה לכך היא שהשינויים במתכונת שיווק ה"באנדל הפוך" אשר יבוצעו כעת מביאים לפישוט האסדרה בנושא זה ולאחר שנלקחו בחשבון ההשפעות התחרותיות שעשויות להיות לשינויים אלו. בנוסף, ביטול כריכת השינויים במתכונת השיווק עם מתווה הסיבים מייתרת את הצורך לקבוע כי מתכונת שיווק ה"באנדל הפוך" **תהיה זהה לכל סוג טכנולוגיה משווקת**, קרי, ללא הבחנה בין טכנולוגיות FTTC/B/H. עד כה מתכונת השיווק הייתה ניטרלית טכנולוגית, והשינויים שיבוצעו בה אינם משנים ניטרליות זו (קרי, הוראות ה"באנדל הפוך" יחולו גם על שיווק שירות מבוסס סיבים אופטיים).

בהתייחס ל**ביטול הוראת הפיצול וביטול מנגנון השימוש לרעה** אני סבור כי לאחר בחינת יישומן של הוראות אלה הרי שביטולן יחד יפשט את האסדרה הנוגעת לשיווק ה"באנדל הפוך", ויאפשר בהירות בין בזק לבין הספקים הפועלים במסגרת זו וזאת לאחר שנשקלו ההשפעות התחרותיות שעשויות לנבוע מהשינויים. הטעמים לביטול הוראות אלה מופיעים בהרחבה בשימועים שפורסמו, ועיקרם הקשיים במימוש הוראת הפיצול והשלכותיה הצרכניות והמסחריות על בזק, והעובדה כי מנגנון השימוש לרעה עשוי להגביר את כוחו של ה"באנדל הפוך" עקב א-סימטריה בפועל במידע בין בזק לבין הספקים. ביטולן של הוראות אלה תואם את עמדת המשרד ולפיה יש לצמצם רגולציה פרטנית במקומות שבהם נוצרה, ולהפחית את התערבות המשרד במקומות שבהם הדבר מתאפשר. מסיבה דומה החלטתי לאפשר לבזק שלא להציע למנוי הקצה את ספקיות הגישה באופן מילולי, אלא על ידי שליחת SMS אליו.

עוד יובהר כי בהתאם להחלטה מיום 16 בנובמבר 2015<sup>5</sup> **להעברת המידע המלא מבזק לספקי הגישה** יש חשיבות מכרעת במתכונת השיווק שנקבעת כעת. כל המידע הנדרש לצורך אספקת השירות המשווק למנוי יועבר באופן תקין ורציף, ובכלל זה המידע הבא:

<sup>4</sup> [https://www.gov.il/he/departments/publications/Call\\_for\\_bids/05112019](https://www.gov.il/he/departments/publications/Call_for_bids/05112019)

<sup>5</sup> שוק סיטונאי "באנדל הפוך" – אחריות אספקת השירותים והעברת מידע בין החברות – מיום 16 בנובמבר 2015.

- א. שם פרטי, שם משפחה ות"ז של מנוי הקצה;
- ב. כתובת המנוי (מקום קבלת השירות);
- ג. מהירות הגלישה הנדרשת (העלאה והורדה על פי הזמנת המנוי);
- ד. מספר טלפון עדכני של המנוי (נייח ונייד, הכל כפי שיש ברשות בזק);
- ה. כתובת דואר אלקטרוני עדכנית של המנוי כפי שנמסר לבזק.

#### 5. פיקוח ואכיפה

המשרד יבצע נקודות בחינה תקופתיות ויזומות לבחינת עמידה בהוראות השיווק השוויוני. ככל ויימצא חריגה מהוראות אלו ישקול המשרד לבטל את האישור לשיווק "באנדל הפוך".

#### 6. התייחסויות לעיקר הטענות שהועלו במסגרת השימוע המשני

טענות בנוגע לשינוי בחובת השיווק השוויוני:

אי שיווק המתחרים ב"באנדל הפוך" יגרום לאובדן הכנסות ועשוי לפגוע ביכולתם לעלות בסולם ההשקעות ולהשקיע בהרחבת תשתית הסיבים; על בחינת התמריצים להשקעה בתשתיות להיעשות בכפוף לשמירת המצב התחרותי הקיים, וקל וחומר שלא לפגוע בספקי הגישה מחוללי התחרות לטובת המונופול; ההסדר המוצע בשימוע לעניין חובת השיווק השוויוני ידיר את רגליהם של ספקי הגישה המרכזיים מרובד שלם של השוק ובכך יחליש אותם ויפגע באורח קשה בהכנסותיהם – כל אלו יפחיתו את רמת התחרות בבזק, והנפגעים הם המתחרים והצרכנים.

מענה:

בעקבות שינויים נוספים באסדרה כמתואר לעיל, ובפרט המתווה המתגבש לשינוי חובת הפרישה האוניברסלית של בזק אנו סבורים כי נדרש לייצר איזון בין התמריצים וכלי השיווק הניתנים לבעלי התשתית לבין ספקי הגישה. משכך, בעת הזו אנו מקבלים את הטענות. על כן ההחלטה בעניין חובת השיווק השוויוני שונה מהמוצע בשימוע המשני, ועל בזק להמשיך ולשווק את כל ספקי הגישה באופן שוויוני ב"באנדל הפוך", ללא תלות בכמות לקוחות ה-BSA הסיטונאיים שלהם וכמות משקי הבית שאתם הנגישו לתשתית סיבים עצמאית.

כך, ובהתאם למתווה המתגבש, לבזק, השחקן הדומיננטי ביותר בשוק התקשורת, בעל נתחי שוק גבוהים ויציבים לאורך שנים, ניתן אישור לשיווק שירות אינטרנט מקצה לקצה באמצעות ספקי גישה ובמקביל הוא נדרש לשמור על עיקרון גישה שווה לתשתיותיו. המשרד שומר על עיקרון זה במשך שנים רבות. עוד יודגש כי בעת הזו המשרד פועל לאישור דומה לבעלי תשתית נוספים, קרי הוט טלקום וחברת IBC ובלבד שהם עומדים בחובות הרגולטוריות המוטלות עליהם. גם בדרך זו נשמר עיקרון גישה שווה לתשתיות לכל בעלי התשתית ונשמרת גמישות לספקי הגישה באמצעים שונים ומגוונים בכדי להרחיב את רמת התחרות ואת רמת ההשקעות.

טענות בנוגע לביטול הוראת הפיצול:

ביטול הוראת הפיצול תהפוך את מוצר ה"באנדל ההפוך" למוצר תחליפי לשוק סיטונאי, והדבר יחזק את קבוצת בזק על חשבון המתחרים באופן שיפגע בתחרות ובסופו של דבר בציבור הצרכנים; הספקים שיפעלו במסגרת זו יהפכו לקבלני משנה של בזק, ללא כל סיבה להחזיק ביכולות שיווק, שירות וטכנאים; ביטול הוראת הפיצול היא בבחינת "החוטא יוצא נשכר", בזק מבצעת גם היום חיבור של מנויים לשירות ה"באנדל ההפוך" והכל בניגוד להוראות המשרד.

מענה:

בחנית הוראת הפיצול כשלעצמה מעלה כי הפירות מהוראה זו היו רלוונטיים יותר לפני מספר שנים, כאשר התחרות על גבי השוק הסיטונאי הייתה בראשיתה. היום, באיזון שבין טובת הצרכן במודל החיוב המפוצל (בטווח הקצר) לבין טובת הצרכן בקידום התחרות (בטווח הארוך), המשרד סבור כי ניתן לפנות לכיוון טובת הצרכן בטווח הקצר, ולהפחית את כמות המקרים שבגינם מצבת הלקוחות המנויים בחבילות אינטרנט מפוצלות גדלה. כמו כן, ובמקביל לביטול הוראת הפיצול, מתכונת השיווק החדשה מבטלת את מנגנון השימוש לרעה, ובכך מביאה את מוצר ה"באנדל ההפוך" למצב שוויוני יותר תוך פישוט משמעותי באסדרתו.

כלומר, לספקי הגישה ניתנת כעת אפשרות לפנות למנויי הקצה ללא כל מגבלות ולהציע להם הצעות שיווקיות החל מתחילת דרכם ב"באנדל ההפוך". ככל שאפשרות זו ניתנת באופן מלא וללא מגבלות, האפקטיביות של הוראת הפיצול הופכת למשמעותית פחות ופחות. משכך, ישנה חשיבות מכרעת להעברת המידע המלא מבזק לספקי הגישה ולכן ניתנו לכך הבהרות במסמך זה. עוד יובהר כי ככל ולא יועבר המידע כנדרש ולספקי הגישה לא תהייה קיימת יכולת לפנות למנויי הקצה הדבר עשוי להוביל לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה ואף לביטול ה"באנדל ההפוך".

טענות בנוגע לקשירה בין מתכונת ה"באנדל ההפוך" לבין מתווה הסיבים:

אין סיבה לקשור בין השקת פרויקט הסיבים של בזק לבין השינויים שהוצעו בשימוע שכן הובהר כי מדובר במתכונת בעייתית כשלעצמה הפוגעת בלקוחות ואינה מקדמת את שוק התקשורת. ספק גדול של BSA כבר טיפס בסולם ההשקעות ואין תרומה תחרותית לכך שישווק במסגרת ה"באנדל ההפוך".

מענה:

כאמור, הוחלט שלא לקשור בין השקת פרויקט הסיבים של בזק לבין השינויים המפורטים.

טענות בנוגע להבדלים באסדרה בין בעלי התשתית:

בטרם יינתנו לקבוצת בזק הקלות בשיווק ה"באנדל הפוך", יש לאפשר להוט טלקום לשווק "באנדל הפוך" לאלתר ולאפשר לחברות בקבוצת הוט לשווק סלי שירותים מלאים באופן זהה למותר בחברות הבנות בקבוצת בזק ובשווק התקשורת כולו.

מענה:

על אף השינויים המתוארים בהחלטה זו, הרי שבמכלול הדברים המשרד מצא יתרונות רבים יותר בשיטת הוראות האסדרה לגבי מוצר זה והפיכתן לברורות יותר ומקלות בטווח הזמן המידי על ציבור הצרכנים. כמו כן, המשרד פירט בהרחבה מדוע לא מתאפשר לקבוצת הוט לבצע שיווק דומה של מוצר "באנדל הפוך", במכתבו להוט טלקום מיום 27 בפברואר 2020. יודגש כי בעת הזו המשרד פועל לאישור דומה לבעלי תשתית נוספים ובלבד שהם יעמדו בחובות הרגולטוריות המוטלות עליהם.

טענות כנגד שיווק "באנדל הפוך"

לטובת המשק והציבור כולו – נכון לפצל את בזק לחברת תשתית וחברת שירותים, ולבטל את ה"באנדל הפוך", או להגביל את בזק לפעילות בשוק הסיטונאי בלבד כתשתית סיטונאית ניטרלית, וזאת במקום לאפשר לה להעמיק את מעורבותה בשוק הקמעונאי דרך מוצר ה"באנדל הפוך".

מענה:

ביטול ה"באנדל הפוך" לא הוצע בשימוע המשני כאפשרות העומדת על הפרק, וכך גם שינויים מבניים בקבוצת בזק שאין מקומם בשימוע זה. בכוחם של השינויים שיבוצעו כעת במתכונת שיווק ה"באנדל הפוך" לשפר את רמת התחרות בשוק האינטרנט הקמעונאי תוך יצור פשטות ובהירות במוצר זה לטובת ציבור הצרכנים.

בברכה,  
נתנאל (נתי) כהן  
המנהל הכללי

**רשימת תפוצה:**

מר דודו מזרחי, מנכ"ל בזק  
מר יעקב נדבורני, מנכ"ל אקספון 018 בע"מ  
מר רן גוראון, מנכ"ל בזק בינלאומי בע"מ  
מר אמיר לוי, מנכ"ל IBC  
מר נביל עמד, מנכ"ל פרימו 099 תקשורת בע"מ  
מר יריב פאר, מנכ"ל אינטרנט רימון ישראל 2009 בע"מ  
מר רמי נחום, מנכ"ל טריפל סי מיחשוב בע"מ  
מר אופיר ורמשטיין, מנכ"ל קוויק לינק 011 לעסקים בע"מ  
מר האני עלמי, מנכ"ל קולנט 016 תקשורת בע"מ  
מר אבי גבאי, מנכ"ל קבוצת סלקום  
מר יצחק בנבנישתי, מנכ"ל קבוצת פרטנר  
מר גיל ספורטס, מנכ"ל הוט טלקום

**העתקים:**

מר מימון שמילה, המשנה למנכ"ל ומנהל מינהל הנדסה  
עו"ד דנה נויפלד, היועצת המשפטית  
ד"ר עופר רז-דרור, סמנכ"ל בכיר ומנהל מינהל כלכלה  
מר איתן כסיף, סמנכ"ל בכיר ומנהל מינהל פיקוח ואכיפה  
מר מתנאל מזור, מנהל מחלקה בכיר (תביעות וחקיקה), הלשכה המשפטית  
מר עמי גילה, סגן מנהל מינהל כלכלה  
מר רן אורנבך, מרכז בכיר רגולציה, אגף כלכלה  
גב' מור כהן, מרכזת בכירה רגולציה, אגף כלכלה