



## הוועדה המייעצת למינויים לתפקידים בכירים

ירושלים, כ"ג בתשרי התשפ"ג  
18 באוקטובר 2022

לכבוד  
רב אלוף (במיל') בנימין גנץ  
שר הביטחון

שלומות וברכה,

### הנדון: מועמדות אלוף הרצי הלוי לתפקיד ראש המטה הכללי של צה"ל החלטת הוועדה

א. החלטה זו עניינה פנייתו של שר הביטחון מיום ג' בתשרי תשפ"ג (28.9.2022) לבחינת מועמדותו של אלוף הרצי הלוי, כיום סגן הרמטכ"ל, לכהונת ראש המטה הכללי של צה"ל עם סיום כהונתו של רב-אלוף אביב כוכבי בקרוב.

לפי סעיף 3(ג) לחוק יסוד: הצבא "ראש המטה הכללי יתמנה בידי הממשלה לפי המלצת שר הביטחון".

ב. הוועדה המייעצת למינויים לתפקידים בכירים בשירות הציבורי, שראשיתה ב-1997, פועלת כיום מכוח החלטת הממשלה מס' 3839 מיום 27.5.2018, ותפקידה הוא (סעיף ב' להחלטה), לחוות דעתה "בנוגע לטוהר המידות במינוי, על מנת להבטיח כי לא ייעשו מינויים לא ראויים, בין היתר מסיבות כגון זיקה אישית, זיקה עסקית או זיקה פוליטית לשר משרי הממשלה". כעולה מן החלטה, אין הוועדה עוסקת בכישוריו המקצועיים של המועמד, אף שאלה מובאים כמובן לפניה, אלא בטוהר המידות שבמינוי שפורש באופן רחב. כהונת הרמטכ"ל היא אחת מאלה שעליהן אמונה הוועדה.

ג. הרכב הוועדה לצורך מינוי זה הוא נציב שירות המדינה פרופ' דניאל הרשקוביץ (חבר מכוח תפקידו), פרופ' טליה איינהורן ומר משה טרי (מונו ב-2018) והמשנה לנשיאת בית המשפט העליון בדימוס השופט אליקים רובינשטיין, שמונה בהחלטת הממשלה מס' 1876 מיום ג' בתשרי תשפ"ג (28.9.2022) בהסכמתו "אד הוק" לצורך תהליך המינוי לתפקיד הרמטכ"ל ה-23 (לאחר פרישתו של שופט בית המשפט העליון (בדימוס) מני מזוז בעקבות פסק הדין בבג"ץ 5403/22 לביא נ' ראש הממשלה (22.9.2022)).

ד. ביום ד' בתשרי תשפ"ג (29.9.2022), לאחר ישיבתה הראשונה של הוועדה, הוצאה הודעה לציבור שלפיה "כל אדם שיש בידו עובדות העשויות לסייע לבדיקת הוועדה מוזמן לפנות אליה עד יום י"ב בתשרי התשפ"ג (7.10.2022).

הפנייה היחידה שהגיעה (לאחר המועד) לא עסקה במועמדות האלוף הלוי אלא בעצם קיומה של הוועדה, נושא שאינו בסמכותה. לא הגיעו כל פניות הנוגעות לאלוף הלוי.

ה. כפי שהודענו ביום ד' בתשרי תשפ"ג (29.9.2022) לשר הביטחון, שביקש כי נחוה דעתנו בהקדם האפשרי, בשל הצורך במתן זמן לתגובות ואילוצי החגים נקבעה ישיבת הוועדה להיום, אסרו חג סוכות, כ"ג בתשרי תשפ"ג (18.10.2022).

ו. בפנייתו הנזכרת מיום ג' בתשרי תשפ"ג (28.9.2022) תיאר שר הביטחון את ההליך הסדור שקיים לבחירת המועמד לכהונת הרמטכ"ל, ובסופו מצא כי אלוף הלוי הוא המועמד המתאים והראוי ביותר לתפקיד נוכח ניסיונו הפיקודי והמקצועי העשיר במגוון תפקידים בכירים וזירות פעולה, יכולותיו הפיקודיות ומקצועיותו המתבטאת לאורך שנותיו הרבות בצבא, וכן ההערכה לה הוא זוכה בצה"ל ומחוצה לו. במכתב תוארו עיקרי תפקידיו של אלוף הלוי בשלושים ושבע שנות שירותו בצה"ל, לרבות שלושה תפקידי אלוף (סגן הרמטכ"ל, מפקד פיקוד הדרום וראש אגף המודיעין) ולפני כן פיקוד על סיירת מטכ"ל במבצע "חומת מגן", על חטיבת הצנחנים במבצע "עופרת יצוקה", על חטיבת ההפעלה באגף המודיעין ועל עוצבת הגליל, אוגדה מרחבית בפיקוד הצפון. תוארו תרומותיו כראש אמ"ן (פיתוח מערך הסייבר ומבצעים חשאיים) וכאלוף פיקוד הדרום. תפקידיו כסגן הרמטכ"ל תוארו כעיסוק בליבת פעילותו של צה"ל, תהליכי בניין הכוח ומבצעים משמעותיים. האלוף הלוי מתואר כבעל כישורי מנהיגות ופיקוד בולטים, חכמה רבה, יצירתיות, תעוזה וראייה חדשנית ורב ממדית, תוך שיתופי פעולה עם גורמי ביטחון נוספים בישראל ומחוצה לה. נאמר כי הוא ניתן בחדות ועומק מחשבה, יושרה, מוסריות וערכיות.

ז. אלוף הלוי מילא את השאלון הנדרש בוועדה ובו קורות חייו, לרבות המבצעים השונים בהם נטל חלק כלוחם וכמפקד ורקעו ההשכלתי.

באשר לכישורים המיוחדים, הודגשו בתשובות לשאלון רקעו המקצועי הצבאי (פיקוד, הכנות למלחמה ובלימה), אסטרטגיה (ניתוח ויישום), מערכתנות רב ממדית ומבצעים מיוחדים, עבודת צוות ושותפות בין ארגונית. נאמר כי אין לאלוף הלוי כל זיקה או קשר מסוגו לשר משרי הממשלה, קשרי עבודה או עסקים ונגיעות פוליטיות מכל סוג שהוא, וכן נאמר כי אין לאלוף הלוי כל פעילות עסקית או כלכלית העלולה ליצור ניגוד עניינים, כן לא היו בעברו הליכים פליליים או משמעותיים. אלוף הלוי מסר כי העיד בחקירות מצ"ח אודות מותם של בלתי מעורבים בפעילות מבצעית, אך מעולם לא נחקר באזהרה ולא ננקטו צעדים כלשהם נגדו. אלוף הלוי ציין כי יש לו היכרות עם ראש הממשלה ושרים בממשלות האחרונות בהיותו ראש אגף המודיעין, ללא קשר עסקי, פוליטי או חברי, וכי חבר קרוב שלו בעל חברת בניה המקיימת קשרים גם עם משרד הביטחון, אך מעולם לא עסק בענייני עסקיו של החבר בהקשר לצבא.

ח. קיבלנו היום הודעת ראש הממשלה, בתשובה לפניית היו"ר למזכיר הממשלה (כאמור המינוי מחייב לפי חוק יסוד: הצבא אישור הממשלה בעקבות המלצת שר הביטחון), כי ראש הממשלה תומך במועמדות אלוף הלוי כראויה וטבעית, נוכח האיומים הקיימים והאתגרים האחרים.

ט. על פי פרוצדורת הוועדה נפגשנו היום (אסרו חג סוכות, 18.10.2022) עם שר הביטחון, הרמטכ"ל והמועמד לתפקיד הרמטכ"ל.

שר הביטחון, בהמשך לנימוקיו, ציין כי מבין מועמדים טובים החליט על המועמד הנוכחי לאחר סבב התייעצויות מעמיק. לדעתו היציבות הפיקודית בצה"ל, תהליכי העומק של בניין הכוח ומערכת המינויים בצה"ל מצדיקה מינוי עתה בגדרי הליך ראוי. גם הרמטכ"ל הסביר כי לפתחו של הרמטכ"ל הנכנס עומדות החלטות כבדות המצדיקות פרק הכנה ראוי וסדור (כרגע מדובר בפחות משלושה חודשים).

אלוף הלוי, בפגישה ארוכה, תיאר את רקעו ואת קורותיו המקצועיות. חברי הוועדה התרשמו מהם מאוד.

י. בסופו של יום נחלקו הדעות. אף כי יוטעם שאין מחלוקת לגבי האלוף הלוי וטוהר מידותיו, רוב חברי הוועדה תומך בלא סייג במינויו של אלוף הלוי עתה. פרופ' איינהורן סברה אחרת ודעתה מצורפת ועיקרה לשיטתה כי עיתוי המינוי פגום.

יא. לדעת רוב חברי הוועדה – באופן נחרץ – אין לקבל את דעתה של פרופ' איינהורן. הנושא שהעלתה אינו בסמכות הוועדה כל עיקר. עיתוי המינוי הוא נושא ציבורי ומשפטי. במישור הציבורי הייתה שעתו כשהוכרז על המינוי לפני חודשים לא מעטים. במישור המשפטי חיוותה היועצת המשפטית לממשלה דעתה בשעתו (ט"ו בתמוז תשפ"ב – 14.7.2022) כי ניתן לקיים את המינוי במסגרת החלטת הממשלה על מינויים בתקופת בחירות. תפקיד הוועדה, כפי שיפורט להלן, אינו כולל את נושא העיתוי. בשיחה עם היועצת המשפטית לממשלה במהלך דיוננו אישרה כי זו גם דעתה שלה.

יב. בחוות הדעת האמורה קבעה היועצת המשפטית לממשלה במסע מפורט וסדור "... הגם שהמשך הליך מינוי הרמטכ"ל בעת הזו כרוך בקשיים משפטיים משמעותיים, הרי שנסיונות העניין הקונקרטיים ובפרט נוכח האמור בחוות הדעת המקצועיות-ביטחוניות שהובאו בפניי, ולאחר שבחנתי את מכלול נסיבות העניין עם כלל גורמי המקצוע הרלוונטיים בייעוץ המשפטי לממשלה ובפרקליטות המדינה, מצאתי שקשיים אלה אינם עולים כדי מניעה משפטית." זאת - שכן "עיכוב מינוי מחליף לרב-אלוף כוכבי יפגע באופן משמעותי ברציפות הפיקוד והתפקוד האפקטיבי של צה"ל לנוכח האתגרים העומדים בפניו בשנים הקרובות, זאת בשים לב לכך שעל צה"ל להיערך לאתגרים ביטחוניים ייחודיים הצפויים בשנת 2023 ובשנים הבאות אחריה."

דברים אלה צוטטו על ידי השופט סולברג בבג"ץ 5403/22 (פסקה 8) ובהמשך קבע השופט כי "החלטת היועצת המשפטית לממשלה סללה אפוא את הדרך למינוי רמטכ"ל בתקופת

הבחירות". בית המשפט הציע אפוא שמינוי היו"ר יהיה "אד הוק" בנסיבות תקופת הבחירות, לשם מינוי הרמטכ"ל (זאת גם אם פורמלית לא בכך עסקה העתירה). נוסף כי בחוות דעת היועצת המשפטית נאמר גם, כי "יש להוסיף ולהביא בחשבון את מאפייני הארגונים הייחודיים של צה"ל ובתוך כך את גודלו של הארגון, הזירות המגוונות בהן הוא פועל, מורכבותו והיותו ארגון מבצעי והיררכי... מועד כניסתו לתפקיד של הרמטכ"ל החדש משפיע על שרשרת מינויים בכירים, בהם סגן הרמטכ"ל וחלק מאלופי צה"ל."

יג. כאמור, על פי החלטת הממשלה מס' 3839 מיום 27.5.2018 סעיף ב' – תפקיד הוועדה הוא לחוות דעתה "בנוגע לטוהר המידות במינוי על מנת להבטיח כי לא ייעשו מינויים לא ראויים, בין היתר כגון זיקה אישית, זיקה עסקית, או זיקה פוליטית לשר משרי הממשלה". מכך עולה, לדעת הרוב, כי אין לוועדה סמכות לעסוק בעיתוי המינוי אלא בתוכנו, ובאופן מובהק אף לא נמצא, נוכח דברי שר הביטחון, הרמטכ"ל והאלוף הלוי כי יש כאן כל זיקה שהיא מן הסוגים המנויים. האלוף הלוי הוא קצין שכל ימיו, מאז התגייס לפני 37 שנים לשירות חובה, שירת בצה"ל במגוון תפקידים רחב ביותר עד לתפקיד סגן הרמטכ"ל, לרוב בתפקידי פיקוד משמעותיים ביותר. הן השר והן הרמטכ"ל תיארוהו כקצין ערכי ומצניע לכת. לדעתנו הוועדה, גם אם ברוב דעות, ממלאת את תפקידה במובהק באשרה את המינוי, שהוא ראוי. איננו רואים כל פוליטיזציה שהיא במינוי קצין מקצועי כמו אלוף הלוי לתפקיד. אין לקשור זאת, כפי שעושה פרופ' איינהורן, בשאלות פוליטיות של בחירות ותוצאותיהן. חבל שהדבר יזוהם כ"מחטף פוליטי" (כדברי דעת המיעוט) בשעה שאיננו כזה.

יד. אחר כל אלה באנו אפוא ברוב דעות לכלל מסקנה כי יש להודיע לשר הביטחון ובאמצעותו לממשלה, כי לא ראינו פגם כלשהו במועמדותו של אלוף הלוי מבחינת טוהר המידות והנושאים שעליהם אמונה הוועדה.

טו. אנו מבינים כי הממשלה עומדת למנות את האלוף הלוי. בהנחה כי הדבר יארע, נברך את האלוף הלוי כי ידע לאזן כרוח דברי התלמוד הבבלי שנלמדו בימים אלה בדף היומי, בין תקיפות ומרות לבין אנושיות, ובעיקר בהנחייתו החוזרת של הבורא ליהושע בן נון יורש משה שנקראה בהפטרת שמחת תורה - "חזק ואמץ".

אליקים רובינשטיין  
המשנה לנשיאת בית המשפט העליון (בדימוס)  
ויו"ר הוועדה המייעצת למינויים לתפקידים בכירים

דניאל הרשקוביץ  
חבר

משה טרי  
חבר

העתק: ראש הממשלה

## חוות דעת חברת הוועדה המייעצת טליה איינהורן

### 1. סמכות הוועדה (החלטת הממשלה 3839 מיום 27/5/2018)

הוועדה תחווה דעתה בנוגע לטוהר המידות במינוי על מנת להבטיח כי לא ייעשו מינויים לא ראויים, בין היתר וגו'.

ודוק! מדובר בבחינת טוהר המידות במינוי, לא נאמר טוהר המידות בממונה. כלומר, גם תהליך המינוי צריך להיבחן על ידי הוועדה.

### 2. הנחיית היועמ"ש 1.1501 מיום 26 בינואר 1999 (עודכנה לאחרונה ביולי 2019) –

השיקולים להגבלות: "הממשלה אינה פועלת עוד מכוח אמון הכנסת... שיקול רלוונטי נוסף נוגע לחשש מפני יצירת עובדות מוגמרות אשר עלולות להעמיד את הממשלה העתידה להיבחר בפני מצב בלתי הפיך. שיקול זה מקבל משנה תוקף ככל שמדובר במינויים לתפקידים הבכירים והמשמעותיים ביותר מבין אלה המצויים בסמכות הממשלה או השר הנוגע בדבר".

"יש לציין כי השיקולים הנוגעים ... לחשש מפני יצירת עובדות מוגמרות בפני הממשלה הבאה מתקיימים גם לעניינה של ממשלה יוצאת כתוצאה מקבלת חוק התפזרות הכנסת וקביעת בחירות מוקדמות. משכך, חלות גם עליה מגבלות הנובעות ממעמדה כממשלה זמנית עד לכינון ממשלה חשה וגם היא נדרשת לאיפוק בהפעלת סמכויותיה. דברים אלה יפים כמובן אף בהיבט של מינויים".

"יובהר כי 'המועד הקובע' לצורך ההנחיות שלהלן הוא המועד בו החלה 'תקופת הבחירות'".

מדובר במשרה שכוללת רכיב משמעותי של מימוש מדיניות השר.

כפי שנקבע בבג"ץ 1004/15 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' השר לבטחון פנים, "יש לבחון את האפשרות להאריך באופן זמני את כהונתו של בעל התפקיד המכהן, ... רק במקרים חריגים בהם קיימת חיוניות באיזון מידי של המשרה באופן קבוע ולא ניתן למצוא לכך פתרון סביר והולם אחר, תיבחן אפשרות לאפשר את איזון המשרה על יסוד בדיקה פרטנית של הנסיבות".

"למען הסר ספק, יובהר כי עקרונות ההנחיה יחולו, בשינויים המחויבים, גם על מינויים הנעשים במשטרה (החל מדרגת ניצב), שירות בתי הסוהר (החל מדרגת גונדר) וצה"ל (החל מדרגת אלוף), וזאת ככל שיש בהם מעורבות של הדרג הפוליטי. במסגרת יישום ההנחיה על מינויים אלו, תינתן הדעת, בין היתר, לצרכים ייחודיים של גופים אלו במישור המבצעי-בטחוני ולאופי הליכי המינוי הנערכים בהם".

### 3. פרשנות בג"ץ להנחית היועמ"ש

בג"ץ 1004/15 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' השר לבטחון פנים ואח' (1 באפריל 2015)

המסגרת העובדתית: מדובר במינוי מפכ"ל. פיזור הכנסת – 9/12/2014. בחירות – 17/3/2015.

1/5/2015 – סיום כהונת המפכ"ל המכהן (לאחר שכהונתו הוארכה בשנה).

מינוי מפכ"ל חדש – הממשלה בהמלצת השר.

15/12/2014 – השר פנה ליועמ"ש לגבי מינוי מפכ"ל חדש. היועמ"ש התנגד.

ביהמ"ש (הנשיאה מרים נאור): ככלל יש להימנע במהלך תקופת בחירות מאיוש תפקידים ציבוריים. הטעמים העיקריים – החשש לפגיעה באמון הציבור, החשש למינוי משיקולים בלתי ענייניים והעובדה שככל שפועלת הממשלה אך ורק על סמך עקרון הרציפות יהיה במינוי משום כבילת הממשלה העומדת לקום שכבר תפעל מכוח אמון הציבור והכנסת.

במקרים בהם קיים צורך ממשי באיוש משרה שלא ניתן להותירה מיוותרת, העובדה שמדובר בתקופת בחירות אינה צריכה להביא למצב בו הרשות הנוגעת בדבר לא תתפקד. במקרים אלה הפתרון הסביר בתקופת בחירות יכול להיות הארכת כהונתו של מי שמכהן במשרה באותה עת, כמובן אם ניתנה הסכמתו.

השופט נעם סולברג: "לא מתאים להביא עתה לפני הממשלה היוצאת את המלצת השר לבטחון פנים על מינוי מפכ"ל. ברם, לקראת העברת התפקיד על ידי השר הנוכחי לשר שיתמנה תחתיו במשרד לבטחון פנים, מן הראוי שהשר הנוכחי יוכל להביא לפני מחליפו את המלצתו בעקבות השלמת עבודת המטה במשרדו וגיבוש עמדתו. ודוק: השר הבא לא יהיה אנוס לקבל את המלצת קודמו, והוא יפעל לפי שיקול דעתו... אין מניעה ואף רצוי, מטעמי רציפות הממשלה וצורכי המשטרה, שהשר הנוכחי יביא לפני מחליפו המלצה מסודרת ו'מבושלת כל צורכה' למינוי קבע למחליפו של המפכ"ל; ואידך זיל גמור – השר הבא והממשלה שתיכון".

#### 4. עמדת היועמ"ש, עו"ד גלי בהרב-מיארה (חו"ד מיום 14/7/2022)

ביום 20/6/2022 הודיעו ראש הממשלה וראש הממשלה החליפי על ההחלטה להקדים את מועד הבחירות.

ביום 30/6/2022 אישרה מליאת הכנסת את חוק התפזרות הכנסת ה-24.

מועד ההודעה, 20/6/2022 הוא המועד הקובע שבו החלה תקופת הבחירות.

שר הביטחון גנץ פנה ליועמ"ש ב-16/6/22, כלומר בד בבד עם ההחלטה על פיזור הכנסת, והיא יעצה להאריך את כהונת הרמטכ"ל הנוכחי, העומדת להסתיים ב-16/1/2023 (מאזכרת בהמשך תקדים אצל רפאל איתן, שכהונתו הוארכה בזמן מלחמת לבנון הראשונה).

פניה נוספת של שר הביטחון ליועמ"ש ב-22/6/2022. דורש מינוי כעת. עמדת היועמ"ש והשיקולים מפורטים בס' 5-6 לחוות דעתה של היועמ"ש.

בסעיף 9 מציגה היועמ"ש את לוח הזמנים שהציג בפניה שר הביטחון בעניין הדחיפות – במחצית חודש יוני 2016 הכריז בתקשורת על תחילת הליך המינוי ועל זהות שלושת המועמדים לתפקיד. ביולי – יצמצם לשניים. המינוי צפוי להיות מובא לאישור הממשלה, לאחר בחינתו על ידי הוועדה המייעצת למינוי בכירים בשירות המדינה, בסוף חודש אוגוסט 2022. על פי חוות הדעת, האתגרים הייחודיים צפויים בשנת 2023 ובשנים הבאות.

#### 5. להשלמת המסכת העובדתית

ב-14/8/2022 אישרה הממשלה את מינוי שופט העליון לשעבר מני מזוז ליו"ר הוועדה המייעצת לתקופה של 8 שנים.

ב-22/9/2022 ביטל בג"ץ את המינוי.

ב-28/9/2022 אישרה הממשלה את מינויו של השופט (בדימ') אליקים רובינשטיין ליו"ר הוועדה אד הוק. ישיבה ראשונה של הוועדה התקיימה ביום 29/9/2022. נקבעו ההסדרים להודעה לציבור על המועמדות ועניינים טכניים של עבודת הוועדה כיו"ב.



ראוי לעכב את מינוי הרמטכ"ל עד לאחר הבחירות ולאפשר לממשלה הנכנסת למנות רמטכ"ל. טיעון זה לא מבוסס על זהות המועמדים, ראויים ככל שיהיו, אלא על מעמדם של הגופים הממנים. הניסיון מוכיח כי ממשלה יכולה למנות רמטכ"ל במהירות וביעילות. במידת הצורך, תוכל הממשלה הנכנסת להאריך את כהונת הרמטכ"ל היוצא, כפי שהמליצה היועמ"ש לשר הביטחון תחילה. אין לישראל הפריווילגיה כדי להתמודד חלילה עם משבר לגיטימציה סביב הרמטכ"ל והצבא.

אם הבחירות בנובמבר לא יובילו להכרעה ויחייבו בחירות חוזרות, אז יהיה מקום לשקול מינוי רמטכ"ל למרות כהונתה של ממשלת מעבר. נקווה שלא נגיע למצב זה.

## 7. סיכום ומסקנות

לו תישמע דעתי, הניסיון למנות רמטכ"ל כעת, בהליך שנפתח בד בבד עם מתן ההודעה על פיזור הכנסת ועומד להסתיים שבועיים בלבד לפני מועד הבחירות, פוגע בטוהר המידות במינוי, מאחר שיש בו משום כבילת הממשלה העומדת לקום שכבר תפעל מכוח אמון הציבור והכנסת. הוא גם עלול להיתפס בציבור כמחטף פוליטי ערב בחירות.

ודוק! אין הדברים אמורים בטוהר המידות של המועמד אלא בהתנהלות הגוף הממנה.

ראוי לעכב את מינוי הרמטכ"ל עד לאחר הבחירות ולאפשר לממשלה הנכנסת למנות רמטכ"ל, מה עוד שבעת הדיון הובהר כי מדובר גם במינוי סגן הרמטכ"ל בידי שר הביטחון בתוך ימים ספורים לאחר אישור מינוי הרמטכ"ל על ידי הממשלה. אין לישראל הפריווילגיה כדי להתמודד חלילה עם משבר לגיטימציה סביב הרמטכ"ל והצבא.

במאמרה המפורט הוכיחה ד"ר ווייל כי הניסיון מוכיח כי ממשלה יכולה למנות רמטכ"ל במהירות וביעילות. במידת הצורך, תוכל הממשלה הנכנסת להאריך את כהונת הרמטכ"ל היוצא, כפי המלצתה המקורית של היועמ"ש לשר הביטחון, מה עוד שכפי שהתברר לוועדה בעת הדיון היום, קיימת הסכמת הרמטכ"ל המכהן להארכה. אילו נהגה ממשלת המעבר כקודמותיה, הליך המינוי לא היה נפתח לפני תחילת נובמבר, מועד בו תוצאות הבחירות כבר תהיינה ידועות.

בהמשך לדעתו של השופט סולברג בבג"ץ 1004/15, דעתי היא כי לא מתאים להביא עתה לפני הממשלה היוצאת את המלצת שר הביטחון על מינוי רמטכ"ל. בלשונו, "ברם, לקראת העברת התפקיד על ידי השר הנוכחי לשר שיתמנה תחתיו במשרד הביטחון, מן הראוי שהשר הנוכחי יוכל להביא לפני מחליפו את המלצתו בעקבות השלמת עבודת המטה במשרדו וגיבוש עמדתו. ודוק: השר הבא לא יהיה אנוס לקבל את המלצת קודמו, והוא יפעל לפי שיקול דעתו. אין מניעה ואף רצוי, מטעמי רציפות הממשלה וצרכי הצבא, שהשר הנוכחי יביא לפני מחליפו המלצה מסודרת ו'מבושלת כל צורכה' למינוי קבע למחליפו של הרמטכ"ל; ואידך זיל גמור – השר הבא והממשלה שתיכון".

רק אם חלילה הבחירות בנובמבר לא יובילו להכרעה ויחייבו בחירות חוזרות, יהיה מקום לשקול מינוי רמטכ"ל למרות כהונתה של ממשלת מעבר. נקווה שלא נגיע למצב זה.

  
טליה איינהורן  
חברה