

Ilan Bombach, Adv. LL.B., LL.M.
 Yariv Ronen, Adv. LL.B., LL.M.
 Miri Bombach, Adv. LL.B., LL.M., M.A.
 Shmulik Sapir, Adv. LL.B.
 Sagi Ram, Adv. LL.B.
 Shay Levi, Adv. LL.B., LL.M., M.A.
 Stav Weinberg, Adv. LL.B., B.A.
 Tali Wolf, Adv. LL.B., PhD.
 Shirin Moradian, Adv. LL.B.
 Maya Shabi Shani, Adv. LL.B.

אילן בומבך, עורך-דין
 יריב רוני, עורך-דין
 מירי בומבך, עורכת-דין
 שמוליק ספיר, עורך-דין
 שגיא רחמים, עורך-דין
 שי לוי, עורך-דין
 סתו וינברג, עורכת-דין
 ד"ר טלי וולף, עורכת-דין
 שירין מוראדיאן, עורכת-דין
 מיה שאבי שני, עורכת-דין

Amot Investments Tower, 14th fl.
 2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

טל': 03-6932090
 פקס': 03-6932091
ilan@bombachlaw.co.il

מגדל אמות השקעות, קומה 14
 רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

כ"ז אדר, התשפ"ו
 16 מרץ, 2026

דחוף

לכבוד
 כב' השופט נעם סולברג, המשנה לנשיא בית-המשפט העליון
 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית
 במייל: vadath@knesset.gov.il

כב' שלום רב,

הנדון: דרישה לביטול מינויה של עו"ד יפעת סימינובסקי לתפקיד יועמ"ש ועדת הבחירות – בשל סטייה בוטה מתנאי הסף במכרז וכן בשל פגם מובהק שנפל בציוות ועדת הבוחנים במכרז

מרשיי, ראש הממשלה ותנועת הליכוד, מילאו ידיי לפנות לכב' בדחיפות בעניין שבנדון.

1. אך אתמול כתבתי לכב' כי הדין מחייב היוועצות עם נציב שירות המדינה בכל הנוגע לאיוש המשרה שבנדון, והנה היום (16.3.26) התפרסם ברבים כי ועדת הבוחנים החליטה לבחור (במסגרת מכרז פומבי מס' 1/26 לאיוש משרת היועץ המשפטי של ועדת הבחירות המרכזית), בעו"ד יפעת סימינובסקי לתפקיד זה.
2. למקרא הודעת הדוברות שפורסמה היום, כמעט וניתן היה להתבלבל; האם יועצת משפטית נבחרה? או שמא מומחית לטכנולוגיה ולסייבר?
3. כידוע, ועדת הבחירות המרכזית אינה חברת הייטק, ויועצה המשפטי אינו "מנהל סיכוני סייבר". מדובר באחד התפקידים המשפטיים הרגישים והחשובים ביותר בדמוקרטיה הישראלית, האמון על פירוש חוקי יסוד, ניהול עתירות פוליטיות מורכבות וייצוג ועדת הבחירות בערכאות. היועץ המשפטי לוועדת הבחירות המרכזית אמון על ריכוז והכנת חומר הקשור לסכסוכים משפטיים בהם מעורבת הוועדה, והמלצה על עמדת הוועדה, בעל אחריות על הקשר עם פרקליטות המדינה ובתי המשפט, בכל הנוגע להליכים המשפטיים שהוועדה מעורבת בהם, סיוע בהכנת כתבי תביעה והגנה בתיאום עם הפרקליטות.
4. מעיון בקורות החיים של עוה"ד סימינובסקי, שפורסמו בהודעת הדוברות, עולה תמונה מדאיגה לפיה הוועדה בחרה להקריב את דרישות הסף המנדטוריות המופיעות במכרז (8 שנות ניסיון בדיני בחירות, משפט מנהלי, מכרזים, יחסי עבודה ועבודת החקיקה), לטובת מומחיות בטכנולוגיה וניהול סיכונים פרטיות. ככל שניתן היה להבין, היא שימשה בארבע השנים האחרונות כיועצת לניהול סיכונים בחברת "אינטל", וכלל לא עבדה כעורכת דין בחברה זו.

5. בכל הכבוד, אין בעבודה כיועצת לניהול סיכונים בחברת "אינטל", או בעבודה קודמת (לא ברור מתי וכמה זמן היא ארכה) כיועצת משפטית (לא ראשית) במערך הסייבר הלאומי, רלוונטיות מובהקת לתפקיד שבנדון, שביצעו המיטבי מחייב ניסיון משפטי-ליטיגטורי ומנהלי, ברמה הגבוהה ביותר, בתחומי הליבה של ועדת הבחירות המרכזית. יועמ"ש ועדת הבחירות המרכזית נדרש לסייע להכריע בזמן אמת, בעת עומס אדיר וסד זמנים קצר, בסוגיות של פסילת מפלגות, תעמולת בחירות ודיני רשויות מקומיות – תחומים שאין בינם לבין "ניהול סיכונים מערכות מידע", או סייבר ופרטיות, דבר וחצי דבר.
6. אכן, המכרז הגדיר ניסיון טכנולוגי כדרישה **נוספת ורצויה בלבד**, בבחינת "נוסף על התפקיד". בפועל, ועדת הבחנים הפכה את היוצרות: היא הפכה את ה"רצוי" לעיקר, ואת ה"חובה" (ניסיון מנהלי ובחירות) לטפל. מדובר לכאורה בשינוי רטרואקטיבי של תנאי המכרז לטובת מועמדת ספציפית, תוך פגיעה אנושה בעקרון השוויון כלפי מועמדים בעלי ניסיון עשיר בדיני בחירות שנפסלו או לא נבחרו.
7. החלפתו של עו"ד דין ליבנה, שצבר ניסיון ב-8 מערכות בחירות, במומחית רגולציה טכנולוגית ללא ניסיון מוכח ב"שטח" של דיני הבחירות והמשפט המנהלי הטהור - שהוסמכה לעריכת דין בחודש יוני 2007 ולא ברור כמה שנים עבדה כעורכת דין - מעלה חשש כבד לבחירת יועמ"ש "מוחלש", חסר כלים משפטיים, להתמודדות עם הלחצים הפוליטיים האדירים המופעלים על ועדת הבחירות המרכזית.
8. חיפוש שביצענו במאגר "נבו", ללמוד על ניסיונה העשיר של עורכת הדין סימינובסקי, מצא כי נכון ליום זה היא הופיעה פעמיים (2) כמייצגת; פעם אחת (וכ-chair second) של עותר בבג"ץ 3978/06 **דניאל מימוני נ' צבא הגנה לישראל**; פעם שניה כמייצגת עוררים בתיק ערר (י-ס) 212/03 **פלבר דוד נ' הועדה המקומית לתכנון ולבניה ירושלים**, אשר התנהל בפני ועדת הערר לתכנון ולבניה במחוז ירושלים. שני תיקים אלה היו בעת שנסיונה היה בוסרי ביותר. לא איתרנו, חרף מאמצינו, עדויות לייצוג בתיקים נוספים עד היום.
9. מרשיי מוטרדים מכך שנבחרה כאן עורכת דין בהליך שטיבו לא ידוע, תוך שהיא מועדפת על פני מועמדים בעלי ניסיון רב ועשיר במשפט מנהלי ובדיני בחירות. לא ברור למרשיי כיצד אמורה עורכת הדין שנבחרה, לתת ייעוץ משפטי שוטף לוועדת הבחירות המרכזית בתחומי פעולתה, לרבות סיוע בגיבוש נהלים, הנחיות פנימיות והכנת חומרים מקצועיים, וכן בעניינים עקרוניים המחייבים קביעת הסדרים משפטיים בנושאי פעולתה של הוועדה. לא ברורה התרומה הפוטנציאלית לסיוע משפטי ליושב ראש ועדת הבחירות המרכזית, וליושבי ראש ועדות הבחירות האזוריות, בהפעלת סמכויותיהם ובבירור עתירות שמוגשות לפי חוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959, כמו גם בעניינים כגון הכנת הצעות לתיקוני חוקים וחקיקת משנה בתחום הבחירות לכנסת, בהתאם להחלטות קובעי המדיניות בוועדה, בחינה ומתן חוות דעת משפטיות, והצגת עמדת הוועדה לגבי הצעות חוק פרטיות והצעות חוק ממשלתיות בנושא הבחירות, וליווי הליך החקיקה, לרבות ייצוג הוועדה בפני ועדות שרים ובפני ועדות הכנסת. **זאת שעה שפשוט אין לעורכת הדין הנבחרת כל ניסיון בנושאים אלה.**
10. היום פורסם, כי חברי ועדת הבחנים היו: כב' השופט נעם סולברג, המשנה לנשיא בית המשפט העליון ויושב ראש ועדת הבחירות המרכזית (יו"ר ועדת הבחנים); עו"ד שגית אפיק, היועצת המשפטית לכנסת; עו"ד אורלי עדס, מנכ"לית ועדת הבחירות המרכזית וכב' השופט (בדימוס) ניל הנדל, לשעבר משנה לנשיאת בית המשפט העליון ויושב ראש ועדת הבחירות המרכזית.
11. על פני הדברים, ובזהירות המתבקשת, וככל שהפרסום הנ"ל נכון, אציין כי נראה שהרכב ועדת הבחנים אינו תואם את סעיף 27(ב) לכללי שירות המדינה (מינויים) (מכרזים, בחינות ומבחנים) (עובדי ועדת הבחירות המרכזית לכנסת), תשע"ז-2017, אשר מחייב כי חברי ועדת הבחנים יהיו:
 - (1) יושב ראש הוועדה שיהיה המנהל הכללי של ועדת הבחירות המרכזית או מי שהוסמך לכך על ידו;
 - (2) חבר אחד יהיה עובד של ועדת הבחירות המרכזית, אשר הוא הממונה הישיר על העובד שימונה למשרה

המוכרזת או מי מטעמו; היה הממונה הישיר המנהל הכללי של הוועדה – יהיה החבר ראש אגף בוועדת הבחירות שמינה המנהל הכללי של הוועדה;

(3) חבר אחד יהיה עובד המדינה, שאינו עובד של ועדת הבחירות המרכזית, שהוסמך לשם כך על ידי המנהל הכללי של הוועדה;

(4) חבר אחד יהיה מי שאינו עובד המדינה ואינו עובד של ועדת הבחירות, והוא בקי ברזי המשרה המוכרזת או בעל השכלה דומה לתנאי הסף למשרה המוכרזת.

12. הנה כי כן, על פני הדברים, ושוב ובזהירות המתבקשת, מרשיי אינם מבינים מדוע כב' נמנה על חברי ועדת הבחונים, ומדוע מנכ"לית ועדת הבחירות המרכזית (שהיא, כמדומה, הממונה הישיר על היועץ המשפטי הנבחר) נמנתה עליהם.

13. התמיהה רק עולה, למקרא סעיף 38 לכללים הנ"ל, לפיו: **"המנהל הכללי או יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית רשאים לבטל החלטה של ועדת בוחנים אם המועמד שנבחר אינו עונה על דרישות המשרה או תקן אותה משרה או אם נמצאו פגמים בהליכי המכרז"**. איך יוכלו כב' ו/או גב' עדס, להיזקק לסמכות המנהלית (שהיא סמכות מעין שיפוטית) שהוקנתה רק להם, בכל הנוגע לביטול החלטת ועדת הבוחנים, שעה שהם עצמם נמנו על חבריה??

14. לאור האמור במכתבנו זה, נדמה כי נפל בענייננו פגם שורשי ומובהק ש"ניטרל" את האפשרות להיזקק לסמכות ההתערבות שבסעיף 38 לכללים הנ"ל. שהרי הן כב' והן מנכ"לית ועדת הבחירות המרכזית, נמנו שניהם על חברי ועדת הבוחנים.

15. אציין כי סמכות התערבות זו, שפורשה כסמכות מעין שיפוטית, נתונה הייתה לנציב שירות המדינה אילו היה מדובר במכרז "רגיל". בהחלטתו של נציב שירות המדינה בהקשר זה, הוא פועל כרשות מנהלית שאמורה לבחון בעין אובייקטיבית את ההליך המכרזי כולו, ובתוך כך לבחון אם יש להורות על פסילת החלטתה של ועדת הבוחנים, או על ביטולו של מכרז, בהתאם לכמה שיקולים, וביניהם: משקלו של הפגם שנמצא במכרז, או בהליכי הבחירה; מהותו של הפגם; מידת השלכתו על כלל הציבור – מזה ועל מי שהגישו מועמדותם למכרז – מזה; כמו גם את הפגיעה בזכויותיהם של אותם מועמדים, ושל הזוכה במכרז. מלאכת המשקלות והאיזונים תיעשה בכל מקרה ומקרה, מתוך שתינתן הדעת לנסיבותיו [עא"ח (ארצי) 1020/02 חנה פרץ – המוסד לביטוח לאומי, [פורסם בנבו], ניתן ביום 05.08.02; ראו גם (ע"ע 1238/01 ראמז לובאני - מדינת ישראל - נציבות שירות המדינה והנהלת בתי המשפט, [פורסם בנבו], ניתן ביום 18.3.2002; ע"ע (ארצי) 705/07 ד"ר גיורא הוידה נ' מדינת ישראל, 26.5.08].

16. אשר על כן, כב' מתבקש לבטל את מינויה של עו"ד יפעת סימינובסקי לתפקיד יועמ"ש ועדת הבחירות – הן בשל סטייה בוטה מתנאי הסף במכרז והן בשל פגם מובהק שנפל בציוות ועדת הבוחנים במכרז.

17. ככל שמרשיי לא ייענו עד ליום 18.3.26, הם ישקלו הגשת עתירה לבית המשפט המוסמך.

ברגשי כבוד,
אילן בומבך, עו"ד
אילן בומבך ושות', משרד עורכי דין