לפני ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26 **פ"ר 4/26**

פ"ר 6/26

<u>בעניין</u>:

1. **זולת - לשוויון וזכויות-אדם, ע"ר 580679371**
2. **פרופ' פרנסס רדאי, ת.ז. [redacted]**
3. **משה (בוגי) יעלון, ת.ז. [redacted]**
4. **יעל גרמן, ת.ז. [redacted]**
5. **עמר בר-לב, ת.ז. [redacted]**
6. **יורם בן זאב, ת.ז. [redacted]**

כולם ע"י ב"כ עוה"ד גלעד ברנע (מ.ר. 16611)

מרח' קומפרט 11/21, תל אביב-יפו, 6684927

טלפון: 03-6135135, פקס: 03-6135135

דוא"ל: gilad_b@netvision.net.il

<u>המבקשים בפ"ר 4/26</u>

- נגד -

רשימת עוצמה יהודית

המשיבה באמצעות ב"כ עוה"ד אוהד שלם או יעקב כרם או יעלה שחר או אח'

ממשרד שלם-כרם, עורכי דין

מתחם הלולים 2, כפר עציון, גוש עציון, 9091200

טל: 02-6365512; פקס: 02-5644399;

דוא"ל: office@shalem-kerem.co.il

<u>המשיבה 5 בפ"ר 4/26</u>

ובעניין שבין:

הדמוקרטים - מיסודה של תנועת העבודה

ע"י ב"כ עו"ד עומרי שגב

מרח' שדרות שאול המלך 8, תל אביב-יפו

טל': 03-7283603; פקס': 077-3181079

דוא"ל: omris@democrats.org.il **<u>המבקשים בפ"ר 6/26</u>**

- נגד -

1. **רשימת עוצמה יהודית**

באמצעות ב"כ עוה"ד אוהד שלם או יעקב כרם או יעלה שחר או אח'

ממשרד שלם-כרם, עורכי דין

מתחם הלולים 2, כפר עציון, גוש עציון, 9091200

טל: 02-6365512; פקס: 02-5644399;

דוא"ל: office@shalem-kerem.co.il

9. **היועצת המשפטית לממשלה**

מרח' שד' וולפסון 2, ירושלים

טל': 02-6467001 דוא"ל: yoetzmishpati@justice.gov.il

<u>המשיבים בפ"ר 6/26</u>

<u>תשובה מטעם רשימת "עוצמה יהודית"</u>

המשיבה, רשימת עוצמה יהודית (להלן: "**המשיבה**"), מתכבדת בזאת להגיש תשובה לבקשות לקביעה כי היא מנועה להשתתף בבחירות לכנסת ה-26 מכוח הוראות סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

כבוד הוועדה מתבקשת לדחות את שתי הבקשות, על הסף ולמצער לגופן, ולחייב את המבקשים בהוצאות המשיבה ובשכר טרחת באי כוחה בגין ההליכים דנן.

למען הנוחות, הבקשה בפ"ר 4/26 תכונה להלן "בקשת זולת" ומבקשיה יכונו להלן "זולת", והבקשה בפ"ר 6/26 תכונה להלן "בקשת הדמוקרטים" ומבקשיה יכונו להלן "הדמוקרטים".

א. <u>ראשית הדברים</u>

1. **בכסות של דאגה לאופייה הדמוקרטי של מדינת ישראל, הגישו המבקשים בקשות, שהן - על נימוקיהן והמבוקש בהן - אינן אלא ניסיון לפגוע מהותית בדמוקרטיה הישראלית, ולמנוע את הזכות הבסיסית ביותר בדמוקרטיה: לבחור ולהיבחר.**

בשם הזכות ל"ריבוי דעות" דמוקרטי, פועלים המבקשים לפגוע ולצמצם כל דעה שאינה כדעתם. ולמעשה, בהיעדר יכולת לנצח בקלפי ביום הבחירות, מנסים העותרים לשנות את כללי המשחק ו"לשחק מול שער ריק".

במילים פשוטות - על כך שהמבקשים מבקשים לפגוע באופי היהודי של המדינה אין טעם להרחיב, משום שהדברים עולים מהבקשה ומפעילותם במפורש. אלא שמבקשתם ברור כי <u>המבקשים פועלים למעשה לפגוע באופן חמור גם באופייה הדמוקרטי של המדינה, באמצעות מניעת זכויות יסודיות.</u>

הפגיעה אינה רק במשיבה, אלא במאות אלפי בוחריה, <u>אשר מבקשים לממש את הזכות הבסיסית ביותר בדמוקרטיה הישראלית: לבחור את מי שיהיה עבורם לפה, ואת מי שיתווה ויקבע את אורחות חייהם בהתאם לתפיסת עולמם ואמונתם.</u>

המשיבה הינה מפלגה יהודית, ציונית וישראלית גאה, אשר מאגדת לתוכה ציבור מצביעים מכל חלקיה ומגזריה הציוניים של המדינה. זוהי מפלגה הפועלת בהתאם לחוק, ומקדמת מדיניות וערכים שהיא, בשם הציבור הנרחב של מצביעיה, מבקשת ליישם מתוך ראיית טובתה של מדינת ישראל ואזרחיה.

לא למעלה מן הצורך, אלא בריש גלי ובקול רם:

המשיבה איננה גזענית; איננה מסיתה לגזענות; אין לה מצע גזעני; והיא איננה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. ההפך הוא הנכון.

המשיבה במעשיה בפועל (ולא על בסיס כתבות או ציוצים ברשת X), פועלת מול כל אזרחי ישראל בצורה שווה, מתוך דאגה לטובתה של מדינת ישראל, כמדינת הלאום של העם היהודי.

בהתאם, <u>יש לדחות את הבקשות על הסף. ואם לא על הסף, למצער לגופן.</u>

2. שתי בקשות הוגשו לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26, ובהן התבקש למנוע את השתתפותה של רשימת עוצמה יהודית בבחירות, ולחלופין את מועמדותם של חלק ממועמדיה, זאת, לטענת המבקשים, מכוח שתי עילות:

- שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית (סעיף 7א(א)(1) לחוק-יסוד: הכנסת);

- הסתה לגזענות (סעיף 7א(א)(2) לחוק-יסוד: הכנסת);

3. בקשות הפסילה האישיות נדחו על הסף על ידי יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית, כבוד המשנה לנשיא בית המשפט העליון השופט נ' סולברג (שתי החלטות מיום 14.9.2026), זאת מחמת שהמבקשים לא צירפו ולו חתימה אחת של חבר ועדת הבחירות המרכזית, כנדרש בסעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת.

4. בהתאם, נותרה על כנה - בשני ההליכים, אך ורק הבקשה למניעת השתתפותה של הרשימה עצמה - וזו, ורק זו, עומדת להכרעת כבוד הוועדה הנכבדה. אי לכך -

5. <u>יש לדחות את הבקשות על הסף</u>, שכן הן ממחזרות טענות ישנות שכבר נדונו והוכרעו, הן ביחס למשיבה עצמה, והן ביחס למועמדים מטעמה, ובפרט לעומד בראשה – חה"כ איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי (להלן: "**השר בן גביר**"), כל זאת תוך הצגת מצג שווא של טענות וראיות חדשות בחוסר תום לב מובהק. כן, יש לסלקן על הסף מחמת סילוק הטענות כנגד המועמדים באופן אישי ובהיעדר ראיות תומכות כנדרש.

לזאת יש להוסיף, כי בגין אותן טענות עובדתיות ישנו <u>הליך תלוי ועומד להכרעת בג"ץ</u> במסגרת בקשה להדחת השר בן גביר (לאחר שהליך קודם בבקשה להדיח את השר נדחה בעבר).

הכרעה באותן עובדות, בקשר לטענות משיקות ומקבילות בעולם החוקתי-מנהלי, תהווה לא פחות <u>מאנומליה חוקתית</u> ממנה יש להימנע, תוך סילוק על הסף של הטענות שהוגשו פעם נוספת כאן.

6. <u>לכל הפחות, יש לדחות את הבקשות לגופן</u>.

הבקשות אינן מרימות, ואף אינן מתקרבות להרים, את הנטל הכבד המוטל על המבקשים להפריך את הכלל של זכות היסוד לבחור ולהיבחר, ולהוכיח - באמות המידה הנדרשות בדין - כי למשיבה יש אג'נדה דומיננטית ומהותית לשלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, או להסתה לגזענות, באמצעות מסה קריטית של ראיות ברורות, משכנעות ובלתי משתמעות לשתי פנים; הצהרות ברורות וחד-משמעיות; ופעילות אקטיבית ושיטתית למימוש מדיניות זו.

הכול כמפורט בתגובה זו לקמן.

7. דרך הילוכה של המשיבה בתשובה זו תהיה לעיל וכדלקמן:

- <u>פרק א'</u> - ראשית הדברים;
- <u>פרק ב'</u> - סילוק הבקשות על הסף;
- <u>פרק ג'</u> - המסגרת הנורמטיבית ואמות המידה שנקבעו בדין לפסילת רשימה לכנסת;
- <u>פרק ד'</u> - יש לדחות את הטענה (המופרכת) לפסילת המשיבה בהיותה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית (בהתייחס לטענות בשתי הבקשות);
- <u>פרק ה'</u> - יש לדחות את הטענה (המופרכת) לפסילת המשיבה בהיותה מסיתה לגזענות (בהתייחס לטענות בשתי הבקשות);

- <u>פרק ו'</u> - התייחסות לטענות כלפי מועמדי המשיבה באופן פרטני;
- <u>פרק ז'</u> - סיכום התשובה ובקשה לדחיית בקשות הפסילה תוך חיוב המבקשים בהוצאות.

ב. <u>יש לדחות את הבקשה על הסף</u>

8. דין שתי הבקשות להידחות על הסף, זאת לנוכח כל אחד משלושת הנימוקים שלהלן:

8.1. ראשית, מחמת השתק שכן הבקשות מתבססות על טענות "וראיות" שנדונו, הוכרעו ונדחו כבר בהליכי פסילה קודמים;

8.2. שנית, מחמת ההשלכה המתחייבת של מחיקת הבקשות לפסילתם האישית של מועמדים מטעם המשיבה;

8.3. ושלישית, מחמת היעדר ראיות מספקות בהתאם לאמות המידה הקבועות.

ב.1. <u>יש לסלק את הבקשות על הסף לאור התבססותן על טענות שנדונו, הוכרעו ונדחו בהליכים קודמים</u>

9. רובן ככולן של הטענות הללו, <u>**נדונו ונדחו כבר בשני הליכי פסילה קודמים**</u>: א"ב 1806/19 (הליכי כנסת ה-21) ו- ע"ב 5487/19 (הליכי כנסת ה-22).

10. מדובר בהתנהלות לא רק מביכה ממש, אלא שערורייתית וחסרת תום לב מצד המבקשים בפ"ר 4/26, שהעתיקו במדויק מאות סעיפים מתוך הבקשה שהוגשה נגד המשיבה וחלק מחבריה לפסילת המשיבה מהתמודדות בבחירות לכנסת ה-22 (ושהועתקו גם הם מהבקשה לפסילה לכנסת ה-21) (להלן: "**הבקשה הישנה**").

11. לא זו אף זו, "זולת" הטעתה את כבוד הוועדה בטענתה בסעיף 141 לבקשה כי ישנן למעלה מ-50 ראיות שלא נכללו בבקשה הקודמת, כך:

> 141. יודגש כי **בקשה זו פורשת תשתית ראייתית נרחבת הרבה יותר מאשר התשתית שנפרשה בפני ועדת הבחירות לכנסת ה-21, ובכלל זה למעלה מ-50 ראיות מהשנים האחרונות, הכוללות סרטונים והקלטות של בן גביר, שלא נכללו בבקשה הקודמת, המבססות את עילות הפסילה.**

12. אלא ש"זולת" העתיקה סעיף זה, כמו גם מאות (!) סעיפים ועשרות עמודים נוספים, מבקשת הפסילה שהוגשה נגד המשיבה בשנת 2019 - לפני יותר מ-7 שנים. להלן צילום סעיף 170 מתוך הבקשה הישנה:

> 70. יודגש כי **בקשה זו פורשת תשתית ראייתית נרחבת הרבה יותר מאשר התשתית שנפרשה בפני ועדת הבחירות לכנסת ה-21, ובכלל זה למעלה מ-50 ראיות מהשנים האחרונות, הכוללות סרטונים והקלטות של בן גביר, שלא נכללו בבקשה הקודמת, המבססות את עילות הפסילה.**

13. כך, "זולת" העתיקה את סעיפים 65-99 (למעט הסעיפים המתייחסים באופן ישיר למועמד דאז, גופשטיין) מסעיפים 24-68 בבקשה הישנה; כך גם סעיפים 140-241 הועתקו על ידי "זולת" מסעיפים 69-170 לבקשה הישנה.

14. לא רק המלל הועתק, הועתקו גם כל הדוגמאות, התמונות והציטוטים שאליהן הפנתה המבקשת בבקשה הישנה.

*** העתק הבקשה הישנה מצ"ב **<u>כנספח 1</u>**

15. באופן דומה, העתיקה "זולת" את הטענות שנטענו על ידי בא כוחה, עו"ד גלעד ברנע, בבג"ץ 8910/22 **אורני פטרושקה נ' ח"כ בנימין נתניהו ובבג"ץ 46277-09-24**.

16. מדובר, אם כן, בטענות ממוחזרות, מיושנות ומושתקות, תוך ניסיון לעקוף ולשנות בדיעבד קביעות חלוטות של כבוד הוועדה וכבוד בית המשפט העליון. לא רק שאין לאפשר זאת, אלא יש להוקיע התנהלות זו של העתקת עשרות עמודים מבקשות ישנות, הטרחת כבוד הוועדה כמו גם המשיבה להתייחס לטענות אלו, וזאת מבלי לציין זאת ותוך הטעיה של ממש.

17. בהתאם, **<u>המבקשות מושתקות ומנועות מהעלאת טענות ישנות, שכבר נדונו וניתנה הכרעה בעניינן</u>**, ויש לדחות את הבקשות על הסף.

18. כך למשל, המבקשים בשתי הבקשות מבססים חלק מרכזי מטענתם ביחס למשיבה בהתבסס על "מצע" שפורסם, לפי הנטען, לקראת הבחירות לכנסת ה-21 בשנת 2019 - קרי, שבע שנים לפני מועד הבחירות הנוכחי.

19. ראשית, מדובר באותו מסמך בדיוק שכבר הובא לבחינת כבוד הוועדה ובית המשפט העליון בהליכי בחירות לכנסת ה- 21 והכנסת ה- 22. בשתי ההזדמנויות נדחו הטענות ונקבע כי אין במצע כדי לפסול את הרשימה כולה. המבקשים מנועים ומושתקים כיום מלמחזר את הטענה שכבר נדחתה בעבר.

20. יצוין כי, בין היתר, לאור הערות שניתנו במסגרת ההחלטות הנ"ל לגבי המצע (מלפני 7 שנים), המצע האמור איננו משמש מצע של המשיבה לבחירות לכנסת ה-26. כך שטענות המבקשים יש לדחות לא רק על רקע דחייתן כבר בעבר, אלא גם משום שאין להן בסיס כיום.

21. מפאת העתקת הטענות, שנדחו בהליכים הקודמים, המשיבה אינה רואה צורך להכביר במילים ולחזור על טענותיה בעניינן, שנטענו כבר בהליכים הקודמים.

ב.2. <u>לא ניתן לעקוף את תנאי הסף שקבע המחוקק באמצעות דיון בטענות "בדלת האחורית"</u>

22. משנמחקה הבקשה למניעת השתתפותם האישית של המועמדים מחמת פגם דיוני יסודי, אין להיזקק לתשתית העובדתית שהוצגה נגד אותם מועמדים כ"ראיה מן הצד" לביסוס פסילת המשיבה עצמה.

23. ודוק; לא מדובר בעניין טכני של אי-עמידה בדרישת הסף הקוגנטית של החוק. מדובר בדרישה מהותית שתכליתה להוות, בין היתר, <u>חסם בפני טענות והליכי סרק</u>. לא בכדי לא עמדו בקשות הפסילה האישיות בתנאי סף זה, אלא מפני שלא היה להן בסיס שיצדיק קבלת חתימות של שליש מחברי הוועדה.

24. לאור זאת, אין לקבל את אותן הטענות שכבר נדחו על הסף, אך ורק מפני שהן מוגשות כנגד המשיבה-הרשימה ולא כנגד מועמדים באופן אישי.

קבלת גישה אחרת תאפשר למעשה "עקיפה" מלאה של דרישת הסף שקבע המחוקק במפורש בסעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת.

תוצאת "עקיפה" זו תהיה כי טענות שלא הבשילו לכדי בקשת פסילה כשירה ביחס למועמד פלוני, יוסיפו לשמש, בעל כורחו, כראיה לפסילת הרשימה כולה - וזאת חרף העובדה שהמחוקק והוועדה קבעו לגביו עצמו, במפורש, כי יש למחוק את הבקשה על הסף.

25. להשלמת התמונה יצוין, כי אין בבקשות שהוגשו טענות המבססות עילה כנגד המשיבה עצמה, אם לא מייחסים לה את הטענות האישיות כנגד המועמדים מטעמה באופן אישי (מלבד טענות על "מצע המפלגה" שכבר נדונו בעבר ונדחו, ועל כך ראה עילת הסילוק על הסף מכוח השתק כאמור לעיל).

26. בהתאם, בהיעדר כל בסיס עובדתי לטענות המבקשים, יש לדחות את בקשתם על הסף.

ב.3. <u>יש לדחות טענות המתבססות על "ראיות" ו- "עובדות" שאין להן בסיס</u>

27. ניכר כי חלק מן הראיות המובאות בשתי הבקשות מייחסות למועמדים מטעם המשיבה דברים, אמירות **<u>ופרסומים שאין להם כל אחיזה במציאות</u>**.

הדברים לא נאמרו על ידי המועמדים, והמבקשים אכן אינם מביאים את דברי המועמדים, אלא רק "רפליקות" - שאינן רפליקות כלל וכלל, שעה שהן גרסאות בלתי מבוססות או בלתי מדויקות של אמירות, שאם נאמרו, הוצאו מהקשרן על ידי המבקשים.

כך ביחס ל"ציטוטי תקשורת", פרסומים ברשתות חברתיות וכתבות מקוונות.

28. המבקשים נהנים מכך שלא ייחקרו על התצהיר, ולכן נתנו תצהיר על אף שטענותיהם אינן נכונות.

29. לפיכך, יש לדחות על הסף כל טענה המתבססת על "ראיות" או "עובדות" נטענות שאינן מהוות עובדה או ראיה, אף לא ברף המנהלי.

ג. <u>המסגרת הנורמטיבית ואמות המידה שנקבעו בדין לפסילת רשימה לכנסת</u>

30. בטרם נציג את אמות המידה שעוצבו בדין לאותן שתי עילות פסילה שבגינן מבוקש לפסול את מועמדותה של המשיבה - ייאמר כבר כעת כי הבקשות אינן מבססות אף אחת מאמות המידה הללו, ביחס לאף אחת מהטענות - יש להזכיר את הקשרם הנכון של הדברים.

ג.1. <u>הקשר הדברים – בקשות פסילת המועמדים נדחו על הסף; בקשות כנגד המשיבה וכן כנגד העומד בראשה, נדונו בעבר ונדחו לגופן</u>

31. בית המשפט העליון דחה בעבר במפורש, בע"ב 5487/19 **גיל סגל נ' איתמר בן גביר** (25.8.2019), את הבקשה לפסול את רשימת עוצמה יהודית כולה, ודחה פה אחד גם את הערעור שביקש לפסול את מועמדותו האישית של העומד בראש הרשימה, השר איתמר בן גביר.

נקבע במפורש כי לא הוכח שהמטרה הפסולה הנטענת היא המטרה הדומיננטית של הרשימה כפרוגרמה, וכי הרשימה עצמה פועלת באורח אקטיבי ושיטתי להגשמתה. כן נקבע כי לא הוצגה "מסה קריטית" של תשתית ראייתית מספקת ביחס לרשימה בכללותה.

32. זהו **<u>התקדים הישיר והמכריע ביותר לענייננו</u>**: הוא נסוב על <u>אותה רשימה עצמה</u>, על <u>אותו מנהיג הרשימה בעצמו</u>, ובמידה רבה גם על <u>אותם מקורות ראייתיים</u>.

33. באופן דומה - אי-פסילת השר בן גביר בשתי הזדמנויות נפרדות -

מועמדותו האישית של העומד בראש המשיבה נבחנה ונדחתה בשתי הזדמנויות נפרדות:

- בפס"ד א"ב 1806/19 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ' ד"ר עופר כסיף** (נבו 18.7.2019) - בחירות לכנסת ה- 21 (להלן: "**פס"ד כסיף**").

- בפס"ד ע"ב 5487/19 **גיל סגל נ' איתמר בן גביר** (נבו 25.8.2019) - בחירות לכנסת ה- 22 (להלן: "**פס"ד בן גביר**").

הטענות נגד השר בן גביר כיום דומות או זהות לאותן טענות שכבר נדחו בעבר. אין לדון בהן פעם נוספת, ויש לדחותן על הסף או, לכל הפחות, לגופן.

34. אם כן, מועמדותו של בן גביר כבר עמדה פעמיים, בשתי מערכות בחירות נפרדות בשנת 2019, לבחינה ישירה של בית המשפט העליון לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת. בשני המקרים נדחתה פה אחד הבקשה למנוע את התמודדותו. במערכת הבחירות לכנסת ה-22 נדונה לגופה גם בקשה לפסילת רשימת עוצמה יהודית בכללותה, ואף היא נדחתה פה אחד.

35. הדברים אמורים מקל וחומר בנסיבות דנן, כאשר אף מועמד מטעם המשיבה אינו עומד עוד לדין פסילה אישי. אם בעניין פס"ד בן גביר, כאשר שני מועמדים נפסלו אישית בנימוק משפטי של תשתית ראייתית ברורה ומוכחת, לא הוצדקה פסילת הרשימה - הרי שבענייננו, שבו אף מועמד אינו עומד כלל לדיון, מחמת מחיקת הבקשות על הסף, התשתית לפסילת הרשימה עצמה רופפת שבעתיים.

ודוק; אין לפנינו אף לא קביעה עובדתית אחת של גורם מוסמך בדבר התבטאות פסולה של מי מהמועמדים בהליך הנוכחי - שכן הטענות לגביהם לא נבחנו לגופן כלל (ואלו שנבחנו בעבר, נדחו על ידי הוועדה ובית המשפט העליון).

וכך קבע בית המשפט העליון בפס"ד בן גביר (פסקה 33 שם) בעניין הרשימה:

> **"...פרט לטענות שהועלו בעניין המצע של הרשימה, לא הוצגו על ידי המערערים ראיות משמעותיות נוספות הנוגעות למועמדים אחרים שנכללו ברשימה, המונה 29 מועמדים. גם מטעם זה דומה כי לא הונחה תשתית מספקת לפסילתה בהינתן אמות המידה המחמירות הנוהגות עמנו בכל הנוגע לפסילת רשימות מועמדים לכנסת.**
>
> **כפי שצוין, אמות מידה אלה מחייבות את מבקש הפסילה להציג הצהרות מפורשות והיגדים ישירים המצביעים באופן ברור, משכנע וחד-משמעי כי השאיפה הדומיננטית של הרשימה על פי הפרוגרמה הפוליטית שלה מכוונת לאחת המטרות המקימות עילת פסילה על פי סעיף 7א לחוק היסוד.**
>
> **כמו כן על המבקש להראות כי הרשימה חותרת באופן אקטיבי להגשמת מטרות אלה ולהוצאתן מהכוח אל הפועל. כזאת לא עלה בידי המערערים להוכיח ברמה הנדרשת בעניינה של "עוצמה יהודית"."**

ג.2. <u>אמות המידה שנקבעו בדין לביסוס טענות לפסילת רשימה</u>

36. נקודת המוצא לדיוננו היא קביעותיו החוזרות ונשנות של בית המשפט העליון, שלפיהן הזכות לבחור ולהיבחר היא זכות יסודית עליונה:

> **"דמוקרטיה נודעת חשיבות מיוחדת – כמעט עליונה – לזכות החוקתית לבחור ולהיבחר. פסילת מועמד או רשימת מועמדים מלהתמודד בבחירות לכנסת, חייבת להיות מוצא אחרון בהחלט, כזה השמור למצבי-קיצון מובהקים שבהם אין מקום לספק".**

[א"ב 1156/21 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-24 נ' אבתיסאם מראענה** (נבו 28.2.2021); ע"ב 1/65 **יעקב ירדור נ' יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השישית**, יט(3) 365 (1964)];

וכן:

> **"לצד <u>הפרשנות המצמצמת</u> של עילות הפסילה הקבועות בסעיף 7א לחוק היסוד, הוסיפה הפסיקה וקבעה במהלך השנים שורה של <u>אמות מידה מחמירות</u> לעניין הרף הראייתי הנדרש לצורך התגבשות איזה מן העילות. אמות המידה הללו תוחמות את האפשרות לפסול רשימה או מועמד מלהתמודד בבחירות לכנסת <u>למקרים מובהקים וקיצוניים</u> בלבד בשל <u>הזהירות המופלגת</u> שאותה נוקט בית המשפט כנקודת מוצא בהקשר זה". [פס"ד כסיף].**

37. קרי, **<u>הכלל</u>** הוא הזכות היסודית לבחור ולהיבחר, חופש וריבוי דעות, ואי מניעת השתתפות מפלגות ומועמדים על רקע דעותיהם השונות.

38. מניעת השתתפותה של מפלגה בבחירות ושלילת זכותו של מועמד להיבחר היא **<u>צעד קיצוני</u>**, **<u>היוצא מן הכלל</u>**.

39. בהתאם, קבע בית המשפט העליון בשורה של פסקי דין <u>אמות מידה מחמירות ביותר</u> לשם פסילת רשימה או מועמד, <u>ברף הוכחה ונטל שכנוע גבוהים ביותר</u>, עד כדי קרבה לרף הפלילי, קרי: "**מעל לכל ספק סביר**".

[חוות הדעת של כב' השופטים דורנר, אנגלרד, מצא בא"ב 11280/02 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נ' אחמד טיבי**, נז(4) 1 (2003), להלן: "**פס"ד טיבי**"]

40. ייאמר כבר עתה, הבקשות בענייננו לא רק שאינן מרימות את הנטל לחרוג מן הכלל אל היוצא מן הכלל, אלא שהן מופרכות ורחוקות מהעמדת הרף הנדרש (ונעמוד על כך בפרקים הבאים).

41. כאמור, באצטלה של הגנה על דמותה הדמוקרטית של מדינת ישראל הגישו המבקשים את הבקשה כנגד המשיבה. אלא **<u>שהאמת היא שאין בבקשתם, כשהיא לעצמה, אלא ניסיון לחבל בדמותה הדמוקרטית (והיהודית) של מדינת ישראל</u>**, שעה שמנסים בכל דרך למנוע ממפלגה בעלת דעות שונות משלהם להשתתף באופן חוקי בבחירות לכנסת.

עמד על כך כב' סגן הנשיא (בדימוס) אדמונד לוי ז"ל כי:

> **"הכול מסכימים כי הזכות לבחור ולהיבחר היא מנשמת אפה של הדמוקרטיה, הואיל ושלובים בה הזכויות לשוויון, לחופש הביטוי ולחופש ההתאגדות. טול**

מאדם או מקבוצת אנשים את הזכות להיבחר, ושללת מהם את הזכות לתת ביטוי להשקפה פוליטית שהם גיבשו, ואף את הזכות להשתתף בעיצוב פניו של השלטון ולהשפיע על מהלכיו. אכן, <u>מגבלות מסוג זה מתקבלות בתרעומת על-ידי אוהדיו של המשטר הדמוקרטי</u>".

[בע"ב 11243/02 פייגלין נ' יו"ר ועדת הבחירות (פורסם בנבו)].

42. לא בכדי גם כבוד יו"ר הוועדה כאן, כתב בפסק דינו בעניין בן גביר, כך:

"השופט נ' סולברג: 1. מניעת השתתפות בבחירות לכנסת לא תֵעשה אלא כאשר כָּלוּ כל הקִיצִין. זוהי, בתמצית, אמת-המידה המנחה לעניין פרשנותה ויישומה של הוראת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

עמדתי על הדברים ביתר פירוט בחוות דעתי במסגרת פסק הדין שניתן לא מכבר בענייננו של מר מיכאל בן ארי (א"ב 1806/19 ליברמן נ' כסיף [פורסם בנבו] (17.3.2019); הנימוקים פורסמו ביום 18.7.2019);

אין צורך אפוא לשוב ולהלאות. דברים שאמרתי שם על דרך העיקרון, יפים גם לענייננו-אנו. נותר ליישם את האמור שם, על העובדות שהונחו לפנינו כאן".

43. וגם לנו אין צורך לשוב ולהלאות, אלא ליישם את האמור שם, על העובדות שיוצגו כאן.

44. היות <u>שפסילת מפלגה היא היוצא מן הכלל הקיצוני</u>, קבעו שופטי בית המשפט העליון <u>מבחנים מהותיים לפסילה</u>. הדברים באו לידי ביטוי בקביעותיו של הנשיא ברק בפסק דין טיבי.

ג.2.א. <u>מבחן 1 - דרישה למטרה דומיננטית ומהותית, לא אמירה נקודתית או היבט שולי:</u>

45. זהו המבחן המהותי והראשון במעלה. כאשר שאר המבחנים קובעים בין היתר את רף ההוכחה ונטל השכנוע לקיומו של מבחן זה.

46. על מבקש פסילת רשימת מועמדים (לעיל ולהלן - "**מפלגה**") להוכיח כי המפלגה שמה לה כמטרה <u>דומיננטית</u> <u>ומהותית</u> את אחת מעילות הפסילה - שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית או הסתה לגזענות.

47. אין די בכך שנמצאה התבטאות פוגענית זו או אחרת. על מבקש פסילת רשימת מועמדים להוכיח שעילת הפסילה היא חלק מהמאפיינים הדומיננטיים של שאיפות הרשימה או של פעילותה, ושזו מטרה שלשמה היא מבקשת להשתתף בבחירות.

48. ככל שמדובר בשלילת קיומה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, הפסיקה מתמקדת בפגיעה במאפיינים הגרעיניים והמינימליים של המדינה, ולא בכל מחלוקת פוליטית או אידיאולוגית.

49. לא די באמירות כלליות על פגיעה בדמוקרטיה, והמבחן לפסילה צומצם כך שרק הוכחה של מסה קריטית של ראיות בקשר למאפיינים "<u>הגרעיניים המינימליים</u>" תצדיק זאת, כך:

"המאפיינים את מהותה של ישראל כמדינה יהודית הם רבים ומגוונים. רק המאפיינים ה"גרעיניים" או "המינימליים" מובאים בחשבון לעניין מניעת ההשתתפות בבחירות" [פס"ד טיבי, סע' 11 לפסק דינו של כב' הנשיא ברק].

50. כך, לדוגמה, בעניין שלילת קיומה של ישראל כמדינה דמוקרטית, נקבעו מבחנים לפסילת מפלגה כאשר היא שמה לה למטרה מהותית ודומיננטית לשלול את זכות הבחירה על-פי מבחן אתני-לאומי, באופן הפוגע בגרעינה של הדמוקרטיה, המבוססת על שוויון בזכות לבחור ולהיבחר.

51. בדומה, רשימת מועמדים התומכת בשימוש באלימות כדי להביא לשינוי במשטר אינה יכולה להשתתף בתהליך הדמוקרטי שהיא מבקשת להפיל בכוח הזרוע.

52. ראוי לציין ולהדגיש, באשר לשלילת אופייה הדמוקרטי של מדינת ישראל נקבע והודגש בפרשת ירדור כי מטרה לא חוקית המצדיקה פסילת רשימה:

> **"אין פירושה מטרה השואפת לשנות סדרי שלטון. סדרים אלה אינם קדושים, ושינויים אינו פשע שנענשים עליו".**

53. כך גם בעניין הסתה לגזענות. נקבע כי המאפיינים הגרעיניים של עילה זו כוללים בתוכם: "ליבוי היצרים השיטתי על יסוד לאומי-אתני, המביא איבה ומדנים ומעמיק תהום; קריאה לשלילה אלימה של זכויות; ביזוי שיטתי ומכוון של חלקי אוכלוסייה מוגדרים, המאובחנים לפי יסוד לאומי-אתני".

54. גם באשר להסתה לגזענות נקבע מפורשות בפסק הדין בעניין רע"א 7504/95 גנאם יאסין נ' רשם המפלגות, כי עקרונות מצע בסגנון "ארץ ישראל כולה לעם ישראל בלבד" ואף "חוקה ומשפט על פי התורה" אינם עילה לפסילה:

> **"וחלילה לנו לשלול זכות זאת, ולפסול אגודה בשל כך בלבד שמטרתה או אחת ממטרותיה היא לשאוף לשינוי המצב החוקי הקיים במדינה".**

ג.2.ב. <u>מבחן 2 - הוכחה באמצעות הצהרות ברורות וחד־משמעיות:</u>

55. על מבקש פסילת מפלגה להוכיח כי המטרה או המעשים המקימים את עילת הפסילה נלמדים מהצהרות מפורשות, מהיגדים ישירים או ממסקנות מסתברות שמשמעותן ברורה וחד-משמעית. אין די בפרשנות אפשרית או עמומה של מצע, התבטאות או פעולה. כך למשל בעניין כסיף:

> **"הראיות המבססות את המעשים או המטרות, אשר יש בהם כדי למנוע התמודדות בבחירות לכנסת, צריכות להיות "ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות".**

ג.2.ג. <u>מבחן 3 - פעילות אקטיבית, שיטתית ולא ספורדית:</u>

56. על מבקש פסילת מפלגה להוכיח שהרשימה פועלת <u>באופן אקטיבי להגשמת המטרה הפסולה</u>, ולא שמדובר בשאיפה תיאורטית בלבד. על הפעילות להיות <u>חוזרת ונשנית</u>, <u>שיטתית</u> ובעלת <u>עוצמה חמורה וקיצונית</u>, ולא מדובר באמירות בודדות או בפעילויות ספורדיות. כך למשל בעניין טיבי:

> **"לא די במטרות בעלות אופי תאורטי. יש להראות כי רשימת המועמדים "פועלת למען מימוש מטרותיה ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתו". חייבת להיות "פעילות בשטח" אשר נועדה להוציא את מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות <u>חוזרת ונשנית</u>. <u>לא די בפעילות ספורדית</u>. הפעילות צריכה לבוא לידי <u>ביטוי חמור</u> <u>וקיצוני</u> מבחינת <u>עוצמתה</u>".**

ג.2.ד. <u>מבחן 4 - מסה קריטית של ראיות ברורות ומשכנעות:</u>

57. מבקש הפסילה צריך להוכיח את טענותיו על בסיס ראיות ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות, המצטברות לכדי מסה קריטית של ראיות בעלות אמינות גבוהה. נטל ההוכחה מוטל על מבקש הפסילה. כאשר נותר ספק בדבר דיות התשתית הראייתית, הספק פועל נגד הפסילה. אמת מידה זו נועדה להגן על הזכות החוקתית לבחור ולהיבחר ולהבטיח שפסילה תישמר למצבי קיצון בלבד.

כך למשל בע"ב 6668/22 **בל"ד ברית לאומית דמוקרטית נ' ועדת הבחירות המרכזית לבחירות לכנסת ה-25** (נבו 9.10.2022) [להלן: "**פס"ד בל"ד**"]:

> **"ראיות המבססות את המטרות או המעשים אשר יש בהם כדי למנוע התמודדות בבחירות לכנסת, עולות כדי "מסה קריטית" של ראיות "ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות".**

58. בעניין <u>רף ההוכחה לפסילת מפלגה</u> ציינו השופטים דורנר, מצא ואנגלרד בפרשת טיבי כי על הראיות בבקשת פסילת רשימה מהשתתפות בבחירות להיות בדרגת שכנוע כזו הנדרשת במשפט הפלילי (עמ' 98-97 לפסק הדין בפרשת טיבי), קרי: **<u>מעל לכל ספק סביר</u>**.

59. כלומר, הוכחת טענה לפסלות רשימה חייבת להתבסס על אמירות שלא ניתן לפרש אותן באף דרך אחרת מלבד ככאלה שנועדו לשלול את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית או כהסתה לגזענות.

60. אכן נקבע כי אין לתת משקל רב לפרסומי אינטרנט ורשתות חברתיות או לפרשנות של מבקש הפסילה על בסיס ראיות אלו, אלא להעדיף את ההקשר הרחב ואת הפרשנות וההסברים של המועמד והמפלגה.

61. כן נקבע כי יש קושי מהותי להסתמך על קטעי אינטרנט כתשתית ראייתית לעניין הפסילה. כך למשל בפס"ד א"ב 1095/15 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים נ' ח"כ חנין זועבי** (נבו 10.12.2015) [להלן: "**פס"ד זועבי**"]:

> **"הראיות שהוצגו לעניין זה מבוססות ברובן על ידיעות שפורסמו באתרי אינטרנט, על קטעי עיתונות ועל פרסומים בפייסבוק. אלו ראיות אשר משקלן נמוך. מולן עומדת הצהרתו של מרזל כי יש לתת לדברים פרשנות שונה מזו שנתנו לה המבקשים ...**
>
> **התשתית העובדתית הייתה מורכבת ממספר כתבות עיתונות בהן הובאו ציטוטים חלקיים של חברת-הכנסת זועבי. אכן, ראיות מעין אלה יש לבדוק בשבע עיניים, שכן ציטוטים חלקיים ניתנים לא אחת לעיוות ולהוצאה מהקשר".**

62. סיכומו של פרק זה:

הזכות להיבחר היא זכות יסוד בעלת מעמד עליון, אשר רק במקרים קיצוניים ביותר וכמוצא אחרון ניתן יהיה לפסול מועמדות של מפלגה, וגם זאת רק בהרמת רף הוכחה פלילי, לכל הפחות בקירוב, ובהצטברות מסה קריטית של ראיות חד-משמעיות ומפורשות להוכחת עילות הפסילה כמטרה דומיננטית ושיטתית, היוצאת אל הפועל במציאות.

ד. <u>יש לדחות את הטענה (המופרכת) לפסילת המשיבה נוכח הסתה לגזענות</u>

63. לטענת המבקשות, המשיבה, או בודדים מחבריה, גזענים ומסיתים לגזענות. לצורך כך חזרו המבקשים באריכות על טענות שנטענו ונדחו בעבר בנוגע לשר ולמשיבה, הנוגעות בין היתר לתנועת "כך". ואין כאן המקום להרחיב על כך.

היות וכך, מדובר בטענות ממוחזרות וישנות, שנדחו הן על ידי כבוד הוועדה והן על ידי בית המשפט העליון, הוסיפו המבקשים לבקשתם פיסות של אמירות של השר ושל בודדים מחברי המשיבה.

64. כפי שפורט לעיל, וכפי שנפרט להלן, לא זו בלבד שהמשיבה אינה מסיתה לגזענות - המשיבה פועלת למען שוויון בפני החוק. ודאי שטענות המבקשת אינן עומדות באמות המידה המחמירות שבדין לפסילת מפלגה על בסיס עילת הסתה לגזענות.

ד.1. <u>המשיבה חותרת ופועלת להגשים את מטרותיה לא הבדלי דת, גזע ומין</u>

65. כפי שיובא להלן, מהדוגמאות שהביאו המבקשים ניכר, כי לא זו בלבד שהמשיבה אינה חותרת תחת עקרון השוויון ואינה מסיתה לגזענות, אלא שהשר בן גביר, העומד בראשה, חזר והבהיר פעם אחר פעם, ובאופן עקבי, כי ההבחנה שהוא מציג אינה הבחנה על יסוד לאום או מוצא אתני, אלא הבחנה על יסוד נאמנות למדינה ולחוק - הבחנה התקפה במשפט הישראלי בהקשרים רבים אחרים, ואינה בבחינת גזענות. כך, אף עולה מהמפורט בבקשות עצמן.

66. המבקשים מטעים את כבוד הוועדה ומוציאים את דברי השר בן גביר מהקשרם, בניסיון לייחס למשיבה טענות שאין להן יסוד, בעוד שהעובדות בשטח באשר למעשי השר בן גביר במשך כהונתו כשר לביטחון לאומי מוכיחות את ההפך הגמור –

לא רק שהמשיבה והשר בן גביר אינם חותרים תחת עקרון השוויון ואינם מסיתים לגזענות, אלא שבמהלך הקדנציה האחרונה המשיבה קידמה שורה של חוקים חשובים נגד ארגוני הפשיעה ועבור כלל אזרחי ישראל, ללא הבדלי דת, גזע או מין.

67. ונפרט.

<u>קידום גיוסים של כלל המגזרים בגופי הביטחון שעליהם ממונה השר בן גביר</u>

68. במהלך הקדנציה האחרונה פעל השר בן גביר להרחבת הגיוס לגופי הביטחון שעליהם הוא אמון. לצד הגידול המשמעותי בגיוס באופן כללי, הוכפלו באופן פרטני גם גיוסיהם של בני המיעוטים.

69. על הגידול הכללי של המשטרה ניתן ללמוד מדבריו של תת ניצב אוראל אברהמי, ראש חטיבת משאבים באגף התכנון במשטרת ישראל, במסגרת דיון בוועדה לביקורת המדינה של הכנסת שכותרתו "בניין הכח של משטרת ישראל, דוח שנתי 32 ודוח מיוחד 2022 - ישיבת מעקב שנערך ביום רביעי, ט' בתמוז התשפ"ו (24 ביוני 2026):

"... קודם כול במשטרת ישראל יש 31,705 תקני כוח אדם, שלא כוללים את הסטודנטים, שוטרי חובה וחיילי חובה, אני מדבר על תקני קבע. מהם נכון לסוף חודש מאי, מאוישים 29,497, ***זאת אומרת שאנחנו באחוז איוש של 93%.*** *יש לנו 2,208 תקנים פנויים במשטרה, מתוכם 1,700 תקנים חדשים שהתקבלו בתחילת השנה, אנחנו נמצאים בתהליכים לאייש אותם.* ***במהלך ה-3.5 שנים האחרונות גדלה המצבה במשטרת ישראל עד סוף מאי ב-3,464 שוטרים, גידול של 13.3%, שאני***

*<u>**חושב שזה גידול חסר תקדים**</u> [...] לא, אני מדבר עכשיו על האיוש. אני מדבר על האיוש, על שוטרים שזה נטו הגיוסים, <u>**פחות העזיבות**</u>. עד סוף חודש מאי גדלנו, החל מסוף שנת 2022 זאת אומרת מינואר 2023 ועד מאי 2026 ב-3,464 שוטרים, שזה גידול של 13.3%. והתחזית לסוף שנה היא שנגדל בעוד 900 שוטרים. עד מאי הגידול במצבה נטו עמד על 500 שוטרים, התחזית לסוף שנה זה סדר גודל של 1,400 שוטרים נטו."*[1]

70. קצין בכיר במשטרה מתאר מציאות יוצאת דופן - משטרת ישראל גדלה בתקופת השר בן גביר לביטחון לאומי ביותר מ-4,000 שוטרים, מספרים שלא נראו כאן זה למעלה מעשור.

71. גם בשירות בתי הסוהר המספרים לא פחות מדהימים. אם בסוף שנת 2022, ערב כניסת השר בן גביר לתפקידו, היו בשב"ס 9,021 סוהרים ולוחמי כליאה, כיום יש יותר מ-11,000 סוהרים ולוחמי כליאה, גידול של יותר מ-20%!!

72. רק כדי להמחיש את גודל ההישג, בשבע השנים שקדמו לכהונתו של השר, שב"ס גדל ב-416 סוהרים בלבד, לעומת כ-2000 בשלוש וחצי שנות כהונתו.

73. המספרים המדהימים הללו אינם מקריים, אלא הם תולדה של יו"ר מפלגה בקואליציה שבחר לשים את כל כובד משקלו הפוליטי עבור הגדלת תקציב המשרד לביטחון לאומי וגופיו במיליארדים רבים, תקציב שיועד בראש ובראשונה עבור הוספת תקנים וכוח אדם ועבור הגדלות משכורות השוטרים והסוהרים המתחילים בעשרות אחוזים, כמפורט בטבלה:

דרגה	2017	2022	2025
רס"ל	9378.277	9673.009	12443.22
רס"ר 4	10505.46	11667.87	13820.59
רס"ר 6	11097.08	12265.68	14826.27
רס"ר 8	11606.06	12602.53	15076.73
רס"מ	13150.43	14211.15	16097.64
כלאי /פקד	12934.65	13813.48	16154.34
כלאי /3פקד 3	12711.9	15003.42	16587.61

74. שכרם של השוטרים והסוהרים - בדגש על הדרגות ההתחלתיות - עלה בצורה חסרת תקדים. כך לדוגמה, בשנת 2022 רס"ל הרוויח 9,673 ש"ח, ואילו בשנת 2025 - 12,443 ש"ח, עלייה של כשליש בשכר.

[1] https://m.knesset.gov.il/apps/committees/2227/sessions/2244323 עמ' 11 לפרוטוקול

75. אשר לטענת החתירה תחת עקרון השוויון וההסתה לגזענות - **<u>טענה זו משוללת יסוד</u>**. מגמת הגיוסים והגידול במשטרה **<u>לא פסחה על שום מגזר</u>**. השר בן גביר הצליח לרתום את כלל המגזרים לטובת ההגנה על ביטחון הפנים של המדינה, והמספרים שוברים שיאים.

76. להלן טבלה המציגה את מספר החרדים במשטרת ישראל, בשירות בתי הסוהר ובכבאות והצלה לאורך השנים, החל משנת 2020. כפי שניתן לראות, ערב כניסת המשיב לתפקידו היו בכלל גופי הביטחון הלאומי 453 בני הציבור החרדי, ובשנת 2026 ישנם 1,224 - כמעט פי שלושה.

משטרת ישראל								
	סיווג	2020	2021	2022	2023	2024	2025	אוג'-26
קבע	כחולה			185	200	237	373	401
	מג"ב			44	47	46	81	82
	סה"כ	87	101	229	247	283	454	483
אזרחי ביטחוני	כחולה	83	82	78	91	150	157	111
	מג"ב	4	7	10	10	10	17	11
	סה"כ אזרחי בטחוני	87	89	88	101	160	174	122
שח"מ		69	61	58	51	99	211	225
סה"כ		243	251	375	399	542	839	830

שב"ס							
סיווג	2020	2021	2022	2023	2024	2025	אוג'-26
שירות אזרחי	35	31	40	41	54	98	90
קבע						204	240
סה"כ	35	31	40	41	54	302	330

כבאות והצלה							
סיווג	2020	2021	2022	2023	2024	2025	אוג'-26
עובדי קבע	14	14	16	18	21	24	31
שירות לאומי	29	23	22	13	17	45	53
סה"כ	43	37	38	31	38	69	84

שקדמו

77. בדומה, **גם במגזרים אחרים, <u>שאינם יהודים</u>, חל גידול אדיר בגיוסים**. כך לדוגמה, בשנת 2022 גייסו בשב"ס 253 סוהרים דרוזים ו-29 סוהרים ערבים, בשנת 2023 גויסו לשב"ס **<u>679 סוהרים דרוזים</u>** – **<u>פי 2.7</u>**!.

78. מגמת השוויון בשב"ס לא השתפרה רק בגיוסים, אלא גם בקידומים.

79. בעוד שבשנת 2022 כיהנו בשב"ס 15 קצינים בכירים מהעדה הדרוזית (סג"ד ומעלה), כעת מכהנים בשב"ס 22 קצינים בכירים, ובכלל זה - לראשונה בתולדות שב"ס - <u>סגן נציב בן העדה</u>, גונדר תאתם עזאם. גם באשר לנגדים בדרגת רנ"ג חל גידול ניכר: מ-12 רנ"גים בלבד מהעדה הדרוזית וללא אף ערבי בסוף שנת 2022, ל-39 רנ"גים בני העדה הדרוזית, ולראשונה - 2 רנ"גים ערבים.

<u>גם ברשות הכבאות וההצלה המגמה דומה</u>:

80. כך לדוגמה, בעוד שבשנת 2022 גויסו 8 לוחמי אש דרוזים, בשנת 2023 גויסו 14 לוחמי אש דרוזים, ובשנת 2024 גוייסו 11 לוחמי אש דרוזים. בסך הכול, בעוד שבשנת 2022 היו בכבאות 120 לוחמי אש דרוזים, כיום יש 153 לוחמי אש דרוזים - **<u>דהיינו, גידול של 47.7%.</u>**

81. ואם בכבאות והצלה עסקינן. בתקופת כהונתו של השר בן גביר, ובמסגרת ההישגים התקציביים הרבים, הורחבה ההצטיידות הטכנולוגית, גדלה טייסת הכיבוי והוקם מערך מתנדבים רחב יותר להתמודדות עם מצבי חירום. **אלה צעדים ממשיים שנועדו לחזק את יכולת התגובה של המערך.**

82. עיננו הרואות, התמונה שמנסים המבקשים לצייר, כאילו המשיבה בראשותו של השר בן גביר חותרת תחת עקרון השוויון ומסיתה לגזענות – **<u>לא רק רחוקה מהעובדות, אלא הפוכה לחלוטין</u>**. העובדות מוכיחות שיש פה שר מהפכן, שהצליח להגדיל את ארגוני הביטחון הלאומי של מדינת ישראל בצורה חסרת תקדים, תוך הגדלת השוויון והגדלה משמעותית בכמות המשרתים בגופים אלה מבין קבוצות המיעוט במדינת ישראל: חרדים, דרוזים וערבים.

<u>המשמר הלאומי</u>

83. עם תחילת כהונתו פעל השר להקמת המשמר הלאומי. כלקח מאירועי שומר חומות קידם השר החלטת ממשלה, קידם הקמת ועדה, ומעל הכול הביא תקציב ומשאבים ניכרים למשטרת ישראל לצורך הקמת הגוף.

84. המשמר הוקם ומונה כיום כ-1,000 לוחמים ולוחמות. לצד האימונים וההכנות לאירועים קיצוניים של הפרות סדר רב-זירתיות, הוא פועל בשגרה, יום ולילה, עבור כלל אזרחי ישראל, נגד הפשיעה החמורה, בדגש על הפשיעה במגזר הערבי, מתוך הבנה כי יש צורך בלוחמים מיומנים כדי להתמודד עם מורכבותה.

85. אומנם אין נתון רשמי ומדויק לגבי כמות אמצעי הלחימה (אמל"ח) והנשק הבלתי חוקיים במגזר הערבי, וכל מספר זוכה להערכות שונות. ואולם ברור כי המספרים גדולים מאוד, וכי מדובר באתגר ביטחוני משמעותי עבור המדינה ובסיכון עצום לכלל אזרחי ישראל.

86. והנה, מאז הקמתו של המשמר, כמות האמל"ח שנתפס שוברת כל שיא אפשרי, והנתונים מלמדים כי יש "תמורה לאגרה".

87. מאז תחילת כהונתו של השר בן גביר נתפסו 10,536 רובים ואקדחים בלתי חוקיים, כשהמגמה רק הולכת וגדלה עם גידולו של המשמר הלאומי. לשם השוואה, בתקופה המקבילה טרם כהונת השר בן גביר, נתפסו 6,164 רובים ואקדחים בלבד.

88. בדומה, בתקופת כהונתו של השר בן גביר נתפסו 4,054 רימונים, לעומת 2,139 בתקופה המקבילה טרם כהונת השר בן גביר, שוב, כמעט פי 2!

89. וכך גם באשר למטעני נפץ: 2,487 בתקופת השר בן גביר, לעומת 1,021 בתקופה שקדמה לה - כלומר, פי שניים וחצי. בשנת 2024 לבדה אספה משטרת ישראל יותר מפי חמישה מטעני נפץ לעומת שנת 2022.

90. ואחרון חביב - טילים. 285 טילים בלתי חוקיים נאספו ונתפסו בתקופת השר בן גביר, לעומת כמעט אפס בשלוש השנים וחצי שקדמו לו. כדי למצוא מועד שבו המשטרה כן תפסה טילים, יש לחזור לשנת 2018, שבה נתפסו 53 טילים, וכך גם בתחילת 2019 - במספר דומה.

91. ושוב, עינינו הרואות: ב"מציאות האלטרנטיבית" שמציגים המבקשים, השר הוא גזען; אלא שהמציאות האמיתית מלמדת על שר שהקים את המשמר הלאומי והוביל שינוי של ממש בתחום שהוא

חבית נפץ עבור מדינת ישראל - הנשק והאמל"ח הבלתי חוקיים בחברה הערבית, המאיימים על כל אזרחי ישראל, ללא הבדל דת, גזע ומין.

<u>קידום חקיקה לצורך מניעת פשעים פליליים בחברה הערבית ושמירה על שלטון החוק באמצעות גורמי האכיפה</u>

92. כידוע, במדינת חוק ובשלטון חוק, גופי האכיפה מחויבים לפעול אך ורק במסגרת ד' אמותיו של החוק. אלא שבמשך שנים ארוכות מדי לא הוענקו למשטרה, במסגרת החקיקה, סמכויות מספקות; וכך לא היו בידה כלים מספקים וחשובים לצורך המאבק בפשיעה החמורה ובארגוני הפשיעה. לאחר שנבחרו המשיבה והשר בן גביר לכנסת, הם פעלו לקידום חקיקה שתאפשר אכיפה יעילה יותר של החוק.

93. להלן מקצת מן החוקים החשובים שקודמו על ידי המשיבה, בגיבויו של השר בן גביר ובסיועו, פעמים רבות תוך תשלום מחיר פוליטי:

94. <u>חקיקת חוק המאבק בכלי הנשק הבלתי חוקיים (תיקון חקיקה והוראת שעה), התשפ"ג-2023</u>[2] –

בתחילת שנת 2023 קידם חה"כ יצחק קרויזר, המועמד במקום ה-6 ברשימת המשיבה, את הצעת החוק, שבמסגרתה ניתנו למשטרה סמכות מיוחדת לערוך חיפושים לאיתור כלי נשק בלתי חוקיים בבתים ובמתחמים מסוימים ללא צורך בצו בית משפט; סמכות המאפשרת למשטרת ישראל לתפוס מצלמות המתעדות פשעים חמורים ללא צורך בצו בית משפט; וכן הוחמרה הענישה נגד עברייני נשק, ובכלל זה האפשרות לחילוט נרחב של רכוש וכספים שמקורם בעבירות סחר וייבוא של נשק בלתי חוקי.

יצוין כי החוק, שנחקק כחקיקה פרטית ובהוראת שעה, הוארך מאז מספר פעמים בחקיקה ממשלתית, כהוראות שעה בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969.

95. <u>חוק הפרוטקשן (חוק העונשין (תיקון מס' 146 והוראת שעה), התשפ"ג–2023)</u>[3]

חה"כ יצחק קרויזר קידם חוק נוסף ומהפכני - לראשונה התווספה לחוק העונשין עבירה ייחודית לתופעת סחיטת דמי חסות, ונקבעה לראשונה ענישת מינימום של כ-3 שנות מאסר על עבירות אלה.

חוק הפרוטקשן קבע חזקות ודרך קלה יותר להרשיע בעבירה זו, ובשונה מן העבירה הקלאסית של סחיטה באיומים, הוא אינו מחייב בהכרח הוכחה של איום או תלונה מפורשת מצד הנסחט. נוסף על כך, החוק מאפשר חילוט רכוש וכספים שנגבו כדמי חסות, גם בהליך אזרחי וברף הוכחה מותאם.

יוער כי לצד חקיקת החוק, ובהובלת השר בן גביר, הוקמו שתי יחידות מיוחדות להתמודדות עם התופעה בצפון ובדרום. גם כאן הנתונים בשטח מדברים בעד עצמם: בעוד שטרם החקיקה, בשנת 2022, הוגשו 290 כתבי אישום בעבירות של סחיטה באיומים, בשנת 2026, עד ליום 23.8, הוגשו 410 כתבי אישום בעבירות של סחיטה באיומים וגביית דמי חסות.

96. **<u>חוק צווי הגבלה שיפוטיים כנגד ארגוני פשיעה</u>**[4] -

חוק שקידם חה"כ צביקה פוגל שמכהן בכנסת ה-25 מטעם המשיבה. ייחודו של החוק הוא במתן אפשרות לרשויות האכיפה להטיל מגבלות קשות על חברים בארגוני פשיעה על בסיס מידע מודיעיני

[2] https://main.knesset.gov.il/apps/legislation/main/bills/2201009
[3] https://main.knesset.gov.il/apps/legislation/main/bills/2200306
[4] https://www.nevo.co.il/laws/#/6760269f26bc39175862b147

וראיות מינהליות חסויות, ללא צורך להוכיח אשמה פלילית. בין ההגבלות שניתן להטיל: הרחקה מאזור מסוים ואף מעצר בית.

מטבע הדברים, לאור הפשיעה הגואה בחברה הערבית, החוק משמש בעיקר נגד ארגוני פשיעה במגזר הערבי, ובכך מאפשר הגנה טובה יותר לציבור בכלל ולציבור הערבי בפרט.

מאז חקיקת החוק הוטלו על שורה של חברים בארגוני פשיעה צווי הגבלה מינהליים, לרבות נגד ראש ארגון הפשע יוסי מוסלי [5].

כמו כן, לפני כעשרה חודשים ניתן פסק דין תקדימי נגד עיסאם ג'רושי, בכיר בארגון הפשיעה של משפחת ג'רושי, ונגזרו עליו שמונה חודשי מאסר בפועל במסגרת הסדר טיעון בגין הפרת צו הגבלה מינהלי[6].

97. **<u>חוק "האיזוק האלקטרוני" (תיקון מס' 19 לחוק למניעת אלימות במשפחה)</u>**[7] -

חוק שקודם על ידי השר בן גביר באמצעות המשרד לביטחון לאומי, המאפשר לבית המשפט להורות על פיקוח טכנולוגי ומתן אזיק לגברים החשודים או המורשעים באלימות במשפחה, לצורך הגנה על נשים מאוימות.

השר בן גביר השיג תקציב עבור החוק המהפכני והוביל את הקמת יחידת "משגב" בשב"ס, שכל תכליתה להגן על נשים מאוימות.[8]

ושוב, עינינו הרואות: בעוד שהמבקשים מבקשים להטעות בטענתם כי המשיבה, השר בן גביר או מועמדים אחרים חותרים תחת השוויון ומסיתים לגזענות, **<u>העובדות, שלא ניתן לחלוק עליהן</u>**, **<u>מוכיחות את ההפך הגמור</u>** - המשיבה והשר בן גביר הצליחו לקדם שורה של חוקים חשובים נגד ארגוני הפשיעה עבור כלל אזרחי ישראל, יהודים וערבים כאחד. לכן הסתירו המבקשים את מכלול מעשיהם של המשיבה, שריה וחבריה, שכן אלה מפריכים את טענותיהם.

98. בסיכומם של דברים, מעשיהם של המשיבה, השר בן גביר וחברי הכנסת המכהנים מטעמה מוכיחים, מעבר לכל ספק, כי המשיבה חותרת ופועלת למען שוויון ללא הבדלי דת, גזע ומין. לא זו בלבד שהם לא חתרו תחת שלטון החוק, אלא שלמעשה, במעשיהם, העצימו המשיבה, השר בן גביר וחברי הכנסת מטעמה את סמכויות רשויות אכיפת החוק והביאו לחיזוק שלטון החוק.

<u>ד.2. יש לדחות את הטענה להסתה לגזענות – בהיעדר בסיס עובדתי או משפטי</u>

99. לא זו בלבד שאין בעמדותיה של המשיבה משום הסתה לגזענות, אלא שהעומד בראשה חזר והבהיר, פעם אחר פעם ובאופן עקבי, כי ההבחנה שהוא מציג אינה הבחנה על יסוד לאום או מוצא אתני, אלא הבחנה על יסוד נאמנות למדינה ולחוק - הבחנה התקפה במשפט הישראלי בהקשרים רבים אחרים, ואינה בבחינת גזענות.

[5] https://www.kan.org.il/content/kan-news/local/1088662/
[6] https://www.kan.org.il/content/kan-news/local/968162/
[7] https://main.knesset.gov.il/APPS/legislation/main/bills/2194824
[8] https://www.gov.il/he/pages/misgav_16824

100. למען הסר ספק, השר בן גביר, באין ספור מקרים, עמד שוב ושוב על ההבחנה החשובה והקריטית בין אזרחים ערבים, דרוזים, בדואים או יהודים, אשר נאמנים לחוק ולמדינה, לבין מי שפועל נגד ליבת קיומה של מדינת ישראל.

101. להלן נביא מעט מהציטוטים הנוגעים לכך:

102. ביום 14.2.21 התראיין השר בן גביר באולפן אתר "סרוגים", בין היתר נשאל האם עוצמה יהודית ממשיכה את דרכו של הרב כהנא, והשיב:

"עוצמה יהודית היא לא ממשיכה דרכו של הרב כהנא, ושלא תהיה אי הבנה, אני חושב שהרב כהנא היה אדם קדוש, היה אדם צדיק, נלחם מלחמות למען עם ישראל, נרצח על קידוש ה', העלה את יהודי ברית המועצות ... אבל אחרי כל הדברים האלה, לא, אני לא הרב כהנא מילה במילה, אני לא הייתי מציע הצעות על חופי ים נפרדים, אני לא בעד להכליל את כל הערבים, אגב גם הרב כהנא, מי שמכיר את הספרים שלו, היו לו כל מיני תקופות, היו תקופות שהוא לא דיבר על כל הערבים בהכללה. אני לוקח מהרב כהנא הרבה דברים טובים, אבל להגיד עלי שאני הרב כהנא - אני לא שם ... אני משתדל לפעול בדרך שלי למען עם ישראל וארץ ישראל ... אני לא בעד להכליל את הערבים כערבים, אבל מי שנגדי, מי שפוגע בחיילים שלנו, מי שפוגע בילדים שלנו - אני נגדו".[9]

103. בראיון לגלי צה"ל לתוכנית "נכון להבוקר" בתאריך 15.2.2021 אמר השר בן גביר:

"אם מורשת הרב כהנא לעזור ליהודי באשר הוא יהודי אני שם. אם זה חופים נפרדים וכל מיני דברים כאלה- אני לא חותם עליהם, זה לא אני, יש לי אג'נדה".

104. ביום 20.2.21 השתתף השר בן גביר בכנס באשדוד. במהלך הכנס אמר, בין היתר: ***"ירושלים צריכה להיות נקייה ממחבלים"***, והבהיר:

"אין לי בעיה עם כל הערבים. אבל מי שמחבל, מי שרוצח, זורק בקבוקי תבערה - צריך לטפל בו, וזה לא רק בירושלים".

105. בראיון לכאן 11 בתאריך 5.4.2021 התבטא השר בן גביר ואמר: "***אני לא ממשיך דרכו של הרב כהנא***"[10].

106. בהמשך לזאת, בהפגנה בכפר קאסם שהתקיימה ביום 5.10.21, בה השתתף השר בן גביר, הוא אמר שהגיע לתמוך בכוחות הביטחון ואמר שצריך להיות שלטון חוק גם בכפר קאסם. השר בן גביר הוסיף **שמי שרוצה לחיות בכבוד במדינת ישראל "אהלן וסהלן"**, אבל מי שמחבל, מי שפוגע, מי שמקים מיליציה חמושה – "לכסח אותו".

107. לא זו אלא אף זו שמעשיו של השר בן גביר מלמדים אותנו כי לא רק שינה דרכו בדיבורים אלא גם במעשים. כך לדוגמא, ביום 10.11.21 נדונה במליאת הכנסת הצעת החוק של ח"כ איימן עודה להקמת בית חולים בעיר הערבית סחנין. בתום הדיון הועלתה ההצעה להצבעה. השר בן גביר הצביע בעד.

108. ביום 11.11.21 התראיין השר בן גביר בתוכנית של אברי גלעד בערוץ 12. בהתייחס להצבעתו התומכת בהקמת בית חולים בסחנין אמר השר:

"אני אומר את זה כל הזמן, אין לי בעיה עם ערבים כערבים. בית חולים הם

[9] https://www.srugim.co.il/536823-536823

[10] https://www.youtube.com/watch?v=ZPREfaK8f-Y

צריכים? שיהיה בית חולים. תברואה, הם צריכים שתהיה תברואה. יש לי

בעיה עם זה שיש בממשלה הזאת אנשים שהם תומכי טרור ... ".

109. ביום 14.11.21 השתתף השר בן גביר בכנס בקרית מוצקין. בין היתר דיבר השר על התופעה של חברי כנסת שתומכים באופן פעיל או סביל בפגיעה בחיילי צה"ל ובטרוריסטים. והדגיש:

*"**אני לא מכליל כאן את כל הערבים, ואני לא חושב שכולם בכל המדינה מקשה אחת. וכן, יש ערבים שאפשר לחיות איתם בשלום ובשלווה. יש כאלה שבכיף, באמת בכיף, שיהיו שכנים שלנו.** אבל אלה מתוכם שמרימים ידיים על חיילים, אלה מתוכם שצועקים כאן 'פלסטין פלסטין', ויש מקומות כאן בצפון שלא נעים להסתובב, שמפחיד להסתובב, שלא רוצים להסתובב. אלה מתוכם שמאיימים עלינו, בכל מדינה נורמלית לא היו נותנים להם לעשות את זה".*

110. ביום 5.12.21 השתתף השר בן גביר בכנס בו אמר, כי "***יש מקומות שלא נעים להיות יהודי בארץ הזאת***", והדגיש:

"שלא תבינו לא נכון, אין לי בעיה עם ערבים כערבים, ומי שמתוכם נאמן ורוצה לחיות כאן בארץ בשלום, בשקט, בשלווה, אהלן וסהלן ... *אבל אלה מתוכם שמרימים יד על יהודים, אלה מתוכם שמציקים לבנות, אלה מתוכם שאומרים כאן 'פלסטין, פלסטין, פלסטין, רוצים כאן פלסטין' לא צריכים להיות כאן".*

111. ביום 26.12.21 השתתף השר בן גביר בכנס ברחובות. בין היתר אמר בנאומו:

"אני רוצה להדגיש, אני לא מכליל את כל הבדואים. יש בדואים טובים, משרתים בצבא, ויש רופאים ויש אחיות. ומי שנאמן ומי ששותף, אין לי בעיה איתו. להיפך. *אבל יש לי בעיה עם מי שמקלל, עם מי שרוצה להחליף את המדינה לפלסטין עם חליפות ועם משטר חליפות. אני מסתובב בכנסת ושם אתם רואים את אחמד טיבי ואיימן עודה וכל המחבלים האלה תומכי טרור, שהיו צריכים לפסול אותם ... הם צריכים ללכת מכאן, הם לא צריכים להיות פה. ואם זה היה תלוי בי, כי אומרים לי גזענות, אני תמיד אומר: הראשון שהייתי מסלק מכאן, הראשון, זה לא מישהו מרמאללה, ולא מישהו מטייבה. דווקא מישהו מרחובות... עופר כסיף היה צריך לעוף ראשון במטוס בטיסה הראשונה".*

112. ביום 27.3.22 במהלך ביקור בזירת פיגוע בחדרה, נשאל השר בן גביר בנוגע לעובדה שהמחבלים היו בעלי תעודת זהות ישראלית, והאם מדובר בהקצנה ושינוי מגמה. המשיב השיב שההקצנה קיימת כבר שנים רבות, אולם הדגיש:

"אני לא רוצה לעשות עוול לכולם, <u>אני לא רוצה להכליל את כולם</u>, אני לא רוצה להגיד שכולם אשמים. אבל כן, יש בתוכם פלגים מאוד קיצוניים".

113. ביום 1.5.22 השתתף השר בן גביר בכנס באשקלון, ששודר בשידור חי בפייסבוק. השר דיבר על תופעות של חברי כנסת אשר פועלים ומתבטאים נגד חיילי צה"ל, התייחס לעופר כסיף ואמר בין היתר:

"אגב, אותו ראשון הייתי זורק ... ואת אלו מנטורי קרתא שמתחבקים עם נשיא איראן ואומרים שצריך לשרוף את ישראל. הייתי זורק את כולם מכאן. כל מי ששונא ישראל ... אין לי בעיה עם ערבים. ערבי שחי כאן, נאמן למדינה – אהלן וסהלן. ערבי או בדואי שרוצה לחיות כאן בחיים, בשלווה, בשלום - אין לי שום בעיה איתו. אבל אלה

ששונאים את המדינה, זורקים בקבוקי תבערה, זורקים אבנים - אותם את כולם לזרוק מכאן. כל מי שזורק בקבוק תבערה ומנסה לרצוח את החיילים שלנו, לא צריך להיות כאן. נקודה".

114. השקפת עולמו של השר בן גביר לא מתבטאת רק בעניין ערבים אלא גם ביחס לרשויות המדינה או מי שמופקד עליהן, כמו לדוגמא ראש השב"כ או בית משפט זה עומדת בנקודת המחלוקת בין השר למתנגדיו, וכך לדוגמא ביום 2.5.22 הגיב אדם בעל כינוי "אשריקו" לציוץ שפרסם השר במסגרת ביקורת שמתח על ראש השב"כ.

115. אותו אדם כינה את ראש השב"כ "נאצי" וכך גם השווה את ראש הממשלה דאז, נפתלי בנט, לנאצי. השר בן גביר הגיב וכתב בתגובה:

"מה שאתה עושה זה רשעות גדולה או טיפשות גדולה ונזק אדיר לימין ולכל מה שאני מייצג. להשוות אדם לנאצי זה מחוץ לתחום ולשים תמונה של ראש השב"כ כנאצי או בנט או כל פוליטיקאי אחר זו לא רק השוואה אומללה אלא גם זילות השואה ופגיעה בשישה מליון יהודים שנרצחו ונטבחו".

116. עוד הוסיף השר בן גביר בתגובה להשוואת שופטי בית המשפט העליון לנאצים:

"יש לי ביקורת עצומה עליהם אבל הם ממש אבל ממש לא נאצים ותוציא את השואה מחוץ לתחום !!!!!. מאוד מאוד לא אוהב פסיקות שלהם בתחומים שונים ויש לי לא מעט ביקורת שאני אומר, אבל זו לא שואה והם לא נאצים. גם הם אחים שלי וכאשר הם טועים אני זועק, צועק, פועל אבל לא מסלף ההיסטוריה".

117. ביום 20.5.22 התראיין השר בן גביר לרדיו חיפה. בתחילת הריאיון המראיין, מיוזמתו, אמר ששבוע קודם לכן הגיע השר לבית החולים "רמב"ם" בחיפה ושם כאשר החלו לשיר לידו "מוות לערבים" היסה אותם השר ואמר: ***"לא, לא מוות לערבים, אין לנו בעיה עם הערבים. מוות למחבלים".***

השר אישר את הדברים. לשאלת המראיין, הוא אישר שלפני עשרים שנה הוא לא השתיק קריאות כאלו, והוסיף:

"אף פעם לא תמכתי ב'מוות לערבים', אבל בהחלט היום כשצועקים את זה לידי זה צורם לי, זה מפריע לי וכן, זה די אומץ לפעמים לעמוד מול קהל שהוא לפעמים הבוחרים שלך, ולהגיד להם 'עד כאן, את זה לא'. אני לא רוצה להרוג ערבים, אני רוצה שנחיה כאן בשלווה ובשקט".

118. ביום 21.12.2025, התראיין השר בן גביר בתוכנית "5 באוויר", בעוד שלגבי עידוד קריאות "מוות למחבלים", אמר השר כי הוא "בהחלט" מעודד, לגבי השאלה לעידוד אמירות "מוות לערבים", השיב השר בן גביר ***"חס ושלום, חס ושלום, יש לי גם שוטרים ערבים, מה פתאום. יש הרבה ערבים טובים ונאמנים למדינה ואין לי בעיה איתם"[11].***

119. דעותיו אלו של השר בן גביר עקביות, כך מוכיחים גם דבריו מהתקופה האחרונה, להלן יובאו מעט מהדוגמאות.

[11] https://www.sport5.co.il/articles.aspx?FolderID=64&docID=528563

120. ביום 14.9.2026, בראיון של השר בן גביר בפודקאסט " PUSHתכלס", בתשובה לשאלה על בקשתו לפסול חברי כנסת ערבים, השיב:

"אני לא אומר לכל הערבים. יש ערבים נאמנים, אני איתם יכול ללכת לכל מקום ואני אהיה <u>איתם ויש הרבה כאלה אגב</u>. אבל כן אלה ששונאים אני רוצה לזרוק אותם מהכנסת ויגידו פעולה אגרסיבית? שיגידו פעולה אגרסיבית. כן צריך להיות איתם אגרסיבים, צריך להיכנס בהם מה זה אומרת. מישהו שמעודד שהידים, מישהו שאומר שהשהידים הם צודקים, מישהו שיוצא לך בתהלוכות, אומר על שוטרים מוסלמים שהם גיס חמישי. מה זה הדבר הזה" [12].

121. כך גם, במהלך השבוע האחרון, בעת נסיעה של השר בן גביר ברכבת הקלה בירושלים, ילד צעק ברקע "שהערבים ימותו" והשר מיד "***<u>לא לא! מחבלים, מחבלים שימותו</u>***", והמשיך ואמר למראיין:

"עברתי את גיל 14. אני לא איתמר של גיל 14. אתה שמעת מה הוא (הילד) אמר. "מוות לערבים ושהערבים ימותו". אני היום שר המשטרה! יש לי שוטרים ערבים במשטרה. הדברים שאני עברתי, יש תהליכים שאני עברתי מגיל 14, לגיל 30 לגיל 50, וכן דברים משתנים. היום אני שר המשטרה, יש לי שוטרים מוסלמים ואני מחבק אותם. מי שבעד המדינה הזו, אני מחבק אותו, מי שנגד המדינה, שמה אני כן רוצה לכסח"

(צילום הוידאו מצורף לתגובה)

122. ודוק: הבחנה בין אזרחים נאמנים לחוק ולמדינה לבין מי שפועל לפגוע בהם אינה גזענות, אלא עקרון יסוד המקובל בכל שיטת משפט מתוקנת, ובכללן הדין הישראלי עצמו, המבחין באופן שיטתי בין אוכלוסייה נאמנה המזוהה עם המדינה לבין גורמים המבצעים או מסייעים לפעולות איבה נגדה - ללא קשר ללאום.

123. משהמבקשים עצמם מביאים בבקשותיהם ציטוטים שבהם מבהיר השר בן גביר במפורש כי אין עניינו בערבים "כערבים", אלא במי שאינו נאמן למדינה, הרי שטענותיהם להסתה מופרכות על ידי המובא בבקשתם.

ד3. <u>**יש לדחות את טענת "הרצף עם תנועת כך" ואת טענת ההסתה לגזענות על בסיסה**</u>

124. לתמיכה בטענת המבקשים, כי יש להסיק שהמשיבה ומועמדיה מסיתים לגזענות, מנסים המבקשים להביא את ההיסטוריה בעניינה של רשימת "כך", ולייצר קשר בין "כך" לבין המשיבה ומועמדיה (ר' ס' 113-114 בבקשת הדמוקרטים וסעיפים 140-241 בבקשת זולת).

125. כאמור לעיל, מדובר בטענות ישנות, ממוחזרות, שנדונו והוכרעו על ידי הוועדה ובית המשפט העליון.

126. למען הזהירות, תפנה המשיבה את כבוד הוועדה לסעיפים 88 עד 129 לתשובת השר בן גביר לעתירה בבג"ץ 8910/22 **פטרושקה נ' חה"כ בנימין נתניהו**.

*** העתק תשובת השר בן גביר לעתירה בבג"ץ פטרושקה מצ"ב **<u>כנספח 2</u>**.

[12] https://youtu.be/-G2nELg_RVg?si=9f460p1cR7NM7uHn

ד.4. <u>הוקעת הטרור, כמו גם תוכנית הגירה מרצון, איננה הסתה לגזענות</u>

127. טענת ההסתה לגזענות, בשתי הבקשות, מושתתת בעיקרה על ניסיון לזקוף לחובת המשיבה עמדות ומדיניות שעניינן התמודדות עם הטרור הערבי בעקבות מלחמת חרבות ברזל.

128. מלחמת התקומה ותוצאותיה חוללו בישראל שינוי עמוק בשיח הציבורי והפוליטי, החוצה את הקשת הפוליטית כולה, ובעקבותיו נשמעו קולות תקיפים נגד הטרור ותומכיו משני צדי המפה הפוליטית.

129. חלק ניכר מן הפעילות הפרלמנטרית שהמשיבה מקדמת בהקשר זה - לרבות תמיכה בחקיקה להחמרת הענישה על מעשי טרור ולהרתעת מבצעיהם - הוא בגדר חקיקה לגיטימית, הנתונה לביקורת פרלמנטרית ושיפוטית מלאה כשלעצמה, ובוודאי שאין בה משום עילה לפסילה לפי סעיף 7א(א)(2) לחוק-יסוד: הכנסת.

130. קידום מדיניות מעין זו לא רק שאינו מהווה הסתה לגזענות, אלא שלטענת המשיבה הוא אף נתמך בדין הבינלאומי ובעמדת נשיא ארצות הברית - בת בריתה המרכזית של מדינת ישראל - שיזם תוכנית להגירה מרצון של תושבי עזה. תוכנית זו זכתה, לפי הנטען, גם לתמיכתם של 80% מן הנשאלים בסקרים שנערכו על ידי חברת "דייקרט פולס" בשנת 2024 [13].

131. יתרה מכך, המשיבה, באמצעות חה"כ יצחק קרויזר, יזמה את הצעת חוק עידוד עזיבה מרצון של תושבי חבל עזה, התשפ"ה-2025 [14]. הצעת חוק זו אושרה להנחה על ידי נשיאות הכנסת, קרי - נשיאות הכנסת אישרה כי ההצעה אינה גזענית במהותה, לפי סעיף 75(ה) לתקנון הכנסת.

132. עוד יש להדגיש, <u>ראשית</u>, כי אין מדובר במדיניות המכוונת לאזרחיה הערבים של המדינה ככלל, אלא במדיניות המכוונת כלפי אוכלוסיית שטח עוין, הנתון בעימות מזוין פעיל, בעקבות מלחמה שכפה על מדינת ישראל אויב שפגע באזרחיה בטבח המזעזע ביותר בתולדותיה.

<u>שנית</u>, יש להטעים כי הממשלה עצמה, באמצעות הקבינט הביטחוני, בחנה כיוונים דומים, וכי גורמים נוספים במפה הפוליטית, לרבות באופוזיציה, העלו הצעות בעלות אופי דומה להתמודדות עם משבר רצועת עזה. משכך, אין לפנינו עמדה יחידאית וקיצונית של הרשימה, כי אם השתתפות בדיון מדיני-ביטחוני ציבורי רחב, שעניינו אינו באוכלוסייה על בסיס לאומי כאזרחי המדינה, אלא באוכלוסיית שטח יריב בעיצומם של ימי מלחמה.

<u>שלישית</u>, עצם קיומו של דיון מדיני נוקב בשאלה זו, לרבות בקרב תושבי הרצועה עצמם החפצים לצאת ממנה, מלמד כי אין מדובר במדיניות שנועדה לפגוע באוכלוסייה על יסוד מוצאה, אלא בהצעת מדיניות לפתרון משבר ביטחוני ואף הומניטרי מתמשך, שהוא עצמו תוצר ישיר של מלחמת הטרור שנכפתה על ישראל ע"י ארגון הטרור הרצחני ששולט ברצועת עזה.

133. חרף טענותיה של המבקשת לקיומו של מצע למשיבה, כאמור לעיל, אין מצע לרשימה, ובכל מקרה, גם מצעי העבר הרחוק של המשיבה, אין בהם הסתה לגזענות.

134. בסעיף 118 לבקשת הדמוקרטים, מביאה המבקשת כבר תשובה לטענתה המופרכת - תכנית ההגירה שהוצגה היא לאויבי ישראל. אלא שהמבקשת מנסה להתמודד עם עובדה זו בטענתה כי אין צורך לעודד

---

[13] https://www.inss.org.il/he/publication/trump-gaza/

[14] https://main.knesset.gov.il/apps/legislation/main/bills/2226349

הגירה של אויבים, שכן אויב הוא מי שנוקט במאבק מזוין, ויש אמצעים חוקיים לעצור אותו, להעמידו לדין ולפגוע בו בעת לחימה.

טענה זו, ובלבול הערכים של המבקשת, הן חלק מהקונספציה שהובילו לטבח ה-7 לאוקטובר.

135. הנה כי כן, גם טענת ההסתה לגזענות המתבססת על רעיון ההגירה מרצון משוללת יסוד, ובוודאי שאינה עומדת באמות המידה המחמירות לפסילת המשיבה מהתמודדות בבחירות לכנסת ה-26 כרשימה.

ד.5. <u>יש לדחות את טענת ההסתה לגזענות המתבססת לשיטת זולת, על ציוצים פוליטיים</u>

136. בסעיפים 134-139 לבקשת זולת, מנסה זולת לבסס את טענותיה בדבר היותה של המשיבה מסיתה לגזענות, על ציוצים ברשתות חברתיות ואמירות שונות של השר בן גביר.

137. כך, מביאה המבקשת כדוגמה, בסעיף 134, ציוץ של השר בן גביר מיום 1.1.2024.

138. קריאת הציוץ, והאמירות המצוטטות מתוך ועדות הכנסת, מוכיחות כי אין בהן ולו צל של גזענות, ובוודאי שלא הסתה לגזענות.

139. ויכוחים בוטים בין חברי כנסת, לא יכולים לבסס עילה לפסילת רשימה או מועמד מהתמודדותו בבחירות לכנסת. מדובר בליבת העבודה הפרלמנטרית שאף זוכה לחסינות מהותית.

140. הגוף המוסמך לדון בעניין גידופים, התנהגות בלתי הולמת או עבירות אתיות של חברי כנסת זה כלפי זה, הוא ועדת האתיקה של הכנסת, שבסמכותה להטיל סנקציות כמו נזיפה, קנסות, או הרחקה זמנית מישיבות המליאה והוועדות, כפי שאכן נעשה בחלק מן המקרים לרבות במקרה של השר בן גביר.

141. בסעיף 136, טוענת זולת כי השר בן גביר קרא וקורא בקריאות "מוות למחבלים" – לא רק שאין פסול בקריאה זו, חה"כ אחמד טיבי בעצמו, הוא זה שאמר שהשר בן גביר הוא הראשון שיתלה מכוח חוק עונש מוות למחבלים[15].

142. כאמור, מדיניות הוקעת טרור איננה גזענית, אלא מבקשת, באופן חד-ערכי, לשמור על חיי היהודים.

143. יצוין כי השר בן גביר מתייחס לתומכי טרור, מכלל המגזרים באופן זהה, כך למשל צייץ השר בן גביר ביחס לתמונה של בני המגזר החרדי, שהצטלמו עם דגלי אשף:

[15] ר' למשל: https://www.facebook.com/reel/841219255029054;

144. כאמור, הוקעת טרור איננה גזענית, אלא מבקשת, באופן חד ערכי לשמור על חיי אדם. ובוודאי שאין בה בכדי להצביע על גזענות או הסתה לגזענות.

145. להשלמת התמונה יצוין, כי לא זו בלבד שהשר בן גביר לא אוחז בדעות גזעניות, לא פועל באופן גזעני, וההפך פועל למען קידום זכויות מיעוטים כמפורט לעיל, אלא שהשר בן גביר פועל אקטיבית כנגד אלו שטוענים שהוא פעול ומתבטא באופן גזעני.

כך למשל, הגיש השר תביעת לשון הרע כנגד חה"כ איזנקוט ואח', אשר ייחס לשר בן גביר, בראיות קבל עם ועולם, אמירות גזעניות שלא היו ולא נבראו.

עינינו הרואות, שהשר בעצמו פועל כנגד הגזענות וכנגד המייחסים לו הסתרה לגזענות, ואף העמיד מיוזמתו את העניין לבחינת בתי המשפט במסגרת הליך משפטי, תלוי ועומד בת.א 33805-09-26.

*** כתב התביעה וכתבה בעניינו מצ"ב **<u>כנספח 3.</u>**

ה. <u>יש לדחות את הטענה (המופרכת) לפסילת המשיבה בהיותה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית</u>

ה.1. <u>טענות המבקשים – ממוחזרות; נדחו כבר בעבר; ונמחקו בכל הקשור לטענות אישיות כנגד המועמדים מטעם המשיבה</u>

146. המבקשים חפצים בשלילת שיטת המשטר הדמוקרטית, המאפשרת את בחירתם של נציגים העומדים בצידו השני של המתרס הפוליטי אליו הם משתייכים, בכסות של טענת שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, על אף שטענות זהות נגד המשיבה, נדחו פעם אחר פעם.

147. לא בכדי ניפחו המבקשים את בקשותיהם בחזרה נוספת על טענות שכבר נדונו ונדחו הן על ידי כבוד הוועדה והן בפסיקת בית המשפט העליון.

148. המבקשים מטעים, כאילו יש איזושהי מסה קריטית של ראיות התומכות בטענותיהם, בעוד שאין באמתחתם אפילו תחילתה של עמידה בנטל הכבד הרובץ לפתחם כדי לשלול את זכות היסוד של הרשימה להיבחר ואת זכותם של בוחריה – לבחור, העומדת בבסיס קיומה של מדינה יהודית ודמוקרטית.

149. רוב ככל טענותיהם של המבקשים אינן מיוחסות למשיבה כרשימה, אלא מיוחסות לחברי הרשימה – שהבקשה לפסול את מועמדותם נמחקה, מתוך ניסיון לקושש חלקי טענות, כדי לצייר תמונה, רחוקה מהמציאות, בדבר קיומן לכאורה של עילות לפסילת המשיבה.

150. עם זאת, לשם הזהירות ועל מנת שלא להותיר טענה ללא מענה, כעת נתייחס לטענות המבקשים לגופן.

ה.2. <u>יש לדחות את הטענות לפגיעה של השר בעצמאותה של המשטרה ובשלטון החוק, עד כדי שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית</u>

151. הבקשות מנסות לבסס את עילות הפסילה, ברובן המכריע, על טענות שכבר נטענו בהליכים שחלקם כבר הוכרעו, וחלקם עדיין תלוי ועומד וממתין להכרעת בית המשפט.

152. בכל ההליכים הללו, נדונו טענות בקשר לשיקול דעת מנהלי-ניהולי של שר בתפקידו המיניסטריאלי; ואין מחלוקת כי אין באף אחד מהם קביעה שיפוטית חלוטה של "שלילת אופי דמוקרטי" במובן סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת.

153. יש להדגיש: התנהלותו של שר בתפקידו הממשלתי נתונה לביקורת שיפוטית ומנהלית מלאה ואפקטיבית באמצעות הכלים החוקתיים הרגילים – עתירות לבית המשפט העליון, צווי ביניים, – בדיוק כפי שמעידה שרשרת ההליכים המנויה בבקשה עצמה.

154. קיומו של מנגנון ביקורת פעיל ומתפקד ביחס להתנהלות שר בתפקידו הוא נימוק המחזק את הצורך להימנע מהזדקקות לכלי הקיצוני של פסילת רשימה שלמה. בהתאם, הרף לפסילת רשימה שנקבע בפסיקה הינו רף גבוה בהרבה מהרף המנהלי הנדרש בהליכים אחרים, ופסילת רשימה איננה אלא הפיתרון האחרון השמור למקרים הקיצוניים ביותר – שאינם מתקיימים בענייננו.

155. עיקר טענות המבקשים נטענו כנגד השר בן גביר, במסגרת <u>הליך תלוי ועומד</u> – בג"ץ 9037-08-24 **גלעד הכהן נ' ראש הממשלה** והתיקים המאוחדים לו, בעניין עתירות להדחתו של השר (להלן: "**בג"ץ הדחת השר בן גביר**").

156. במסגרת כתב התשובה מטעמו הכחיש והפריך השר בן גביר את הטענות שהועלו נגדו, דבר דבור על אופניו.

*** כתב התשובה מטעם השר בן גביר לבג"ץ 9037-08-24 **גלעד הכהן נ' ראש הממשלה**, וכן מענה לעמדת היועצת המשפטית לממשלה, מצ"ב **<u>כנספחים 4 ו-5</u>**.

157. לא ניתן להלום שכב' הוועדה ואף לא בית המשפט העליון במסגרת ערעור על החלטת הוועדה ככל ויוגש, יכריע בעובדות ובעילות שנפרשו במפורט ובאריכות בפני בית המשפט העליון, בעוד ההליך טרם הוכרע בבג"ץ הדחת השר בן גביר.

לא ניתן לדון באותן עובדות ושאלות משפטיות משיקות בהליכים מקבילים, בין היתר על מנת למנוע הכרעות סותרות ומצבי אנומליה חוקתית.

158. אך לא רק זאת. מונחות כעת בפני כב' הוועדה שתי בקשות, שכל אחת מהן מעלה באופן חזרתי את אותן הטענות שבפני בית המשפט העליון בהליך הנ"ל.

לעניין העלאת טענות על גבי טענות בצבר בלתי נגמר של "עובדות" שלא עומדות במבחן המציאות או שיש להן הסבר מניח את הדעת, התייחס כב' סגן הנשיא השופט סולברג במסגרת הדיון בבג"ץ הדחת השר בן גביר, כך:

> **"מדי שבוע מחלקת בג"צים שומעים כאן וחוזרים חזרה אחר כך למשרד, שבית המשפט אומר אין מקום לעתירה כוללנית. מדי שבוע, ואנחנו דוחים על הסף עתירות כוללניות, למה? אין לנו כלים, אין לנו אפשרות לברר את כל העובדות שקשורות בכל טענה וטענה מעשרות הטענות שיש כאן. איך אנחנו יכולים להתמודד ביושר עם דברים שהם מחד גיסא טענים, מאידך גיסא מוכחשים? איזה כלים יש לנו פה? כמו ששאלה חברתי, איזה כלים יש לנו לברר מה באמת היה" (פרוטוקול הדיון בעמ' 69)**

159. ובאופן דומה גם כב' השופטת וילנר:

> **"אבל איך אנחנו נדע באיזה אירועים באמת אין כלום ואין כלום? בחלק מהאירועים יש? אני באמת שואלת, גברתי כדי שגברתי, גברתי רוצה הרי ש, אז גברתי צריכה לצייד אותנו בכלים שבהם נוכל להיעזר על מנת להכריע במחלוקת העובדתית. עכשיו אנחנו בג"ץ, א ערכה דיונית." (פרוטוקול הדיון בעמ' 70)**

160. וכן כב' השופט כשר (בהתייחס לטענות היועצת המשפטית לממשלה):

> **"אם ניתנו צווי ביניים על ידי בית משפט ואתם טוענים שהם הופרו. עכשיו, יש צעדים שאפשר לנקוט כשצווי ביניים מופרים. אז אם הייתם מתייצבים פה אחרי ששלושה הליכים כאלה היו ננקטים והיו מסתיימים בקביעה שאכן יש ממש, אז המצב היה אחר, אבל גברתי לוקחת צבר מקרים שכרגע אף גורם שיפוטי לא בחן ולא אמר עליהם מילה. לא רק שאנחנו ניצבים מול עובדות שאנחנו צריכים איכשהו להחליט שאנחנו יכולים לסמוך עליהן, אנחנו צריכים לסמוך עליהן בלי שהן עברו אפילו פעם אחת, מי מהן, בידיה של ערכאה שיפוטית כדי להגיע לקומה הכי עליונה".**

161. למעלה מהצורך נוסיף כי בבית המשפט העליון תלויה ועומדת העתירה כנגד השר בן גביר בהליך הנ"ל. גם אם חלילה תתקבל העתירה כנגדו, מובהר כי מדובר ברף הוכחה ונטל שכנוע מנהלי הנמוך בהרבה מהרף הגבוה הדרוש לפסילת רשימה (ודוק; אין בנמצא בקשה לפסילת השר בן גביר מלכהן כחבר כנסת, להבדיל מכהונתו כשר).

162. כאמור, לא ניתן לדון באותן הטענות שהוגשו לבג"ץ, בהליך זה במקביל. ואולם, לשם הזהירות והיות ומענה מפורט לטענות המבקשים ניתן במסגרת המענה לבג"ץ מטעם השר בן גביר (ומצורף לתשובה זו), נפנה להלן לתשובה שניתנה לכל אחת מטענות המבקשים.

אמנם המענה ניתן בהתייחס לטענות להדחת שר, ואולם מתקיים יש בהן מענה עובדתי המהווה גם מענה לטענות לפסילת רשימה, כדלקמן.

163. טענות להפרת צו שיפוטי ע"י השר בן גביר (סע' 38-35 לבקשת הדמוקרטים) - מענה מצוי בסע' 123 והלאה, וכן בסע' 353 והלאה לכתב התשובה.

164. טענות להתערבות בהליכי אכיפה וחקירה (42-40) - מענה מצוי בסע' 347 ו- 357 לכתב התשובה.

165. טענות בעניין שימוע למפכ"ל (סע' 46-45) - מענה בסע' 361 לכתב התשובה.

166. טענה לחשש לשימוש לא ראוי בסמכויות המינוי והקידום (50) - מענה בסע' 342 לכתב התשובה, ובתגובת השר לבג"ץ מיום 27.7.2026.

167. טענה לליקויים בהליכי מתן רישיונות נשק (52) –

167.1. ראשית, החקירה בעניין זה נסגרה, ורוב ככל הרישיונות נותרו אצל המחזיקים ולא בוטלו.

167.2. אם לא די בכך, הרי שהרף לפסילת רשימה דומה להרשעה פלילית, ולא לתחילת חקירה פלילית (אשר כאמור, ממילא נסגרה).

168. טענות בקשר למינויים במשטרה (124 לבקשת "זולת") – הטענות מופרכות עד כדי הטעיה של ממש, שכן הבג"ץ כנגד מינוי המפכ"ל רנ"צ דני לוי, נדחה זה מכבר.

169. טענות בקשר למינוי רפ"ק סוויסה (126 לבקשת "זולת") –

169.1. מענה בסע' 229.ו, 342 ו- 414.ג לכתב התשובה.

169.2. בנוסף, הרשעתו של רפ"ק סוויסה בוטלה.

170. טענות לעניין לצו הביניים שניתן בקשר עם תיקון חוק פקודת המשטרה (13 לבקשת "זולת"):

170.1. מדובר על מחלוקת משפטית לגיטימית שאיננה מהווה (כמובן) בסיס לפסילת רשימה.

170.2. טעות בפרשנות החוק איננה חתירה תחת השלטון הדמוקרטי. והראיה, כל אותם ההליכים שבהם דחה בית המשפט העליון את פרשנותה "המוטעית" של היועצת המשפטית לממשלה.

170.3. יצוין, כי המחלוקת הוכרעה, והשר בן גביר קיבל וכיבד את הכרעת בית המשפט הנכבד.

171. טענה לפגיעה בהפרדת הרשויות ושלילת סמכויות של בית המשפט באמצעות פגיעה במעמד היועמ"ש (54 והלאה לבקשת הדמוקרטים):

171.1. המבקשת בעצמה מודה כי מדובר במכתב של ראשי הקואליציה ולא של השר בן גביר לבדו, כך שלמעשה המבקשים עותרים כנגד כלל ראשי הקואליציה בטענה שהם פוגעים בדמוקרטיה.

171.2. הציטוט כשלעצמו מלמד כי עמדת השר כמו של יתר ראשי הקואליציה היא שרק העם יבחר את השלטון. ואין בה את אותה המסקנה שמנסים המבקשים לקרוא לתוך אותו מכתב.

171.3. לכל היותר מדובר במחלוקת פוליטית שאיננה מהווה בסיס לפסילת רשימה.

172. סיכומו של פרק זה: ***אין לדון בטענות המבקשים, שעה שהן כולן ממוחזרות ותלויות ועומדות להכרעת בג"ץ. ולגופן – הן מנותקות מהמציאות, ולמצער לא עומדות באמות המידה המחמירות והמצומצמות לפסילת רשימה. ובכל מקרה הן אינן מבססות "מטרה דומיננטית ומהותית", "לשלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית".***

ו. <u>התייחסות לטענות כלפי מועמדי המשיבה באופן פרטני</u>

ו.1. לא ניתן לבחון במסגרת בקשה לפסילת <u>רשימה</u>, טענות פרטניות כנגד <u>מועמדי הרשימה</u>, בהיעדר בקשה פרטנית נגד מועמדי הרשימה

173. עמדנו לעיל על הצורך במחיקת הבקשה דנן על הסף, ולו מהטעם שהמבקשים מנסים לעשות קפנדריא לפסילת רשימת המועמדים, ללא שנקטו בהליך לפסילה אישית של המשיבים, ובכלל כך – לפסילתה של הרשימה כולה.

174. בירור פרטני כנגד כל משיב, כאשר המשיבים עצמם לא ייפסלו מלהתמודד, אולם הרשימה כולה תיפסל, הינה בכל הכבוד, אנומליה חוקית. במקום ללכת בדרך המלך, ולברר טענות כנגד כל מועמד, כפי שנעשה במערכות בחירות קודמות, ואז ממילא לטעון כנגד הרשימה כולה.

175. המבקשים בוחרים בדרך קיצור, במובן של בדיקת "צבר" ראיות, אשר לא היה יכול לפסול אף מועמד בנפרד, אולם לטענתם, "צבר" הראיות המשותף לכולם, פוסל למעשה את הרשימה כולה. אין לתת לכך יד, בהיעדר מקור בדין או בפסיקה לכך.

176. כפי שכבר נפסק על ידי בית המשפט העליון בעניין כסיף ובן גביר, גם אם היה מועמד זה או אחר נפסלים (אילו רק היו בקשות כאלו מונחות לפני הוועדה), אין בפסילת מועמד, כדי לפסול את הרשימה כולה.

177. אולם כאמור, מכיוון ששום מועמד מטעם עוצמה יהודית, לא נפסל מלהתמודד בבחירות הקרובות, הרי שמקל וחומר, לא ניתן לפסול את רשימת המועמדים כולה.

178. למרות האמור, ורק על מנת למנוע לזות שפתיים, תובא להלן התייחסות קצרה ביחס לטענות הליבה כנגד המועמדים. אין באמור כדי להוות מענה מלא ומקיף, שכן הטענות כשלעצמן אינן מבוססות, מנותקות מההקשר, מסולפות ומטעות את הוועדה (בלשון עדינה מאוד).

ו.1.א. <u>טענות כנגד השר עמיחי אליהו</u>

179. טענות לפגיעה בליבת עצמאותה של הרשות השופטת בגין שליחת הודעה לכב' השופט כשר –

179.1. כב' השופט כשר נתן החלטתו לפיה שליחת הודעה כפי שנעשתה איננה הדרך להגשת עמדה לבית המשפט, ולפיכך התעלם ממנה ולא נגרמה כל פגיעה.

179.2. גם אם בוצעה פעולה כזו או אחרת שאיננה תואמת את סדרי הדין, לא ניתן ליחס אותה לשיטת פעולה חוזרת ונשנית, או לניסיון לפגוע בעצמאותה של הרשות השופטת או כל פגיעה אחרת באיזה ממוסדות השלטון הדמוקרטי.

179.3. וודאי שאין בכך כדי להרים את הרף הגבוה להוכחת שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

180. טענות בגין <u>הפריצה לשדה תימן</u> –

180.1. השר עמיחי אליהו לא פרץ לבסיס שדה תימן.

180.2. הגעתו לבסיס והכניסה אליו נעשו בתיאום באמצעות מערך האבטחה. גורמי המקום היו מודעים להגעה, והכניסה התבצעה לאחר שהשער נפתח עבור השר. בידי השר קיימת הקלטה של המאבטח שהיה מעורב בתיאום הכניסה, המלמדת על עצם התיאום.

180.3. מדובר גם בגרסה שנמסרה בזמן אמת ולא נולדה בעקבות חקירה או לקראת הליך משפטי. כבר בסמוך לאירוע הבהיר השר בפומבי כי מאבטחיו תיאמו את הכניסה עם גורמי הבסיס, וכי השער נפתח עבורו באופן מסודר.

180.4. מעבר לכך שהכניסה תואמה בפועל, יש להעמיד את האירוע בתוך המסגרת המשפטית המיוחדת החלה על נבחרי ציבור.

180.5. סעיף 9(א) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א–1951 קובע כי:

> **"שום הוראה האוסרת או המגבילה את הגישה לכל מקום במדינה, שאינו רשות היחיד, לא תחול על חבר הכנסת, אלא אם היה האיסור או ההגבלה מטעמים של בטחון המדינה או של סדר ציבורי".**

180.6. הוראה זו אינה הטבה אישית לחבר הכנסת. תכליתה לאפשר לנבחר הציבור למלא את תפקידו, להגיע למקומות שבהם פועלות רשויות המדינה, לקבל תמונת מצב בלתי אמצעית ולבצע את תפקיד הפיקוח הציבורי והפרלמנטרי המוטל עליו.

180.7. בסקירה משפטית רשמית של היועצת המשפטית לכנסת בעניין חופש התנועה של חברי הכנסת מול רשויות הממשלה הודגש כי מדובר באחת מן הזכויות המרכזיות שנקבעו במסגרת חוק החסינות, כחלק מיכולתו של חבר הכנסת למלא את תפקידו.

180.8. מכאן שאסור לבחון את עצם הגעתו של השר לשדה תימן כאילו מדובר באזרח פרטי שהחליט להיכנס למתקן של המדינה.

180.9. <u>השר הגיע למקום כנבחר ציבור וכחבר הממשלה, בשעה שהתעוררה סערה ציבורית ומשפטית חריגה סביב מעצרם של לוחמי מילואים והתנהלות רשויות האכיפה הצבאיות.</u>

180.10. מנקודת מבטו, מטרת ההגעה הייתה לבחון מקרוב אירוע בעל משמעות ציבורית ולאומית, לוודא כי זכויות החיילים נשמרות ולבקר את אופן פעולתן של רשויות המדינה.

180.11. **<u>זהו בדיוק סוג התפקיד הציבורי שביסוד ההגנות והזכויות המיוחדות שניתנו לנבחרי הציבור</u>**: לאפשר להם שלא להסתפק בדיווחים שמוסרות המערכות המבוקרות עצמן, אלא להגיע לשטח, לשאול שאלות ולפקח גם על גופי המדינה החזקים ביותר.

180.12. יוצא אפוא, כי אין תחילתו של בסיס לטענות נגד השר עמיחי אליהו.

<u>ו.1.ב. טענות כנגד חברת הכנסת לימור סון הר-מלך:</u>

181. במענה לטענות בבקשת הדמוקרטים (105-92):

181.1. בפתח דבריה בכנס שנערך במסגרת המאבק על חפותו של עמירם בן אוליאל הבהירה חברת הכנסת במפורש כי היא מאמינה בחפותו: "**אני יודעת שעמירם חף מפשע**". בריאיון נוסף יום למחרת אמרה: "**הוא יושב בכלא על לא עוול בכפו. יש לי ודאות מוחלטת שהאדם הזה חף מפשע. האדם הזה יושב בכלא אחרי שעינו אותו עינויים קשים, שאחריהם כל אחד היה מודה בכל דבר**".

181.2. הנה כי כן, <u>חברת הכנסת אינה משבחת את המעשה שבו הורשע בן אוליאל</u>, טענתה היא טענה אחרת לחלוטין: לשיטתה, בן אוליאל חף מפשע והורשע על יסוד הודאות שנגבו ממנו לאחר שהופעלו כלפיו אמצעים קשים. מי שסבור כי אדם מסוים לא ביצע את המעשה אינו משבח את העבירה, אלא טוען כי האדם הלא נכון הורשע בביצועה.

181.3. ראו למשל ולדוגמא - זיכויו של רומן זדורוב בשנת 2023, לאחר שהודה והורשע ברצח תאיר ראדה ז"ל, ממחיש כי טעויות משפטיות אכן עלולות להתרחש. ביקורת על הרשעה פלילית, גם לאחר שזו אושרה בערכאות, אינה תמיכה בעבירה שבה הורשע הנאשם. אדרבה, נבחר ציבור הסבור כי נגרם עוול מחויב להצביע עליו ולפעול לבדיקתו.

181.4. במאבק הציבורי לבחינת חפותו של זדורוב השתתפו מאות בני אדם. איש לא העלה על דעתו לייחס להם תמיכה ברצח תאיר ראדה, ובוודאי שלא לאמה, אילנה ראדה, שהביעה אף היא ספקות ביחס להרשעה. הכול הבינו כי טענתם היא שהרוצח הוא אדם אחר. כך בדיוק גם בענייננו. **<u>הניסיון להסיק מן האמונה בחפותו של בן אוליאל תמיכה ברצח הוא סילוף של הדברים והיפוך מוחלט של משמעותם</u>**.

181.5. כך גם ביחס לינון לוי. לעמדת חברת הכנסת, מדובר בחקלאי חלוץ וגיבור שהותקף בידי פורעים ערבים וירה מתוך הגנה עצמית. היא השתתפה בדיונים בעניינו משום שהיא מאמינה בחפותו ובזכותו להליך הוגן.

181.6. **העובדה שבסופו של דבר לא הוגש נגדו כתב אישום ברצח**, אלא בעבירה פחותה של המתה בקלות דעת, **מלמדת לכל הפחות** כי **הצגתו הראשונית כרוצח לא שיקפה את התמונה המשפטית המלאה**. חברת הכנסת משוכנעת כי בסופו של ההליך יזוכה גם מן האישום שנותר נגדו. זוהי <u>עמדה ביחס לחפותו של נאשם, ולא תמיכה באלימות</u>.

181.7. טירן גלמודי הוא גיבור ישראל שנלחם במחבלים בשבעה באוקטובר והציל חיי אדם. במקום להושיט לו יד ולסייע לו להתמודד עם המראות שראה ועם האירועים הקשים שחווה, המדינה הפקירה אותו. גם אם ייקבע בהליך משפטי כי עבר עבירה, הוא יישא באחריות בהתאם לדין. ואולם, גם אז אין בכך

כדי לפטור את המדינה מחובתה להעניק לו טיפול נפשי וסיוע מתאים. **<u>תמיכה באדם שנלחם למען אזרחי ישראל ודאגה למצבו הנפשי הן חלק מחובות נבחרי הציבור</u>**.

181.8. אשר להתבטאויותיה של חברת הכנסת כלפי ראש שירות הביטחון הכללי ואלוף פיקוד המרכז. אחד מתפקידיה המרכזיים של הכנסת הוא לפקח על הרשות המבצעת ועל מערכות הביטחון, והדברים נכונים ביתר שאת ביחס לחברה בוועדת החוץ והביטחון. כאשר חברת הכנסת סבורה כי ראשי מערכת הביטחון אינם מזהים כראוי את האויב, אינם מפנים את המשאבים למקומות הנכונים או מסכנים בכך חיי אדם, <u>זכותה ואף חובתה להשמיע את ביקורתה מעל כל במה</u>.

181.9. ניתן לחלוק על סגנון הדברים או על תוכנם, אך **ביקורת חריפה על נושאי תפקידים אינה גזענות, אינה תמיכה בטרור <u>ואינה חתירה תחת שלטון החוק</u>**. אין מקום להפוך מחלוקת מדינית וביטחונית לעילת פסילה.

182. במענה לטענות בבקשת "זולת" (105-92):

182.1. בסעיף 18 לבקשה נכתב כי חברת הכנסת כיהנה לאחרונה כיו"ר ועדת החינוך, התרבות והספורט של הכנסת. חברת הכנסת לימור סון הר מלך מעולם לא כיהנה בתפקיד זה. ולכן אולי העותרים התכוונו לח"כ לימור אחרת.

182.2. וברצינות - כאשר בקשה המכוונת לשלול מאדם את הזכות להתמודד לכנסת אינה מצליחה אפילו לזהות באיזה תפקיד כיהן אותו אדם, מדובר בטעם לפגם המשליך על רצינות הבקשה כולה.

182.3. <u>הסרטון החתוך מלפני יותר מעשרים שנה – לבקשה צורף סרטון חתוך שצולם לפני יותר מעשרים שנה</u>. בסרטון נראה בנה הפעוט של חברת הכנסת אומר כי כשיגדל הוא רוצה להיות חייל ו"להרוג ערבים", וחברת הכנסת נשמעת משיבה לו "מצוין". מכאן מתבקשת המסקנה כי היא הביעה תמיכה בהריגת ערבים באשר הם.

<u>די בנקודה זו כדי להמחיש את מופרכות הבקשה כולה.</u>

182.4. הסרטון צולם ימים ספורים לפני גירוש המשפחה מביתה. כתבים הגיעו עם מצלמות לבית. בנה הקטן של חברת הכנסת ראה את ההמולה, לא הבין את פשרה, רקד, פיזז וניסה למשוך את תשומת לבן של המצלמות.

182.5. בחלק שקדם לקטע שצורף לעתירה דובר על כך שאביו נמצא בשמים לאחר שמחבלים ערבים רצחו אותו. כאשר נשאל מה ירצה להיות כשיגדל, השיב: "אני רוצה להיות חייל, לנסוע בג'יפ ולהרוג ערבים". לכל מי שנכח בחדר היה ברור שהילד דיבר על המחבלים שרצחו את אביו ולקחו אותו ממנו.

182.6. גם חברת הכנסת לא הותירה מקום לספק[16] ומיד תיקנה אותו ושאלה: "איזה ערבים? אלה שהרגו את אבא שולי, נכון?". דווקא את המשפט הזה בחרו העותרים להשמיט בכוונת מכוון.

182.7. כדי להוכיח שחברת הכנסת תומכת בהריגת ערבים נאלצו העותרים לחזור יותר מעשרים שנה לאחור, לקחת סרטון של ילד קטן שאביו נרצח בפיגוע, למחוק ממנו את ההקשר שקדם לאמירה ואת ההבהרה המפורשת שבאה בעקבותיה, ולהגיש לוועדת הבחירות גרסה חתוכה ומטעה.

[16] קישור לסרטון המלא: https://x.com/avishaigrinzaig/status/1688168316790034432/video/1?s=46

<u>כשהראיות אינן תומכות בעתירה, פשוט מעוותים את הראיות.</u>

182.8. <u>האמירה בדיון על טיפול רפואי בעזה</u> - העותרים מצטטים דיון שבו אמרה חברת הכנסת לד"ר שרון שאול: "הטיפול היחיד שיש לתת פה הוא לך". חברת הכנסת עומדת על כך שמי שחרד לאוכלוסיית האויב יותר מאשר הוא חרד לאוכלוסייה שלו צריך לטפל בשנאה העצמית שלו.

182.9. <u>הטענה שאין הרעבה בעזה</u> - העותרים מציינים כי במסגרת אותו דיון עמדה חברת הכנסת על כך שאין הרעבה בעזה. הם אף מודים כי השאלה אם קיימת הרעבה בעזה היא ויכוח עובדתי שאינו קשור להסתה לגזענות. מיד לאחר שהם מודים שאין קשר, הם משתמשים באמירה כראיה לגזענות.

182.10. ובכן, האמת גם לה יש מקום. **<u>אין הרעבה בעזה</u>**. חברת הכנסת עומדת על כך שאין הרעבה בעזה, וכחברת ועדת החוץ והביטחון היא יכולה להעיד על כך. כמובן שגם שורת מחקרים[17] המבוססים על עובדות אמיתיות, לרבות ארגון מדד הביטחון התזונתי (IPC), שפועל מטעם האו"ם בעזה, קובעים שאין הרעבה בעזה.

182.11. חוק <u>עונש מוות למחבלים</u> - העותרים טוענים כי החוק שקידמה חברת הכנסת נועד למעשה להחיל עונש מוות על ערבים בלבד. לצורך ביסוס הטענה הם קובעים כי מבחינתה "מחבלים הם ערבים בלבד".

גם הפעם מדובר במשפט של העותרים, **<u>לא</u>** של חברת הכנסת.

182.12. חברת הכנסת העבירה את חוק עונש מוות למחבלים. העותרים מחקו את המילה "מחבלים", החליפו אותה במילה "ערבים", ואז הזדעזעו מהנוסח שהם עצמם המציאו.

182.13. מי שרצח יהודי או ישראלי על רקע לאומני צריך למות. החוק נועד להבטיח שכל מחבל ידע שאחת דתו למות.

182.14. גם כאן מודים העותרים כי תמיכה בחקיקה המשיתה עונש מוות על מחבלים אינה כשלעצמה הסתה לגזענות. לאחר מכן הם מסבירים מדוע בכל זאת יש להתייחס אליה כהסתה. מסתבר שהודאה בחוסר ראיה אינה סיבה לוותר על השימוש בה.

182.15. <u>הצעת החוק לעיכוב הליכים נגד ראש ממשלה או שר</u> - העותרים טוענים כי הצעת חוק שהגישה חברת הכנסת לעיכוב הליכים פליליים נגד ראש ממשלה או שר מכהן מוכיחה שהיא שוללת את הדמוקרטיה.

182.16. <u>שינוי דרך מינוי היועץ המשפטי לכנסת</u> - העותרים טוענים כי הצעת חוק לשינוי הרכב הוועדה הממנה את היועץ המשפטי לכנסת היא ראיה נוספת לכך שחברת הכנסת שוללת את הדמוקרטיה.

182.17. ובכן, קצרה היריעה מלפרוס את בורות המבקשים ביחס למצב הנהוג בעולם לרבות בדמוקרטיות המערביות ביחס לנושאים אלו. כך או כך – אין מדובר בשלילת הדמוקרטיה, כי אם בתפיסת עולם חוקית וחוקתית המבקשת לאזן את המצב הקיים כיום.

182.18. יובהר, כי תפיסת עולם זו משותפת לחלקים רבים בכנסת הנוכחית ולחלקים רבים יותר המועמדים לכנסת הבאה במפלגות שונות. האם דין שונה יש בין מועמדי מפלגת עוצמה יהודית לשאר המפלגות?

[17] https://jiss.org.il/tal-the-starvation-campaign/

182.19. <u>החוק ללימודים בהפרדה באקדמיה -</u> העותרים טוענים כי החוק שקידמה חברת הכנסת כדי לאפשר לימודים בהפרדה מגדרית בתארים מתקדמים נועד "לעקוף את פסיקות בג"ץ", ולכן הוא מוכיח שהיא מבקשת לפגוע בדמוקרטיה.

182.20. הכנסת קיימה דיונים בהצעת החוק לרבות הטמעת שינויים נדרשים, ולבסוף הצעת החוק הובאה להצבעה והתקבלה בהליך דמוקרטי. אלא שלשיטת העותרים, כאשר הכנסת מחוקקת חוק שהם אינם אוהבים, עצם השימוש בהליך הדמוקרטי הופך לראיה נגד הדמוקרטיה.

182.21. החוק מאפשר לציבורים המבקשים ללמוד בהפרדה בהתאם לאורח חייהם לרכוש השכלה גבוהה. העותרים רשאים להתנגד להפרדה מגדרית. הם רשאים גם לנסות לשכנע את הציבור בעמדתם. למרבה השמחה, מחלוקת על תנאי הלימודים באקדמיה אינה עילה לפסילת מועמדת לכנסת.

182.22. <u>הצעת החוק בעניין סמכויות היועצת המשפטית לממשלה</u> - המבקשים טוענים כי הצעת החוק שהגישה חברת הכנסת לשינוי מעמד חוות דעתה של היועצת המשפטית לממשלה ולביטול בלעדיותה בייצוג הממשלה הופכת את הממשלה ל"מעל החוק" ומוכיחה כי חברת הכנסת שוללת את הדמוקרטיה.

חברת הכנסת הגישה הצעת חוק. בכנסת. באמצעות הליך החקיקה.

182.23. מתברר שגם הניסיון לשנות את הדין באמצעות הכלי הדמוקרטי והפרלמנטרי שנועד בדיוק לשם כך הוא, בעיני העותרים, חתירה תחת הדמוקרטיה. דמוקרטיה, לשיטתם, היא כנראה משטר שבו נבחרי הציבור רשאים לחוקק, ובלבד שהם מחוקקים את מה שעמותת זולת והיועצת המשפטית לממשלה מרשות להם.

182.24. גם כאן מודה הבקשה כי קידום רפורמה משפטית אינו כשלעצמו שלילת הדמוקרטיה. אלא ששוב, המבקשים מודים שהראיה אינה מוכיחה את טענתם ומיד מצרפים אותה לרשימת הראיות.

182.25. <u>הציוץ שבו נכתב "מדינה יהודית" -</u> המבקשים מציינים כי באחד מציוציה כתבה חברת הכנסת "מדינה יהודית" בלי להוסיף באותו משפט את המילה "דמוקרטית". לטענתם, אין מדובר בשכחה או בפליטת קולמוס, אלא בראיה לכך שהיא תומכת במדינה יהודית ושוללת מדינה דמוקרטית.

182.26. עברנו מראיות של אמירות מפורשות <u>שנאמרו</u>, לטענות וראיות בגין מילים <u>שלא נאמרו</u>. ומה נאמר אנו על כך?

כלומר, הראיה אינה דבר שחברת הכנסת אמרה, אלא מילה שלא כתבה בציוץ.

182.27. מוצע כי המבקשים יבדקו כעת את פרסומיהם שלהם. בכל פעם שבה כתבו "מדינה דמוקרטית" בלי להוסיף מיד את המילה "יהודית", ניתן יהיה לקבוע, בהתאם לשיטה המשפטית שפיתחו, כי הם שוללים את קיומה של ישראל כמדינה יהודית.

182.28. ואם עסקינן בהשמטות, המילה "דמוקרטית", על שלל הטיותיה, אינה מופיעה כלל במגילת העצמאות, בעוד המילה "יהודית", על שלל הטיותיה, מופיעה כ-20 פעמים. לפי אותו היגיון, , יש לפסול את הדמוקרטים שרוצים לעגן בחוק יסוד את מגילת העצמאות.

ו.1.ג. <u>טענות כנגד המועמד צחי אליהו (106-110 לבקשת הדמוקרטים)</u>

182.29. סעיף 107 - התמונה היא מהפגנה אלימה בה החלה הפרת סדר תוך שהמפגינים פרצו את מחסומי מתחם המחאה ונבלמו על ידי כוחות המשטרה ומג"ב סמוך לכניסה למתחם המשרד. השוטרים ולוחמי מג"ב נאלצו בשל כך להדוף את המתפרעים ולמנוע את כוונתם וניסיונות אלו לפרוץ אל המתחם. ותגובת המשטרה בעצמה לאירוע: "**<u>נמשיך לאפשר את חופש המחאה והביטוי לכל אדם, מנגד לא נאפשר הפרת סדר ואלימות מכל סוג שהיא במהלך מחאות ובכלל</u>**"

182.30. עידוד כוחות הביטחון ומתן גיבוי מוחלט הוא עיקרון יסוד אצל מר אליהו. כך למשל ולדוגמא – מר אליהו דואג לארח באופן קבוע את כוחות הביטחון בצימרים שלו בחינם, וכך גם במקרה שמפורסם. בתחילת המלחמה גם צחי אליהו אפשר ללוחמי סיירות יהלום ועוקץ לגור בצימרים שלו במשך תשעה חודשים בחינם!

182.31. סעיף 108 - צחי אליהו דואג לארח בחינם גם אזרחים שנזקקים לכך, כגון משפחות מעוטות יכולות, בדרך כלל לפי פניות של הציבור הרחב כמו חברים או משפחה. במקרה המתואר צחי קיבל פניית ציבור שאומרת שיש בחורים צעירים שעברו גיבוש לסיירות וזקוקים לצימר ולכן פרסם את הפוסט. לאחר שצחי עודכן על פרטי האירוע, הפוסט נמחק כמובן תוך פחות מרבע שעה.

182.32. בנוגע להצעה של צחי אליהו על חופשה חינם על כל מחבל שייהרג – הוא עדיין עומד מאחוריה, והגאווה. כל לוחם (או אזרח) שמחסל מחבל הוא גיבור. לא בכדי מחולקים על ידי המשטרה והצבא אותות לשבח על פעולות חיסול מחבלים, כדבר שבשגרה.

182.33. לא שיש בכך צורך, אבל כדי לקעקע את הדיון על הקעקוע, יובהר כי הוא הוסר לפני כשנה וחצי, ולא לכבוד הגשת הרשימות.

ו.1.ד. <u>טענות כנגד המועמד מר חנמאל דורפמן</u>

183. במענה לטענות כנגד מר דורפמן (בסע' 299-316 לבקשת "זולת"):

183.1. סע' 299 – מדובר על מאמר משנת 2012, כלומר מלפני 14 שנה. והוא אינו עומד מאחורי המאמר כולו, אשר לא היה נכתב כיום באותה הלשון ובאותו התוכן. מעבר לכך יובהר, שהמאמר מתאר וויכוח בהתיישבות האם בגלל טענה של פלסטיני על קרקע פרטית יש לפנות ישוב שלם. מר דורפמן חשב שלא, וזו כמובן (עדיין) זכותו.

183.2. סע' סעיף 300 – להד"ם. לא מדובר "בחתונת השנאה" כהגדרתם. הם מפנים לאירוע משנת 2015 שאין לו שום קשר לדורפמן, שמעולם לא נכח בחתונה האמורה. פשוט תפירת ראיות ברמה הכי נמוכה שיש. מדובר בהטעיה מכוונת של המבקשים (והדברים חמורים מאוד).

183.3. סע' 301 – דורפמן הגיש תביעה נגד מי שפרסם את זה כיוון שלא היה לו חלק בעמותה. ומלבד מסמכי אימות כעו"ד בהקמה של העמותה כלל לא היה קשור אליהם. התביעה מתנהלת בימים אלו.

183.4. סע' 302 – ההרחקה המנהלית היא בלי ראיות ובלי משפט – איש לא יודע למה הרחיקו את דורפמן. למען הסר ספק, **<u>נגד דורפמן מעולם לא הוגש כתב אישום ואין לו רישום פלילי</u>**. (והדברים נכונים גם בהקשר ל סע' 305, 308, 309-310, למרות שנחקר בינואר 2025 לא ננקט שום הליך נגדו).

183.5. סע' 304 – הוא נשאל על תופעת ההתבוללות ואמר שהם עושים עבודה חשובה. עמדה המתנגדת להתבוללות איננה עמדה, זוהי אבן יסוד בהלכה היהודית.

183.6. סע' 303, ו - 306 – דורפמן אכן קידם את מדיניות השר, ואף קידם את המו"מ הקואליציוני. האם מדובר בשלילת הדמוקרטיה? למבקשים הפתרונים.

183.7. סע' 307 – טענה על הפעלת דוכן ארבעת המינים – יובהר כי דורפמן קיבל אישור של נציבות שירות המדינה לכך.

183.8. סע' 312-311 – האמירה לגבי הנאצים הוכחשה בעבר, דורפמן לא אמר אותה אף פעם, ובאשר להבעת הביקורת על המשטרה בשנת 2020, ובכן עדיין מותר להביע ביקורת על המשטרה במדינה דמוקרטית.

184. **במענה לטענות כנגד מר דורפמן** (בסע' 87-81 לבקשת "הדמוקרטים"):

184.1. כאמור לעיל, לא ננקט שום הליך נגד דורפמן, בגין שום טענה. ובנוגע לטענות בעניין הרישיונות, הרי שההר הוליד עכבר. החקירות נסגרו, כתבי אישום לא הוגשו. ורוב ככל הרישיונות לכלי נשק נשארו בידי המחזיקים בהם.

184.2. יתר הטענות, כמו גם אלו שקיבלו התייחסות לעיל, אין מקום לדון בהם בוועדה נכבדת זו, או בכל מקום מכובד אחר. להשמצות ודעות על פוליטיקאים יש מרחבים אחרים (והרשת מלאה בהם).

ז. <u>סיכומם של דברים</u>

185. משנמחקה הבקשה ביחס למועמדים הפרטניים על הסף, לא נותרה, בשני ההליכים כאחד, תשתית עובדתית לפסילת המשיבה מהתמודדות בבחירות לכנסת, וודאי לא כזו המגיעה לרף המחמיר הנדרש בפסיקה - "מסה קריטית" של ראיות ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות - לביסוס הטענה כי המטרה הפסולה הנטענת היא שאיפה דומיננטית של הרשימה כגוף, בפרט לאור התקדים המכריע בעניין סגל, שדחה טענה דומה ממש חרף פסילתם האישית של שני מועמדים מתוך הנהגתה.

186. המסה הקריטית היחידה שיש בבקשות, היא "מסה קריטית" של העתק הדבק מעמודים שלמים מבקשות ישנות שנדונו והוכרעו לפני יותר משבע שנים, בחוסר תום לב וללא גילוי נאות, כנראה מתוך תקווה כי המשיבים, כמו גם הוועדה הנכבדה, לא ישימו לב לכך בשל קוצר הזמן ואורך הבקשות.

187. הרשימה מונה 35 מועמדים; שתי הבקשות מכוונות לכל היותר לשמונה מהם; ולאחר מחיקת הבקשות האישיות, אף לא אחד מהם עומד עוד לדין פסילה. עומד בראש הרשימה מי שהבהיר, פעם אחר פעם, כי ההבחנה שהוא מציג יסודה בנאמנות למדינה ולא בלאום;

המדיניות הביטחונית שהרשימה תומכת בה מכוונת לאויב בעימות מזוין ולא לאזרחי המדינה; וההליכים המנהליים המוזכרים בבקשות עניינם שיקול דעת מנהלי של שר, הנתון לביקורת בערכאותיו הטבעיות. אין בכל אלה, יחד או לחוד, כדי לבסס את הצעד הקיצוני והחריג של מניעת השתתפותה של רשימה שלמה, ועימה זכות הבחירה של עשרות אלפי בוחריה, בבחירות לכנסת ה-26.

188. בין כך ובין כך, מתבקשת כבוד הוועדה הנכבדה לדחות את שתי הבקשות - פ"ר 4/26 ופ"ר 6/26 - ככל שהן מכוונות כלפי המשיבה, רשימת עוצמה יהודית, ולקבוע כי היא כשירה ורשאית להתמודד בבחירות לכנסת ה-26;

189. ולחלופין, ולמעלה מן הצורך, לדחות את הבקשות על הסף מן הטעמים המפורטים בפרק ב' לעיל; וכן לחייב את המבקשים בפ"ר 4/26 ואת המבקשת בפ"ר 6/26 בהוצאות המשיבה ובשכר טרחת בואי כוחה בגין הליכים אלה.

אוהד שלם, עו"ד	**יעקב כרם, עו"ד** **שלם-כרם, משרד עורכי דין** **ב"כ המשיבה**	**יעלה שחר, עו"ד**

תצהיר

אני, השר לביטחון לאומי, ח"כ איתמר בן-גביר, הנושא ת.ז. [redacted] מצהיר כי הרכיבים העובדתיים בתגובתי לועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26 בעניין הבקשות שהוגשו בפ"ר 4/26 ובפ"ר 6/26 הינם נכונים לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.

חתימת המצהיר

אני הח"מ, עו"ד אוהד שלם, מאשר בזאת כי ביום 18.9.2026 הופיע בפני השר לביטחון לאומי ח"כ איתמר בן-גביר (באמצעות ה.ח.), המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני

עו"ד אוהד שלם

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק הבקשה הישנה	39
2	העתק תשובת השר בן גביר לעתירה בבג"ץ פטרושקה	245
3	כתב התביעה וכתבה בעניינו	274
4	כתב התשובה מטעם השר בן גביר לבג"ץ 9037-08-24 גלעד הכהן נ' ראש הממשלה	299
5	מענה לעמדת היועצת המשפטית לממשלה	364

נספח 1

העתק הבקשה הישנה

עמ' 39

נספח 1

בפני ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-22

פ"מ 22/
פ"ר 22/

המרכז הרפורמי לדת ומדינה – התנועה ליהדות מתקדמת בישראל, ע.ר.
580282853

באמצעות ב"כ עוה"ד אורלי ארז-לחובסקי ו/או מירי נחמיאס ו/או אורי נרוב ו/או מיטל ארבל ו/או ניקול מאור ו/או נעמי קסל ו/או טל טביבי כהן ו/או נועה דאימונד ;

אשר כתובתן:
המרכז הרפורמי לדת ומדינה
רחוב דוד המלך 13, ירושלים
טל': 02-6203323 ; פקס: 02-6256260

המבקש

נ ג ד

1. **איתמר בן גביר**
2. **ברוך מרזל**
3. **בנציון גופשטיין**
4. **רשימת עוצמה יהודית**

המשיבים

בקשה לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת למנוע את השתתפות המשיבים 1- 3 כמועמדים ולקבוע כי המשיבה 4 מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-22

בהתאם לסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, מוגשת בזאת לוועדת הבחירות המרכזית וליושב ראש הוועדה, כבוד המשנה לנשיאת בית המשפט העליון, השופט חנן מלצר, בקשה למנוע את השתתפות המשיבים 1-3 ולקבוע כי המשיבה 4 מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-22.

תוכן עניינים

מבוא.....3

המבקש.....4

פסילת מועמדים ורשימות.....5

העילה של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.....7

עילת ההסתה לגזענות.....8

מפלגת כך וגלגוליה והמשיבים כממשיכי דרכה.....11

איתמר בן גביר.....30

עיקרי הדברים.....30

פירוט התבטאויותיו ומעשיו של בן גביר.....31

התבטאויות בגנות ערבים שאינם נאמנים כשהכוונה לרוב רובם של הערבים.....31

הצהרות מפורשות על דבקות ברב כהנא ובתורתו.....38

קריאה להחיל דין שונה על יהודים לערבים.....46

קריאות ללקיחת החוק לידיים.....47

דברי שבח לברוך גולדשטיין והתפארות בתליית תמונתו.....50

התייחסויות שליליות לציבור הערבי וקריאות לגירושם.....52

תמיכה בפעילותו הגזענית של ארגון להב"ה ובנציון גופשטיין.....59

התבטאויות חמורות נוספות.....61

ברוך מרזל.....66

עיקרי הדברים.....66

פירוט ההתבטאויות של מרזל.....69

בנציון גופשטיין.....126

עיקרי הדברים.....126

פירוט התבטאויותיו של גופשטיין.....127

התבטאויותיהם ומעשיהם של המשיבים עומדים בניגוד לסעיף 7א.....193

המועמדים לא חזרו בהם מהתבטאויותיהם ומעשיהם הגזעניים.....194

פסילת רשימה.....196

סיכום.....204

<u>מבוא</u>

1. בעקבות כניסתו לכנסת של מאיר כהנא, חוקקה הכנסת את סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת. ביחד עם הצעת החוק שהוסיפה את סעיף 7א לחוק היסוד, הוגשה הצעת חוק לתיקון חוק העונשין, שקבעה עבירה פלילית של הסתה לגזענות. כך נאמר בדברי ההסבר להצעה לתיקון חוק העונשין:

> "המסורת העברית רואה בכבודו וביקרו של האדם, שנברא בצלם אלוקים, והשכנת שלום בין הבריות, ערכים נעלים ביותר. מאידך גיסא, השפלת כבוד האדם נחשבת במורשת היהדות עבירה חמורה... "כבוד הבריות" הפך במקורות ההלכה העברית מעין ערך קונסטיטוציוני שבכוחו לדחות דינים אחרים. כדי למנוע איבה בין ישראל לנכרי תיקנו חכמי ישראל תקנות מסוימות, שעל פיהן אף התירו לעבור על איסורים מדרבנן."

2. המשיבים 3-1 (להלן: "המשיבים") פועלים מזה שנים ארוכות, באופן עקבי ומתמשך, על מנת להוציא מן הכח אל הפועל את משנתו הגזענית של כהנא. המשיבים מצהירים שהם ממשיכי דרכו של כהנא, ללא כחל ושרק, מבלי להתנצל או להסוות את כוונתם. המשיבים אינם מסתפקים בהצהרות אלא פועלים מזה שנים על מנת להפוך את משנתם הגזענית למציאות וכעת הם מבקשים לעשות זאת מתוככי כנסת ישראל במסגרת רשימת עוצמה יהודית שהם מנהיגיה – יחד עם מיכאל בן ארי שמועמדותו נפסלה אך לאחרונה על ידי בית המשפט העליון.

3. המשיבים פועלים על מנת להביא ל"ליבוי יצרים שיטתי על יסוד לאומי-אתני המביא איבה ומדנים ומעמיק תהום" (ע"ב 1/88 **ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתים עשרה**, פ"ד מב(4) 177, להלן: **פרשת ניימן השנייה**) בדיוק באופן אותו חזתה הרשות המכוננת בהוסיפה את עילת ההסתה לגזענות כעילת פסילה של מועמד לכנסת בסעיף 7א.

4. בהתנהלותם של המשיבים יש פגיעה אנושה בעקרונות היסוד של מדינת ישראל היהודית והדמוקרטית – העקרונות הבסיסיים של שוויון וכבוד לכל אדם באשר הוא אדם. המשיבים אינם מסתפקים בהסתה הבוטה לגזענות אלא הם מצהירים על כוונתם לפעול כנגד ערכי היסוד של הדמוקרטיה המערבית – כפי שמצוין במפורש במצעה של עוצמה יהודית – ובכך מבהירים כי בכוונתם לפעול להחרבתה של השיטה הדמוקרטית הישראלית.

5. כאמור, במסגרת הבחירות לכנסת ה-21, שהתקיימו אך לפני חודשים ספורים, החליט בית המשפט העליון על פסילת מועמדותו של מיכאל בן ארי בעילה של הסתה לגזענות (ע"ב 1866/19 **עיסאווי פריג' נ' מיכאל בן ארי**, להלן: ענין **בן ארי**). בכל הנוגע לאיתמר בן גביר, נקבע כי התבטאויותיו "מתקרבות קרבה מסוכנת לקו האסור שהחוצה אותו מנוע מלהתמודד בבחירות לכנסת" אולם נקבע כי אין די בראיות שהוצגו כדי להביא לפסילתו.

6. **התשתית הראייתית הנרחבת שתיפרש להלן לגבי שלושת המשיבים – הכוללת עשרות רבות של ראיות בעלות אמינות גבוהה לגבי כל אחד מהם - תראה כי הם עברו את הקו האסור וכי כפי שנפסל בן ארי – יש לפסול את מועמדותיהם של בן גביר, מרזל וגופשטיין, וכן לפסול את רשימת עוצמה יהודית מהתמודדות לכנסת ה-22. תשתית זו היא בבחינת אותה "מסה ראייתית קריטית" שהפסיקה דורשת לצורך פסילת מועמדים ורשימות. יודגש כי רובן המוחלט של הראיות שיובאו להלן הינו סרטונים והקלטות בהם נראים ונשמעים המשיבים**

בקולותיהם, או התבטאויות מתוך עמודי הפייסבוק או חשבונות הטוויטר האישיים של המשיבים, רובן מהשנים האחרונות.

כל הסרטונים וההקלטות כלולים בדיסק המצורף **כנספח א'** לתיק הראיות.

7. יודגש כי המשיבים – יחד עם בן ארי – פועלים בצוותא חדא לקידום רעיונותיהם הגזעניים, עושים שימוש ברטוריקה גזענית דומה ופעמים רבות מופיעים יחד בארועים שונים כגון אזכרות לרב כהנא, כנסי פעילים ועוד. ראוי להפנות בהקשר זה לדבריו של גופשטיין בכנס של עוצמה יהודית ביום 4.7.19,[1] שנאמרו בקשר לכך שאנשי הבית היהודי/האיחוד הלאומי היו מוכנים לשלב את בן גביר ברשימתם אך לא את מרזל או את גופשטיין: "הם מפחדים, מה יקרה אם ברוך מרזל או בנצי גופשטיין יהיו ברשימה. אני רוצה להרגיע אתכם. **אל תפחדו. אתם חושבים שאיתמר בן גביר יותר טוב? אל תפחדו. הוא הולך עם חליפה. אני לא, גם ברוך לא, אבל זה בסדר, כולנו עוצמה יהודית...**"

8. כפי שיפורט בהרחבה להלן, כפי שנפסלה מועמדותו של מיכאל בן ארי לכנסת ה-21, כך יש לפסול את מועמדותם של המשיבים, אשר כמוהו הם מסיתים באופן חמור, עקבי ומתמשך לגזענות ומקעקעים את יסודותיה של מדינת ישראל היהודית והדמוקרטית, זאת כדי להעביר מסר ברור לפי אין מקום לשיח גזעני כה בוטה בכנסת ישראל. שיח כזה הוא מחוץ למשחק הדמוקרטי. כפי שציינה הנשיאה חיות בפסק דינה בענין בן ארי:

> "**שיח גזעני, בייחוד אם הוא שיטתי, משמעותי ונמשך, גורם לחולי החברתי הזה לחלחל, להכות שורשים ולהתפשט. על כן נדרש מסר חד משמעי וברור לפיו שיח גזעני מסית אינו לגיטימי, בייחוד מפיו של מי שמבקש להיות נבחר ציבור, המשמיע אותו בראש חוצות. את השיח הזה יש להותיר "מחוץ למחנה" בכל חברה מתוקנת ועל אחת כמה וכמה במדינת היהודים.**"

המבקש

9. המבקש, "**המרכז הרפורמי לדת ומדינה – התנועה ליהדות מתקדמת**", הוא הזרוע המשפטית והציבורית של התנועה ליהדות מתקדמת (רפורמית) בישראל. המבקש פועל מזה 30 שנה לקידום חופש הדת והמצפון בישראל ולמען צדק חברתי, שוויון ערך האדם וסובלנות דתית. בכלל זה פועל המבקש לביעור נגע הגזענות בחברה הישראלית, ובפרט לביעור גזענות בקרב רבנים או גורמים אחרים העושים שימוש בדת היהודית כהצדקה להפליה ויחס מבזה כלפי לא יהודים. המרכז הרפורמי פועל ברוח עקרונות היסוד של היהדות – "חביב אדם שנברא בצלם" (משנה, אבות ג', מ"ד), כבוד לכל אדם באשר הוא אדם ושוויון בין בני האדם. המבקש הגיש לועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 את בקשת הפסילה של מיכאל בן ארי ואיתמר בן גביר.

[1] https://www.inn.co.il/News/News.aspx/406502

<u>פסילת מועמדים ורשימות</u>

10. הזכות להתמודד בבחירות לכנסת היא בין הזכויות החשובות והמשמעותיות הקיימות במדינה דמוקרטית. אולם ככל זכות, אין זו זכות בלתי מוגבלת. משמעות חשיבותה של הזכות להתמודד בכנסת והזהירות שיש לנקוט בבואנו להגביל זכות זו, אין משמעותה כי הדמוקרטיה אינה רשאית להגן על עצמה מפני מי שמבקשים לפגוע בעקרונות הבסיסיים ביותר – ובראשם עקרונות השוויון והכבוד. תפיסה זו מעוגנת בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת הקובע כך:

> 7א. רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי הענין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:
>
> (1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית;
>
> (2) הסתה לגזענות;
>
> (3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

11. סעיף זה מבטא את האיזון שבחר המחוקק לבצע בין הזכות להיבחר לכנסת ובין זכותה של הדמוקרטיה להגן על עצמה:

> "סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת מבוסס על התפיסה כי "דמוקרטיה רשאית להגן על עצמה מפני כוחות לא דמוקרטיים המבקשים לעשות שימוש בדרכים דמוקרטיות לשם שלילת הדמוקרטיה"... סעיף 7א לחוק היסוד מבטא את המשוואה החוקתית שנקבעה אצלנו בין החירות שהדמוקרטיה מעניקה לכל ביטוי והפלורליזם בהשקפות ובדעות שעליו היא מבוססת לבין ההגנה על המשך קיומה כדמוקרטיה. הוא מבטא את אופייה של ישראל כדמוקרטיה מתגוננת... הוא שומר על אופייה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית." (א"ב 11280/02 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש עשרה נ' טיבי** (להלן: ענין **טיבי**), בע' 17).

12. על מנת לממש איזון זה באופן מיטבי ולהפעיל את סעיף 7א רק לגבי אותם מקרים אשר יש בהם כדי להצדיק את הפגיעה החוקתית בזכותו של מועמד להיבחר, קבעה הפסיקה שורה של מבחנים לצורך הפעלת סעיף 7א (ראו פרשת ניימן השנייה, עניין טיבי וענין בן ארי):

א. <u>נבדקות מטרות ומעשים דומיננטיים ומרכזיים של המועמד או הרשימה</u> (להבדיל מדברים שהם שוליים שהשלכתם על המכלול הרעיוני או הביצועי אינה משמעותית ורצינית). מטרות ומעשים המשקפים את מהותה של הרשימה ושהם תולדה טבעית של זהותה ואשר לשם קידומם מבקשים ליטול חלק בבחירות.

ב. המטרות והמעשים נלמדים הן מהצהרות מפורשות שיש בהן היגד ישיר והן ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד משמעי.

ג. לא די במטרות בעלות אופי תיאורטי. יש להראות כי רשימת המועמדים "פועלת למען מימוש מטרותיה ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתו". חייבת להיות "פעילות בשטח" שאינה ספורדית שנועדה להוציא את המטרות מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית אשר צריכה לבוא לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה.

ד. הראיות המבססות את המטרות והמעשים המביאים לידי מניעת ההשתתפות של המועמד צריכות להיות "משכנעות, ברורות וחד משמעיות". נדרשת מסה קריטית של ראיות בעלות אמינות גבוהה.

13. באשר לשאלה האם יש צורך בהחלת מבחן הסתברותי, דהיינו האם יש צורך להוכיח הסתברות של מימוש הסכנה העולה ממטרותיה או ממעשיה של הרשימה או המועמד, לאחר התלבטויות בפסיקה בעבר, בענין בן ארי שנפסק אך לאחרונה סברו 8 משופטי ההרכב ש**אין כל צורך בהוכחת מבחן הסתברותי, בוודאי לא בכל הנוגע לעילת ההסתה לגזענות** – עילה שחשיבותה הודגשה באותו עניין.

14. כך ציינה בענין זה השופטת פרוקצ'יה בענין **טיבי**:

> **"פגיעה גזענית בשוויון האדם, על כל צורותיה, מוקעת ואסורה, ואין נפקות למניעיה של פגיעה כזו. מניעתה היא ערך העומד לעצמו גם בלא נגיעה לשאלה מה מידת הסכנה הממשית הצפונה ממנה למערכות השלטון והחברה. המטען המוסרי השלילי הנלווה לגזענות ועומק פגיעתה בערך האדם, בכבודו ובזכויות היסוד שלו מקנים לה מעמד מיוחד ושונה מעילות המניעה האחרות להיבחר לכנסת. משוני זה עשוי להיגזר דין שונה ביניהן לצורך החלת המבחן ההסתברותי, המבקש למצוא את נקודת האיזון הראויה בין ערך חופש הביטוי הפוליטי לערכי הסדר החברתי**. .."

כך ציינה גם הנשיאה חיות בענין בן ארי:

> "**המסד הערכי של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית מורה אותנו לפעול בנחישות וללא פשרות למיגור הגזענות מתוכנו**. מסר זה מקרין גם על הסכנה שאותה יש לאתר בהקשר זה לצורך מבחן ההסתברות, ככל שיוחלט שיש להחילו לענין עילות הפסילה שבסעיף 7א לחוק היסוד. בעיני, **הסכנה הטמונה בשיח גזעני נובעת מכך שהשיח מזין ומכין את הפעולות המיועדות לממש את האידאולוגיה הגזענית ואלה בתורן מניעות ומחזקות את המשך השיח הגזעני...**"

וכך ציין באותו ענין השופט עמית:

"המחוקק אמר את דברו בקול רם וצלול .הסתה לגזענות היא מחוץ למשחק הפוליטי .הסתה לגזענות נוגדת ערכים אוניברסליים-דמוקרטיים .הסתה לגזענות אינה עולה בקנה אחד עם ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית .הסתה לגזענות – לא בבית ספרנו ולא בכנסת ישראל .מטעם זה הוקעה תנועת" כך "והוקאה" אל מחוץ למחנה ואל מחוץ לחוק .שיח גזעני מסית הוא שיח פוגע מטיבו ומטבעו ,וככזה , איני סבור כי יש להחיל עליו מבחן הסתברותי."

15. כפי שיפורט להלן, המשיבים מסיתים לגזענות באופן עקבי ומתמשך, ודרך פעולתם יש בה כדי לקעקע את היות המדינה מדינה יהודית ודמוקרטית.

<u>העילה של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית</u>

16. בכל הנוגע לעילת הפסילה של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית, נפסק כי יש להתרכז במאפיינים הגרעיניים של דמוקרטיה ובהם: הכרה בריבונות העם המתבטאת **בבחירות חופשיות ושוות, הכרה בגרעין של זכויות אדם ובהן כבוד ושוויון, קיום הפרדת רשויות, שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית** (עניין טיבי, בע' 23). עוד נפסק כי **מי שתומך בשימוש באלימות כדי להביא לשינוי במשטרה אינו יכול להשתתף בהליך הדמוקרטי**, המבוסס על דיאלוג ושכנוע ולא על אלימות (ענין טיבי, בעמ' 24). "מי שאינו מקבל את עקרונות היסוד של הדמוקרטיה ומבקש לשנותם, אינו יכול לבקש להשתתף בדמוקרטיה בשם אותם הכללים" (ענין טיבי, בע' 14).

17. **כפי שיפורט להלן, מצעה של עוצמה יהודית – שהמשיבים הם מנהיגיה - מצהיר במפורש על דחיית ערכי הדמוקרטיה המערבית. גם התבטאויות המשיבים אשר יפורטו בהמשך מעידות כי הם מבקשים לקעקע את ערך השוויון והכבוד לכל אדם באשר הוא אדם, כי הם נוקטים ומעודדים נקיטת אלימות וכי הם פועלים על מנת לקעקע את סמכות בג"ץ. פירוש הדבר הוא שהמשיבים פועלים באופן מוצהר ומובהק על מנת לקעקע את אושיות השיטה הדמוקרטית הישראלית.**

18. התנהלות המשיבים אינה מסכנת אך את אופיה הדמוקרטי של המדינה אלא עומדת בניגוד גמור לערכיה גם כמדינה יהודית. בית המשפט העליון כבר קבע כי לא זו בלבד שערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית אינם דורשים הפליה על בסיס דת ולאום במדינה, אלא שערכים אלה עצמם אוסרים הפליה ומחייבים שוויון בין הדתות והלאומים:

> "אין מקובלת עלינו התפיסה כי ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית יש בהם כדי להצדיק – ברמה של תכלית כללית - הפליה על-ידי המדינה בין אזרחים של המדינה על בסיס דת או לאום... ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, בין היתר, מבססים את זכותו של העם היהודי לעמוד ברשות עצמו במדינתו הריבונית... אך מערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית אין מתבקש כלל כי המדינה תנהג בהפליה

בין אזרחיה. יהודים ולא-יהודים הם אזרחים שווי זכויות וחובות במדינת ישראל" (בג"ץ 6698/95 **קעדאן נ' מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד נד(1) 258, 280-281**).**

<u>עילת ההסתה לגזענות</u>

19. בכל הנוגע לעילת הפסילה של הסתה לגזענות, בפרשת ניימן השנייה נפסק כך:

"**הסתה נגד חלק מהאוכלוסייה האזרחית וקריאה לשלילת זכויותיה** או הצעה בדבר הטלת איסור על יחסי קירבה כלשהם בין יהודים לבין עם אחר, **קריאה להפליה לרעה של בני עם אחר בתחום הענישה הפלילית**, מניעת הפניה שלהם בתלונותיהם לבית המשפט הגבוה לצדק, הבדלתם במקומות רחצה, **שלילת זכויות סוציאליות** ואיסור שירות בצבא תוך פגיעה ועלבון לאלו אשר כבר משרתים בו, כל אלה ודומים להם נושאים סממן מובהק של מעשה אנטי - דמוקרטי או של מעשה גזעני, לפי הענין, גם אם הם כלולים במאמר בעיתון, הרואה אור לפי רישיון כדין, או אם הרעיון מוצא ביטויו בהצעת חוק המוגשת לכנסת..
המערערת מבקשת לשלול מחלק מאזרחי המדינה, אותו היא מאבחנת על פי מוצאו הלאומי-אתני, את הזכות לבחור ולהיבחר ולמלא תפקיד ממלכתי כלשהו. שלילת זכויות כאמור היא פגיעה ברורה וחד משמעית בנפשה של הדמוקרטיה, המושתת על שוויון זכויות מדיניות בין אזרחי המדינה ללא הבדל גזע, דת, לאום או מין."

"מטרותיה ומעשיה של המערערת הם באופן ברור גזעניים: **ליבוי היצרים השיטתי על יסוד לאומי-אתני המביא איבה ומדנים ומעמיק תהום, קריאה לשלילה אלימה של זכויות, לביזוי שיטתי ומכוון של חלקי אוכלוסייה מוגדרים, המאובחנים לפי יסוד לאומי-אתני, ולהשפלתם באופן דומה להחריד לגרועות שבדוגמאות בהן התנסה העם היהודי – כל אלה די בהם, לאור החומר הרב שהוגש לנו, כדי לבסס את המסקנה בדבר ההסתה לגזענות**." (שם, בעמ' 197-195).

20. בפסק הדין המנחה לענין פרשנות עבירת ההסתה לגזענות - ע"פ 2831/95 **אלבה נ' מ"י**, פ"ד נ(5) 221 - פירש כבוד השופט מצא את המונח הסתה לגזענות, תוך שהוא מפנה לפרשת ניימן השנייה ומסכים לדבריו של כב' הנשיא שמגר כפי שהובאו שם, וקובע כי:

"בקביעת היקפו של המושג "גזענות" חלילה לנו מלדבוק בהגדרות טכניות, מדעיות, או פסודו-מדעיות, בדבר מוצאיו

השונים של המין האנושי. "גזענות" שוב אינה רק הדבקות בתורת הגזע (racialism) הידועה לשימצה. **"גזענות" היא כל שנאת חינם של הזר בשל היותו זר, על רקע שונות גזעית או לאומית-אתנית. שנאה זו מהווה חולי חברתי שימיו כימי עולם.** שנאה זו מכוון החוק לבער מתוכנו, ולמושג "גזענות" יש ליתן אותה משמעות שתהלום את תכליתו של החוק." (ראה שם, בעמ' 256 - 257).

21. על ההסתה לגזענות והצורך לטפל בה בתקיפות עמד גם השופט ג'ובראן בבג"ץ 2688/12 **המטה למאבק בגזענות נ' היועץ המשפטי לממשלה:**

"הסתה לגזענות שוללת מבני אדם את תכונותיהם האנושיות בשל שיוכם הגזעי, הדתי, האתני או הלאומי. היא פוגעת בזכות הבסיסית לשוויון ובערך הכבוד האנושי של כלל הברואים בצלם. אחד מהיבטי החומרה והסכנה של הביטוי הגזעני טמון בכך שפגיעות מילולית בכבוד האדם עלולות להסלים ולהידרדר לפגיעות פיזיות."

22. אך לאחרונה, בענין בן ארי, הדגיש בית המשפט העליון את חשיבותה של עילת ההסתה לגזענות. כך ציינה הנשיאה חיות:

"גזענות היא חולי חברתי מוכר וידוע שהמין האנושי נגוע בו מאז ומקדם. **הגזענות מגלה את פניה המכוערים בשנאת חינם ובהסתה לשנאת חינם של השונה, אך בשל מאפיינים מולדים או בשל השתייכות קהילתית, דתית, אתנית או לאומית. היא מפשיטה את בני האדם מתכונותיהם האנושיות בשל השתייכויות אלה ופוגעת בזכות הבסיסית לכבוד אנושי ולשוויון הנתונות לכלל הברואים בצלם..** מדינת ישראל הדמוקרטית הוקמה כמדינתו של העם היהודי, אשר ידע מאז ומעולם רדיפות וסבל על רקע גזעני שאין להם אח ורע באותו העולם. הגזענות מנוגדת לחלוטין לערכי היסוד שעליהם הוקמה המדינה ועלינו כיהודים מוטלת חובה מיוחדת להיאבק בה ללא פשרות....

אנו היהודים מצווים להיות ראש החץ במאבק נמשך וחסר פשרות בגזענות... עלינו להיות ראויים להוביל את המאבק הזה עלינו לבער מקרבנו במדינת ישראל הריבונית את הנגעים המסוכנים של הגזענות."

וכך ציין גם השופט מזוז:

"סעיף 7א עניינו בהעדר לגיטימיות של רשימה או מועמד שמתקיימת בהם אחת מעילות הפסילה מלהשתתף ב"משחק הדמוקרטי". הבסיס הרעיוני לפסילת רשימות ומועמדים כאמור אינו מתמצה במניעת סכנה מעשית-קונקרטית אלא עיקרו באי מתן לגיטימציה לרשימות ולמועמדים שמטרותיהם ומעשיהם הם מחוץ למתחם הלגיטימיות הדמוקרטית להשתתף בבחירות הדמוקרטיות.

דומה כי העילה של "הסתה לגזענות" שלפי סעיף 7א(א)(2) מדגימה זאת היטב. **הסתה לגזענות ומעשי גזענות פסולים באשר הם (per se) בהיותם מנוגדים לערכים הבסיסיים ביותר של חברה דמוקרטית, שבבסיסה רעיון השוויון בין בני אדם.** המדובר בערכים אוניברסליים המקובלים במשפט העמים...

זהו שיח לא לגיטימי בחברה דמוקרטית .הסתה לגזענות אינה מייצגת כל ערך בר-הגנה לגביו יש לערוך איזון אינטרסים .ערך חופש הביטוי ,שהוא מנשמת אפה של הדמוקרטיה ,נועד להגן על שיח ציבורי בלתי אלים ולאפשר מאבק רעיוני בין ערכים לגיטימיים בחברה דמוקרטית .**שיח גזעני "מזהם" את השיח הדמוקרטי וחותר תחת התכלית של בירור רעיוני בין בני החברה וגיבוש עמדות חופשי ,על בסיס ערכים דמוקרטיים .** על כן ,**הטעם למניעת השתתפות בבחירות של רשימה או מועמד המסיתים לגזענות אינו מתמצה בחשש להגשמת מטרות ההסתה אלא עיקרו בשיקול הערכי-ציבורי של אי-מתן לגיטימציה לשיח הגזעני כחלק מהשיח הדמוקרטי** .במובן זה , העילה של פסילה בגין הסתה לגזענות היא מקרה פרטי של העילה הנוגעת לשלילת אופייה הדמוקרטי של המדינה."

23. **להלן יפרוש המבקש את התשתית העובדתית בעניינם של המשיבים אשר תראה הצהרות ומעשים מפורשים המעידים על הסתה לגזענות ושלילת קיומה של המדינה כמדינה יהודית ודמוקרטית. המבקש יראה כי לא מדובר במטרות בעלות אופי תיאורטי, אלא במי שפועלים באופן מובהק ומתמשך למען מימוש תורתו של הרב כהנא ודרכה הגזענית והאלימה של תנועת כך. המשיבים מטיפים ופועלים להדרה, ביזוי ופגיעה בציבור הערבי בצורה חמורה וקיצונית וגורמים לליבוי יצרים שיטתי על בסיס אתני המביא איבה ומדנים ומצהירים כי בכוונתם לממש אידאולוגיה גזענית זו מתוככי הכנסת ולשם כך הם מבקשים להיבחר. מדובר במסה**

קריטית של ראיות משכנעות, ברורות וחד משמעיות המחייבות את פסילת מועמדותם של שלושת המשיבים, כמו גם את פסילת הרשימה מהתמודדות בבחירות לכנסת ה-22.

<u>מפלגת כך וגלגוליה והמשיבים כממשיכי דרכה</u>

24. המשיבים הינם אנשי ימין קיצוני, תלמידיו וממשיכי דרכו של הרב כהנא, הנושאים באידיאולוגיה כהניסטית וגזענית המבקשת לחתור תחת עקרונות השוויון וכבוד האדם כלפי כל מי שאינם יהודים החיים במדינת ישראל.

25. תנועת כ"ך, אשר הופיעה לראשונה בשנות ה-70, הטיפה ליסודה של מדינת הלכה יהודית "נקייה" מלא יהודים. בראש התנועה עמד הרב כהנא שיצר זרם פוליטי הדוגל באידיאולוגיה גזענית מובהקת, שכוונה נגד הציבור הערבי בישראל.

26. בבחירות <u>לכנסת העשירית</u> לא עברה המפלגה את אחוז החסימה.

27. **בן גביר** היה רכז הנוער של תנועת כ"ך. **מרזל** היה מצעירותו פעיל שטח של כ"ך, שימש דובר התנועה במשך עשר שנים, היה מזכיר סיעת כך בכנסת והנהיג את כ"ך לאחר רצח כהנא. **גופשטיין** פעיל אף הוא מצעירותו בתנועות כ"ך והוא מקושר לישיבת הרעיון היהודי שהקים הרב כהנא בשנת 1987. יצוין כי המועמד הממוקם במקום הרביעי ברשימת עוצמה יהודית, יצחק וסרלאוף, למד אף הוא בישיבת הרעיון היהודי, בה מלמד מיכאל בן ארי, שנפסל מלהתמודד לכנסת.

28. כפי שיפורט בהמשך, **המשיבים מעולם לא חדלו להפיץ את משנתה המסוכנת של תנועת כך ונוקטים פעולות, בחלקן אלימות, כדי להוציא תורה זו מן הכח אל הפועל**.

29. בשנת 1984, לקראת הבחירות <u>לכנסת האחת עשרה</u>, החליטה ועדת הבחירות המרכזית לפסול את רשימת "כך" מלרוץ לכנסת. הטעמים לפסילתה של הרשימה בוועדת הבחירות היו, בין היתר, כי עקרונותיה הגזעניים והאנטי דמוקרטיים עומדים בסתירה להכרזת העצמאות של מדינת ישראל, כי היא תומכת בגלוי במעשי טרור; מנסה ללבות שנאה ואיבה בין חלקים שונים של האוכלוסייה; מכוונת לפגוע ברגשות ובערכים דתיים של חלק מאזרחי המדינה ומטרותיה שוללות את אושיות היסוד של המשטר הדמוקרטי בישראל. יש לציין כי באותה עת טרם הייתה הוראת חוק הקובעת איסורים והגבלות על רשימת מועמדים. הרשימה ערערה על החלטה זו לבית המשפט העליון. בית המשפט העליון פסק כי כוחה של ועדת הבחירות לפעול ללא הוראה חקוקה מפורשת יעמוד לה רק במקרים חריגים בקיצוניותם, היינו, לגבי רשימה הרוצה בחיסול המדינה. הערעור בנוגע לתנועת "כך" נתקבל, והיא לא נפסלה מלהשתתף בבחירות לכנסת (ע"ב 2/84 **ניימן נ' יו"ר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת-עשרה**, לט (2) 22). יחד עם זאת, קבעו השופטים כי "תוכן מצעה של רשימה זו ומגמת יוזמיה וראשיה חומרתה מבחינת דמותה הדמוקרטית והתרבותית של מדינת ישראל כה בולטת וקשה היא" (ע' 298); "רעיונותיה של "כך" הם גזעניים, וכי עקרונותיה פוגעים בעקרונות היסוד, עליהם מושתת משטרה הדמוקרטי של המדינה" (ע' 318); "מוצדק היה לראות את רשימת "כך" כרשימה הדוגלת בעקרונות גזעניים ואנטי דמוקרטיים" (ע' 334), עד שניתן היה, אילו היתה סמכות פסילה בחוק, לקבוע כי אין להתיר לרשימה זו לבוא בקהל הרשימות המתמודדות בבחירות לכנסת (ע' 298).

30. רשימת כ"ך נבחרה בבחירות אלה לכנסת האחת עשרה כסיעת יחיד וכהנא הפך לח"כ. יצוין כי **במקום השלישי ברשימה הופיע ברוך גולדשטיין, אשר לימים ביצע את פעולת הטרור היהודי החמורה ביותר – הטבח במערת המכפלה – אדם אשר המשיבים מרבים לפאר ולשבח**. עם היבחרה, הגבירה התנועה את פעילותה הגזענית, תוך שכהנא מנצל את במת הכנסת לנאומי הסתה נגד אזרחיה הערבים של המדינה, ומפיץ הצעות חוק בעלות תוכן גזעני, כגון איסור על נישואים בין יהודים לערבים וטרנספר לערבים.

31. על רקע זה חוקקה הכנסת את סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת (וכן הוסיפה את האיסור הפלילי על הסתה לגזענות) – הכל מתוך מטרה להוקיע מכל וכל את תופעת הגזענות ולגונן על המדינה מפני הסכנות החמורות הגלומות בתפיסות גזעניות.

32. בבחירות <u>לכנסת השתיים עשרה</u> ביקשה תנועת "כך" להתמודד שוב בבחירות, כאשר ברשימה שוב הופיע ברוך גולדשטיין. הפעם, לאחר חקיקתו של סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, אישר בית המשפט העליון בפרשת ניימן השנייה את החלטת ועדת הבחירות המרכזית למנוע מהרשימה מלהשתתף בבחירות לכנסת וקבע כי בפרסומיה, הצעותיה ופעילותיה יש הסתה לגזענות ושלילת האופי הדמוקרטי של המדינה. כך ציין הנשיא שמגר:

> "עוצמת פעולתה של המערערת בכל צורותיה, הקיצונות שבהצגת הנושאים ובמעשים המתלווים אליהם והעיוות החמור של אופייה של המדינה ושל משטרה הנובעים מכך, כל אלה מקנים למטרות ולמעשים את החומרה המפליגה, שדי בה כדי לבסס החלטתה של ועדת הבחירות המרכזית."

33. גם בבחירות <u>לכנסת השלוש עשרה</u> ניסתה תנועת "כך" להתמודד בבחירות. מרזל שימש אז דובר התנועה וחבר המזכירות שלה ומי שנבחר לעמוד בראשה. בית המשפט העליון שב ואישר את החלטת ועדת הבחירות המרכזית למנוע מרשימת "כך" מלהשתתף בבחירות על בסיס סעיף 7א (ע"ב 2805/92 **רשימת "כך" לכנסת השלוש עשרה נ' יו"ר ועדת הבחירות לכנסת השלוש עשרה**). על אף ניסיונה של התנועה לטעון כי שינתה את דרכיה, הגיע בית המשפט העליון למסקנה כי היא **לא שינתה מטבעה לא מבחינה אידיאולוגית ולא מבחינת פעילותה הממשית וכי מדובר בהסוואה של אותה פעילות**. בתצהיר שהגיש מרזל נטען כי התנועה שינתה את מצעה אולם בית המשפט דחה טענה זו שכלל לא גובתה באסמכתאות או תימוכין.

34. בע"ב 2858/92 **מובשוביץ נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית**, פ"ד מו(3) 541, אושרה הפסילה של תנועת כהנא חי על ידי ועדת הבחירות המרכזית, גם כן בכנסת השלוש עשרה. בית המשפט העליון התייחס לאמירות שיש בהן כדי להצביע על אידאולוגיה ופעילות שיש בהן משום הסתה לגזענות, ובהן "לקראת מדינה יהודית אמיתית ונקייה מערבים", אולטימטום המאיים על הציבור הערבי בארץ שאם לא יעזבו את הארץ מרצונם הטוב, "תופעל נגדם עוצמתם המלאה של מדינת ישראל", "ערבים החוצה", אין לרחם על "אויבינו הערבים האכזריים", "לגרש את הערבים", קריאה לשלטונות לבצע פעולות תגמול – "על כל פיגוע בישראל – להפציץ כפר ערבי", "הערבים אומה שפלה". **כפי שיפורט בהמשך, המשיבים משמיעים חדשות לבקרים התבטאויות דומות לאלה שנזכרו על ידי בית המשפט העליון כמצדיקות פסילה.**

35. לאחר הטבח שביצע ברוך גולדשטיין, שנימנה כאמור על חברי ארגון "כך", בפברואר 1994 החליטה ממשלת ישראל, ביום 13.3.94, להכריז "על תנועות "כך", "כהנא חי", צרופיהן או נגזרותיהן כעל

ארגון טרוריסטי" (החלטת ממשלה מס' 2757, פורסמה בילקוט הפרסומים 4202 ב-14.03.94). וכנוסח ההחלטה:

"בתוקף סמכותה לפי סעיף 8 לפקודת מניעת טרור, התש"ח - 1948 מכריזה הממשלה שהחברות המפורטות להלן הן ארגונים טרוריסטיים:

"א. **תנועת "כך", שהפעילים המרכזיים בה הם כיום: <u>ברוך מרזל</u>,** נועם פדרמן וטירן פולק.

ב. **תנועת "כ"ח" (כהנא חי),** שהפעילים המרכזיים בה הם כיום: בנימין כהנא, דוד אקסלרוד ויקותיאל בן יעקב.

עוד הוחלט כי:

"**הכרזה זו חלה על אירגונים הטרוריסטים המפורטים לעיל וכן על כל חבר בני - אדם שיפעל להשגת מטרות מאותו סוג, אשר הארגונים הנזכרים לעיל פעלו להשגתן, באמצעים דומים לאמצעים שהארגונים הנזכרים לעיל השתמשו בהם, אף אם יתקרא בשמות או בכינויים אחרים - אם דרך קבע ואם מעת לעת. כן תחול הכרזה זו על פלגיהם ועל צירופיהם של הארגונים הנ"ל".**

החלטת הממשלה על ההכרזה על כך כארגון טרור מצורפת כ<u>**נספח ב'**</u> לתיק הראיות.

36. בשנת 1995 קבע בית המשפט העליון כי החלטת המשטרה לאסור על קיום עצרת זכרון לרב כהנא הינה כדין. בית המשפט ציין כי אם "אכן יש יסוד בראיות ברורות ומשכנעות להכריז שחבר אנשים מסוים הוא ארגון טרוריסטי... אך רעות רוח היא להעמיד לרשותו את זכויות האדם כדי שישתמש בהן נגד זכויות אלה". עוד צוין כי "ההכרזה חלה... גם על קבוצה של אנשים שהיו פעילים בארגון טרוריסטי והם ממשיכים לפעול להשגת המטרות של הארגון, באמצעים דומים, יהיה השם שייתנו לעצמם אשר יהיה" (בג"ץ 6897/95 **כהנא נ' קצין אג"מ משטרת ישראל**, פ"ד מט(4) 853, 860, 862).

37. בשנת 1997 הוכנסו כך וכהנא חי לרשימת ארגוני הטרור בארה"ב. משמעות ההכרזה היא שמרגע שנכלל גוף ברשימת ארגוני הטרור, אסור לו לגייס כספים בארה"ב או לפעול בה; אסור לאזרחים אמריקאים לבוא עמם במגע ולסייע להם; ניתן למנוע מפעילי הארגון להיכנס לארה"ב והמוסדות הפיננסיים מחויבים להקפיא נכסים השייכים לארגון הטרור. ראו בקישור להלן:

https://www.state.gov/j/ct/rls/other/des/123085.htm

החלק הרלבנטי מרשימת ארגוני הטרור מצ"ב <u>**כנספח ג'**</u> לתיק הראיות.

38. בשנת 1999 קבע בית המשפט העליון כי לא חלו שינויים כלשהם בנסיבות הפוליטיות-חברתיות שהניעו את הממשלה להכריז על תנועת "כך" כארגון טרור. על כן קבע בית המשפט כי אין כל הצדקה לביטול ההכרזה או להתערבות בה (בג"ץ 547/98 **נועם פדרמן נ' ממשלת ישראל**, פ"ד נג(5) 520).

39. בשנת 2002 דן בית המשפט העליון פעם נוספת בעניין, במסגרת הליך שהגיש בן גביר בענין סגירת משרדיו (עע"מ 8342/02 **איתמר בן גביר נ' המפכ"ל**, פ"ד נז(1) 61). **בפסק הדין מתואר בן גביר כמי שמחזיק במשרדים המדוברים והוא "מאמין בתורתו של הרב כהנא"**. בן גביר טען כי אין לזהות את הפעילות שהוא עושה במשרד עם פעילות תנועת כך אך <u>טענה זו נדחתה</u> על ידי בית המשפט העליון שפסק כך:

"מן החומר הרב שנתפס במשרדים [של בן גביר] והוצג בפני בית-משפט קמא עולה בבירור כי **יש זהות מוחלטת בין פעילותה של תנועת "כך" שהוכרזה כאמור לבין הפעילות שהתנהלה במשרדים**. החומר שנתפס היה זהה בתכניו, ולעתים אף בצורתו ובצבעיו, לכרוזים, לחוברות ולספרים שהופצו בזמנם על-ידי תנועות "כך" ו"כ"ח", ואף הצביע על זהות בין הפעילים במשרדים לבין פעילי תנועת "כך". **כך, למשל, נמצאו במשרדים כרטיסים, ועליהם הכיתוב "כהנא צדק" ומספרי הטלפון של איתמר בן גביר, ברוך מרזל,** נועם פדרמן וטירן פולק... **תמונות שמופיעים בהן איתמר בן גביר,** נועם פדרמן **וברוך מרזל** במהלך הפצת חומרי תעמולה; דגל צהוב שחור ועליו תמונת הרב כהנא והכיתוב "כולנו כהנא – כהנא צדק"; כרוז שכתוב בו "רוצים ממשלה שתחסל את כולם"; חוברת תמיכה למעשה הרצח שביצע ברוך גולדשטיין שכותרתה "ברוך פודה ומציל"; חומר פרסומי רב בנוגע לפעילות "כך" והאידאולוגיה שלה ועוד כיוצא באלה חומרים. מכל אלה עולה שהמשרדים אכן שימשו לפעילותו של הארגון הטרוריסטי תנועת "כך" ולהפצת תורתה של תנועה זו. יצוין שאין זו הפעם הראשונה שהמשטרה חושפת פעולות שעולה מהן כי תנועות "כך" ו"כ"ח", אף שהוכרזו כארגונים טרוריסטים, לא הפסיקו פעילותן, אלא המשיכו לקיימה תחת שמות אחרים. יתרה מזאת, אין זו הפעם הראשונה שמפכ"ל המשטרה סוגר משרד שמפעיל המערער בשל כך שנמצא כי משרד זה משמש לפעילותה של תנועת "כך" (ראו ע"ש (י-ם) 340/97 **בן גביר נ' המפכ"ל**). "

עוד צוין כי -

"קשה לראות כיצד ניתן לטעון כי הפעילות שבוצעה במשרדים שנסגרו - **הפצת מסרים גזעניים, אלימים ומסוכנים, כגון הקריאה ל"ממשלה שתחסל את כולם", החתומה על־ידי "מטה - אין ערבים אין פיגועים" או החזקת החוברת המביעה תמיכה במעשיו של ברוך גולדשטיין** - אין בה כשלעצמה כדי לפגוע באופן ישיר בשלום הציבור. פעילות כזו המתבטאת בהכנת חומר תעמולה אשר מסריו מסיתים לאלימות ולגזענות היא המכשירה את הקרקע לנביטתה של הפעילות האלימה עצמה. **אין לנתק את המסר הכלול בחומר שנתפס במשרדיו של המערער [בן גביר] ואת הסיכון הגלום בפעילות המתבצעת במשרדים מהסכנה לשלום הציבור הנגרמת מפעילותו של ארגון טרוריסטי**."

בית המשפט הוסיף וקבע כי לא שונתה התפיסה האידיאולוגית העומדת בבסיס תנועת "כך" המצדיקה את שינוי ההכרזה וכי הראיות שנמצאו במשרדיו של בן גביר מוכיחות בדיוק את ההיפך.

40. בכנסת השש עשרה רץ ברוך מרזל במסגרת רשימת "חירות – התנועה הלאומית". קבוצת חברי כנסת ביקשה לפסול את מועמדותו של מרזל (פ"מ 2/16). היועץ המשפטי לממשלה תמך בבקשת הפסילה. כך צוין בחוות דעת היועץ המשפטי לממשלה:

> "**מרזל עומד בראש אירגון הטרור "כך"; הוא מפעיליה המרכזיים של תנועת "כך"; מטרותיו ומעשיו ממוקדים בהפצת רעיונותיו הגיזעניים של הרב כהנא, החותרים באורח מסוכן תחת אושיות המשטר הדמוקרטי בישראל... היועץ המשפטי לממשלה סבור כי מרזל מבקש להיבחר לכנסת למען קידום המטרות של ארגון הטרור "כך" תוך ניצול מעמדו כחבר כנסת. היועץ סבור כי מרזל מבקש להיות ממשיך דרכו הפסולה והגזענית של הרב כהנא בכנסת שרשימתו נפסלה בשנת 1988 בבחירות לכנסת ה – 11...**
>
> היועץ המשפטי לממשלה סבור כי יש לפסול את מרזל מהתמודדות בבחירות לכנסת. היועץ סבור כי חומר הראיות שבידו, שהוא רואה מחובתו להציגו בפני חברי ועדת הבחירות, מלמד כי עילות הפסילה שבסעיף 7א(א) (1) ו - (2) מתקיימות במרזל ולכן יש לפסול אותו מלהתמודד בבחירות לכנסת."

חוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה בפ"מ 2/16 מצורפת כ**<u>נספח ד'</u>** לתיק הראיות.

41. טענתו העיקרית של מרזל הייתה כי הוא שינה את דרכיו, וכי הוא מקבל עליו את האיסורים והמגבלות הקבועים בדין והנובעים משיטת המשטר הדמוקרטית. יו"ר וועדת הבחירות דאז, השופט חשין ז"ל, סבר שיש לפסול את מועמדותו של מרזל, בציינו:

> "העיון בחומר הראיות מראה שמרזל הוא היום המנהיג, או למצער אחד המנהיגים של 'כך' או על כל פנים אחד מהראשים הבולטים של 'כך'... למרות הכחשותיו והסבריו של מרזל, לרבות הצהרתו כי חזר בו מדרכו, אין לשנות את המסקנה בדבר פסילתו, שכן מכלול הראיות וההסברים מצביע על בסיס לפסילה.. "מבחינתי אין ספק ספקא, אין לי בדל של ספק שהוא קשור לדבר הזה"...התשתית הראייתית כולה מצביעה על מעורבותו ופעולותיו של מר מרזל וראיות אלה "לא מדברות, הן זועקות בקול רם." (מובא בענין טיבי, ע' 58-57)

42. אלא שוועדת הבחירות החליטה לקבל את הצהרתו של מרזל ודחתה את הבקשה לפסילת מועמדותו. על החלטה זאת הוגש ערעור לבית המשפט העליון על ידי היועץ המשפטי לממשלה וקבוצת חברי כנסת. בית המשפט העליון החליט ברוב דעות לדחות את הערעור, אולם זאת רק מטעמים של אי התערבות בשקול דעתה של ועדת הבחירות. יחד עם זאת, שופטי הרוב הבהירו כי לו היתה ההחלטה נתונה להם כגורם מאשר ולא כגורם מבקר, היו הם פוסלים את מועמדותו של

המשיב, נוכח התקיימותן של עילות הפסילה. הנשיא ברק ציין כי חומר הראיות מעיד כי מרזל היה פעיל בתנועת כך וכי יש חשיבות לכך שאף בפני ועדת הבחירות ובפני בית המשפט העליון -

> "**לא חזר בו מר מרזל במפורש מהתבטאויות שהביע בעבר ולא קבע שמורשתו של הרב כהנא – ככזו - אינה מקובלת עליו עוד. האמור לעיל מטיל ספק של ממש בכנות הצהרתו של מר מרזל לפיה חזר בו מדרכו ומהאידאולוגיה הגזענית והלא דמוקרטית שהחזיק בה.**"

ענין **טיבי** בע' 60 (ההדגשות אינן במקור).

הנשיא ברק הדגיש כי מרזל הצטרף למפלגה ורשימה (חרות) שאין חולק כי היא רשאית להשתתף בבחירות – מפלגת חירות.

43. שופטות המיעוט סברו אחרת. השופטת שטרסברג כהן סברה שיש לפסול את מועמדותו של מרזל וציינה "אין חולק כי מי אשר פועל למימוש תורתו של הרב כהנא ושל ממשיכי דרכו אשם בהסתה לגזענות... שוכנעתי כי מרזל לא שינה מדרכו וכי אותם נימוקים שהביאו בעבר להכריז על כך כעל ארגון טרור ולפסול את כך מהתמודדות בבחירות שרירים וקיימים בכל הנוגע לפעילותו של מרזל" (ע' 78-77). גם השופטת בייניש ציינה כי "יש אפוא ראיות חד משמעיות ומוצקות המלמדות על פעילות מרכזית ואינטנסיבית ומתמשכת של מרזל בתנועת כך, התנועה הגזענית שהוצאה מחוץ לתחומי ההליך הדמוקרטי הלגיטימי... בנסיבות אלה היה על מרזל להצביע על צעד כלשהו שנקט כדי להביע בפומבי את התנתקותו מדרכה של כך. היה עליו לעשות מעשה גלוי כלשהו המלמד כי התנגד לשימוש שעשתה תנועת כך בשמו במהלך פעילותה. הצהרה העומדת מול חומר הראיות כולו אין לה כל משקל כאשר לא נלוו אליה מעשים גלויים ופומביים המלמדים כי מרזל אינו דוגל עוד בעמדותיו מן העבר הרחוק והקרוב." (ע' 85)

44. השופטת פרוקצ'יה עמדה על חשיבות המאבק בגזענות:

> "**הדופי המוסרי־ערכי שבהסתה לגזענות, על רקע ניגודה העמוק לרעיון האוניברסלי של זכויות האדם, ולנוכח זוועותיה של שואת יהדות אירופה שנכחדה לאורה של תורה גזענית, אינו סובל את הכללתה בבמת הרעיונות והדעות בשיח הפוליטי**. וזאת, גם אם לא נשקף מהמסית לה סיכון כלשהו להגשמת תורתו, ואפילו דבריו הם כ"קול קורא במדבר" ללא הד וללא שומע.
>
> התמודדות על רעיונות גזעניים סותרת באופן חזיתי את התכלית החינוכית־ערכית שבהחדרת עקרונות שוויון וסובלנות לחברה הישראלית. **רעיונות אלה חוצים את גבולות הקו האדום שבגדרם מובטחת סובלנות גם להשמעת דעות והשקפות חריגות. הקאתם אל מחוץ לגדר מתחייבת כדי שהשמעתם לא תתפרש, ולו מכללא, כמתן הכשר ולגיטימציה לאוחזים בהם להשתתף בחיי המדינה**.
>
> שלא כעילת הפסלות האחרת, מושג הגזענות איננו מושג עמום. הוא מונח חד־ערכי שאינו נתון לערכים מתנגשים וסותרים.

מפלגת כך... נפסלה כי הניחה בבסיס תורתה עקרונות של גזענות – בבקשה לשלול מחלק מאזרחי המדינה, שהיא מבחינה ביניהם על־פי מוצאם הלאומי־אתני, חלק מזכויות מהותיות הנתונות לכל אזרח.״

45. לקראת הבחירות לכנסת השבע עשרה הקים ברוך מרזל את מפלגת ״חזית יהודית לאומית״ אך זו לא עברה את אחוז החסימה.

46. לקראת הבחירות לכנסת השמונה עשרה הושקה מפלגת חזית יהודית לאומית מחדש תחת השם מפלגת ״ארץ ישראל שלנו״ ורצה בבחירות יחד עם סיעת האיחוד הלאומי. מיכאל בן ארי שובץ ברשימה שעברה את אחוז החסימה וכיהן כחבר כנסת בכנסת השמונה עשרה. בן גביר שימש כעוזרו הפרלמנטרי. במהלך פעילותו בכנסת, הגיש בן ארי הצעות חוק גזעניות, כגון הצעת חוק בתי המשפט (תיקון – כשירות שופט בבית המשפט העליון), תשע״ב – 2012, בה הציע לקבוע כתנאי סף למינוי שופט לבית המשפט העליון שירות צבאי או לאומי – מה שיפסול כל שופט ערבי מלכהן בבית המשפט העליון; הצעת חוק חסינות רבנים, תשע״ב – 2012, הקובעת כי לרבנים תהיה חסינות מוחלטת מפני העמדה לדין על כל דבר שיפרסמו – ובכלל זאת דברי הסתה.

47. לקראת הכנסת התשע עשרה, פוצלה סיעת האיחוד הלאומי והוקמה מפלגת ״עוצמה לישראל״, בה היו חברים מיכאל בן ארי, איתמר בן גביר, ברוך מרזל ופרופ׳ אריה אלדד. בקשה לפסול את הרשימה נדחתה ע״י ועדת הבחירות אך הרשימה לא עברה את אחוז החסימה.

48. במהלך מסע התעמולה של מפלגת עוצמה לישראל בבחירות לכנסת ה-19, נעשה שימוש בקמפיין גזעני, שכלל מודעות על גבי אוטובוסים עליהן הופיע הכיתוב ״נאמנות״ בערבית ומתחתיו נכתב – בלי חובות אין זכויות. הקמפיין נפסל על ידי יו״ר ועדת הבחירות דאז, השופט רובינשטיין (תב״כ 1/19 **פרנקנטלר נ׳ אלדד**). בהחלטתו כתב השופט רובינשטיין כי הפרסום נושא מסר גזעני והוא נועד להציג את הציבור הערבי כמי שאינו נאמן למדינת ישראל. הפרסום נועד להשפיל את הציבור הערבי וככזה יביא לפגיעה ברגשותיו. כך צוין בהחלטה להורות על הסרת המודעות:

> ״אנו בני העם היהודי, הופלינו בכל תולדותינו כמיעוט, תוך הכללות מכפישות. לכן מניעת שמץ חשש לגזענות צריך שתהא בצופן הגנטי שלנו כלפי השוכנים עמנו והם מיעוט. ״

49. כך הציגו עצמם אנשי עוצמה לישראל בקמפיין שניהלו בבחירות לכנסת ה-19:

50. לקראת הבחירות לכנסת העשרים, שינתה המפלגה את שמה ל"עוצמה יהודית" והשתלבה ברשימת יחד של אלי ישי. בקשה לפסול את מועמדותו של ברוך מרזל התקבלה על ידי ועדת הבחירות המרכזית, אולם בית המשפט העליון הפך את ההחלטה (א"ב 1096/15 **המטה למאבק בגזענות נ' מרזל** – להלן ענין **המטה למאבק בגזענות**). בחוות דעת שהגיש היועץ המשפטי לממשלה צוין כי לא הונחה תשתית ראייתית מספקת להוכחת עילות הפסילה מכיוון שהבקשה "כוללת בעיקרה צילומים של קטעי עתונות בלבד." לצד זאת צוין כי "ככל שהיתה מוצגת במסגרת הבקשה דנן תשתית ראייתית מספקת וחד משמעית ברמת ההוכחה שנקבעה בפסיקה להוכחת העובדה כי מרזל אכן אמר את כל שיוחס לו בבקשה, היתה מתעוררת שאלה כבדת משקל אם יש בהתבטאויותיו של מר מרזל, כפי שהוצגו בבקשה, בכדי למלא אחר העילות הקבועות בחוק לשם פסילת מועמדותו." על הראיות שהובאו לגבי הסתה לגזענות צוין כי הן משמעותיות ומטרידות ועל דברים ומעשים המיוחסים למרזל צוין כי הם קשים וצורמים ביותר. יצוין כי מרזל לא חזר בו מהדברים שיוחסו לו או הכחיש אותם אלא רק טען באופן כללי שהדברים הוצאו מהקשרם וכי הוא אינו אחראי לפרסומים בדף הפייסבוק שלו – טענה אחרונה זו נדחתה מכל וכל על ידי בית המשפט.

51. הנשיאה נאור, שכתבה את דעת הרוב, הבהירה כי:

> "**בכל הנוגע לעילה של הסתה לגזענות, עומד מרזל קרוב מאד לנקודת הקיצון של פסילה מהשתתפות בבחירות. הדברים המצוטטים מפיו של מרזל והשתתפותו בפעילויות שונות המתוארות בראיות שהוצגו לנו, מתאימים הם להגדרתו של הנשיא שמגר, ומהווים "ליבוי יצרים שיטתי על יסוד לאומי-אתני המביא לאיבה ומדנים ומעמיק תהום."** חלק מתגובותיו של מרזל לראיות השונות שהוצגו לנו אף אינן מצליחות להאיר אמירות ופעולות אלה באור שונה מזה שמשתקף מן הדברים כפשוטם. כך, בין השאר, התבטאויותיו של מרזל בנושא משנתו של הרב כהנא... ואמירות נוספות שצוטטו מפיו, אשר עשויות היו

להשתמע כקריאה לאלימות. חלק מהדברים שיוחסו למרזל בכתבות שצורפו כלל לא הוכחשו על ידו מפורשות, מעבר טענה כללית לפי כל ציטוט הוצא מהקשרו."

יחד עם זאת, הנשיאה קבעה כי –

"החלטתנו שלא לאשר את פסילתו של מרזל נובעת מהעובדה שטענות מבקשי הפסילה בוססו, ברובן, על כתבות עתונאיות ועל ידיעות מהאינטרנט אשר משקלן הראייתי נמוך.. מי שמבקש לשכנע את ועדת הבחירות ואת בית המשפט העליון כי יש לנקוט בצעד הדרסטי של פסילת מועמדות, צריך לעמוד בנטל ראייתי כבד ולהציג ראיות משכנעות **שאמינותן גבוהה**, כגון דברים שכתב ופרסם המועמד בעצמו וכן הקלטות או למצער עדויות על דברים שנאמרו על די המועמד... על כן, גם אם אניח שהדברים שהוצגו לנו עשויים אכן לעבור את הגבול, הקושי הוא בראיות להוכחתם."

גם השופט מלצר קבע כי הדברים לא הגיעו לדרגה המחייבת פסילה "**<u>אף שהיו קרובים אליה מאד</u>**". יצוין כבר עתה כי התשתית הראייתית שתיפרש להלן כוללת לגבי כל אחד משלושת המשיבים **עשרות ראיות בעלות אמינות גבוהה** המוכיחות את עילות הפסילה.

52. השופט רובינשטיין, בדעת מיעוט, סבר כי יש לפסול את מועמדותו של מרזל:

"סבור אני כי **אל לפרשנות זו להרחיק לכת עד כדי ריקונו של סעיף החוק מתוכן... יש לטעמי לכבד את כוונת המחוקק-המכונן ולהציב ככל הניתן גבול לפרשנות סעיף 7א... לא בית המשפט הוא שקבע את תנאי הפסילה אלא מכונן חוק היסוד, אשר הטיל על בית המשפט בהקשר זה את תפקיד שומר הסף, שאסור לו להירדם בשמירה...**

לפיכך, **בפנינו ראיות רבות, בעלות משקל של ממש, המלמדות על תפיסתו הגזענית של מר מרזל, ועל הצעדים בהם הוא נוקט לשם קידומה. הראיות מלמדות לדעתי על תמיכתו של מר מרזל במשנתו של הרב כהנא, אשר אין חולק כי הסית לגזענות**. כן מלמדות הראיות על תפיסתו הגזענית העצמאית של מר מרזל, הרואה באזרחי ישראל הערבים אויבי העם היהודי ויוצאת כנגד ניסיון לדו-קיום בין יהודים וערבים. ניכר, כי **מר מרזל אף אינו עוצר בהתבטאויות קשות ומטרידות, אלא פועל בעקביות להתסיס ולחרחר שנאה ואיבה כנגד מיעוטים בחברה הישראלית, וביניהם המיעוט הערבי...**

לסיכום, בעניינו של מר מרזל קשה לדידי לטעון כי אין ראיות של ממש המלמדות על תפיסתו הגזענית ועל פעולות ההסתה בהן הוא נוקט לשם מימושן. עיון בראיות הרבות, שכאמור הצטברו עוד מאז הליך הפסילה של מר מרזל מול ועדת הבחירות המרכזית לכנסת

השש-עשרה, יוצר את הרושם כאילו המלים בפרשת ניימן "ליבוי היצרים השיטתי על יסוד לאומי-אתני המביא איבה ומדנים ומעמיק תהום", נכתבו לענייננו. **התבטאויותיו ופעולותיו של מר מרזל קשות, ולדידי מקימות הן את עילת הפסילה בדבר הסתה לגזענות ומצדיקים את פסילת מועמדותו לכנסת.**

המבקש להדיר תוך גזענות את המיעוט הערבי בתוכנו אין מקומו בכנסת. הכופר בהיותה של המדינה דמוקרטית ונוקט גזענות משפילה כנגד אוכלוסייה המיעוטים, במדינת העם היהודי שסבל רדיפות לאורך ההיסטוריה... והחושף אותה לאויבות נצח – לא צריך שיהיו לו חלק ונחלה במוסדותיה. כזה בעיני הוא מר ברוך מרזל. אחריותנו כלפי היחסים המורכבים עם ערביי ישראל ולהסדרתם ככל הניתן מצדיקה כי לא ניתן יד לגזענים."

53. לקראת הבחירות לכנסת העשרים ואחת, פרסמה עוצמה יהודית – שהמשיבים הם מנהיגיה - את מצעה. במצע נכתבו דברים המבהירים את העקרונות הגזעניים העומדים בבסיס פעולתם של המשיבים ועל כוונתם לפעול להחרבת השיטה הדמוקרטית הישראלית והערכים האוניברסליים של שוויון לכל עליהם היא מושתתת. כך נאמר בין היתר במצע:

"**הגירה של אויבי ישראל:** מתוך חתירה לשלום אמת, **עוצמה יהודית תפעל להוצאת אויבי ישראל מארצנו. תוקם רשות לאומית לעידוד הגירה. עם ישראל שב לציון ואוייבי ישראל שבים לארצות המוצא**. כדי לשמור על אופיה היהודי של המדינה, נפעל למיגור תופעות של הסתננות, הן של גנבי גבול, הן של אזרוח על רקע 'איחוד משפחות'...

צה"ל: השבת הבטחון וההרתעה לחיילי צה"ל. עוברים ממגננה למתקפה, ממדיניות 'הכלת האויב' לחיסולו ולהשמדתו..

משטר ומוסר: ערכי המדינה היהודית יהיו על פי המוסר היהודי והמשטר יהיה: דמוקרטיה יהודית, השומרת על האינטרסים של מדינת הלאום היהודי, **כערך הדוחה כל ערך אוניברסלי**. מתוך הכלל: אנחנו לא רוצים לאבד את המדינה היהודית לא במלחמה, לא בשלום, **וגם לא באמצעות הדמוקרטיה המערבית...**

אדמות הלאום: שמירה נחושה על אדמות הלאום.. ומלחמה ללא פשרות **בשוד האדמות בנגב, בגליל ובמרכז הארץ**. ..

כלכלה: אנחנו נפתח את הכלכלה לפי השיטה של 'קפיטליזם יהודי'. מיליארדי שקלים יכנסו מצמצום תקציב הבטחון **בעקבות הוצאת האויבים מתוכנו.**"

העתק המצע של עוצמה יהודית מצ"ב **כנספח ה'** לתיק הראיות.

54. בחודש אוקטובר 2018 יצאה תנועת עוצמה יהודית במסע גיוס כספים. בסרטון הפרויקט נראה מרזל אומר "לנו יש תכניות מסודרות איך להוציא מפה את האויבים" ומופיעות בו הצעות החוק שהסיעה מתכוונת להגיש ובהן -

- **"הצעת החוק לשינוי בג"ץ" ("בג"ץ פועל להרחבת המדינה? אנחנו נדאג שיהיה פה בג"ץ יהודי ולאומי").**
- **"הצעת חוק לעידוד ההגירה" ("לנו יש תכניות מסודרות איך להוציא מפה את האויבים").**
- **"חוק חיינו קודמים" ("הבא להורגך, השכם להורגו")**

https://www.youtube.com/watch?v=I1CeUs68vqg

55. המשיבים גם מצהירים על כוונתם לפגוע בסמכותו של בית המשפט העליון - ראו תמונה שפורסמה לקראת הבחירות לכנסת ה-21 :

56. בפרסום אחר מטעם עוצמה יהודית צוין בין היתר "**עם עוצמה יהודית חזקה לא יהיה מקום לנציגי האויב בכנסת ישראל**."

57. בקמפיין מימון המונים של עוצמה יהודית מדצמבר 2018 נאמר כך:

הגליל מופקר

לפשיעה לאומנית גוברת,

הנגב נכבש ע"י אויב ממוקד מטרה,

חידלון מעש

מול הפלישה האפריקאית,

שכבשה את ת"א

והפכה אותה לדרום סודן.

חיילי צה"ל מחרפים נפשם יום יום ,

מול פורעים רצחניים

אך סובלים מקשירת ידיים פוליטית

ורדיפה משפטית מטורפת,

תוך הפקרת חייהם,

ופגיעה בביטחון המדינה.

מערכת המשפט והפרקליטות

פועלים לקעקע את אופיה

היהודי של המדינה

לצידם של ארגוני שמאל חתרניים.

אזרחי ישראל צמאים למנהיגות

יהודית ואיתנה,

שיודעת לפעול ללא חשש

מול האויב ומול העולם ,

למען עם ישראל בארצו היחידה,

ולא למען סיפוק מאוויים אישיים ,

או בכדי לרצות את אויביה.

בעזרת התמיכה שלכם

נוכל לשנות את כיוון המדינה

ולהמשיך ולפעול בכל החזיתות.

"בחיזוק חיילי צה"ל,

בקרב על התודעה בתקשורת,

מול האויב הפנימי בערערה

ואום אל פאחם,

בחשיפת הפרצוף

של השמאל הצבוע והחתרני.

ובחיזוק ישראל כמדינה יהודית,

למען ילדינו

בואו נחזיר לעצמנו את המדינה שלנו!

אנחנו זקוקים לכם, לתרום ולהתרים,

להתאחד ולפעול בעוצמה,

עוצמה יהודית.

https://web.archive.org/web/20181209201918/https:/www.causematch.com/he/projects/ozma_yehodit-3260/?utm_source=circle3sms

58. להלן פרסום נוסף של עוצמה יהודית, שהועלה לדף הפייסבוק של עוצמה יהודית בת ים ביום 18.1.19, בו מובהר בין היתר כי הרשימה מתנגדת להעדפה מתקנת לציבור הערבי:

59. ביום 7.11.18 פורסם בערוץ היוטיוב של הרעיון היהודי סרטון תחת הכותרת שמספרת את הסיפור כולו: "**<u>מפלגת עוצמה יהודית פועלת וממשיכה בדרכו של הרב מאיר כהנא הי"ד בארץ</u>" - סיכום פעילות תשע"ח - מפלגת עוצמה יהודית (ד"ר מיכאל בן-ארי, בנצי גופשטיין, ברוך מרזל, עו"ד איתמר בן-גביר) פועלת וממשיכה בדרכו של הרב מאיר כהנא הי"ד בארץ**. בסרטון נראה בן גביר מהלל ומשבח את תנועת כ"ך ואת דרכו של הרב כהנא ומציין ביחס אליו כי "היום הרבה אנשים מבינים כמה הוא צדק."

https://www.youtube.com/watch?v=DeNTmWMy2Gw

60. בסופו של דבר שולבו שניים מאנשי עוצמה יהודית – מיכאל בן ארי ואיתמר בן גביר – ברשימת איחוד מפלגות הימין בבחירות לכנסת ה-21. בקשות שהוגשו לפסילת מועמדותם (על ידי המבקש

כמו גם 2 בקשות נוספות) נדחו על ידי ועדת הבחירות. ערעור שהוגש לבית המשפט העליון התקבל בכל הנוגע למיכאל בן ארי, אך נדחה לגבי בן גביר (ע"ב 1866/19 **עיסאווי פריג' נ' מיכאל בן ארי**). לגבי בן ארי נקבע כי מועמדותו לכנסת נפסלה נוכח קיומן של:

> "ראיות משמעותיות הכוללות התבטאויות משפילות וקיצוניות בחומרתן, שנמשכו לאורך תקופה של כשנתיים עד סמוך מאוד למועד הבחירות לכנסת ה-21, וברובן הגדול נשמע בן ארי אומר את הדברים בקולו... אין מדובר בפליטת פה בעידנא דריתחא אלא בסדרה רצופה ועקבית של אמירות המבטאות שנאה ובוז כלפי האוכלוסיה הערבית בכללותה, כמי שלכאורה מבינה רק אלימות, כמי שלא ניתן לחיות עמה בדו קיום ולכן יש לגרשה, וכמי שמקבלת זכויות סוציאליות שונות "על חשבוננו". פרסומים אלה לא הוסרו."

61. בית המשפט עמד על החשיפה הלא מבוטלת שלה זוכות התבטאויותיו של בן ארי ברשתות החברתיות ועל כך שהן משקפות את הפרוגרמה הפוליטית הגזענית בה הוא דוגל ושאותה יש בכוונתו לממש כחבר כנסת. בית המשפט אף קבע כי "חומרה יתרה יש למצוא באמירות מסוימות המבטאות קריאה מפורשת לאלימות."
אשר להסבריו של בן ארי נפסק כך:

> "בן ארי שב אמנם ושוזר בדבריו את האמירה כי הוא אינו גזען, אך למרבה הצער מעשיו והתבטאויותיו... עומדים בניגוד קוטבי לאמירה זו... ההסברים שניתנו על ידי בן ארי אינם משכנעים והם מחווירים אל מול עוצמת ההתבטאויות הגזעניות שאותן השמיע שוב ושוב בקולו ולהן הטיף ברבים בעצרות בהן השתתף וברשתות החברתיות. למעט התנצלותו, החלקית יש לומר, בענין החיילים הבדואים, **בן ארי לא התנצל על דבריו ולא חזר בו מהם**. הוא ניסה להעניק לדבריו פרשנות בדיעבד אך זו, כאמור, אינה משכנעת משום שהיא אינה מתיישבת עם המשמעות וההקשר הטבעי של הדברים שנאמרו."

62. בכל הנוגע לאיתמר בן גביר, צוין כך:

> "הרוב המכריע של הראיות שהוצגו מתייחס למעשים והתבטאויות מלפני שנים ארוכות, חלקם עוד מסוף שנות ה-90 של המאה הקודמת ורק מיעוטן מתייחס לשנים האחרונות... הגענו למסקנה כי הראיות שהוצגו אין די בהן על מנת לבסס נגדו עילת פסילה מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21 וזאת בהינתן ההלכה.. בדבר הרף הראייתי המחמיר הנדרש לביסוסן של עילות הפסילה שבסעיף 7א לחוק היסוד... **אמנם אין להקל ראש בראיות העדכניות שאליהן הפנו המערערים והפנה היועץ המשפטי לממשלה... ובכללן דברים שנשא בחודש נובמבר 2017 באזכרה**

לרב כהנא שאת שבחיו הוסיף ומנה גם בראיון שנערך עמו ביום 21.2.2019. דברים דומים אמר בן גביר גם בראיון טלוויזיוני מנובמבר 2018 ופרסם בדף הפייסבוק שלו באותה תקופה. התבטאויותיו שם בהחלט קשות ומטרידות ביותר ויש וטעם בעמדת היועץ המשפטי לממשלה אשר ציין כי הן מתקרבות קרבה מסוכנת לקו האוסר שהחוצה אותו מנוע מלהתמודד בבחירות לכנסת."

63. כפי שיפורט להלן, בבקשה זו מוצגת תשתית ראייתית נרחבת ומוצקה לגבי בן גביר (כמו גם לגבי מרזל וגופשטיין) הכוללת התבטאויות רבות מהשנים האחרונות, המבססות את תפיסתו הגזענית של בן גביר ואת העובדה שהוא מבקש לממשה באמצעות כהונה בכנסת, ואשר מוכיחות כי בן גביר חצה את הקו האסור אשר נזכר בעמדת היועץ המשפטי לממשלה כמו גם בפסק דינו של בית המשפט העליון.

64. החלטת בית המשפט העליון בדבר פסילתו של בן ארי לא הביאה להפסקת ההסתה על ידי עוצמה יהודית. ראו למשל תמונה שפורסמה בעמוד הפייסבוק של עוצמה יהודית באנגלית ביום 3.4.19 :

https://m.facebook.com/photo.php?fbid=1284671582633888&id=100033003127534&set=a.102206654222772&source=48&__ft__=mf_story_key.128467181596719%3Atop_level_post_id.128467181596719%3Atl_objid.128467181596719%3Acontent_owner_id_new.100033003127534%3Athrowback_story_fbid.128467181596719%3Aphoto_id.128467158263388%3Astory_location.4%3Astory_attachment_style.photo%3Athid.100033003127534%3A306061129499414%3A2%3A1546329600%3A1577865599%3A-5500491919980757832&__tn__=EH-R

65. בבחירות שהתקיימו ביום 9.4.19 זכה איחוד מפלגות הימין ב-5 מנדטים. בן גביר, שהיה ממוקם במקום ה-8, וקודם למקום ה-7 לאחר שמועמדותו של בן ארי נפסלה, לא נכנס לכנסת.

66. <u>לקראת הבחירות לכנסת ה-22</u>, החליטו ראשי עוצמה יהודית לרוץ ברשימה נפרדת. בן ארי, שמועמדותו נפסלה, לא נכלל ברשימה שהוגשה ביום 1.8.19 לועדת הבחירות. ברשימה נכללו האנשים הבאים:

1 בן גביר איתמר	2 מרזל ברוך	3 ביטון אדוה
4 וסרלאוף יצחק שמעון	5 גפשטיין בן ציון	6 קופרשמיט מאיר דוד
7 קרויזר יצחק	8 עמר יעקב	9 מוריס שמשון רפאל
10 אביטבול יוסי	11 בן חיון מאיר חנן	12 דורפמן חנמאל שיראי
13 אהרוני שמעון	14 פריזיס מרדכי	15 סטורץ זכריה
16 גרסטל עמנואל פנחס	17 קהתי יאיר מרדכי	18 ג'ושוע בנימין יוסף
19 רבין יוסף	20 גרינבלט משה	21 נסים בנימין
22 רצון ישראל	23 מרקס פייגא	24 לר יהונתן אוריאל
25 זיבוטופסקי דניאל	26 רקוב אליעזר	27 איכר אילן
28 שוורץ יונתן	29 אסבאג מיכאל	

67. ראוי לציין כבר עתה כי גופשטיין – הממוקם במקום 5 ברשימה – עומד בראש הארגון הגזעני והמסית להב"ה. ארגון להב"ה עושה שימוש בהסתה ואלימות חמורה ועקבית כנגד הציבור הערבי וכנגד נשים יהודיות הנמצאות במערכת יחסים עם ערבים. **כפי שיפורט בהמשך, היועץ המשפטי לממשלה החליט בחודש נובמבר 2017 להעמיד את גופשטיין, לדין בגין הסתה לאלימות, הסתה לגזענות והסתה לטרור וכן בחשד לשיבוש מהלכי משפט,** בכפוף לשימוע (ראו נספח נ"ז להלן). יצוין כי הליך השימוע הסתיים לאחרונה **וכתב אישום כנגד גופשטיין עומד להיות מוגש בקרוב**.

68. **להלן יובא תיאור של התבטאויותיהם ופעילותיהם של המשיבים בשנים האחרונות המעידות באופן ברור וחד משמעי כי המשיבים עוסקים באופן שיטתי בהסתה לגזענות, כממשיכי דרכה של תנועת "כך", וכמי שמטרתם לקעקע את יסודותיה הדמוקרטיים של מדינת ישראל.**

איתמר בן גביר

עיקרי הדברים

69. כפי שיפורט להלן, כפי שנפסלה מועמדותו של בן ארי לכנסת ה-21, כך יש לפסול את מועמדותו של בן גביר לכנסת ה-22. מדובר באנשים המחזיקים באידאולוגיה גזענית זהה, אותה הם מבקשים לקדם באמצעות כהונה בכנסת. בן גביר מנסה לעטוף את דעותיו הגזעניות בתחפושת אך המסר העולה משלל התבטאויותיו שיובאו כעת ברור כשמש: מבחינת בן גביר, רוב רובם של הערבים (למעט מקרים יוצאי דופן כגון משת"פים) הם אויבים המבקשים להשמיד את היהודים ויש לפעול על מנת לגרשם מהארץ.

70. יודגש כי **בקשה זו פורשת תשתית ראייתית נרחבת הרבה יותר מאשר התשתית שנפרשה בפני ועדת הבחירות לכנסת ה-21, ובכלל זה למעלה מ-50 ראיות מהשנים האחרונות, הכוללות סרטונים והקלטות של בן גביר, שלא נכללו בבקשה הקודמת, המבססות את עילות הפסילה**.

71. להלן נסקור את ההתבטאויות השונות של בן גביר וזאת בחלוקה לפי הנושאים הבאים:

- התבטאויות הקוראות לגרש את כל הערבים שאינם נאמנים, תוך מתן דוגמאות ברורות מי לדידו של בן גביר הוא נאמן (מתי מעט) ומי אינו נאמן (חלקים רבים בקרב הציבור הערבי), למשל "**אם יש ערביה שמוכנה להצהיר נאמנות למדינת ישראל אהלן וסהלן אבל אני בעד לעשות הצהרת נאמנות גם ליולדות, מי שמצהירה נאמנות שהיא נאמנה למדינת ישראל, שהדעות שלה הם לא בעד להשמיד ולמחוק את המדינה**... **בואי נפסיק להצטעצע עם דו קיום מזויף כמו שאומרת רעייתי, <u>כאשר חלק גדול מאותן יולדות וחלק גדול מאד מהמבקרים שלהן רוצים לרצוח, להרוג את התינוק שלך, שנמצא איתך שם בחדר</u>**".
- בן גביר מציע מבחן נאמנות שרוב רובו של הציבור הערבי אינו יכול לעמוד בו (הצהרת נאמנות לפיה "הר הבית שלנו, שמדינת ישראל היא מדינתו של העם היהודי, שחברון ושכם זה מה שנקרא אבן המולדת שלנו") ומכאן שהמדובר בשם קוד להתייחסות לכלל הערבים.
- **התבטאויות המביעות מחויבות מוחלטת לכלל תורתו של "מורו ורבו" של בן גביר - הרב כהנא** תוך מתן תשבחות לכהנא והצהרה שבן גביר הוא ממשיך דרכו. אמירות לפיהן "**הדברים שלו שאף פעם... לא מאבדים מהרלבנטיות... כל מלה ומלה היא אקטואלית, היא מחודדת, היא מכוונת למציאות שיש היום**", **כאשר ההבדל בין כהנא לבינו הוא רק בסגנון אך לא בדעות עצמן**, "**לנו פותחים מיקרופונים יותר**". קריאות לבטל את ההכרזה על ארגון כך כארגון טרור. הצהרות על כך ש"**אנחנו רוצים את הדרך של הרב כהנא בשלטון**."
- קריאה להבחין בין ענישה של יהודים וערבים – להבחין בין מעשי טרור על ידי ערבים ומעשי טרור על ידי יהודים, תוך סירוב לכנות מעשי רצח של ערבים שביצעו יהודים על רקע לאומני (כגון רוצחי דומא) מעשי טרור.
- דברי שבח לברוך גולדשטיין שביצע את הטבח במערת המכפלה, שתמונתו תלויה בביתו של בן גביר בצירוף הפסוק מפרשת פנחס המדבר על רצח על בסיס קנאות דתית והוא מציגה לראווה בפני עתונאים המגיעים לביתו.
- אמירות הקוראות ללקיחת החוק לידיים, למשל – בתשובה לשאלה מה צריך לעשות לחייל שהורג מחבל שבוי בכלא "**אני אגיד לך מה צריך לעשות אתו. צריך להעמיד אותו למשפט בדין משמעתי להגיד לו תשמע, עשית את זה לא חכם כי פספסת, כי גילו אותך**."

- אמירות המבזות את הציבור הערבי וקוראות לגירושו, למשל "מה שאתה מכנה 'הפלסטינים', שכמובן אין עם כזה.. **הם לא רוצים אותך כאן, הם לא רוצים אותך בירושלים, הם לא רוצים יהודים בתל אביב, הם לא רוצים יהודים בנגב ולא בגליל. הם לא רוצים אותנו**... **הם רוצים למחוק אותך.** ולכן כדי להיות ריאלי, הדבר הכי ריאלי שצריך לעשות, זה להוסיף עוד תביעה **ולגרש את מי שרוצה למחוק אותנו**" או "**מקרינים שם באולפן סרטון, שרואים שם את הרב כהנא אומר 'צריך לכסח אותם, ולהיכנס בהם', ואומר לי ירון לונדון, ככה? ככה? ואני אומר לו כן, ודאי שככה!** מה זאת אומרת? מה זאת אומרת? **איזה מוסר מזויף, איזה מוסר מסולף זה לאהוב את האויב שלך, לאהוב ולהגן על מי שמפוצץ אותך ורוצה לרצוח את הילדים שלך, ורוצה לקחת את הארץ שלך, ורוצה לפגוע בך.**" **בהקשר של ההתבטאויות של אוהדי ביתר ירושלים** במשחק כדורגל נגד סכנין– "כל הזמן הם צועקים נגד האויבים, נגד אחמד טיבי, נגד זועבי, נגד סכנין.. יש הרבה כאלה שאומרים זה לא יפה.. ואני חייב לומר משהו – **אני יצאתי מהמשחק הזה** שכל הזמן אנחנו שומעים את הקריאות נגד טיבי ונגד האויבים שלנו **ואמרתי** – מיכאל - **אלה יהודים בריאים, אלה יהודים בריאים בנפשם, הם ההגיוניים, הם הנורמליים**."
- קורא לאי העסקת ערבים - "צריך לעשות איזשהו חשבון נפש פנימי... והשאלה אם היה איזשהו ניסיון של התושבים באמת לשבת ולנסות להגיע... לתוצאות אחרות **בכל היחס בהעסקת אויבים.** האם היה ניסיון למעשה להתבסס... **אתה יודע מה? אפילו אנחנו כבר לא מדברים רק על עבודה עברית. אפשר להביא סינים, אפשר להביא כל מיני עובדים מכל מיני מקומות**."

<u>פירוט התבטאויותיו ומעשיו של בן גביר</u>

<u>התבטאויות בגנות ערבים שאינם נאמנים כשהכוונה לרוב רובם של הערבים</u>

72. **כפי שנראה, תחת להשתמש בביטוי כלל הערבים אימץ בן גביר את ההתייחסות לערבים שאינם נאמנים, ואולם מבחינת התבטאויותיו מהשנים האחרונות עולה בבירור כי המדובר בעצם בפרוקסי לכלל הציבור הערבי, או לפחות לרובו המכריע.**

73. בסרטון מצעדה שקיימו המשיבים ביום 2.3.11 ביפו במחאה על "השתלטות התנועה האסלאמית" על העיר" אומר בן גביר:
"אין לנו בעיה עם מי שנאמן למדינה. ערבים שמתגוררים כאן ביפו ומוכנים לקבל שכאן זו מדינת ישראל אהלן וסהלן, אבל מי שבא לכאן ואומר יפו זה פלסטין, מי שמניף דגל אש"ף צריך ללכת מכאן."
דקה 5:22 – 5:40
https://www.youtube.com/watch?v=nFKmH8E7uvo

74. ביום 24.12.14 בכנס השקת קמפיין הבחירות של מפלגת עוצמה יהודית, אמר בן גביר: "בנט טען ש-99% מתושבי אום אל-פחם וסכנין נאמנים למדינת ישראל. הייתי יחד עם מיכאל בן ארי וברוך מרזל בסכנין **<u>וחיפשנו את אותם 99% נאמנים, והיינו צריכים זכוכית מגדלת</u>** ."

"

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4607544,00.html

הכתבה מצורפת **כנספח ו'** לתיק הראיות.

75. מדי שבוע מתארח בן גביר יחד עם דב הלברטל בפינה "דיון ראשון" בתכניתו של יוסי בן עטר בגלי ישראל. בתכנית מיום 9.4.16 התנהל הדו שיח הבא בין בן גביר לדב הלברטל:

"בן גביר: ערבי שנאמן למדינת ישראל אני אוהב אותו

הלברטל: מי לא נאמן?

...

בן גביר: אתה מכליל על כולם. אני מדבר לגופם של דברים. **מי שלא נאמן, ולא משנה אם זה אחד או מיליון, שילך מכאן ,שיטוס מכאן. ומי שנאמן, אהלן וסהלן."**

13:43 -14:50

https://soundcloud.com/galey-israel/04-09-2016ac

76. בן גביר ובן ארי מגישים תכנית שבועית בשם "עוקפים מימין" המשודרת בתחנת הרדיו האזורי "גלי ישראל" מאז שנת 2013. ניתן להאזין לתכנית אף באמצעות האינטרנט או באמצעות דף הפייסבוק של גלי ישראל.

77. בתכנית עוקפים מימין מיום 11.3.16 אומר בן גביר "אנחנו לא רוצים לגרש את כל הערבים, רק את מי שלא נאמן למדינת ישראל" ובן ארי נותן דוגמא אליה מסכים בן גביר – מי שאומר שחיזבאללה הוא לא ארגון טרור, ובן גביר מוסיף – "**מי שמניף דגלי אש"ף באום אל פחם – לגרש**". בן גביר אומר ביחס לדב חנין - "אנחנו לא מפלים, איך ברוך מרזל אמר – נזרוק גם אותו". (דקה 6:30 – 7:30).

https://soundcloud.com/galey-israel/11-03-16a-4

78. בתכנית עוקפים מימין 8.4.16 נידונה הפרדה בין יולדות יהודיות וערביות. רעייתו של בן גביר, איילה בן גביר, אשר השתתפה בתכנית, אמרה בענין זה: "אתה מסתכל עליהם [על הערבים] בעיניים ואתה רואה את השנאה.. אתה לא יודע אפילו מה הם מתכננים לעשות לך אבל אתה יודע שהם לא אוהבים אותך, ואתה לא יודע אם יש סכין תיק.. הדו קיום המדמם הזה,. למה בבית חולים? לפחות כשאנחנו חולים תנו לנו להיפטר מהדו קיום המדמם.."

בן גביר התייחס לעניין כך:

"אין לי בעיה עם ערבים כערבים, **אם יש ערביה שמוכנה להצהיר נאמנות למדינת ישראל אהלן וסהלן אבל אני בעד לעשות הצהרת נאמנות גם ליולדות, מי שמצהירה נאמנות שהיא נאמנה למדינת ישראל, שהדעות שלה הם לא בעד להשמיד ולמחוק את המדינה**, את יודעת מה, עזבי את החמולות, עזבי את החפלות, אני דוחק את זה אחורה, אבל **בואי נפסיק להצטעצע עם דו קיום מזויף כמו שאומרת רעייתי, כאשר חלק גדול מאותן יולדות וחלק גדול מאד מהמבקרים שלהן רוצים לרצוח, להרוג את התינוק שלך, שנמצא איתך שם בחדר**." (34:04-34:50)

כשהמרואיינת יפעת ארליך אומרת שאולי דווקא בבית חולים כשכולנו מגלים שאנחנו רק בשר ודם ומגלים את החולשה והכאב וזקוקים למרפא וליד מלטפת יש מקום לדו קיום, אומר בן גביר – "**לצערי את לא מתייחסת לדברים שאני אמרתי בצורה הכי ברורה - <u>נפסיק להשלות את עצמנו עם דו קיום מזויף וזה דו קיום מזויף מה שאת אמרת עכשיו</u>**". כשיפעת ארליך אומרת – נפסיק להשלות את עצמנו שיום אחד הערבים יקומו וילכו מכאן, עונה בן גביר "**יש לנו את הזכות לחיות כאן בארץ הזאת וכדי לחיות בארץ הזאת אנחנו חייבים לסלק את מי שלא נאמן למדינה**" וכאשר יפעת ארליך אומרת – אנחנו לא מסלקים מכאן אף אחד עונה בן גביר "**חייבים, חייבים זה צו השעה**" (דקה 40:36 – 40:37)

https://soundcloud.com/galey-israel/08-04-16a-3

79. ביום 31.7.16 בפינה דיון ראשון אצל יוסי בן עטר אמר בן גביר (ביחס לצעדה של עוצמה יהודית בערערה):

"אתה שואל אותי מה אני משיג בערערה? בערערה אני משיג את זה שתשומת הלב הציבורית באותו יום שאנחנו צועדים נתונה לבעיה הזאת שנקראת **חוסר נאמנות של <u>חלקים גדולים ממגזר שלם</u>** – שחלקים ממנו אני שוב מדגיש, אני לא אומר כולם, חלקים ממנו **לא מכיר במדינה שלנו, הדגל הוא לא דגלם**.. הם שמחים שרוצחים יהודים ומדינת ישראל משטרת ישראל לא אוכפת את החוק... יש שם תופעות של חוסר נאמנות, מישהו צריך לזעוק, מישהו צריך להתריע, **אנחנו מאבדים את המדינה, מי שמסתובב בצפון רואה את זה יום יום, אנחנו מאבדים את המדינה שלנו**. לכן אנחנו באים לשם כדי לצעוק ולזעוק..."

דקה 16:50 – 18:05

https://soundcloud.com/galey-israel/31-07-2016a-1

80. בתכנית בגלי ישראל מיום 8.8.16 אמר בן גביר:

מנחה: "מה אתה חושב על נושא שחקן ערבי בבית"ר? בעד או נגד?

בן גביר: "**אם יהיה שחקן ערבי, שים לב, שיחתום על נאמנות, הצהרת נאמנות למדינת ישראל, יכיר בזה שזאת מדינתו של העם היהודי, שהר הבית שלנו**"

מנחה: "מה זאת אומרת? רגע רגע, מה זה הצהרת נאמנות? זה בנוסף לחוזה צריך כאילו טופס מיוחד?

בן גביר: "בוודאי"

מנחה: "שמה הוא אומר אבל?"

בן גביר: "בוודאי, בוודאי. **צריך שתהיה כאן הצהרת נאמנות. <u>יחתום על זה שהר הבית שלנו, שמדינת ישראל היא מדינתו של העם היהודי, שחברון ושכם זה מה שנקרא אבן המולדת שלנו</u>**"

מנחה: "אבל מה זה קשור לכדורגל?

בן גביר: "מה זאת אומרת מה זה קשור לכדורגל?.....

....

מנחה: "אפילו אתה צוחק, אפילו אתה צוחק מהדרישה הזאת, אתה יודע"

בן גביר: "לא לא למה? זו דרישה לגיטימית"

מנחה: "כי זו דרישה גזענית יותר מאשר לא להכניס שחקן, זה דרישה גזענית"
בן גביר (צועק): "אוי נו תפסיק להגיד כל דבר גזענות גזענות"
מנחה: "טוב נו בסדר מה אי אפשר להגיד לכם כלום"
בן גביר: "זה הדבר הכי יפה. אני אומר לך אני נגד ערבים חס ושלום? ערבי שהוא נאמן למדינה..."
מנחה: "כן, אתה בהחלט נגד ערבים כי הוא לא רוצה לחתום נאמנות ולא רוצה לדבר על הר הבית, הוא בא לשחק כדורגל"
מנחה נוסף: "רגע, אם הוא ערבי חילוני, הוא לא בכלל מעניין אותו הר הבית. למה אתה רוצה שהוא יחתום על זה?"
בן גביר: "רגע רגע, תראה מה אתה אומר. אתה אומר דבר והיפוכו. גזענות זה להיות נגד הערבים כי הם ערבים. אני אין לי שום דבר נגד הערבים כי הם ערבים..."
מנחה: "זה נדמה לך שאין לך"
בן גביר: "ערבי שנאמן למדינתי ולעמי – אדרבא ואדרבא. אני איתו, אני זורם איתו"

דקה 6:53 – עד הסוף

https://soundcloud.com/galey-israel/2a-3

81. ביום 31.8.16 בתכניתו של קלמן ליבסקינד שוב דיבר בן גביר על הצעדה בערערה ונשאל מדוע הוא עושה זאת. כך הוא השיב:

"בשביל להצביע על תופעה מאד מאד בעיתית. **על תופעה של חוסר נאמנות בקרב <u>רבים רבים מתושבי הכפר ערערה וערה.</u>** תשמע לא יכול להיות שאזרחים שמקבלים ממדינת ישראל ושנחשבים אזרחים לכל דבר שטוענים כל הזמן בקשר לזכויות שלהם יבואו וחלקם אני לא מאשים את כל תושבי הכפר כמובן אבל חלקם יסתירו את המחבל, יעודדו אותו, יתנו לתופעה הזו איזשהי לגיטימציה. אנחנו באים למחות נגד התופעה הזו. **יש חוסר נאמנות וצריך להציף את זה,** אסור לטאטא את זה מתחת לשולחן... התורה מדברת על זה שצריכה להיות כאן נאמנות **ומי שלא נאמן <u>שילך מכאן</u>**."

דקה 2:18 – 2:54, 3:27 – 3.43

https://soundcloud.com/galey-israel/31-8-16a-4

82. בפינה דיון ראשון אצל יוסי בן עטר מיום 11.12.16 אומר בן גביר:

"צריך להגיד את הדברים ביושר. **<u>שיש הרבה מאד ערבים</u>** – לא אמרתי כל הערבים אבל **הרבה מאד ערבים שהם לא נאמנים למדינת ישראל. בודאי שהצבעה שלהם היא מסכנת את הדמוקרטית הישראלית,** .. **כל מדינה נורמלית לא היו נותנים להם לבחור**.. אנחנו לצערנו מביאים לכך **<u>שמאות אלפים של אנשים שהם לא נאמנים למדינת ישראל</u> מצביעים בבחירות לכנסת** ואני אומר מי שנאמן אהלן וסהלן שיצביע, שיבחר, אין בעיה אבל מי שלא נאמן לא צריך לקבוע איך תיראה פני המדינה שהוא רוצה למחוק אותה בעצם." (דקה 5:25 – 4:51)

מדקה 7:00

הלברטל: אחרי שתספח את השטחים אתה תיתן ודאי אזרחות לערבים, לא?"
בן גביר: אני אחרי שאני אספח את השטחים, **אני מי שלא נאמן <u>ויש הרבה כאלה</u>**...

הלברטל: מה זה לא נאמן?

מראיין: איך אתה בודק את זה?

בן גביר: אני אתן לך דוגמא...אני גר בחברון עיר חמאסית, אגב כאן זה מאוד פשוט אתה רואה דגלי חמאס כמעט על כל בית שני, אז זה דבר מאוד פשוט שברגע שנספח את יהודה ושומרון כל בית שיש בו כאן דגל חמאס ידפקו לו בבית כמו שהיה בגירוש גוש קטיף קבוצה של ארבעה שישה שמונה עשרה שוטרים ויאללה קדימה...

...

מדקה 9:40

הלברטל: ...ערבי ארץ ישראל שלא שם דגל אש"ף על הבית שלו, איך תבדוק אם הוא נאמן למדינה או לא?

בן גביר: מאוד מאוד פשוט, **הם יצטרכו לחתום על הצהרת נאמנות**...אם זה לא יקרה המדינה נמחקת, חס וחלילה אם זה לא קורה, לצערנו, מה שיקרה כאן זה **שמיליונים מיליונים מהם יבואו וישתלטו כאן**..."

https://soundcloud.com/galey-israel/11-12-2016a

83. בתכנית דיון ראשון של יוסי בן עטר עם דב הלברטל ואיתמר בן גביר מיום 1.1.17 אומר בן גביר: "תכנית מדינית אם צריכה להיות קיימת היא תכנית התנתקות – **לגרש את כל מי שנאמן למדינת ישראל..** בנט צריך להציע תכנית מדינית שפותרת את הבעיה העיקרית – שהיא אפילו לא יהודה ושומרון – היא הבעיה הדמוגרפית."

דב הלברטל אמר בהקשר זה – "**נקח את התכנית של איתמר. מה שהוא (איתמר בן גביר) אמר זה מלה מכובסת לגרש את כל הערבים משם. מה שהרב כהנא אמר, הרב כהנא אמר דברים ברורים. הרבה יותר מענין ונאמן מאשר איתמר. הוא רק מפחד אולי שיהפכו אותו ללא חוקי**... **אני מעריך יותר את הרב כהנא מאיתמר משום שהוא אומר דברים מפורשים. הרב כהנא אומר שאנחנו לא יכולים לגור יחד וצריך שניפרד ונגרש אותם... אז איתמר בעצם אומר את אותו דבר רק קורא להם אלה שלא נאמנים כי אין בעצם ערבי שנאמן, כל אחד מבין את העניין, הוא רק מפחד להיות לא חוקי. הרב כהנא אמר את זה במפורש אמר את הדברים נכוחה**, אנחנו לא יכולים לחיות יחד, בואו נעשה חילופי אוכלוסין.. זה חלום הזוי, מסוכן, לא ריאלי... אנחנו רוצים לפתור את הסכסוך... מה שיקרה בסוף זה שיוחזרו פחות או יותר עם תיקונים גבולות 67 ותקום מדינה פלסטינית"

בן גביר בתגובה אינו מוחה על דבריו של הלברטל ואומר "אני שומע את הלברטל ואני חייב לומר לא רק שהוא לא מדבר על פתרון, אלא להיפך - הוא מדבר על מה שכבר ניסינו, מדינה פלסטינית, קווי 67... כל פעם שנסוגנו... רק קיבלנו עוד יותר טרור ועוד יותר דם... מה שאתה אומר זה חילול השם גמור, זה נגד תורת ישראל, למסור את אדמת ישראל הקדושה לידי האויבים שלנו."

דקה 3:40 – 7:25

https://soundcloud.com/galey-israel/01-01-2017c

84. בפינה דיון ראשון בתכניתו של יוסי בן עטר מיום 9.7.17 התנהל הדו שיח הבא בין בן גביר לדב הלברטל:

דב הלברטל: אתה רוצה לשלוט על 2.5 מיליון ערבים בעל כורחם?

35

בן גביר: לא! אני רוצה שמי שלא נאמן כאן ילך מכאן. אני לא רוצה לשלוט על 2.5 מיליון. מי שלא נאמן כאן צריך ללכת מכאן.

דב הלברטל: מה זה לא נאמן? אתה יודע מה, 90% נאמנים - מה תעשה איתם?

בן גביר: **איזה נאמנים? מה אתה מקשקש? 90% מוכנים לראות אותך כאן במדינת ישראל ומקבלים את זה שיש כאן מדינה יהודית? מה אתה סתם זורק מספרים? איזה 90%?**

הלברטל: זה נקרא נאמנים? זה נקרא נאמנים? הם צריכים להכיר במדינה היהודית שלך?

בן גביר: **בודאי. ומי שלא מכיר במדינה היהודית לא צריך להיות כאן.** מה זאת אומרת, איזו שאלה?

הלברטל: אז אם ככה תגרש את כולם. **אתה בעצם כהנא בתחפושת של פחדן.**

בן גביר: אני לא יודע לגרש את כולם, אני לא חושב... (מדברים ביחד)

בן עטר: מה חשבת? שהוא לא מתלמידי הרב כהנא? דב כאילו אתה מגלה פה איזה חידוש?

הלברטל: זה מחליא אותי הענין הזה שהוא מפחד להגיד את האמת כי יוציאו אותו מחוץ לחוק, הוא אדם לא אמיץ

בן גביר: אתה קשקשן בי אני אומר לך את זה כבר 500 תכניות**... מי שלא נאמן לישראל אני לא רוצה אותו פה..**

הלברטל: אתה צריך להגיד כך כמו שאני אומר לך עכשיו: אין לערבים מקום פה בארץ ישראל יחד אתנו, צריך לגרש את כל הערבים

בן עטר: הוא אומר שמי שלא נאמן, תבדיל...

הלברטל: הוא פחדן, הוא פחדן..

בן גביר: דבל'ה אני פחדן ואתה גזען, כי אני לא גזען....

הלברטל: כהנא היה גזען?

בן גביר: **כהנא לא היה גזען, מה פתאום?**

הלברטל: אבל הוא אמר לגרש את כל הערבים, כי אין להם מקום פה, הוא לא דיבר על נאמנים, הוא לא דיבר על נאמנים. אתם המצאתם תורה חדשה פחדנית, מוגת לב.

בן גביר: אתה גזען... אתה בן אדם שמכליל את כולם, אני לא מכליל את כל הערבים. אם יש ערבים שמקבלים את זה שכאן יש מדינה יהודית ושארץ ישראל היא שלנו ויש כאלה, יש כאלה, יש לא מעט כאלה - אהלן וסהלן אין לי שום בעיה שהם יחיו כאן בשלום בשלווה ובשקט...

הלברטל: כהנא היה מוכן? הרב כהנא לא האמין לאף ערבי אחד פה, אתם מעוותים את התורה שלו.. לך לרעיון היהודי תלמד על הרב כהנא

בן גביר: בוא תשמע על הרב כהנא... **הרב כהנא עזר למשת"פים**, שיתפו פעולה עם מדינת ישראל, הרב כהנא עזר להם. יש לי חבר בנצי גופשטיין, אתה יודע **הוא עוזר לצד"לניקים**, הוא עוזר לכל מיני כאלה שבאמת נותנים למדינת ישראל."

דקה 5:35 – 8:15

https://soundcloud.com/galey-israel/09-07-2017a

85. בראיון לערוץ הטלוויזיה I24 מיום 3.4.19 אמר בן גביר ביחס לברוך גולדשטיין כי הוא לא קורא לרצוח ערבים אבל "**יש <u>הרבה ערבים שהם לא נאמנים</u> ומי שלא נאמן לא צריך להיות פה**" (דקה 8:40 – 8:50).

https://www.youtube.com/watch?v=EPSdirtCJpk

86. בכנס עוצמה יהודית באשדוד (שסרטון שלו הועלה לעמוד הפייסבוק של בן גביר ביום 7.4.19) נאמרו הדברים הבאים ע"י בן גביר:

"הייתי בשבת ברמלה. באמת אתם לא מבינים איזה מציאות שם אנשים חיים. (עונה לקריאה מהקהל - "יש המון ערבים"), יש שם הרבה ערבים. אנחנו כמובן כן, לידיעת המאזין, שי ניצן, לא נגד כל הערבים. מי שהוא נאמן, אין לנו שום בעיה איתו, אהלן וסהלן. אבל **יש שם הרבה ערבים לא נאמנים**... מהקהל: "זה ככה ערבים, אתה נותן להם אצבע, הכלבים משתלטים על הכל. זה לא כמו יהודים שיש להם הכלה וחופש לכולם". בן גביר עונה "נכון".

דקה 15:30 – 22:30

https://www.facebook.com/ibengvir/videos/956572091179671/

87. מהאמור עולות המסקנות הבאות:

- בן גביר מבהיר שהוא מבקש לגרש את מי שלא נאמן למדינה, גם אם מדובר במיליון ערבים.
- מבחינתו צריך זכוכית מגדלת כדי לחפש את הערבים הנאמנים.
- יש חוסר נאמנות של חלקים גדולים בציבור הערבי, יש מאות אלפים שהם לא נאמנים למדינה.
- רבים רבים מתושבי הכפרים ערערה וערה אינם נאמנים.
- חלק גדול ממי שמגיע לבקר יולדות ערביות רוצה לרצוח את התינוקות היהודים.
- יש לדרוש מערבים (כולל יולדות ושחקני כדורגל) לחתום על הצהרת נאמנות למדינה היהודי כתנאי להישארותם פה.
- אין להתיר למי שלא נאמן להצביע לכנסת.
- הצהרת הנאמנות תכלול הצהרה שהר הבית שייך ליהודים, שחברון ושכם הן אבן המולדת שלנו.
- כדוגמא למי שנאמן למדינה מציין בן גביר את הפלשתינים שמשתפים פעולה עם הצבא ואת אנשי צד"ל.
- מבחינתו מי שמניף את דגל פלשתין אינו נאמן

88. כך ציין בהקשר זה השופט רובינשטיין בענין המטה למאבק בגזענות שהתייחס לפסילתו של מרזל:

"קשה להלום את הטענה, לפיה אמירות המייחסות "אד" לרוב הציבור הערבי כוונות חבלה ורואות אותו כאויב, אינן גזעניות, רק משום שאינן מכלילות בצורה גורפת את כולם, אלא את רובם בלבד. אמירותיו של מר מרזל מייחסות לציבור הערבי בישראל כוונות זדון – להשמיד את העם היהודי, ולכן מבקשות לבחון אותו בחשדנות מעיקרא. מדובר בהשקפה גזענית של ממש, אף אם מר מרזל מוכן להכיר בקיומם של כמה יחידי סגולה לשיטתו, אשר אינם נמנים על אותם אויבים."

89. ראוי בהקשר זה להביא את דבריו של השופט עמית בענין בן ארי שנאמרו בהקשר של הבקשה לפסילת המפלגות הערביות:

"הציבור היהודי צריך להיות רגיש לדילמה בה נמצא המיעוט הערבי... **קשה להלום כי מדינת ישראל תוציא אל מחוץ למחנה כל מי שאינו ציוני או כל מי שכופר אידאולוגית ברעיון הציוני..** אנו שרים בעינים מצועפות "נפש יהודי הומיה" וחוק השבות... הוא אכן אבן השתיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית.. אך לא כל הרהור או הגיג או ביטוי המסתייג מחוש השבו יגרור מיניה וביה פסילה..."

90. יפים לענייננו גם הדברים שפסקה השופטת ברון בענין בן ארי: "**לגרסת בן ארי דבריו המוקלטים אינם מכוונים כלפי כלל הציבור הערבי אלא רק כלפי אלה מתוכו שאינם "נאמנים" למדינת ישראל, ואולם מן ההקלטות עולה מסר חד וברור שלפיו מי שהוא ערבי הוא <u>בהגדרה</u> אינו נאמן, בוגד, אויב ומסוכן.**"

91. אף הנדל ציין באותו עניין: "**בן ארי לא הסביר את פשר "מבחן הנאמנות" – מהן אמות המידה של מבחן זה, מתי נכשלים בו ואיך זה שלמעט בודדים שבבודדים – כל הערבים שייכים לקבוצת הבלתי נאמנים. מדובר בדברים חמורים שאינם מבוססים על עובדות אלא על מסקנה מעגלית. התוצאות קשות. הערבי הוא בחזקת אויב שצריך לטפל בו. כך בדמות שלילת זכויותיו, גירושו או האפשרות לטפל בו באלימות.**"

92. **גם בן גביר קורא לשלילת זכות ההצבעה ולגירושם מהארץ של מי שאינם נאמנים – כאשר כפי שראינו הכוונה למרבית הציבור הערבי בארץ. והדברים עוד יורחבו בהמשך בפרק על אמירות המבזות את הציבור הערבי.**

93. **ראוי להדגיש שעצם הדרישה להצהרת נאמנות מאזרחי המדינה הערבים, תוך אמירה שאין לאפשר למי שלא נאמן להצביע לכנסת – כאשר הצהרת נאמנות כמובן אינה נדרשת מאזרחי המדינה היהודים – היא כשלעצמה מפלה וגזענית ופוגעת באושיות הדמוקרטיה.**

<u>הצהרות מפורשות על דבקות ברב כהנא ובתורתו</u>

94. מזה שנים ארוכות מתבטא בן גביר בזכות רעיונותיו של הרב כהנא ובזכות דרכה של תנועת כ"ך - תנועה גזענית שהוכרזה כארגון טרור והוצאה מחוץ לגדרי ההליך הדמוקרטי הלגיטימי.

95. בן גביר החל את פעילותו ב"כך" כנער, והתפרסם כשהצטלם שבועות ספורים לפני רצח רבין כשהוא אוחז בסמל רכבו של ראש הממשלה דאז ואומר: "כמו שהגענו לסמל הזה, אנחנו יכולים להגיע לרבין".

https://www.youtube.com/watch?v=oWD3MpPR5ZE

דקה 0:33 – 1:15

96. בן גביר הורשע מספר פעמים ביחס לפעילותו בתנועת כך. להלן יפורטו המקרים אשר טרם חלפה לגביהם תקופת המחיקה הקבועה בחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א – 1981.

97. בשנת 2007 הורשע בן גביר בעבירות של החזקת פרסום גזעני, פרסום הסתה לגזענות ותמיכה בארגון טרור:

<u>פרסום הסתה לגזענות</u> – בן גביר הניף כרוז "ערבים החוצה" והשמיע קריאות "ערבים החוצה".

<u>הסתה לגזענות</u> – בן גביר נסע ברכבו עליו היו מדבקות הנושאות כיתוב "אין ערבים אין פיגועים" ו-"כהנא צדק". בית המשפט ציין כי האמירה "אין ערבים אין פיגועים" היא אמירה שיש בה הסתה לגזענות: "ביטוי היוצר זיקה בין לאום שלם ללא אבחנה בפרטיו ובין מעשים נפשעים הוא ביטוי מסליד ומבזה הראוי להוקעה. האשמה לפיה כלל הערבים נושאים באחריות לפיגועים, וכי לכן ראויים הם כציבור ל"ענישה" קיבוצית של היעלמות, כאשר היא (האשמה) מופצת ברבים, כבמקרה דנן, מהווה ביזוי, גילוי איבה, עויינות וגרימת מדנים כלפי ציבור, כהגדרת "גזענות" בחוק.".

<u>החזקת מודעות שיש בתוכנן משום פרסום גזעני ותמיכה בארגון טרור</u> - המודעות האמורות נושאות הכיתוב: "**או אנחנו או הם. יש פתרון: לגרש את האויב הערבי. ... מטה כהנא צדק**". ביהמ"ש עמד על כך שהקריאה לגירוש, אף שהיא מסויגת ל"אוייב הערבי", היא קריאה שמסרים של גזענות, עויינות ואלימות טמונים בה. כן ציין ביהמ"ש כי נכון אמנם שהכרוז אינו קורא לגירוש הציבור הערבי כולו, אלא ל"אוייב" שבקרבו, ברם, נוכח התוצאה אליה שואף הגירוש להגיע – "אנחנו" בלבד ולא "הם" – דומה כי כוונתו האמיתית של הכרוז היא לגרש את הערבים כולם. עוד צוין כי **הוספת המילה "אויב" אינה אלא ניסיון, מתוחכם במידת מה, לעדן את המסר הגזעני ולהסוות את פניו האמיתיים** וכי אמירה זו כשהיא באה אגב קישורה המוחלט לבית מדרשו של הרב כהנא, שתנועתו, השעונה על אידיאולוגיה של גירוש, הוכרזה בשנת 1994 כארגון טרוריסטי, ובתוספת חיזוקה (של האמירה) במלים "כהנא צדק", אינה מלמדת אלא על גזענותה, כהגדרתו של המושג בסעיף 144א' לחוק העונשין.

בית המשפט ציין בהכרעת הדין כי **בן גביר לא הסתייג למעשה מתוכנם של הכרוזים, השלטים, המידבקות והאמירות האחרות שבאו מפיו כפי שהללו מפורטים בכתב האישום אלא גילה הזדהות עם תוכנם בהיותם תואמים את משנתו הסדורה**.

כך ציין בית משפט השלום בגזר הדין משנת 2007:

> **"אמירות שיש בהן משום הסתה לגזענות, לא פסו עדיין, לצערי, ממקומותינו, והן ממשיכות לרחף כצל שחור ומאיים.**
>
> **השיח הציבורי רווי לצערי באמירות גזעניות שחברה בת תרבות החפצה חיים אסור לה שתישא אותן.**
>
> **כוחן של מילים שהקשרן הסתה וגרימת ריב ומדנים בין בני אדם שרוי עימן לאורך זמן. הן מופצות ברבים אל האוויר, כזרעים, וסובבות בו עד שהן נקלטות, בבוא היום, אצל חלקים מהציבור הנוחים לקליטתם, ונובטות לכלל מעשים קשים.**
>
> **לפיכך, מוטל גם על בתי המשפט לתת ביטוי נחרץ וחד משמעי להוקעתה של החברה אמירות כאלה על דרך תגובה משפטית נאותה...**
>
> **אופי העבירות לרקע אישיותו של הנאשם, מידת היבלטותו בקרב הציבור המאמין בדרכו, והרשעותיו הקודמות, מוציאים את המקרה אל מחוץ לד' אמות תחום תחולתו של החריג בדבר אי הרשעה."**

הכרעת הדין וגזר הדין בבית משפט השלום - ת"פ (י-ם) 2225/03, הערעור במחוזי - ע"פ 2065/08, רשות הערעור בעליון - רע"פ 9066/08.

98. בשנת 2010 הגיש בן גביר עתירה לבג"ץ בטענה כי על כוחות המשטרה לאפשר לו ולאחרים לצעוד בהפגנה במרכז העיר ירושלים עם דגלי כהנא, מנהיגה לשעבר של תנועת "כך" העונים לתיאור – "דגלי הרב כהנא – דגל ובו תמונת הרב כהנא, ובצדו השני, הרב כהנא צדק. הם לא ישברו אותנו", זאת לאחר שגורמי המשטרה סרבו לבקשתו בנימוק כי הנפת דגלי כהנא בתהלוכה שהינם דגלי תנועת "כך", מהווה עבירה על סעיף 4(ז) לפקודה בהיותה מעשה שיש בו משום גילוי הזדהות עם ארגון טרור. העתירה נדחתה תוך שבית המשפט מציין כי "הנפת דגלי כהנא, המזוהים עם תנועת "כך", כמוה כהצהרה ברורה וגלויה בציבור של הזדהות עם ארגון שהוכרז ארגון טרור, והוצא אל מחוץ לחוק. מעשה כזה מהווה, לכאורה, עבירה על החוק." (בג"ץ 333/09 **בן גביר נ' מפקד מחוז ירושלים**).

99. בפרק בסדרת הטלוויזיה "המתנחל" עם חנוך דאום מיום 5.3.14 שהוקדש לבן גביר נשאל בן גביר על ידי חנוך דאום – "עכשיו אנחנו לפני האזכרה של הרב שלך, הרב כהנא, אני כל הזמן שואל את עצמי האם יש משהו בך שדווקא היום, מהמקום שאתה עורך דין, אם יש בך צד שכן קצת התמתן?" בן גביר השיב "**השינוי הוא לא בדעות, הוא לא במידות, השינוי הוא אולי בסגנון, הסגנון הוא קצת אחר**." (דקה 21:05)

בתכנית הוא נראה באזכרה לכהנא אומר כך:

"23 שנים להירצחו של מורנו ורבנו הקדוש, הרב מאיר דוד כהנא, השם יקום דמו. הם ניסו לשבור את הרב כהנא, הם ביקשו להשתיק את הרב כהנא, הם ביקשו למנוע את הפצת הרעיון היהודי, הם ניסו להכניע את האמת" (דקה 23:20)

בקטע אחר מתנהל הדו שיח הבא:

חנוך דאום: "המתנחלים אף פעם לא הציעו הצעת שלום שלהם"

בן גביר: "יש הצעה. **יש הצעה של הרב כהנא. לגרש את האויבים**"

חנוך דאום: "אל תדבר לא בהגיון, בסדר?"

בן גביר: "**הגיון וחצי, למה אפשר לגרש יהודים ואי אפשר לגרש אויבים**?" (דקה 10:40)

הסרטון כלול בדיסק המצורף כנספח א'.

100. ביום 26.11.14 שודרה כתבה בערוץ 10 על האנשים שמאחורי תנועת כך, בה תואר בן גביר יחד עם בן ארי כמי שמניע את קטר הכהניזם כיום. בן גביר נראה אומר "**הרבה מאד מסרים של הרב כהנא חדרו למיינסטרים של החברה הישראלית" וכשהוא נשאל – ואתם מרוצים? הוא משיב – "מאד**." (דקה 15:48)

https://www.youtube.com/watch?v=MOt3hoohCOM

101. בתכנית עוקפים מימין מיום 16.10.15 מזכיר בן גביר את "מורנו ורבנו זצ"ל הרב מאיר דוד כהנא הי"ד... **יש נביא בעירו**." (דקה 36:40 – 37)

https://soundcloud.com/galey-israel/16-10-15a-1

102. ביום 30.10.15, במסגרת התכנית "עוקפים מימין", ציין בן גביר כך: " ביחס לרב כהנא – "נדמה לי שגם אנחנו נוציא איזושהי פנייה גם לשרת המשפטים משום **שבאמת הגיע הזמן שמערכת המשפט במדינת ישראל, הממשלה במדינת ישראל, תעשה איזה חשבון נפש בהתייחסות לרב כהנא ולתנועת כך בכלל. הגיע הזמן, לטעמי, להחזיר את תנועת כך למקום בו היא הייתה. תנועת כך הוצאה בצעד אנטי דמוקרטי מחוץ לחוק. לפני כן הרב כהנא נפסל בצעד באמת חמור, בצעד מחפיר של בית המשפט.** אותו בית המשפט שאגב אישר את חנין זועבי, אישר את ההשתתפות של אחמד טיבי בבחירות בשם דמוקרטיה, חופש הביטוי, כל מיני ערכים "נעלים"... הם אלה שפסלו והרחיקו מחוץ לכנסת את הרב כהנא **ואפשר לתקן את העוול הזה. אפשר לתקן את העוול הזה.** שרת המשפטים איילת שקד, הגיע הזמן לתקן את העוול הנוראי הזה."

בסוף התכנית מציינים בן ארי ובן גביר כי בקרוב תתקיים אזכרה לציון 25 שנים לרצח כהנא ומנגנים ברקע שיר שבו אריאל זילבר שר "כהנא צדק" והשניים שרים יחד אתו.

https://soundcloud.com/galey-israel/30-10-15a-2

דקות 34 עד 40

103. באזכרה לרב כהנא מיום 3.11.15 אמר בן גביר: "כאלה אנחנו התלמידים של הרב כהנא הי"ד, כולנו לא יכולים לשתוק, כולנו אומרים את האמת, כולנו לא יכולים להישאר אדישים כשדם יהודי נשפך כמים... **נספוג שוב ושוב את העקרונות.. שעליהם רבינו מסר את הנפש** אבל בעיקר בעיקר **נישבע אמונים לדרך, לאמת**, אנחנו נצעק את האמת ונאמר בקול גדול וברור. היום רבותי 25 שנה אחרי כולם באמת יודעים שהרב כהנא צדק, וצריך להודות שהידיעה הזו היא לאו דווקא בזכות הפעילות העניפה שלנו אלא דווקא בזכות האויבים שלנו... יש אמת אחת והיא תנצח." (מההתחלה עד דקה 5)

יצוין כי באזכרה הזמין בן גביר את מרזל לשאת דברים, והציג אותו כך (דקה 47:22): "אני מכיר אותו המון המון שנים. מסירות נפש היא שמו הנרדף... פתחתי היום את גלי צה"ל ואני שומע על עוד יוזמה שלו ... לתת פיצה, פיצה לכל חייל שהורג מחבל... אז אני רוצה להזמין את מי שמכניס אורחים אבל במקביל... **יודע לצעוק ולעשות ולהיות תקיף על אויבי ישראל**."

https://www.youtube.com/watch?v=zcY7c-WvqTY

104. בסרטון שפורסם באתר הקול היהודי ביום 4.11.15 אמר בן גביר ביחס לאזכרה של כהנא "**האזכרה כאן היא לא רק איזה סוג של לזכור את הבן אדם אלא זה איזה סוג של שבועת אמונים, הצהרת אמונים לדרך, להמשכיות. אנחנו רואים ושומעים יותר ויותר אנשים שמאמינים שכהנא צדק**. מפעם לפעם האולם הזה עולה על גדותיו המלאים אבל מה שחשוב מבחינתנו באמת זה שאת השינוי הזה צריך להנחיל לא רק בקרב עם ישראל אלא גם בקרב הפוליטיקאים הישראלים, אגב חלקם כבר מצטטים אמירות של הרב כהנא מבלי לדעת שזה הרב כהנא חתום עליהן אבל **<u>אנחנו רוצים את הדרך של הרב כהנא בשלטון</u>**."

דקה 1:00 עד הסוף

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/security/4225-%D7%99%D7%95%D7%AA%D7%A8-%D7%95%D7%99%D7%95%D7%AA%D7%A8-

41

%D7%9E%D7%90%D7%9E%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%9D-
%D7%A9%D7%94%D7%A8%D7%91-%D7%9B%D7%94%D7%A0%D7%90-
%D7%A6%D7%93%D7%A7

105. ביום 31.10.16 בתכנית של אורלי וגיא אמר בן גביר ביחס לרב כהנא לעומת העצרת לזכר יצחק רבין:

"הרב כהנא אנחנו עושים לו מדי שנה עצרת... מגיעים אלפים אתה יודע למה הם מגיעים? לא בגלל זמרים שאנחנו מביאים.. הם מזדהים עם הדרך" (30:4-15:4), ובהמשך: "**הרב כהנא היה צדיק, הרב כהנא היה צדיק... אני רואה את הרב כהנא כגיבור ישראל...**" (20:5-00:5) "הוא גיבור ישראל שנלחם למען עם ישראל בארץ ישראל" (10:6-00:6).

https://www.youtube.com/watch?v=_uW7iT7xYwI

106. בסרטון מיום 18.11.16 אומר בן גביר באזכרה לכהנא: "**הציבור בישראל לא טיפש, כולם יודעים שהרב כהנא צדק. הרב כהנא היה איש אמת, התכוון לכל מילה, לכל פסיק, לכל אמירה...**"(0-0:23)

https://news.walla.co.il/item/3014553

107. בסרטון מיום 12.11.17 רואים את בן גביר נושא נאום באזכרה לכהנא בה ציין את הדברים הבאים:

> **"חבר הכנסת עיסאווי פריג' [נשמעות קריאות בוז בקהל]. מגיע בוז יותר גדול למרגל הזה... דווקא זה רעיון טוב לתלות בכל בית כנסת תמונה של מורנו ורבנו הרב כהנא, השם יקום דמו**... 27 שנים לאחר הירצחו של מורנו ורבנו מה הם רוצים? את התשובה כל מי שנמצא כאן יודע. הם מפחדים. הם מפחדים כי הם יודעים שאי אפשר לקנות אותנו. **הם מפחדים כי הם יודעים שהרב כהנא צדק. הם מפחדים כי אנחנו לא בנט שאומר ש-99 אחוזים של הערבים הם נאמנים למדינת ישראל**... **אנחנו לא מתייפיפים, אנחנו לא מתחנפים, אנחנו אומרים את האמת... לאורו של הרב הקדוש והדברים שלו שאף פעם, אבל אף פעם לא מאבדים מהרלוונטיות. התחושה לפעמים היא שהרב כהנא היה כאן ממש עכשיו. <u>שכל מילה ומילה היא אקטואלית, היא מחודדת, היא מכוונת למציאות שיש היום... נביא היה בעירנו, מנהיג היה בארצנו ואנחנו, אנחנו ממשיכים בדרכו</u>**."

https://www.youtube.com/watch?v=9D_Xlzd5y3k

108. ביום 31.7.18 פנה בן גביר ליועץ המשפטי לממשלה וביקש לבטל את ההכרזה על תנועת כ"ך כארגון טרור. על פי ידיעות שפורסמו בנושא, ציין כך בן גביר בפנייה:

"ברור לכל ברור לכל בר אוריין כי החלטת הממשלה הייתה החלטה פוליטית, שהתקבלה משיקולים זרים ונועדה לסתום פיות וכן לא היה לה כל בסיס מקצועי"..

נדמה שהיום אין עוד ספק כי ההכרזה נעשתה כלפי חבר אנשים אשר אהבת ישראל פיעמה (ועדין מפעמת) בקרבם, רובם ככולם לא פעלו בדרכי אלימות, והדעות שלהם (גירוש האויבים, מאבק למען מדינה יהודית ואהבת עם ישראל), הן דעות ששר הביטחון של מדינת ישראל מתהדר בהם וחוק כמו חוק הלאום שעבר - הוא הבסיס להן...

בכנסת ישראל פועלת היום הרשימה המשותפת שאנשיה מסיתים נגד ישראל, מבקשים לפגוע במדינה היהודית הדמוקרטית - ואדוני מגלה אוזלת יד משוועת בטיפול באותה מפלגה ובחבריה. אם מחבלים אלה ראויים לכהן בכנסת ואין לאדוני כל כוונה לא רק לבקש פסילתם או להכריז עליהם כארגון טרור, הרי שנוצר מצב אבסורדי ולפיו אוהבי ישראל מוכרזים כטרוריסטים, והמחבלים האמיתיים נמצאים בכנסת."

להלן קישור לידיעה בנושא:

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/379196

הידיעה מצורפת כ**נספח ז'** לתיק הראיות.

109. בריאיון טלוויזיה שנערך עם בן גביר במסגרת תכניתו של ירון לונדון בערוץ 10 מיום 2.8.18, הוצג בן גביר כאחד מראשי מפלגת עוצמה יהודית ביחס אליה אמר לונדון כי "**היא פועלת או הוגה ברוחו של הרב המנוח מאיר כהנא**". בן גביר לא מחה על אופן ההצגה.

יתרה מכך, לאחר שהוצג סרטון ובו נראה הרב כהנא נואם ושוטח את משנתו האלימה והמסיתה, נשאל בן גביר אם הוא מתמוגג כשהוא רואה אותו וכך הגיב: "**אני חושב שהיום הרבה אנשים מבינים כמה הוא צדק**... **עשו לו רצח אופי, טענו שהוא דיבר על כל הערבים, הוא דיבר על האויבים שלנו. כסאח, אני גם אומר, צריך כסאח כלפי האויבים**."

כך אמר בן גביר לגבי הצורך לבטל את ההכרזה על תנועת כך כארגון טרור: "**צריך לתקן את העוול הכל כך גדול, תראה הכריזו על תנועת כך כארגון טרור. איזה טרור ואיזה נעלים.** אפשר לחלוק על הדברים, אפשר להגיד שהם מקוממים ומרגיזים אבל זה לא טרור."

בהמשך הקריא ירון לונדון דוגמאות של דעותיו של הרב כהנא:

"כל מוסדות חינוך בארץ ישראל לרבות מעונות לגיל הרך גני ילדים בתי ספר יסודיים ותיכוניים מוסדות להשכלה גבוהה והכשרה מקצועית וכל מוסד אחר, יהיו נפרדים ליהודים וללא יהודים. לא יינתן ללא יהודי לגור בשכונה יהודית. אסור ליהודים וליהודיות אזרחי ותושבי המדינה להינשא ללא יהודים בין בארץ ובין מחוץ לארץ, בכל צורה שהיא של נישואין דתיים או אזרחיים. אסור ליהודים ויהודיות אזרחי המדינה לקיים יחסי אישות מלאים או חלקיים מכל סוג שהוא עם לא יהודים, וזאת גם שלא במסגרת נישואין. לא יהודי המקיים יחסי אישות עם זונה יהודיה,

או עם זכר יהודי, דינו מאסר חמישים שנים. זונה יהודיה או זכר יהודי המקיימים יחסים עם זכר לא יהודי דינם מאסר חמש שנים וכולי וכולי

על כך השיב בן גביר:

בן גביר: לא.. אבל אי אפשר להיות צבוע... אי אפשר ביד אחת, וירון מבין אותי מצוין, שהסוכנות היהודית מטיפה נגד התבוללות ובצדק, כי אנחנו מדינה יהודית, ופתאום לבוא ולהגיד אה אבל זה גזענות זה מה שהרב כהנא אמר גזענות... **<u>הרב כהנא לא שנא ערבים. הרב כהנא אהב יהודים. ואני חושב שהדברים שהקראת כאן, הם מאהבת ישראל אחת גדולה. יש רצון לאהוב את עם ישראל, לשמור על צביונו של עם ישראל, זה לא פשע. זה לא בושה. זו ארצנו! מה קרה?</u>**

...

בן גביר: מי שאוהב את עם ישראל, אני אוהב אותו הוא אח שלי, **מי ששונא אותו, כמו שמורי ורבי אמר, לכסח אותו, להיכנס בו, זה צו השעה, זה מוסר.**"

להלן קישורית לסרטון:

https://www.facebook.com/LondonKirsh10/videos/1805246872863969/?v=1805246872863969

110. בתכנית עוקפים מימין מיום 3.8.18 אמר בן גביר ביחס להופעתו בתכנית האמורה:

אני הייתי השבוע בתוכנית לונדון וקירשנבאום... הכנסתי לו את הקטע הזה של חוק הלאום, **ושדווקא היום יותר מתמיד זה הזמן לבטל את ההכרזה של תנועת כ"ך כארגון טרור. ואז הוא מראה לי סרטון, מקרינים שם באולפן סרטון, <u>שרואים שם את הרב כהנא אומר 'צריך לכסח אותם, ולהיכנס בהם', ואומר לי ירון לונדון, ככה? ככה? ואני אומר לו כן, ודאי שככה!</u>** מה זאת אומרת? מה זאת אומרת? **<u>איזה מוסר מזויף, איזה מוסר מסולף זה לאהוב את האויב שלך, לאהוב ולהגן על מי שמפוצץ אותך ורוצה לרצוח את הילדים שלך, ורוצה לקחת את הארץ שלך, ורוצה לפגוע בך.</u>** ואתה יודע מה? לונדון בלע את הכול, היה צריך לאכול את הכובע". (דקה 17:45 – 19:00)

https://soundcloud.com/galey-israel/3-8-18a-2

111. במדור השו"ת של השבועון "שביעי" מיום 1.2.2019, פורסמו תשובותיו של בן גביר לשאלות שהופנו אליו.

ביחס לרב כהנא הוא מציין "מנהיג שאהבת ישראל פיעמה בקרבו. **הרב כהנא נרצח פעמיים, הן על ידי מחבל בן עוולה אך עוד קודם לכן על ידי אלה שפסלו אותו. הרעיון היהודי לא מת, והוא ממשיך לפעום בקרב המוני בית ישראל.**"

להלן קישוריות לפרסום:

https://www.dmag.co.il/pub/shvii/

https://www.facebook.com/ibengvir/photos/pcb.917318761803798/917318238470517/?type=3&theater

הידיעה מצורפת **<u>כנספח ח'</u>** לתיק הראיות.

112. ביום 21.2.19 התראיין בן גביר באולפן ynet. כשנשאל "אתם כהניסטים, במובן של פעם?" השיב בן גביר "מה זה מובן של פעם? **עשו רצח אופי לרב כהנא**... **סתם הוא היה מוקצה**. הרב כהנא נלחם למען מדינת ישראל.. למען זה שלא יבוא האויב ויעשה מה שהוא רוצה.. האויבים שלנו גם אם יראו אתכם ירצו להשמיד אתכם... **מה ההבדל בין הרב כהנא לבינינו?** מעבר לזה שהיה מנהיג וגדול. **<u>ההבדל הגדול הוא שלנו פותחים מיקרופון יותר.. ההבדל הוא בסגנון</u>**.. מי שלא נאמן לנו צריך להעיף אותו מכאן." בן גביר ציין שבהצהרות – עוצמה יהודית דומה לסיעות אחרות בכנסת, אבל **ההבדל הוא במעשים – שעוצמה יהודית מתכוונת לבצע את הצהרותיה.**

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5467675,00.html

113. בראיון ליהודה גרובייס מיום 2.4.19 אמר בן גביר על כהנא "מנהיג ישראל, תלמיד חכם, הוגה, מסירות נפש אדירה לארץ ישראל ולעם ישראל, מי שדיבר שאם אין נאמנות אין אזרחות... מנהיג קדוש." כשנאמר לו שכהנא נפסל גם בארץ וגם בארה"ב משיב – "**הפסילה שלהם מבחינתי זה ההכשר שלו**."

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&__xts__[0]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcwmq1w7potg_aJFlW-PviZPjIaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eEIb479xROLADXRUt0n5OaE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruQN&__tn__=-R

114. ביום 29.6.19 התארח בן גביר בתכניתם של שרון גל ורני רהב בערוץ 13. כאשר נשאל על ידי רני רהב אם הוא לא צריך לבקש סליחה על כך שבזמנו לפני רצח רבין אחז בידו בסמל של מכוניתו של רבין ואמר שגם יגיעו לרבין השיב בן גביר: "**הגיע הזמן שתעלו לקבר של הרב כהנא ותבקשו סליחה, רצחתם את הרב כהנא ברצח אופי, החרמתם אותו, פסלתם אותו, עשיתם לו דברים**.." (דקה 5:30 – 5:42). כשנשאל ע"י שרון גל איך הפך פתאום להיות מקובל באולפני הטלוויזיה שהרי פעם לא היו מזמינים אותו לאולפנים השיב בן גביר "התבגרתי.. **שיניתי סגנון.. הייתי צריך לעשות תרגילים לטלוויזיה... כדי להיכנס** .." (דקה 6:40 – 6:5)

https://www.facebook.com/watch/?v=2321725494733219

115. **מהאמור עולים בבירור כל אלה:**

- **בן גביר מזדהה לחלוטין עם האידאולוגיה הגזענית של תנועת כך, ונשבע אמונים לדרכה.**
- **בן גביר מתייחס לרב כהנא כמנהיג, נביא, קדוש, צדיק, וקובע כי כל מילה ומילה שלו היא אקטואלית.**

- **בן גביר לא התנער מעולם מאף רעיון גזעני וקיצוני בו האמין הרב כהנא.**
- **כאשר בן גביר עומת עם הרעיונות החמורים ביותר (כגון מאסר 50 שנה ליחסי אישות בין יהודים ללא יהודים) לא חלק עליהם אלא הגיב כי הדבר נובע מאהבת ישראל.**
- **בן גביר סבור כי נעשה עוול לרב כהנא בקביעה כי הוא פסול מלהתמודד לכנסת ובכך שתנועת כך הוכרזה כארגון טרור ואף פועל לבטל הכרזה זו.**
- **בן גביר הבהיר כי אין כל שינוי אידאולוגי בינו לבין כהנא אלא ההבדל הוא רק בסגנון שהשתנה כדי להיכנס לאולפני הטלוויזיה ובכך ש"להם פותחים מיקרופון יותר."**
- **בן גביר הצהיר ללא כחל ושרק על כוונתו להוציא רעיונות אלה מהכח אל הפועל כשיהיה בשלטון ("אנחנו רוצים את הדרך של הרב כהנא בשלטון").**

<u>קריאה להחיל דין שונה על יהודים לערבים</u>

116. **בן גביר מבהיר פעם אחר פעם שמבחינתו יש להחיל דין אחד על יהודים ודין אחר על ערבים. בעוד שמחבלים ערבים יש להוציא להורג (כפי שנראה בהמשך – גם אם הם בכלא), יהודים שמבצעים מעשי רצח על רקע לאומי אינם טרוריסטים או מחבלים ויש לנהוג בהם באופן שונה. כזכור, בית המשפט העליון קבע בענין ניימן 2 כי קריאה להפליה לרעה של בני עם אחר בתחום הענישה הפלילית נכנסת בגדר העילה של הסתה לגזענות. יש בכך גם בוודאי פגיעה בעיקרי המשטר הדמוקרטי של שוויון בפני החוק ויישום שלטון החוק.**

117. בראיון בתכנית האולפן הפתוח בערוץ הכנסת מיום 4.1.16 נשאל בן גביר ממש בראשית הראיון האם מי שביצע את הרצח בדומא הוא טרוריסט והשיב שלא, שזוהי עבירה על החוק ומעשה חמור אך לא טרור. תיאר את נוער הגבעות כ"מלח הארץ" (דקה 00:2).

https://www.youtube.com/watch?v=OteA4p-3Kvo

118. בתכנית עוקפים מימין מיום 9.12.16 אומר בן גביר:

"המדינה הזו לפני שהיא דמוקרטית היא קודם כל יהודית ושופט במדינה יהודית צריך קודם כל לתת את דעתו לערך היהודי של המדינה ולעקור יהודים מאיזה שהוא יישוב זה בניגוד לצו התורה זה בניגוד לצו ההלכה זה פוגע בערך היהודי של המדינה ולכן אני חושב שזה לא צביעות להגיד **שגירוש של יהודים מביתם פוגע בערך היהודי של המדינה וגירוש של אויב מביתו זה משהו אחר לגמרי.**"

דקה 14:28 – 34:27

https://soundcloud.com/galey-israel/9-12-16a-2

119. בפינה "דיון ראשון" מיום 23.7.17 אמר בן גביר בהקשר של הרצח של אבו חדיר ושאלת עונש מוות למחבלים יהודים לעומת ערבים:

בן גביר: "אין יותר מוסרי מלקחת את החיים של מי שרוצה לקחת את החיים שלך..."

אורי זכי: "אתה גם בעד להוציא.. הרי אתה עורך דין מייצג מטעם עמותת חוננו. אתה גם בעד להוציא להורג את מי ששרף את אבו חדייר ? את הלקוח שלך? אתה מוציא גם אותו להורג? או שזה רק לערבים? שנבין"...

בן גביר" **אני חד משמעית נגד. אני חד משמעית נגד להרוג את רוצח אבו חדיר ובעד להרוג רוצחי יהודים.** אני גם אסביר למה. יש הבדל. בין טרור, בין מצב שרוצים להשמיד עם, לבין מעשים של אנשים שאני לא מסכים איתם, שאני חושב שהם עשו טעות גדולה מאוד, שהם עשו פשע, שהם צריכים לשלם על הפשע, אבל, וכאן האבל הגדול, רגע, אבל אין מה להשוות, **זה לא טרור, זה לא טרור, אורי זה לא טרור,** ואי אפשר להגיד.."

אורי זכי: "זה טרור לכל דבר. מה זה שונה?"

בן גביר: "מה פתאום"

אורי זכי: "ששורפים ילד בן 16 ושטובחים במשפחה בחלמיש? מה זה שונה?"

בן גביר: "אז אתה כנראה לא מבין מה שאני אומר לך...

בן גביר: "עונש מוות לטרוריסטים. עונש מוות למי שרוצה להרוג את.."

אורי זכי :" ....כל האנשים האלה הם טרוריסטים בדיוק אותו דבר מה זה שונה "

בן גביר : "מה פתאום מה פתאום"

אורי זכי: "**בגלל שהם יהודים אז הם לא טרוריסטים? מה זה קשור?"**

בן גביר: **"בוודאי, בוודאי!"**

אורי זכי :" אותו נושא בדיוק, אותו נושא בדיוק. איתמר בן גביר תומך בעונש מוות רק שזה לערבים, לא לטרוריסטים, רק לטרוריסטים ערבים"

בן גביר: "אני תומך בעונש מוות למחבלים. אורי. עונש מוות למחבלים. כל עם חפץ בחיים..."

מראיין: "יוסף חיים בן דוד, יוסף, יוסף חיים בן דוד, איתמר, בהגדרתך הוא מחבל? בוא פשוט נשאל את זה כך" (יוסף חיים בן דוד הוא הרוצח של אבו חדייר)

בן גביר: "לא. לא. "

מראיין: "**הוא לא מחבל? אוקיי"**

אורי זכי: "למה לא? כי הוא יהודי אז הוא לא יכול להיות מחבל? מה זה קשור"

בן גביר: "... אתה לא נותן לי להשלים משפט וזה קשה מאוד ב.. אתה יודע... להיות קצת יותר פלורליסטים (לא ברור). אני אומר דבר פשוט. יוסף חיים בן דוד עשה טעות חמורה עשה פשע, לקרוא לו מחבל? מה פתאום? **הוא לא מחבל** . הוא לא מחבל..."

דקה 6:
https://soundcloud.com/galey-israel/23-07-2017a-1

<u>קריאות ללקיחת החוק לידיים</u>

120. בתחילת שנת 2011, הקים בן גביר יחד עם בן ארי ועם ברוך מרזל סיירת המכונה "משמר שכונות" עבור התושבים היהודים של דרום תל אביב במסגרתה קיימו אנשי המשמר סיורים, בעודם לובשים מדים מיוחדים, על מנת "להראות לסודנים מי בעל הבית" וכדי לעשות מה שהמשטרה אינה עושה די כנגדו. המטרה היתה למעשה להקים מעין צבא פרטי שיפעל כנגד מבקשי המקלט המתגוררים

באזור וכן להטיל אימים על מבקשי מקלט המתגוררים בדרום תל אביב ו"לקחת את החוק לידיים" במקום שבו לדידם של המשיבים המשטרה לא ביצעה את תפקידה.

להלן קישורית לכתבתו של יהושע ברייזר מיום 15.04.11 מאתר וואלה! """משמר השכונות" בפעולה: "לגרש הסודנים מת"א":

https://news.walla.co.il/item/1815878

הכתבה מצורפת **כנספח ט'** לתיק הראיות.

בכתבה שפורסמה על הנושא בעתון ידיעות אחרונות צוין כך: "היעד: הפליטים בדרום תל אביב. הנשק: גז מדמיע והכשרה בקר מגע. ההשראה: הרב מאיר כהנא." בכתבה מצוין כי ההשראה למשמר השכונות הגיעה מהליגה להגנה יהודית שהקים הרב כהנא בשנות ה-60 של המאה הקודמת בארה"ב – צבא פרטי, מחוץ למסגרת החוק, תוך שימוש באמצעים אלימים. בכתבה צוין כי המתנדבים מתכוונים להפעיל "עיכובים אזרחיים" ובמידת הצורך ישתמשו בכח סביר ומינימלי. קצין משטרה מצוטט בכתבה כאומר "**מדובר בחבורה של פרובוקטורים, שכל מטרתה להתסיס ולהלהיט את הרוחות באזור.**"
הכתבה מידיעות אחרונות מצורפת **כנספח י'** לתיק הראיות.

121. בן גביר נטל חלק גם בהפגנה האלימה שהתקיימה לאחר רצח שלושת הנערים ביולי 2014, הפגנה בה נשמעו קריאות רבות של "מוות לערבים" ושבמהלכה בוצעו מספר נסיונות לינץ' בעוברי אורח ערבים. באחד הסרטונים מיום 1.7.14 נראה בן גביר אומר: "מפה לאוזן באו כאן אנשים כדי לומר.. נמאס מהדיבורים של נתניהו וליברמן ובנט... **העם דורש נקמה**, העם דורש שיטפלו במחבלים כמו שצריך." (דקה 10:1)
הסרטון לקוח מתוך הידיעה שלהלן:
https://www.inn.co.il/News/News.aspx/279213
הידיעה מאת חרדים10 מצורפת **כנספח י"א** לתיק הראיות.

http://www.ch10.co.il/news/45027/#.VNIqItKsWE5

122. בשיחה עם יוליאן לוינסון מיום 13.10.15 אומר בן גביר "במקום להצביע לברוך מרזל, שהיה מוחק את החיוך לזועבי מהכנסת... ותוכנית מדינית לגירוש כל מי שלא נאמן למדינת ישראל... אני לא עושה הכללה אבל מי שלא נאמן למדינה לא צריך להיות כאן **ומי שמרים יד על יהודי צריך לגדוע לו את היד.**" (דקה 3:15 – 5:13).

https://soundcloud.com/yulian-levinson/51c2frfqmv6u

123. בדצמבר 2015 השתתף בן גביר במה שנודע כ"חתונת השנאה". המדובר בחתונה שהתקיימה בירושלים במהלכה עשרות גברים וילדים רקדו בהתלהבות תוך שהם שרים "אינקמה, נקם אחת משתי עיניי, פלסטין" ותוך שהם מניפים אקדחים, רובים, סכינים ואף בקבוק תבערה. הרוקדים הניפו גם את תמונתו של התינוק עלי דוואבשה ז"ל אשר נרצח בהצתת בית הוריו בכפר דומא שבשומרון חודשים ספורים קודם לכן. בשלב מסוים אף דקר אחד הרוקדים את תמונת הפעוט בסכין וקרעה לגזרים, רוקד אחר הציע עותק אחר של התמונה. הסרטון המצמרר כולו שמחה והילולה על הדם שנשפך ברצח התינוק ובני משפחתו.

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4743939,00.html

הסרטון כלול בדיסק המצורף כנספח א'. הידיעה מצורפת **כנספח י"ב** לתיק הראיות.

124. ביום 26.2.16 בתכנית עוקפים מימין אומר בן גביר "אני רוצה להזכיר לך שאסור לרוקן מחסנית על מי שבא עם מספריים." בן ארי אומר "בזה אנחנו צריכים להסכים - כדור אחד בראש מספיק" ואז צוחק בן גביר ואומר "**אני דווקא בעד המחסנית**" (דקה 39)

https://soundcloud.com/galey-israel/26-2-16a-2

125. בפינה "דיון ראשון" בתכניתו של יוסי בן עטר עם דב הלברטל ואיתמר בן גביר מיום 8.1.17 נשאל בן גביר ע"י הלברטל - **אם יש מחבל שבוי בבית הכלא ובא אלאור אזריה והורג אותו – מה צריך לעשות אתו?** בן גביר עונה: "**אני אגיד לך מה צריך לעשות אתו. צריך להעמיד אותו למשפט בדין משמעתי להגיד לו תשמע, <u>עשית את זה לא חכם כי פספסת, כי גילו אותך</u> ופעם הבאה נו נו נו...** זה מחבל! זה מחבל!"

דקה 11:33 – 12:05)

https://soundcloud.com/galey-israel/08-01-2017a-1

126. בתכנית עוקפים מימין מיום 20.1.17 הזכיר בן ארי את אחת מפעולותיו של מאיר הר ציון (שביצע פעולות תגמול רבות) וסיפר – "אחותו שושנה נרצחה עי שבט בדואי מאזור יריחו" ואז בן גביר אומר – "**והוא ידע מה זה לעשות נקמה**" - בן ארי ממשיך: "והוא ידע מה זה לעשות נקמה, מגיע לשם תופס 6, 5 מהם הוא מוריד, 1 2 3 4 5, את השישי הוא משחרר כדי שילך לספר לכולם מה ייעשה למי שפוגע ביהודי".

דקה 27:50 – 28:50

https://soundcloud.com/galey-israel/20-01-17a-3

<u>דברי שבח לברוך גולדשטיין והתפארות בתליית תמונתו</u>

127. בהזדמנויות רבות, פיאר בן גביר ושיבח את ברוך גולדשטיין, שפעיל תנועת כך ביצע את מעשה הטבח של 29 מתפללים מוסלמים במערת המכפלה. בן גביר מרבה להציג לראווה את תמונתו של ברוך גולדשטיין התלויה בביתו.

בן גביר טוען כי התמונה תלויה משום שגולדשטיין הציל יהודים רבים – ואולם אין מדובר בפורטרט של גולדשטיין אלא **בתמונה שברקע שלה מערת המכפלה כאשר צריח המסגד שבור וכן מופיע בתמונה פסוק המייצג יותר מכל פסוק אחר בתנ"ך עידוד למעשי אלימות על בסיס קנאות דתית - פסוק מתוך פרשת פנחס, פרשה המציגה מעשה רצח על בסיס קנאות דתית - "תחת אשר קנא לאלהיו ויכפר על בני ישראל":**

128. ביום 25.7.11 שודרה בערוץ 2 כתבה תחת הכותרת "איתמר בן גביר כפי שלא הכרתם מעולם". בכתבה מציין בן גביר כי הוא שואף לבניית בית המקדש ושכנשאל איך יעשה זאת אם יש משהו אחר כיום על הר הבית הוא מציין "כרגע, הדגש הוא על הכרגע". כשנשאל "האם יקרה נס וזה יעלם" הוא משיב – " לא, נסים לא קורים כל כך מהר, אנחנו צריכים לעבוד על זה."
על תמונתו של כהנא הוא אומר: "זה הרב כהנא, מורי ורבי."
על תמונתו של ברוך גולדשטיין על רקע הצריח השבור של מערת המכפלה, וברקע הפסוק מפרשת פנחס אומר בן גביר: "**יש כאן אמירה בתמונה הזו, אמירה מאד מאד מפורשת**." כשנשאל מה הוא אומר לילדים כשהם שואלים אותו מי זה בתמונה הוא משיב: "**אני אומר לו שהוא צדיק, אני אומר לו שהוא גיבור.** רופא שהציל יהודים." **כשנשאל מה ההבדל בין גולדשטיין לבין מחבל שמתפוצץ בבית הכנסת אומר בן גביר "שמים וארץ, איך אתה משווה בכלל**." (דקה 2:09 – 3:11)

https://www.youtube.com/watch?v=gT515UzzaSg

129. גם בתכניתו של חנוך דאום "המתנחל" מיום 5.3.14 שהוזכרה לעיל הציג בן גביר את תמונתו של ברוך גולדשטיין. דאום שואל אותו: "תגיד לי אתה דפוק? אתה תולה תמונה של ברוך גולדשטיין בסלון שלך?" בן גביר משיב: "כן". דאום דורש מבן גביר להסיר את התמונה בה מופיע לדבריו של דאום רוצח מתועב שירה באנשים מתפללים וטבח אותם אך בן גביר מסרב. אשתו של בן גביר אומרת "מה פתאום. אנחנו לא מתביישים בזה.. לא מורידים, לא מורידים תמונות כאלה, הוא מסר נפש בשבילנו" ובן גביר מוסיף "אנחנו לא מחפשים לצאת טוב, אנחנו רוצים שישמעו אותנו" (דקה 3:32). דאום מזכיר שבן גביר עשה את טקס ברית המלה של הבן שלו על קברו של ברוך גולדשטיין.[2]

130. יודגש כי רבנים בציונות הדתית יצאו כנגד העובדה שהתמונה תלויה בסלון ביתו של בן גביר וטענו כי **הצגת התמונה בצורה מופגנת מעודדת בני נוער לפגוע בערבים**, ראו למשל ידיעה זו אודות התבטאותו של הרב יעקב מדן בעניין.

[2] https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3157653,00.html

51

https://www.srugim.co.il/314676-%D7%94%D7%AA%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%91%D7%A1%D7%9C%D7%95%D7%9F-%D7%A9%D7%9C-%D7%91%D7%9F-%D7%92%D7%91%D7%99%D7%A8-%D7%9E%D7%A2%D7%95%D7%93%D7%93%D7%AA-%D7%A0%D7%95%D7%A2%D7%A8-%D7%9C%D7%A4%D7%92

הידיעה מצורפת **כנספח י"ג** לתיק הראיות.

131. בראיון ליהודה גרובייס מיום 2.4.19 אמר בן גביר על ברוך גולדשטיין **שצריך לקחת את הדברים בפרופורציה ולזכור שהוא הציל יהודים ממוות**.

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&__xts__[0]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcwmq1w7potg_aJFlW-PviZPjIaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eEIb479xROLADXRUt0n5OaE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruQN&__tn__=-R

<u>התייחסויות שליליות לציבור הערבי וקריאות לגירושם</u>

132. **פעם אחר פעם מתייחס בן גביר לציבור הערבי באופן שלילי ומבזה וקורא לגירושו מהארץ. בן גביר נוקט לשון איומים פעמים רבות ומבקש להטיל אימים על הערבים תוך העברת המסר שהיהודים הם בעלי הבית במדינה ואילו הערבים במעמד נחות יותר. התבטאויות אלה לא רק שיש בהן הסתה לגזענות אלא יש בהן גם פגיעה באושיות המשטר הדמוקרטי ובעיקר בזכויות לכבוד ושוויון.**

133. ביום 2.3.11 הוביל בן גביר, יחד עם בן ארי ומרזל, צעדה ביפו במחאה על "השתלטות התנועה האיסלאמית" בעיר. בסרטונים שצולמו ניתן לראות את השלושה צועדים כשתומכיהם קוראים שוב ושוב "**יפו יהודית**". בן גביר אומר: "התנועה האסלאמית אומרת שיפו היא פלשתין... ואנחנו באים לכאן כדי לומר יפו יהודית. מדינת ישראל היא בעלת הבית על יפו."

https://www.youtube.com/watch?v=nFKmH8E7uvo

https://www.youtube.com/watch?v=z08zBIG5BZ0

134. בסרטון מיום 21.11.12 בנאום של בן גביר בכנס פעילים בעכו (שלאחריו התקיימה תהלוכה על מנת להפגין נוכחות יהודית מוגברת בעיר העתיקה) נראה בן גביר אומר על בן ארי "אבל יש רק אחד בכנסת שנלחם את המלחמה האמיתית של עם ישראל. יש רק אחד בכנסת שבא ואומר בקול צלול וברור **שאנחנו כאן בעלי הבית במדינת ישראל. יש רק אחד בכנסת שנוסע לסכנין ונוסע לנצרת ונוסע לאום אל פאחם כדי להגיד לכל הפורעים והבריונים האלה - רבותיי אתם לא בעלי הבית.** אתם לא המנהלים של המדינה הזאת (דקה 1.37 – 2.11)

"יש משהו אחד שבן ארי נבדל מכל חברי הכנסת שיש היום על המפה. .. זה הענין לבוא לטיבי וזועבי ולהגיד להם אתם לא מנהלים כאן את המדינה.. לומר בצורה ברורה לכל השכנים האלה שנמצאים כאן בעכו וכל כך מתרגזים כשהם רואים את דגלי ישראל – אם אין חובות אין זכויות... **אם אתם לא תבינו שזה מדינת ישראל, שעם ישראל כאן הוא בעל הבית אתם לא תהיו כאן**" (דקה 2.30 – 3.12)

"היום הלכנו למשטרה – (אמרו לנו) אנחנו ניתן רק לבן ארי להיכנס לעכו העתיקה, יש לכם רק ח"כ אחד, רק הוא יהיה. **כשיהיו לנו 7-6-5 ח"כים אז אנחנו בעז"ה הולכים לשם לעכו לעתיקה ומלמדים אותם מי בעל הבית של המדינה הזאת**." (דקה 4.10 – 4.25)

https://www.youtube.com/watch?v=B4ncxYZ4OSE

135. ביום 9.1.13 שודרה בערוץ 2 כתבה על "עוצמה לישראל". בכתבה נשאל בחור ערבי האם יש שנאה ביניהם לבין היהודים והשיב שלא אבל אולי ביניהם לבין המתנחלים. בן גביר אמר "השמאלנים לימדו אותם כל מיני שיטות כדי לנסות להיות מתוחכמים. **הבעיה שלהם שהם לא מצליחים להסתיר עד הסוף את השנאה שלהם**" (דקה 6:04). עוד הוא אומר – "עד מתי ימשיך האויב להיות בבית הנבחרים?" (דקה 3:58) "מי שיאיים על ילדים קטנים אנחנו נטפל בו! אנחנו בעלי הבית בעיר הזאת [חברון]". בסרטון נראה בן גביר מתקרב בצורה מאיימת לפלסטיני תושב חברון.

https://www.youtube.com/watch?v=AT7E6OHl6Y4

136. בסרטון שהועלה לערוץ היוטיוב של עוצמה יהודית בפברואר 2015 נראים פעילי עוצמה יהודית מסיירים בחברון. בן גביר נראה שם אומר לפלשתינים "לך לסוריה, אנחנו בעלי הבית פה". בן גביר **נראה בסרטון בבירור כאשר הוא, יחד עם ברוך מרזל ואחרים, נוקט אלימות והופך דוכנים במקום**.

https://www.youtube.com/watch?v=7VuhuBvWUr4&has_verified=1

137. בתכנית עוקפים מימין מיום 11.6.15 מתייחס בן גביר לכלל ערביי חברון כאויבי ישראל ואומר על "שבת חברון" - "כל אדם שמגיע השבת לחברון זה ניצחון שלנו על אויבי ישראל, שיראו אותנו, שיסתכלו עלינו מהחלונות ויראו את המון היהודים" בן ארי מוסיף - שלא מפחדים. (דקה 41.37 – 41.40).

53

https://soundcloud.com/galey-israel/6-11-2015a

138. באוגוסט 2015 שבת רעב עציר מנהלי פלשתיני שהיה מאושפז בבית החולים ברזילי באשקלון. מפגינים ערבים הגיעו כדי למחות נגד ההזנה של העציר בכפייה, ומולם הפגינו תושבי העיר שקראו להם "מחבלים", "שיישרף לכם הכפר", ו"פלסטין עולה באש". בסרטון מיום 17.8.15 אומר בן גביר בהתייחסו לכך שמנעו מחלק מהמפגינים הערבים להגיע למקום "אני מלא גאווה על אחי תושבי אשקלון הגיבורים שהגיעו לכאן ולמעשה השיגו את המטרה של ההפגנה הזאתי, המחבלים ותומכיהם מחוץ לעיר. וזה המסר שרצו להעביר כאן - לא ייכנסו מחבלים לאשקלון... תושבי מדינת ישראל בכל ארץ ישראל צריכים לאמץ את המעשים של תושבי אשקלון." (דקה 28:5 – 6:00)

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/304411

139. בתכנית עוקפים מימין מיום 16.10.15 אומר בן גביר: "אם אני במשלה, אם אני אתה יודע מה, היועץ המשפטי, הנחיה ראשונה - הר הבית נסגר. **אין אויבים שנכנסים להר הבית. הר הבית נסגר לאויבים**. מוציאים את הווקף משם חד משמעית, נקודה... (מדבר על עונש מוות למחבלים)..." (דקה 15:49 – 16:45)

מזכיר את מורנו ורבנו זצ"ל הרב מאיר דוד כהנא הי"ד... יש נביא בעירו" (דקה 36:40 – 37)

https://soundcloud.com/galey-israel/16-10-15a-1

140. בתכנית עוקפים מימין מיום 20.11.15 מזכיר בן גביר מאזין שאמר שהמסקנה מכל פיגוע היא שצריך ללמוד תורה ולשמור מצוות ואומר "צודק מאד המאזין אבל לימוד תורה ושמירת מצוות זה גם.. ארץ ישראל, זה גם "והורשתם את יושבי הארץ"... "הורשתם" רש"י אומר זה גירשתם, הספורנו קצת יותר קיצוני – ביערתם. **אנחנו רוצים לגרש מכאן את האויבים שלנו**. זה להתחזק בשמירת תורה מאזין יקר." (דקה 15:18 – 15:43)

https://soundcloud.com/galey-israel/20-11-15a-3

141. בתכנית עוקפים מימין מיום 15.1.16 בן ארי מזכיר את החלטת הממשלה להעביר 15 מיליארד ₪ לציבור הערבי. מרזל אומר – "אתה יודע כמה אויבים היה אפשר להוציא מהארץ הזאת (עם 15 מיליארד ₪)? .. אתה יודע כמה היה אפשר להתפטר? היה אפשר לרוקן את חברון" ואז אומר בן גביר "**להביא שר שמעודד הגירה, שר לעידוד הגירה**." (דקה 13:55 – 14:25)

https://soundcloud.com/galey-israel/15-01-16a-2

142. ביום 22.1.16 בתכנית עוקפים מימין אומר בן גביר בהקשר לרצח של דפנה מאיר ז"ל והעסקה של פלסטינים ביישובים יהודים בשטחים - "צריך לעשות איזשהו חשבון נפש פנימי... והשאלה אם היה איזשהו ניסיון של התושבים באמת לשבת ולנסות להגיע... לתוצאות אחרות **בכל היחס בהעסקת אויבים.** האם היה ניסיון למעשה להתבסס... **אתה יודע מה? אפילו אנחנו כבר לא מדברים רק על**

עבודה עברית. אפשר להביא סינים, אפשר להביא כל מיני עובדים מכל מיני מקומות" (דקה 25 – 25:44)

בהקשר של ההתבטאויות של אוהדי ביתר ירושלים במשחק כדורגל נגד סכנין– "כל הזמן הם צועקים נגד האויבים, נגד אחמד טיבי, נגד זועבי, נגד סכנין.. יש הרבה כאלה שאומרים זה לא יפה.. ואני חייב לומר משהו – **אני יצאתי מהמשחק הזה** שכל הזמן אנחנו שומעים את הקריאות נגד טיבי ונגד האויבים שלנו **ואמרתי** – מיכאל - **אלה יהודים בריאים, אלה יהודים בריאים בנפשם, הם ההגיוניים, הם הנורמליים**. הם בדיוק מה שאמרת מקודם, צריך לשנוא את השונא, לא לאהוב את השונא, לא לתת לא את היד, לא להגיש לו את הלחי.. והאוהדים האלה של ביתר ירושלים.... הם בעיני ישראל היפה" (דקה 10 :34 – 40 :35)

בדקה 42 :42 אומר בן גביר "שנקווה בעז"ה לבשורות טובות איך אמרתי כאן לשוטרים **שהעבודה שלהם כאן מעתה ואילך בעיר האבות תהיה לגרש את האויבים שלנו מכאן** ולא יהודים טובים שבאים לבנות וליישב את א"י"

https://soundcloud.com/galey-israel/22-01-16a-3

143. בתכנית עוקפים מימין מיום 25.3.16 אומר בן גביר "עופר גולן שולח לי מ(עמוד הפייסבוק) "נלחמים בשקר הפלסטיני") **אני מעוניין להתמנות לשר לעידוד הגירה מסיבית למוסלמים מארץ ישראל, <u>נתנו לך, לך על זה עופר</u>**!" (דקה 24 :29 – 35 :29)

https://soundcloud.com/galey-israel/25-03-16a-1

144. ביום 29.5.16 במסגרת הפינה "דיון ראשון" ברדיו גלי ישראל עם איתמר בן גביר ודב הלברטל אמר בן גביר –

"לימין... אין פתרון מדיני כי הוא **לא רוצה לגרש מכאן את האויב**... מה שיציל את מדינת ישראל זו תכנית מדינית.. **זה מתחיל קודם כל בגירוש, גירוש האויב**... את החמאס להעיף מכאן, **לגרש את כל מי שלא נאמן לעם ישראל החוצה החוצה החוצה**. זו תכנית מדינית רצינית... בוא לא נשלה את עצמנו, הפתרון כאן הוא לא סיפוח, הפתרון כאן הוא קודם כל גירוש. אני לא אומר לגרש את כל הערבים, מי שנאמן אהלן וסהלן אבל מי שלא נאמן צריך לצאת מכאן" (דקה 1.23 – 3)

https://soundcloud.com/galey-israel/29-05-2016a

145. בתכנית עוקפים מימין מיום 3.6.16 מתייחס בן גביר לציבור הערבי המתגורר בעיר העתיקה (ביחס למבקרים הרבים לפסטיבל האור בעיר העתיקה בירושלים) - "**יש כאן אמירה ברורה לכל האויבים שהסתכלו שם**, בין אם הם היו עם דוכן בייגלך ובין אם הם לא היו על דוכן בייגלך אבל הם ראו, ראו את המוני בית ישראל מגיעים לירושלים."(דקה 35 :3 – 00 :4)

https://soundcloud.com/galey-israel/03-06-16a-1

146. בתכנית עוקפים מימין מיום 17.6.16 אמר בן גביר:

"בן ארי: אם אתה היית מוזמן לכנס הרצליה מה היית אומר שם?

בן גביר: מה זאת אומרת? הייתי פורש שם את המשנה המדינית, בטחונית, צבאית, אסטרטגית שלנו - תכנית לגירוש האויב...

בן ארי: את התכנית שאנחנו עובדים עליה. אני אומר תמיד. מי שלא יגרש את האויב הערבי יגרש יהודים."

דקה 3:45 – 4.17

https://soundcloud.com/galey-israel/17-06-2016a-3

147. בפינה דיון ראשון בתכניתו של יוסי בן עטר מיום 19.2.17 אומר בן גביר - "מה שאתה מכנה 'הפלסטינים', שכמובן אין עם כזה, אבל מה שאתה מכנה אותם - הם לא מסתפקים על, איך אמרת, פחות ממדינה. הם לא רוצים גם מדינה. **הם לא רוצים אותך כאן, הם לא רוצים אותך בירושלים, הם לא רוצים יהודים בתל אביב, הם לא רוצים יהודים בנגב ולא בגליל. הם לא רוצים אותנו**... על מה יש לדבר איתם? אתה לא מבין שזה לא משנה אם מחר בבוקר תבוא ותגיד אני מגורש מחברון אנחנו נעזוב את יצהר, אנחנו נעזוב את אלון מורה אנחנו נעזוב את גוש עציון, זה לא מעניין אותם. **הם רוצים למחוק אותך.** ולכן כדי להיות ריאלי, הדבר הכי ריאלי שצריך לעשות, זה להוסיף עוד תביעה **ולגרש את מי שרוצה למחוק אותנו**. רק ככה ננצח, ואם לא, לא נשרוד כאן במזרח התיכון."

דקה 5:13 – 6:15

https://soundcloud.com/galey-israel/19-02-2017a

148. בסרטון בשם "משדרים עוצמה" מיום 4.3.17 אומר בן גביר "ליברמן מפחד מלהציע את הפתרון האמיתי שהוא... לגרש כמה שיותר מהר את האויבים שלנו" (דקה 10:10)

https://www.youtube.com/watch?v=13Mz91w_oBc

149. ביום 7.8.18 פרסם בן גביר בדף הפייסבוק שלו את הפוסט הבא:

איתמר בן גביר
7 באוגוסט 2018 ·

אום אל פאחם - אנחנו מגיעים!

חברים יקרים,

בעוד יומיים אנחנו נהיה שם. בעיר הטרור אום אל פאחם.

נגיע בהמונינו, עם המון *עוצמה יהודית*, להגיד לתומכי הטרור באום אל פאחם:

👊 המדינה בה אתם חיים היא *ישראל*, ולא *פלסטין*.

👊 מקומם של תומכי טרור הוא *בסוריה*, ולא בישראל.

👊 דינו של מחבל הבא לרצוח יהודים הוא *מוות*.

בשביל מפגן כוח אדיר ועוצמתי אל מול המחבלים, אנו צריכים אתכם, הציבור, בהמוניכם.

***

https://www.facebook.com/ibengvir/posts/817921255076883

150. במדור השו"ת של השבועון "שביעי" מיום 1.2.2019, פורסמו תשובותיו של בן גביר לשאלות שהופנו אליו. ביחס לסוגיית הריבונות ציין בן גביר ציין כי הוא: "בעד ריבונות, **אך לא כזאת שמספחת מאות אלפי אויבים. יותר טוב תכנית לעידוד הגירה**..."

שות עם בן גביר.pdf

להלן קישוריות לפרסום (המצורף כנספח ח'):
https://www.dmag.co.il/pub/shvii/
https://www.facebook.com/ibengvir/photos/pcb.917318761803798/917318238470517/?type=3&theater

151. בסרטון מיום 30.3.19 מקריא בן גביר פניה שנשלחה אליו: "אני תומך בך תמיד אני לא רוצה עוד מליון וחצי ערבים אתנו"
בן גביר מגיב לפניה: "אם אתה לא רוצה מליון וחצי ערבים אתנו אז תצביע לנו, זה האלטרנטיבה היחידה, **הרי אנחנו היחידים שמדברים על הערבים באום אל פאחם ערבים בסכנין,** אנחנו אומרים שיהיה ברור, מי שנאמן אהלן וסהלן מי שבעד המדינה הזו אין לי בעיה איתו **מי שלא נאמן לשלוח אותו מכאן ולהעביר אותו לארצות אחרות**."
דקה 4.40

https://www.facebook.com/ibengvir/videos/817598171951815/?story_fbid=2214261338633695&id=100001495529013&__tn__=-R

152. בסרטון מיום 31.3.19 אומר בן גביר:
"על מנת מה אתם עוברים את הירדן? שבת?.. כשרות?... והורשתם את יושבי הארץ מפניכם. אם לא תורישו את יושבי הארץ לשכים בעינכם ולצנינים בצדיכם. לא הורשנו את מי שלא נאמן לנו, **וקיבלנו מדינה בתוך מדינה בגליל. יש מקומות, אנשים לא יכולים לגדל דברים. טרור חקלאי. פוגעים בהם, גונבים, גוזלים אותם. אין להם ברירה אלא להיכנע לפרוטקשן. בנגב- אותו דבר. אותו רעיון. יש מקומות, אנשים כבר איבדו את המוטיבציה להיות בעלי קרקע, בעלי שטח, כי צריכים לשלם פרוטקשן. לא גירשנו את מי שלא נאמן, ואנחנו מקבלים פצצה מתקתקת שהיא כל הזמן מתקתקת. ואם לא די בכל המצב, אז אתה פוגש את הנבחרים שלהם בכנסת ישראל**... ופשוט השם ירחם... איך יכול להיות שבפרלמנט של מדינה יש לך נבחרים שמקבלים משכורת, שמקבלים כסף, שמקבלים טלפונים, שמקבלים לשכה, **ושמה שהם עושים זה להיות הציר, הקו הקדמי של האויב.** אני לא מדבר רק על עזמי בשארה שהעביר טילים או על חנין זועבי ..."
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1279296349838078&id=100033003127534

153. בראיון ליהודה גרובייס מיום 2.4.19 אמר בן גביר - "צריך לעודד הגירה של כל האויבים שלנו מעזה.. מי שאויב שלנו לא צריך להיות פה, אגב **אני לא מפלה בין עזה לבין אום אל פאחם לבין סכנין... מי שלא נאמן .. החוצה**". על בן ארי אמר – "האדם הכי מוסרי בעולם."

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&__xts__[0]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcwmq1w7potg_aJFlW-PviZPjIaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eEIb479xROLADXRUt0n5OaE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruQN&__tn__=-R

154. בכנס סיכום מערכת הבחירות מיום 6.4.19 אמר בן גביר כך:

חברים, השבת הייתי ברמלה... פגשתי ברמלה יהודים צדיקים. יהודים שמתנכלים אליהם ושורפים להם את הרכבים... הלכנו שם ברמלה לגן משחקים. אנחנו עוברים ליד. רואים איזה מגרש מושקע, יפה. משחקים שם נערים ערבים. אמרתי למארחים שלי, תגידו מתי הילדים שלכם משחקים במגרש הזה? אמרו לי לא לא איתמר, אתה מתבלבל. הם לא משחקים כאן. אמרו לי כי **אם הם ישחקו הם יחטפו מכות**. ילד יהודי בן 7 או 8 שהולך לשחק כדורגל ונותנים לו סטירה כי הוא יהודי!!! ברמלה, במרכז הארץ!!!...

דקה 34:45 - 38

https://www.facebook.com/arutz7/videos/vb.107256832631057/415397679235592/?type=2&theater

155. בסרטון מכנס עוצמה יהודית באשדוד מיום 7.4.19 אומר בן גביר:

"הלכנו לתפילה, חזרנו מהתפילה שם, סעודת שבת. פתאום באמצע הסעודה, יריות... יריות! יריות במרכז הארץ! (קריאה מהקהל "משטרת ישראל מפחדת"). נכון, נכון, **משטרת ישראל מפחדת, ואנחנו מאבדים ככה את המדינה. וזה לא רק ברמלה, זה גם בלוד, וגם בנגב..**

וכולם מדברים ימין, ואומרים ימין, והם ימניים ימניים ימניים, **ואנחנו מאבדים את הנגב. וככה גם בצפון,** מוריי ורבותיי. אנחנו מאבדים את הצפון. יש מקומות בצפון, המשטרה לא נכנסת. אין משטרה. אין אכיפה. הם לא מגיעים. הם לא מעוניינים להיכנס. יש מובלעות. יהודים שם חיים במובלעות, **וסביב המובלעות יש אנשים**, שוב אני לא אומר כולם, **אבל כאלה שרוצים לרצוח את היהודים. למה? כי זה מבחינתם מדינת פלסטין.** נמשיך הלאה, **וככה זה גם במרכז** [מדבר על המסתננים].

דקה 15:30 – 22:30

https://www.facebook.com/ibengvir/videos/956572091179671/

156. בכנס עוצמה יהודית מיום 4.7.19, אומר בן גביר: "**עוצמה יהודית זה לגרש את האויבים שלנו, את מי שלא נאמן בכרטיס בכיוון אחד... עוצמה יהודית זה כסף לשכונות – ולא לאויבים שלנו.**"

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/406502

157. מהאמור עולים כל אלה:

- **בן גביר מתאר יישובים ערבים רבים – רמלה, לוד, הנגב, הגליל - כיישובים שהמדינה איבדה ואשר בהם יש ערבים שרוצים לרצוח יהודים, ערבים שאינם נאמנים המהווים פצצה מתקתקת.**
- **בן גביר קורא לאי העסקת ערבים.**
- **בן גביר משבח את אוהדי ירושלים הקוראים קריאות גזעניות ואומר שהם הנורמליים והם ישראל היפה.**
- **מייחס לערבים כערבים תכונות של שנאת יהודים ואלימות.**
- **מדבר על כך שצריך להראות לערבים שהיהודים הם בעלי הבית במדינה.**
- **פעם אחר פעם קורא לגירוש הערבים.**

<u>תמיכה בפעילותו הגזענית של ארגון להב"ה ובנציון גופשטיין</u>

158. בן גביר נטל חלק פעיל ומשמעותי בפעולותיו של ארגון להב"ה – ארגון קיצוני שעושה שימוש באלימות כנגד ערבים וזוגות מעורבים. בראש להב"ה עומד בנציון גופשטיין, שעליו יורחב בהמשך. היועץ המשפטי לממשלה החליט להעמיד לדין את גופשטיין בגין הסתה לגזענות, הסתה לאלימות, הסתה לטרור וחשד לשיבוש הליכי משפט (ראו להלן נספח נ"ז). למרות עובדה זו הוחלט על הצבת גופשטיין ברשימת עוצמה יהודית לכנסת.

159. בדצמבר 2010 השתתף בן גביר בהפגנה בבת ים שיזם ארגון להב"ה תחת הכותרת "רוצים בת ים יהודית". בהפגנה הושמעו קריאות גזעניות נגד ערבים ש"לוקחים את הבנות שלנו".

להלן לינק לידיעה ב ynet מיום 20.12.10 תחת הכותרת "גזענות בבת ים: "לא נסכים שיקחו את בנותינו":

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4002062,00.html

הידיעה מצורפת **<u>כנספח י"ד</u>** לתיק הראיות.

160. בידיעה שעסקה במחאה נגד "תופעת הערבים המתרועעים עם קטינות" מינואר 2011 אמר בן גביר "אין יום שאנו לא מקבלים טלפונים על **הטרדות בנות מצד ערבים**, אם זה מאשקלון, עכו, צפת, בת ים ועוד עשרות ערים."
להלן קישור לכתבה:

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4007950,00.html

הידיעה מאתר Ynet מיום 2.1.11 מצורפת **כנספח ט"ו** לתיק הראיות.

161. באוגוסט 2016 קיים ארגון להב"ה מחנה אימונים לצעירים בגילאי 14-22, באזור דרום הר חברון. במחנה האימונים שנמשך כשלושה ימים למדו החניכים שיטות להפחדת פלשתינאים, דרכים לפנות לערבי שיוצא עם יהודייה ולהבהיר לו שיפסיק להיות בקשר אתה וכן הרצאות כיצד להתמודד עם חקירות שב"כ ומשטרה. בין המרצים היה בן גביר, הנראה בתמונה מרצה לנערים. בידיעה מצוטט בן גביר כאומר שאין כל בעיה עם פעילות להב"ה.

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4847632,00.html

הידיעה מצ"ב **כנספח ט"ז** לתיק הראיות.

162. ביום 30.11.16 פורסם בערוץ 20 סרטון שבו בן גביר מציג כתב הגנה על ארגון להב"ה. בסרטון נאמר בין היתר: **"בנצי גופשטיין נלחם בניצול של בנות ישראל ע"י שכנינו."**

http://www.20il.co.il/%D7%94%D7%A0%D7%90%D7%95%D7%A8%D7%99%D7%9D-%D7%94%D7%9D-%D7%94%D7%9B%D7%99-%D7%A6%D7%91%D7%95%D7%A2%D7%99%D7%9D-%D7%99%D7%95%D7%AA%D7%A8-%D7%92%D7%96%D7%A2%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%9E%D7%9B%D7%95%D7%9C/

163. בסרטון של בן גביר מיום 10.6.19 הוא אומר: "לא יכול להיות שיפגעו בבנות יהודיות ואנחנו נשתוק. יש לי שכן קוראים לו בנצי גופשטיין, הוא ואשתו ענת צדיקי עולם. יוצאים ערב ערב לחלץ בנות יהודיות לא עלינו שיוצאות ומתבוללות בכל מיני כפרים ולצערנו הבנות האלה חלקן הופכות להיות שפחות. הופכות להיות שפחות. זה מאוד מאוד עצוב, מפתים אותן, בכל מיני פיתויים, מציעים להן כל מיני הצעות, ובסופו של דבר הבנות האלה, אגב בנות באמת חלקן הגדול מהשמנא והסלתא מה שנקרא, בנות נורמטיביות, ההיא הלכה לשירות לאומי ההיא ההיא הלכה להתנדב באיזה שהוא מקום, **ויש לצערנו תופעה כזו של הרבה בנות שהופכים אותן לשפחות.** אנחנו מסוגלים להסתכל על עצמנו ולהגיד אנחנו לא קשורים לזה? זה לא קשור אלינו? " (דקה 24)

https://www.facebook.com/100004711713145/videos/o.1101609499963091/1253953964771649/?type=2&theater

<u>התבטאויות חמורות נוספות</u>

164. בהפגנה מול מצעד הגאווה בירושלים מיום 22.7.16 אמר בן גביר ביחס לקהילת הלהט"ב: "אין להם מקום לא בירושלים ובכלל לא במדינת ישראל " (40:2 -3)

https://www.youtube.com/watch?v=jcN5pfinjV0

165. ביום 27.7.18 שיתף בן גביר בעמוד הפייסבוק שלו את התמונה הבאה:

https://www.facebook.com/ibengvir/posts/808377632697912

62

166. ביום 18.11.18 שיתף בן גביר בעמוד הפייסבוק שלו פוסט של ברוך מרזל בזו הלשון:

ימני אמיתי לא שורף את הקול שלו על פוליטיקאים שמאלנים ליכודניקים, מזויפים, ג'ובניקים, כיסאולוגים, רכבי שרדניקים, כדאיניקים!
ימני אמיתי מצביע אך ורק למפלגה ימנית אמיתית, אידיאולוגית, עם עוצמה יהודית!
עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של נתניהו ב-2009 'נמוטט את שלטון החמאס!'
עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של ליברמן 'נחסל הנייה!'
עוצמה יהודית - שתחרים לחמאס 15,000,000 $, ותחלק את זה למשפחות שכולות!
עוצמה יהודית - שתתן כדור בראש לכל מחבל שמתקרב לגדר!
עוצמה יהודית - שתהפוך את צה"ל מצבא מוסרי ורחמן על האויב, לצבא בריוני אלים ומפחיד, שמרחם רק על בני עמו!
עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את האויב!
עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את כל המסתננים!
עוצמה יהודית - שתחסל כל מחבל!
עוצמה יהודית - שתכתוש את האויב בעזה, עם אש כסאח בלי שום הפסקות!
עוצמה יהודית - שתשאיר בעזה רק דיונות חול ועמדות תצפית נטושות!
עוצמה יהודית - שתפנה ותהרוס כפרים שמהם יוצאים מחבלים טרוריסטים!
עוצמה יהודית - שתחריב ותהרוס את חאן אל אחמר ודומיו!
עוצמה יהודית - שלא תהרוס ותחריב ישובים יהודיים ביו"ש!
עוצמה יהודית - שלא תקפיא את הבניה היהודית בירושלים!
עוצמה יהודית - שתבנה ישובים חדשים ליהודים ותפריח את ההתיישבות היהודית ביו"ש!
עוצמה יהודית - שתבנה 200,000 דירות חדשות בנגב ובגליל ותוריד את מחירי הדיור בישראל!
עוצמה יהודית - שלא תחלק אדמות מולדת לבדואים חינם!
עוצמה יהודית - שתעצור ותהרוס את ההשתלטות העוינת של בדואים בנגב ובגליל, ותחזיר לאזרחים ולחקלאים את הביטחון!
עוצמה יהודית - שתסגור את הר הבית לאויבים!
עוצמה יהודית - שתעמיד לדין את שופטי אלאור!
עוצמה יהודית - שתדיח את בג"צ ותחזיר את השלטון לעם!
עוצמה יהודית - שתפסיק את המעצרים וההרחקות המנהליות למתיישבים!
עוצמה יהודית - שתשחרר מחבלים רק מהגג של עזריאלי!
עוצמה יהודית - שתהפוך מחבלים לגופות, ולא תמסור גופות למחבלים!
עוצמה יהודית - שתוציא את הרשימה המשת"פית מחוץ לכנסת!
עוצמה יהודית - שתסגור ערוצי תשקורת שנותנים לגיטימציה לאויב!
עוצמה יהודית - שתפסיק לממן את חגיגת החשמל חינם בעזה, ותוריד מיסים כאן בישראל!
עוצמה יהודית - שתוריד את השמאל מכל מוקדי השלטון!
עוצמה יהודית - שתיישם כאן את האידאולוגיה האמיתית של הימין!

167. יצוין כי בפרטים האישיים המופיעים בעמוד הפייסבוק האישי של בן גביר מפורסמים עקרונות המצע של מפלגת "עוצמה יהודית" (שצורף כנספח ה').

להלן קישור לדף הפייסבוק של בן גביר:

https://www.facebook.com/pg/ibengvir/about/?ref=page_internal

יצוין כי לפני הבחירות לכנסת ה-21, נסגר עמוד הפייסבוק של בן גביר למשך שבוע בשל תכנים מסיתים.[3]

[3] https://www.mako.co.il/news-israel-elections/elections_2019-q2_2019/Article-c62b80407f3e961004.htm

168. ביום 24.11.2018 פורסם בחשבון הטוויטר של מיכאל בן ארי סרטון תעמולה של מפלגת "עוצמה יהודית". בסרטון נראים איתמר בן גביר, ברוך מרזל ובן ארי על רקע פקק תנועה שנגרם ממחסום כביש - לו הוצמדה הן תמונה של חברי הכנסת הערבים והן תמונה של בית המשפט העליון – כשהם מזיזים את המחסום ואומרים "**<u>את בג"ץ שמעכב אותנו ואת האויב הערבי פשוט צריך להזיז הצידה</u>**."

להלן קישורית לפרסום:

https://twitter.com/drmichaelbenari/status/1066420122527649793

169. להלן פוסט שפרסם בן גביר ביום 1.1.19 בדף הפייסבוק שלו:

איתמר בן גביר
January 1 at 7:00 AM ·

לדבר זה לא מספיק!

בשביל להיות ימני, צריך מעשים! צריך לשים עוצמה יהודית בקלפי!

עוצמה יהודית שתפסיק את העינויים! ותביא לדין את כל השותפים ברדיפת המתיישבים!

עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של נתניהו ב-2009 'נמוטט את שלטון החמאס'!

עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של ליברמן 'נחסל הנייה'!

עוצמה יהודית - שתחרים לחמאס 15,000,000 $, ותחלק את זה למשפחות שכולות!

עוצמה יהודית - שתתן כדור בראש לכל מחבל שמתקרב לגדר!

עוצמה יהודית - שתהפוך את צה"ל מצבא מוסרי ורחמן על האויב, לצבא שמוסרי לתושבי ישראל וממגר את האויב , שמרחם רק על בני עמו!

עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את האויב!

עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את כל המסתננים!

עוצמה יהודית - שתחסל כל מחבל!

עוצמה יהודית - שתכתוש את האויב בעזה, עם אש כסאח בלי שום הפסקות!

עוצמה יהודית - שתפנה ותהרוס כפרים שמהם יוצאים מחבלים טרוריסטים!

עוצמה יהודית - שתפנה את תאן אל אחמר ודומיו!

עוצמה יהודית - שלא תהרוס ותחריב ישובים יהודיים ביו"ש!

עוצמה יהודית - שלא תקפיא את הבניה היהודית בירושלים!

עוצמה יהודית - שתבנה ישובים חדשים ליהודים ותפריח את ההתיישבות היהודית ביו"ש!

עוצמה יהודית - שתבנה 200,000 דירות חדשות בנגב ובגליל ותוריד את מחירי הדיור בישראל!

עוצמה יהודית - שלא תחלק אדמות מולדת לאויבי ישראל!

עוצמה יהודית - שתעצור ותהרוס את ההשתלטות העוינת של האוייבים בנגב ובגליל, ותחזיר לאזרחים ולחקלאים את הביטחון!

עוצמה יהודית - שתסגור את הר הבית לאויבים!

עוצמה יהודית - שתשנה את בג"צ ותחזיר את השלטון לעם!

עוצמה יהודית - שתפסיק את המעצרים וההרחקות המנהליות למתיישבים!

עוצמה יהודית - שתשחרר מחבלים רק מהגג של עזריאלי!

עוצמה יהודית - שתהפוך מחבלים לגופות, ולא תמסור גופות למחבלים!

עוצמה יהודית - שתוציא את הרשימה המשת"פית מחוץ לכנסת!

עוצמה יהודית - שתפסיק לממן את חגיגת החשמל חינם בעזה, ותוריד מיסים כאן בישראל!

עוצמה יהודית - שתוריד את השמאל מכל מוקדי השלטון!

עוצמה יהודית - שתיישם כאן את האידאולוגיה האמיתית של הימין!

---

170. מפירוט כלל התבטאויותיו ומעשיו של בן גביר ברור כי המדובר באדם שמחזיק בתפיסות גזעניות, מי שמעולם לא הכחיש את הזדהותו עם ערכיו הגזעניים של כהנא, ומי שפועל ללא לאות ליישום האידאולוגיה הגזענית בה הוא מחזיק – וכעת מבקש לעשות זאת מתוככי הכנסת.

ברוך מרזל

עיקרי הדברים

171. מרזל עוד בילדותו הושפע מכהנא. כשהיה בן נוער שימש כפעיל שטח של כך, והמשיך במשך שנים רבות לשמש כפעיל מרכזי בתנועה. בכנסת האחת עשרה שימש מרזל כמזכיר סיעת כך בכנסת. בשנת 1990, לאחר רצח כהנא, שימש מרזל כיושב ראש תנועת כך.

172. כיו"ר התנועה, התמודד בבחירות לכנסת השלוש עשרה. כאמור, ועדת הבחירות החליטה למנוע מהרשימה להתמודד ובית המשפט העליון אישר את ההחלטה. מרזל המשיך להשתייך למנהיגות התנועה עד שנת 1994, אז הוכרזה תנועת כך כארגון טרור בעקבות הטבח במערת המכפלה.

173. מרזל התמודד בבחירות לכנסת ה-16 כמספר 2 ברשימת "חירות – התנועה הלאומית", לכנסת ה-17 בראש רשימת "חזית יהודית לאומית" אותה ייסד, לכנסת ה-19 כמספר 3 ברשימת "עוצמה לישראל", וכן לכנסת ה-20 כמספר 4 במפלגת "יחד". בארבעת המקרים המפלגות לא עברו את אחוז החסימה.

174. כאמור לעיל, פעמיים בעבר נתבקשה פסילתו של מרזל:

- <u>בכנסת ה-16</u> (שנת 2003) ועדת הבחירות דחתה את בקשה הפסילה בשל הצהרתו של מרזל ששינה את דרכיו. בית המשפט העליון לא התערב בהחלטה מטעמים של אי התערבות בשיקול דעת ועדת הבחירות.

  בית המשפט בעניין טיבי הדגיש כי מרזל –

  "לא חזר בו במפורש מהתבטאויות שהביע בעבר ולא קבע שמורשתו של הרב כהנא – ככזו - אינה מקובלת עליו עוד. האמור לעיל מטיל ספק של ממש בכנות הצהרתו של מר מרזל לפיה חזר בו מדרכו ומהאידאולוגיה הגזענית והלא דמוקרטית שהחזיק בה."

  יצוין כי בניגוד לכנסת ה-16 – אז רץ מרזל במסגרת מפלגת חירות ובית המשפט הדגיש כי מדובר במפלגה שאין חולק כי היא רשאית להשתתף בבחירות – הפעם רץ מרזל במסגרת הרשימה הגזענית עוצמה יהודית – שפסילתה מתבקשת כאן.

- <u>בכנסת ה-20</u> (שנת 2015) פסלה ועדת הבחירות את מועמדותו של מרזל. בית המשפט העליון הפך את ההחלטה בנימוק שבקשת הפסילה מבוססת ברובה על כתבות עתונאיות ועל ידיעות

מהאינטרנט שאמינותן נמוכה. יחד עם זאת ציינה הנשיאה נאור כי "בכל הנוגע לעילת ההסתה לגזענות, **עומד מרזל קרוב מאד לנקודת הקיצון של פסילה מהשתתפות בבחירות**" (ענין המטה למאבק בגזענות). השופט מלצר ציין כי הדברים לא הגיעו לדרגה המחייבת פסילה "**אף שהיו קרובים אליה מאד**."

יצוין כי בניגוד לבקשת הפסילה של הכנסת ה-20, **בבקשה זו נפרשת תשתית ראייתית רחבה ביותר – הכוללת למעלה מ-50 ראיות לאחר שנת 2015 שאמינותן גבוהה, הכוללות סרטונים בהם נשמע מרזל בקולו וכן התבטאויות רבות מעמוד הפייסבוק האישי וחשבון הטוויטר האישי של מרזל.**

בענין המטה למאבק בגזענות אמר השופט רובינשטיין: 67"כיום עמנו נסיון העבר, המטיל ספק של ממש באמיתות הצהרותיו של מר מרזל, לפיהן חזר בו מדרכו הגזענית... מרבית הראיות העומדות לפנינו הן מן התקופה שלאחר הצהרתו הקודמת של מר מרזל. מכך ניתן ללמוד כי המשקל שיש ליתן להצהרותיו של מרזל.. נמוך.. וזאת בעיקר נוכח הרושם שנוצר לפיו מר מרזל עצמו אינו מעניק משקל של ממש להצהרותיו שלו ואינו מוצא קושי לומר דבר אחד במרחב הציבורי ולטעון אחרת בפורום הפורמלי והמשפטי."

175. להלן דוגמאות להתבטאויות חמורות וגזעניות של מרזל:

א. **"אני לא יודע מה היה בבית הספר להתבוללות המכונה 'דו-לשוני', אבל אני יודע דבר אחד: מי שעשה את זה לא יקלקל את "הדו-קיום" כי מעולם לא היה דו-קיום ולא יהיה דו קיום עם האויב הערבי."**

ב. **"אנחנו חיים באשליות כבר מאה שנה שיום אחד אוטוטו, ערבים יהפכו לחיות מחמד משהו שנוכל להתקיים אתו. זה שהם רצחו בעבר זה לא אומר כלום, היום הם 'התבייתו'..."**

ג. "**אנחנו יודעים היום שרוב המוחלט של הערבים תומך בטרוריסטים ובארגוני הטרור השונים. הדברים פשוטים**. אנשים כאלה, לפי דתם ואמונתם אין לנו סנטימטר בארץ ישראל לא בחברון וביצהר ולא בתל אביב. בטח שלא להיות עם מדינה וצבא וכלכלה, זה נגד הדת שלהם. **לכן אני חושב שהדברים ברורים ומי שחי באשליה של דו קיום הוא מסוכן".**

ד. דברים כנגד אפליה מתקנת: **מישהו דיבר על אפלייה מתקנת? או לתת עבודה לערבים? והנה לכם התוצאה... אנו תוהים כמה יהודים תלויים לחסדיהם של טרוריסטים שמשתחלים לצמרת המדינה..."**

ה. **אני מבין שהפתרון הוא אחד והוא הפיתרון היהודי של התורה הקדושה – הפרדה, הבדלה ולא עירבוב. אנחנו כאן והם שם – לשלוח את האויבים לארצות ערב! שם יהנו משלטון ערבי כאוות נפשם."**

ו. "תראה, אני **כמובן השאיפה היא שבארץ ישראל לא יהיו אויבים**. זה הכיוון. לבוא להעביר מסר חד וברור. **ארץ ישראל היא שלנו ורק שלנו, וכל מי שרוצה להיות פה אורח, יתנהג באורח כמו אורח.. ואגב עד עכשיו כנראה לא הגעתי לאחוז אחד מהערבים כי אצל.. בנט אומר ש-99 אחוז נאמנים"**

ז. **"רבותיי, אנחנו, תלמידי הרב כהנא, השם ייקום דמו, לא צריכים לחפש סיבה. הסיבה נמצאת בזה שאנחנו מסרבים לקיים את מצוות התורה של 'והורשתם'. לגרש מפה את כל האויבים מיד!**.. עוצמה יהודית הולכת ומתחזקת ובעזרת השם, בעזרת השם, **אנחנו נעבור מבית לבית, מעיר לעיר, ממקום למקום, ונשכנע את עם ישראל שזה או אנחנו או הם. צריך לגרש את האויבים עכשיו!**"

ח. **"לא להעסיק אויבים, לא להעסיק לא את המחבלים ולא את מסייעיהם ולא את תומכיהם."**

ט. "זו מלחמת דת, והם מאמינים שהם חייבים להרוס אותנו, להרוג אותנו ולכן הם לא יכולים להישאר כאן, **וזה מה שאנחנו עובדים עליו - לזרוק אותם החוצה."**

י. **"לא יכול להיות שהאויבים צריכים להיות בארץ ישראל והם צריכים לעוף מפה**... **מעכשיו אנחנו מתגייסים, מחזקים את כל הארגונים שקשורים לרב כהנא ובראשם את עוצמה יהודית**..."

יא. **מדבר על ההמשכיות של הרב כהנא** – **"צריך לזרוק את כל הערבים מפה, האויבים שלנו לא צריכים להיות כאן. זה משהו שאנחנו צריכים לחשוב איך לבצע מחר..."**

יב. **"בדיוק ככה עוצמה יהודית תיישר את כל הכפר שבו גר המחבל!, אם יקום איזה שופט או פרקליט להפריע, נהרוס גם את הבית שלו! רק ככה בדיוק ניצור פה הרתעה!"**

יג. "כאשר **נסיים לטפל באויב, יתפנו עשרות מיליארדים של שקלים שהיום אנחנו מבזבזים אותם... כדי לדאוג לביטחון של היהודים בארץ. כדי למנוע השתלטות של האויב עלינו מבפנים... רבותיי היום, 60% מהכסף של הביטוח הלאומי הולך לאויב**."

יד. **"בג"ץ הוא האויב הגדול ביותר של המדינה היהודית."**

טו. **"אלה הם חיות שאנחנו מתמודדים איתם... אני חי איתם, אני לא חושב שהם השתנו (לעומת פרעות תרפט), הם אותו דבר. אני לא אומר שכולם, אבל 99% נותנים מוניטין רע ל-1% שאני לא יודע עליו."**

טז. **"זה (הרצח בתרפט) אנדרטה לכל מי שחושב שאי פעם יהיה לנו דו קיום עם ערבים. ומכאן אנחנו צריכים לצאת ולהגיד כל אחד למשפחתו - לא יהיה לעולם, לא היה מעולם דו קיום עם ערבים ואנחנו חייבים לזרוק את כל האויבים שלנו מכאן."**

176. להלן יפורטו התבטאויותיו ופעולותיו של מרזל המעידים באופן חד וברור וחד כי מרזל עוסק באופן שיטתי בהסתה לגזענות, כי הוא ממשיך את דרכה של תנועת "כך" – ממנה מעולם לא התנער – וכי בכוונתו לממש את מטרותיו הגזעניות מתוככי כנסת ישראל.

<u>פירוט ההתבטאויות של מרזל</u>

177. בסרטון שפורסם ב- Youtube ביום 31.5.2009 המתאר את פעילותו הציבורית של ברוך מרזל במסגרת סרטון בחירות למפלגת "חזית יהודית לאומית" שבראשה עמד אז, אומר מרזל את הדברים הבאים:

> "**שנים רבות הסתובבתי עם הרב כהנא ברחבי הארץ, בכנסת. שאלו אותו איך מגרשים אותם? אתה צודק, צריך לגרש, אבל איך עושים את זה? היום קיבלנו את התשובה בגוש קטיף כמו שאולמרט ושרון עשו להם בנחישות ורגישות, כך אפשר לעשות כלפי האויב, לגרש אותו בנחישות וברגישות. יש לנו אלות, יש לנו שוטרים יש לנו יס"מ, ויש לנו סוסים את כל זה אפשר להפעיל נגד האויב. בנחישות וברגישות**".

להלן קישורית לסרטון:

https://www.youtube.com/watch?v=agaDUmHf--0

178. בחודש דצמבר 2010 פורסם "מכתב הרבנים" שקרא לציבור שלא למכור או להשכיר דירות לערבים. בעניין מכתב הרבנים אמר מרזל לערוץ 7 כי "**רוב רבני ישראל מאשרים שדבריו של הרב כהנא לפני 25 שנה זה תורת ישראל. אז הם שתקו כשהגדירו אותו גזען והיום הם גם מודים שהרב כהנא צדק**".

להלן קישורית למבזק בערוץ 7 מיום 7.12.2010:

http://www.inn.co.il/News/Flash.aspx/308300

מבזק ל' בכסלו תשע"א , 07/12/10 פורסם 15:06

ברוך מרזל: רוב רבני ישראל מאשרים שכהנא צדק

איש הימין, ברוך מרזל, הגיב לגילוי הדעת שפרסמו עשרות רבנים לפיו אין להשכיר או למכור דירות לערבים, "רוב רבני ישראל מאשרים שדבריו של הרב כהנא לפני 25 שנה זה תורת ישראל. אז הם שתקו כשהגדירו אותו גזען והיום הם גם מודים שהרב כהנא צדק".

179. ביום 27.10.2010 פורסמה כתבה באתר האינטרנט של "מקור ראשון" בנושא הפגנת פעילי ימין באום אל פאחם אותה יזמו איתמר בן גביר וברוך מרזל, בדרישה להוציא את התנועה האיסלאמית מחוץ לחוק. בכתבה מצוטט מרזל אומר את הדברים הבאים: "**אין דבר יותר סמלי מהעובדה שביום השנה ה-20 להירצחו של הרב כהנא מגיעים תלמידיו להמשיך את מאבקו באויב הערבי מהתנועה האיסלמית**."

להלן קישורית לכתבה:

https://www.makorrishon.co.il/nrg/online/1/ART2/171/407.html

הידיעה מצ"ב **כנספח יז'** לתיק הראיות.

180. בחודש ינואר 2011 אמורה הייתה להתקיים הפגנה מול עיריית אשקלון נגד "התרועעות ערבים עם קטינות". ההפגנה נדחתה בשל מזג האוויר, אך ברוך מרזל בכל זאת הגיע למקום ואמר:

> "הגענו לאשקלון בגלל שהעיר סובלת מבעיות התבוללות ומהטרדות כלפי בנות בעיר. **המחאה שלנו היא בעיקר נגד הבדואים המתגוררים באשקלון, אך גם נגד הערבים והפליטים מסודן ומאריתריאה. התושבים פה לא רוצים תושבים עוינים.** הם לא רוצים שבנות תמימות יילכדו בידי אנשים שמתחזים ליהודים ולוכדים אותן בעורמה".

הכתבה מאתר Mynet אשקלון מיום 6.1.11 מצורפת **כנספח י"ח** לתיק הראיות.

181. ברוך מרזל עומד מאחורי הקמת "משמר השכונות" שנזכר לעיל, שפעל בדרום תל אביב (יחד עם איתמר בן גביר ומיכאל בן ארי). מרזל מתואר כמוביל המיזם שמטרתו "להראות לסודנים מי בעל הבית". לדברי מרזל בסרטון "איפה שאנחנו מסתובבים המסתננים והפולשים מאפריקה לא מסתובבים. מרזל הדגיש שמטרת הפרויקט היא להקנות לתושבים תחושת ביטחון אך הזכיר גם כי מטרת העל היא "שיגרשו את כל הפולשים הזרים וכל האנשים העוינים מהארץ בחזרה לסודן."

להלן לינק לסרטון:

https://news.walla.co.il/item/1815878

בכתבה שפורסמה על הנושא בעתון ידיעות אחרונות (שצורפה כנספח י') מצוטט מרזל כמסביר את "כללי המשחק החדשים" כך: "מי שצריך לפחד הם המסתננים.. בכל מקום בארץ שאנשים מפחדים בו, מפליטים או מערבים, הם יידעו שיש מי שייתן להם בטחון. כחבר לשעבר בליגה להגנה יהודית [שהקים כהנא במאה הקודמת בארה"ב] אני יכול לומר שההתלהבות כאן מזכירה את מה שהיה אז ואפילו יותר."

182. ביום 2.3.11 הוביל בן גביר, יחד עם בן ארי ומרזל, צעדה ביפו במחאה על "השתלטות התנועה האיסלאמית" בעיר. בסרטון שצולם ניתן לראות את השלושה צועדים כשתומכיהם קוראים שוב ושוב "**יפו יהודית**" וברוך מרזל, קורא "רבותיי, **אנחנו צריכים להביא את יפו למצב שהאויבים שלנו יפחדו להסתובב פה** ויהודי יוכל להסתובב באופן חופשי... אנחנו הולכים לשים הרבה הרבה כוח על העיר הזאתי, יפו. ויפו תחזור להיות עיר יהודית. עיר שיהודים לא מפחדים להסתובב בה בכל שעות היממה."

להלן קישור לסרטון:

https://www.youtube.com/watch?v=nFKmH8E7uvo

183. בראיון מיום 29.4.2012 התראיין ברוך מרזל בתכניתו של נתן זהבי בתחנת הרדיו 103fm והתייחס לאירוע שהתרחש בשכונת שפירא בדרום תל אביב במסגרתו הושלכו בקבוקי תבערה על דירה של פליטים. בראיון אמר מרזל את הדברים שלהלן:

"**גם אם זה יהודים, אני לא מגנה את הדבר הזה**. מאחר ואני נמצא שמה כל יום ראשון בשכונות שמה ומטפל באנשים שהם נפגעי המסתננים, אני מוכרח לומר שיש פה פצצת זמן מתקתקת ומה שקרה זה רק קצה הקרחון ואני מקווה שלא יתפתח לאלימות הרבה יותר גדולה, פשוט המסתננים הפכו את חיי אנשים בשכונות רבות בדרום תל אביב ובעוד מקומות בארץ – באילת, באשדוד, באשקלון, בפרדס כץ ובעוד מקומות, בערד, הפכו את החיים לגיהינום."

להלן קישורית לראיון:
http://103fm.maariv.co.il/programs/Media.aspx?ZrqvnVq=FIDMIG&c41t4nzVQ=EM

184. ביום 29.5.12 התראיין מרזל לאתר כיכר השבת והתייחס לפליטים כך:

"**אני חושב שהם סרטן, בהחלט הם סרטן, לא הם, הבעיה שלהם היא כמו סרטן. כמו שסרטן מתפשט ומחסל את המדינה**..."
"...**אני כמובן לא מגנה את ההתפרעויות** מאחר ומי שגרם להתפרעויות זה הממשלה וארגוני השמאל שאינם עושים כלום כדי לפתור את הבעיה וממשיכים כמו לפח זבל לזרוק כל יום 150-170 פליטים שנוחתים בארץ ובעצם הפח זבל הזה עלה על גדותיו וצועק הצילו...".

להלן קישורית לכתבתו של ישי כהן מיום 29.5.2012 מאתר כיכר השבת "מרזל על המסתננים: "סרטן, לא מגנה ההתפרעויות נגדם":
http://www.kikar.co.il/%D7%9E%D7%A8%D7%96%D7%9C-%D7%A2%D7%9C-%D7%94%D7%9E%D7%A1%D7%AA%D7%A0%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%A1%D7%A8%D7%98%D7%9F-%D7%9C%D7%90-%D7%9E%D7%92%D7%A0%D7%94.html

185. על פי כתבה שהתפרסמה ביום 27.9.12 באתר וואלה, בערב יום הכיפורים 2012 כתב מרזל בעמוד הפייסבוק שלו את הדברים הבאים:

> "אפשר לבקש סליחה על שאני לא כותב לכם מספיק מאחר ואני עסוק מאד ואפשר על עוד דברים רבים. אך **חילול השם העיקרי שאני צריך לבקש סליחה עליו הוא שיש עדיין כל כך הרבה אויבים בתוכנו שלא גירשתי, ובמיוחד בחברון. וסליחה על פעם שעברתי ליד אחמד טיבי יימח שמו ולא עשיתי מה שצריך**..."

להלן קישורית לכתבתו של ניר יהב מיום 27.9.2012 מאתר וואלה! "ח"כ טיבי קרא לחקור את מרזל: "איים לרצוח אותי"":

http://news.walla.co.il/item/2570729

העתק מהכתבה מצורף **כנספח י"ט** לתיק הראיות.

186. ביום 11.1.2013 פורסמה ב- Youtube כתבה שהתפרסמה בחדשות ערוץ 2 על מפלגת "עוצמה לישראל" – גלגולה הקודם של עוצמה יהודית. במסגרת הכתבה רואיין ברוך מרזל ואמר כך:

> "**אני מכבד את הערבים ולכן אני יודע שהם לא יוותרו על מילימטר מתל אביב, אלה אויב**. חמאס זה אויב."

להלן קישורית לכתבה:

https://www.youtube.com/watch?v=AT7E6OHl6Y4

187. ביום 26.3.14 השתתף מרזל בתוכנית "זמן אוויר" עם מנחם טוקר ברדיו קול חי. כך נאמר בתוכנית, בין היתר:

> טוקר: באמת, אני חייב לדבר עם האיש והאגדה, ברוך מרזל!
> מרזל: ...**כל עוד יש כל כך הרבה ערבים בחברון, לא איש ולא אגדה**.
> טוקר: אל תצטנע. תשמע מתוך מיליון כבר חצי הלכו וזה קרדיט לך חביבי
> מרזל: בוא נאמר, מתוך... הרבה הולכים, זה נכון.
> טוקר: ברוך מרזל רבותיי, שימו לב, מקים מוקד תפילות טלפוני שמי שרוצה בעצם שיתפללו עבורו, שולח את הפתקים האלה... וברוך מעביר את זה לאן?
> מרזל: קודם כל זה לא אני, זה תושבי קרית ארבע ואני רק עוזר להם...
> ...
> טוקר: ואיפה מתפללים ברוך?
> מרזל: ליד הציון של הצדיק, ברוך גולדשטיין, השם יקום דמו.

טוקר: מה ורואים ישועות שם? ברוך גולדשטיין, מי שלא יודע, הוא רצח שם 30 ערבים ב-94, 95 משהו לא?

מרזל: **ברוך גולדשטיין, מי שלא יודע, היה אחד היהודים הצדיקים שחיו. אני מכיר המון המון רבנים גדולים וצדיקים גדולים. כזה דבר לא רואים כל יום.**

...

מרזל: למה כועסים על ברוך גולדשטיין? כי הוא חילק כדורים בלי מרשם.

כמו כן, בדקה 7:20 להקלטה אומר מרזל –

"אני מוכרח להגיד לך, לפני שברוך גולדשטיין נכנס למערת המכפלה, היו 27 פעולות טרור כדי.. רצחניות באזור חברון, 8 יהודים נרצחו, 3 שנים אחרי שהוא נכנס למערת המכפלה ועשה מה שעשה לא נפגע אף יהודי..."

להלן קישור לתוכנית:

http://www.93fm.co.il/radio/103806/

188. ביום 6.4.14 הורשע מרזל בעבירות של תקיפה ושל התנהגות פסולה במקום ציבורי ונגזר עליו עונש של חודשיים מאסר על תנאי וקנס (ת"פ 25920-09-10 ות"פ 50445-11-10 בבית משפט השלום בירושלים).

189. בחודש יולי 2014 לאחר מעשה הרצח הנתעב של שלושת הנערים גיל-עד מיכאל שער, נפתלי יעקב פרנקל ואיל יפרח ז"ל, התגודדו בכניסה לירושלים מאות מפגינים בדרישה לנקום את דמם של שלושת הנערים. בראש המפגינים עמדו ברוך מרזל, איתמר בן-גביר ומיכאל בן-ארי. המפגינים קראו "מוות לערבים", "מוחמד מת", "אין ערבים, אין פיגועים", התעמתו עם עוברי אורח ערבים, וחלק מהמפגינים אף השליכו חפצים לעבר מכוניות נוסעות.

להלן קישורית לכתבתו של שלומי צור מיום 01.07.14 מאתר חרדים "מאות מפגינים התפרעו בירושלים וזעקו: "מוות לערבים" 47 נעצרו":

http://www.ch10.co.il/news/45027/#.VNIqItKsWE5

העתק מהכתבה מצורף **כנספח כ'** לתיק הראיות.

190. בחודש יולי 2014 הוסר עמוד הפייסבוק של מרזל מאתר הפייסבוק על ידי חברת פייסבוק בשל דברי הסתה שהופיעו בו.

להלן קישורית לכתבתו של עודד ירון מיום 21.7.2014 מאתר הארץ "העמוד של ברוך מרזל הוסר מפייסבוק בשל הסתה":

http://www.haaretz.co.il/captain/net/1.2383238

העתק מהכתבה מצורף **כנספח כ"א** לתיק הראיות.

73

191. בחודש נובמבר 2014 יזמה "עוצמה יהודית" משאל שנושאו – מי צדק? רבין או הרב כהנא? פעילי התנועה ערכו המשאל בעזרת קלפי נודדת והפיצו חומרי הסברה בהם הופיעו אמירות של שני האישים. מבין הצהרותיו של הרב כהנא ניתן למצוא בין השאר את הציטוט: "ישמעאל יפרח וירבה עד שייהפך לרוב באזורים של הארץ, ישמעאל יוסיף להיטפל לבנות ישראל, ישמעאל ימשיך לרגום באבנים יהודים וכלי רכבם ויצעק 'יהודים החוצה'. ישמעאל יגביר את הטרור והפצצות, והסכנה לחיי יהודים במדינתם העצמאית תחריף". לדברי מרזל "**אנחנו יוזמים משאל שמטרתו להוכיח שיותר אנשים חושבים שהרב כהנא צדק מאשר שרבין צדק.**"

להלן קישורית לכתבתו של ידידה בן אור מיום 03.11.14 מערוץ 7 "מי צדק – רבין או הרב כהנא?":

http://www.inn.co.il/News/News.aspx/286604

העתק מהכתבה מצורף **כנספח כ"ב** לתיק הראיות.

192. בעקבות הצתת בית הספר הדו-לשוני "יד ביד" בירושלים אמר מרזל לאתר "הקול היהודי" את הדברים הבאים:

> "**אני לא יודע מה היה בבית הספר להתבוללות המכונה 'דו-לשוני', אבל אני יודע דבר אחד: מי שעשה את זה לא יקלקל את "הדו-קיום" כי מעולם לא היה דו-קיום ולא יהיה דו קיום עם האויב הערבי**" ...
>
> **אנחנו חיים באשליות כבר מאה שנה שיום אחד אוטוטו ערבים יהפכו לחיות מחמד משהו שנוכל להתקיים אתו. זה שהם רצחו בעבר זה לא אומר כלום, היום הם 'התבייתו'...**
>
> "**אנחנו יודעים היום שרוב המוחלט של הערבים תומך בטרוריסטים ובארגוני הטרור השונים. הדברים פשוטים**. אנשים כאלה, לפי דתם ואמונתם אין לנו סנטימטר בארץ ישראל לא בחברון וביצהר ולא בתל אביב. בטח שלא להיות עם מדינה וצבא וכלכלה, זה נגד הדת שלהם. **לכן אני חושב שהדברים ברורים ומי שחי באשליה של דו קיום הוא מסוכן**"."

להלן קישורית לכתבתו של אברהם שפירא מיום 30.11.2014 מאתר הקול היהודי "הצתת ביה"ס: "מעולם לא היה דו-קיום"":

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/security/1127-%D7%94%D7%A6%D7%AA%D7%AA-%D7%91%D7%99%D7%94%D7%A1-%D7%9E%D7%A2%D7%95%D7%9C%D7%9D-%D7%9C%D7%90-%D7%94%D7%99%D7%94-%D7%93%D7%95-%D7%A7%D7%99%D7%95%D7%9D

העתק מהכתבה מצורף **כנספח כ"ג** לתיק הראיות.

193. ביום 26.11.14 פורסמה כתבה על הרב כהנא "כהנא חי" בערוץ 10. כחלק מהכתבה נערך ראיון עם מרזל. במהלך הראיון (דקה 9:00) מרזל מציג ספר בפני המראיין ואומר: "אתה רואה, זה מתנה שקיבלתי מהרב כהנא לבר מצווה". מרזל מקריא את ההקדשה שכתב לו הרב כהנא על הספר: "יהי רצון שתגדל לתורה, לחופה ולמעשים טובים, מלא וגדוש באהבת תורה, יראת שמים ואהבת ישראל." מיד לאחר מכן מוסיף מרזל: "לאהוב יהודים, זה החינוך הכי גדול שקיבלתי מהרב כהנא". מראיין: "לאהוב יהודים אבל לשנוא ערבים" מרזל: "לשנוא..."

בהמשך הראיון (דקה 10:08) המראיין אומר: "אנחנו מדברים על תג מחיר, זה התחיל עוד אז, שנות השבעים, שנות השמונים. איך קראו לזה, סיירת הכבישים?"
מרזל משיב: "הוועד לביטחון בכבישים. היינו מסיירים... **מי שזורק אבן, תפוס אותו ושבור לו את הראש. אל תשאיר אותו... הוא לא יכול לזרוק אחרי שתפסת אותו אבנים לאיזושהי תקופה**"
המראיין שואל: "וכמה פעמים עצרו אותך ואת החבר'ה שלך בעקבות הפעילות הזאת?"
מרזל משיב: "הרבה פעמים, הרבה פעמים. בסדר... אנחנו נשלם מחיר בשביל העם ומוכנים לשלם מחירים יותר כבדים מלהיעצר."

להלן קישורית לסרטון:
https://www.youtube.com/watch?v=MOt3hoohCOM

194. ביום 18.1.2015, לאחר שפורסם כי נעצר עורך דין ערבי מפרקליטות המדינה והוגש נגדו כתב אישום על תמיכה בדעאש כתב מרזל בעמוד הפייסבוק שלו:

" אותו עורך דין ימח שמו חבר הפלג הצפוני של התנועה האיסלאמית. **מישהו דיבר על אפלייה מתקנת? או לתת עבודה לערבים? והנה לכם התוצאה... אנו תוהים כמה יהודים תלויים לחסדיהם של טרוריסטים שמשתחלים לצמרת המדינה..."**

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/posts/1536217549962377?__xts__[0]=68.ARCjpHn6WbFRo6jazLV9BHYzVMxyI7-LyoT2MZ0vAtzeCs99WeDs9mxazJIlBVFFhGLsOOXM7hXO6qOUaS_zoEsbSKMlnrKZok1t5bJGnfcTgJbZ1DdvzrQTrscznrqbuxbaYWGEbeYkMmahgw5tqF54BKvCfRzLsCxooMhFS5ODHHKuGbfUcrfqL5eM1ICGBHBZsg-4xg6s-gzZO776FMnG4xJSZfYIopl9Mm0tfV3HZPPao6QuLEhHeO5zjX-RD1bZkOGxoBwC8ScUC5x6HcbHlOLMm6pSss5hmzXg3tpWyKtCfeOClJH53sm2KGPcMF7R1S4gWCVjEOFZrhTEkKwJ&__tn__=-R

195. בפוסט שפורסם בעמוד הפייסבוק של "עוצמה לישראל," אותו שיתף גם מרזל בעמוד הפייסבוק שלו ביום 29.1.2015, נכתב:

> "נוכחותו של ברוך מרזל היא ניצחון עצום של שונאי ישראל. **ברוך, הוא תלמידו הנאמן של הרב כהנא**, שהיה עוזרו בכנסת. חזרתו לכנסת כח"כ היא ניצחון עצום. **יהיה שמח כשברוך יעמוד מול האוייבים**".

להלן קישורית לכתבתו של ישי כהן מיום 29.1.2015 מאתר כיכר השבת "בן ארי 'מרגיע' את תומכיו: "מרזל - תלמידו של כהנא" בה מצוין העניין:

http://www.kikar.co.il/162471.html

העתק מהכתבה מצורף **כנספח כד'** לתיק הראיות.

196. בינואר 2015 סירב מרזל ללחוץ את ידו של יו"ר וועדת הבחירות דאז, שופט בית המשפט העליון סלים ג'ובראן במעמד הצגת מועמדות רשימתו "יחד" לוועדת הבחירות המרכזית. בתום האירוע אמר מרזל:

> "סירבתי ללחוץ את היד של ג'ובראן משום שבכל הזדמנות שהיתה לו הוא יצא נגד עם ישראל וחיילי צה"ל" ... "רק לאחרונה הוא ביקש לבטל את העונש של המחבלת חנין זועבי והתנהג איתה בחיבה. **ג'ובראן לא נאמן לעם ישראל ואני לא לוחץ ידיים למי שפועל נגדנו".**

https://www.maariv.co.il/news/elections-2015/Article-461738

העתק מהכתבה מצורף **כנספח כה'** לתיק הראיות.

על כך הוסיף מרזל בדף הפייסבוק שלו בפוסט מיום 2.2.15:

> **"לא לחצתי, לא לוחץ ולא אלחץ לעולם את ידיהם של אלו היוצאים נגד עם ישראל, חיילי צה"ל ומדינת ישראל, השופט סאלים ג'ובראן שביקש לבטל את עונשה של חנין זועבי ויצא בכל הזדמנות נגד חיילי צה"ל – עונה להגדרה הזו".**

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/videos/1542306676020131/?__xts__[0]=68.ARAnT85nUzDctDhB5f2pckVdudtSsd6by7lvpjhOpN9foiOIA3myC9J7_TU67v3XT1YmheWBOlgmoVSQ59idHZ2VGBCVFA2e_yBhqS3xYSmB4MNi4Lv6gIhVRHFBHg5D7rp2euYbRSfSPzV9Xqfc6XTWgaRubPvx6B-1bro9ddDd1z0XzrRy57qrecgbW8PEFUzGH90ttfcTI8Ag3Fe_EcWR-gVZ4EqX9xiXg_30LapPMtVfHrShstVNozhV59aSi_SqXqnsQ3M8QsteSat3WryT2L6IeodVKEKGXjRABYUnpI8CqujEVPs5Y2PwPD7FJmdBCeaJYxupO0bKSGg&__tn__=-R

197. על מהלך זה מתח היועץ המשפטי לממשלה ביקורת חריפה וכתב כי חש זעזוע למקרא "ההתבטאויות הגזעניות" שהופנו כלפי השופט ג'ובראן. עוד הוסיף היועץ המשפטי במכתב לשופט ג'ובראן כי "לא די בגינוי או זעזוע. לעמידה מהצד מול קריאות שנשמעות שוליות הזויות וקיצוניות יש מחיר חברתי קשה" .. "שמירה על צלם אנוש ועל כבוד האדם, ודאי בחברה משוסעת כשלנו, דורשת מחויבות שילוב ידיים ופעולה אקטיבית לביעור הגזענות, האפליה, גילויי ההדרה והשנאה".

להלן קישורית לכתבתו של יהונתן ליס מיום 03.02.15 מאתר הארץ "ויינשטיין ליו"ר ועדת הבחירות ג'ובראן: מזועזע מדבריו הגזעניים של מרזל"":

http://www.haaretz.co.il/news/elections/1.2555889

העתק מהכתבה מצורף **כנספח כו'** לתיק הראיות.

198. ביום 17.8.2015 פורסמה כתבה באתר האינטרנט של ערוץ 7 בדבר הפגנות של יהודים וערבים שהתקיימו בקרבת בית החולים ברזילי באשקלון, בו אושפז מחבל שובת רעב שמצבו קשה ונמצא בסכנת חיים. בכתבה נכלל סרטון ובו מופיע ברוך מרזל האומר את הדברים הבאים:

"כמו שיהודים מאשקלון לא יכולים לבוא להפגין בתוך אום אל פאחם, או בטייבה, ערבים עם דגלי אש"ף שרוצים להחריב את המדינה, לא נכנסו לאשקלון וגם מחוץ לעיר רדפו אחריהם, וככה הגיבורים של אשקלון קיבלו את **האויב** כראוי. ואני קורא למשטרת ישראל לא להיות באו"ם, **אתם איתנו או עם האויבים? צריך לדאוג שערבים לא יבואו להפגין נגד המדינה בתוך אשקלון עם דגלי טרור ואנחנו כולנו מאחלים שהמחבל הזה ימות במהרה ואם כל ערבי שרוצה להצטרף שיצטרף**."

להלן קישורית לכתבה בה מופיע הסרטון:

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/304411

199. ביום 9.10.15 השתתף מרזל בהתכנסות אלימה של אלף פעילי להב"ה ולה פמיליה, על רקע גל הטרור דאז. הנאספים צעדו על הכותל, תוך שהם צועקים "עוד כהנא חי", "מוחמד מת", "יהודי נשמה ערבי בן זונה", "מוחמד לא נביא, הוא סתם עוד ערבי". כשהגיעו הצועדים לאזור השוק, הם החלו לחפש עובדים ערבים ולדלוק אחריהם על מנת לפגוע בהם. המפגינים המשיכו לצעוד לכיוון העיר העתיקה תוך שהם עוברים חנות אחר חנות ומחפשים עובדים ערבים. המפגינים גם תקפו את נציגי התקשורת וכן נהגי מוניות ערבים, שספגו יריקות. המשטרה ניסתה תחילה למנוע מהמפגינים להתקדם אבל לבסוף אפשרה את הצעדה האלימה.
בסרטון שהתפרסם כחלק מכתבה בנושא באתר וואלה, ניתן לראות שוטר המבהיר למפגינים כי מדובר באירוע שאינו חוקי, ומי שאינו רוצה לקחת חלק באירוע שאינו חוקי - עליו לעזוב את המקום. תוך התעלמות מקריאותיהם של השוטרים, מרזל בחר להמשיך ולקחת חלק בהתכנסות האלימה.

העתק הכתבה "מאוחדים על טהרת השנאה: ציד הערבים של להב"ה ולה פמיליה"

שפורסמה באתר וואלה מיום 9.10.15 מצורף **<u>כנספח כז'</u>** לתיק הראיות.

להלן קישור לכתבה:

https://news.walla.co.il/item/2895842

200. ביום 14.10.2015 פרסם ברוך מרזל טור דעה באתר האינטרנט "סרוגים" ובו נכתב כך:

"בסוג של ריטואל קבוע שחוזר על עצמו כל אימת **שהאויב הערבי** מרים את ראשו, מנסים פרשנים למיניהם ולסוגיהם "לנתח" את ההתנהגות הערבית ו"להסביר" מדוע הם מוצאים לנכון לרצוח יהודים. במיוחד הדברים מקבלים

משנה תוקף כאשר מדובר בטרור "עממי", "בלתי מאורגן", שאינו משויך לארגון חמוש כזה או אחר. אז יושבים להם כל המזרחנים והמומחים למדעי ההתנהגות והפסיכולוגיה ושאר המדופלמים למיניהם, מגרדים את פדחתם ומנסים לספק הסבר המניח את הדעת לתופעה שבמסגרתה צעירים וצעירות מוכנים להקריב את חייהם ולעשות הכל על-מנת לפגוע ביהודים במסגרת מאבקם. אותם פרשנים אינם מבינים כיצד ערביי ארץ-ישראל, הן ביו"ש והן בתוך מה שקרוי "הקו הירוק", אשר זכו לאיכות חיים גבוהה לאין ערוך מכל מה שזכו לה אחיהם שבמדינות ערב (וזאת עוד לפני מרחץ הדמים שמתנהל מאז "האביב הערבי") – כיצד אותם ערבים שזכו דווקא הם, מבין כל בני עמם, לחיות במדינה מערבית מתקדמת, עם מוסדות חינוך והשכלה גבוהה ברמה מערבית, עם מערכת בריאות ותנאים סניטריים שעולים לאין ערוך על כל מה שיש למדינות ערב להציע ועם שלל הפינוקים של העולם המערבי – כיצד הם מוכנים בהמוניהם לוותר על כל אותן טובות תמורת הכבוד המפוקפק של למות כשאהידים למען "פלשתין", אשר הם יודעים כי אם תקום, תדכא אותם בסגנון מצרים וירדן במקרה הטוב ואל-קעידה ודאע"ש במקרה הפחות טוב? אכן, שאלה קשה, אשר נראה כי אין לה פתרון. אולם כל זאת בהנחה שחושבים בצורה חילונית-מערבית-חומרנית, לפיה תכלית העולם זה הנאות ופינוקים, והאסון הגדול ביותר הינו המוות הגשמי. אכן, זו השקפת עולמם של כל אותם מומחים ופרשנים. **הבעיה הינה שמושא חקירתם – הערבים – אינם שותפים לכל אותם מושכלי יסוד, ומכאן נובע הכשל החמור בהבנת דרכי הפעולה של האויב.** אני לא למדתי באוניברסיטה מזרחנות ולא סוציולוגיה, אינני קורא ערבית ספרותית ולא פקדתי מימי את הפקולטה למדעי האסלאם. אולם **אני מכיר את דרכי החשיבה ואת דפוסי הפעולה של האויב היטב, יותר מרוב אותם בעלי תארים שנדמה להם שהם מכירים את הערבים**."

לקראת סוף טור הדעה כותב מרזל כך:

"**לכן אני מבין שהפתרון הוא אחד והוא הפיתרון היהודי של התורה הקדושה – הפרדה, הבדלה ולא עירבוב. אנחנו כאן והם שם – <u>לשלוח את האויבים לארצות ערב!</u> שם יהנו משלטון ערבי כאוות נפשם**."

להלן קישורית לטור הדעה:

https://www.srugim.co.il/127703-%d7%9e%d7%a8%d7%96%d7%9c-%d7%9e%d7%9b%d7%91%d7%93-%d7%90%d7%aa-%d7%94%d7%a2%d7%a8%d7%91%d7%99%d7%9d-%d7%94%d7%a9%d7%9e%d7%90%d7%9c-%d7%9e%d7%96%d7%9c%d7%96%d7%9c-%d7%91%d7%94%d7%9d

טור הדעה מיום 14.10.15 מצורף **<u>כנספח כח'</u>** לתיק הראיות.

201. ביום 16.10.15 התראיין ברוך מרזל בתכנית הרדיו "עוקפים מימין" המשודרת בתחנת "גלי ישראל" (אותה מגישים מדי שבוע בן גביר ובן ארי). בראיון נאמרו הדברים שלהלן (דקה 50:9):

איתמר בן גביר: "ברוך מרזל, מחר אתה שר בטחון, מה אתה עושה?"

ברוך מרזל: "תראה, אני **כמובן השאיפה היא שבארץ ישראל לא יהיו אויבים**. זה הכיוון. לבוא להעביר מסר חד וברור. **ארץ ישראל היא שלנו ורק שלנו, וכל מי שרוצה להיות פה אורח, יתנהג באורח כמו אורח**, מי שלא יתנהג כאורח מי שילחם נגד המדינה יסית נגד המדינה, יפעל נגד המדינה, **יצביע לרשימה הערבית המשותפת**, יתמוך בבל"ד..."

מיכאל בן ארי: "לא תהיה רשימה..."

איתמר בן גביר: "לא תהיה...בדיוק. לא תהיה רשימה ערבית משותפת"

ברוך מרזל: "**אבל אני אומר כל מי שתומך בהם, הוא תומך באנשים שבעד חורבן מדינת ישראל**. ברור"

בן ארי: "450,000 איש"

ברוך מרזל: "**ואגב עד עכשיו כנראה לא הגעתי לאחוז אחד מהערבים כי אצל.. בנט אומר ש-99 אחוז נאמנים**"

מיכאל בן ארי: "99 פסיק 9 אחוז בוא נדגיש"

ברוך מרזל: "**אבל אני אומר בכל מקרה זה המסר הראשון לצד השני. באמת הכיוון צריך להיות היפרדות. איך אמר הרב כהנא ואחרי זה גנדי ואחרי זה רבין? חיקה את שניהם? הם כאן, אנחנו כאן ושם ושלום על ישראל**"

איתמר בן גביר: "תוכנית מדינית. תוכנית מדינית אתה אומר ל.."

ברוך מרזל: "**אנחנו צריכים להוציא מפה את האויבים**"

בן ארי ובן גביר: "את האויבים" (אומרים ביחד)

בהמשך הראיון, נאמרו הדברים הבאים (דקה 05:14):

ברוך מרזל: "זה נקודה מאוד חשובה לשים עליה דגש. אנחנו רואים מסביב את דעאש, את אלקעידה את כל התנועות הרצחניות האלה, חיזבאללה, ולא שמים לב, **בתוכנו יש דעאש, בתוכנו. האנשים האלה אומרים המפגע הבודד. מה זה המפגע הבודד? זה אומר שערבי יוצא מהבית שלו והופך לאיש דעאש, מתחיל לשחוט אנשים בגיל 13 כבר חינכו אותו**"

מיכאל בן ארי: "זה טבעי לו, לא צריך לא צריך ארגון"

ברוך מרזל: " זה לא, חינוך, זה לא הארגון, זה לא משהו ספורדי, **<u>זה כל ערבי היום הפך לחפץ חשוד כמו שאמר מורינו רבנו הרב כהנא לפני שלושים שנה</u>**. אנחנו... **אני נסעתי ברכבת הקלה, עלתה איזה ערביה, וכולם הסתכלו כאילו זה דבר שעומד עוד רגע להתפוצץ.** אני פעם ראשונה חשבתי ללכת לשבת לידה ככה אני בדרך כלל" (צוחק, בן ארי ובן גביר צוחקים) זה אמרתי אבל המקום לא היה פנוי"

מיכאל בן ארי: "אתה אתה החלטת להיות..."

איתמר בן גביר: "להרגיע, גורם ממתן"

מיכאל בן ארי: "כמו רון חולדאי שהלך לנגב חומוס..." (בן גביר צוחק)

ברוך מרזל: "**אני לא יכול לראות את הפחד הזה, הפחד, הפחד אנשים חיים בפחד**."

מיכאל בן ארי: "זה חילול של שמיים"

ברוך מרזל: "בלהיות עם חופשי בארצנו ופה בירושלים בירת ישראל משטרת ישראל מבטלת הפגנה של מועצת ישע. משטרת ישראל מבטלת הקן של ילדים"
מיכאל בן ארי: " כלא בירושלים (לא ברור)
ברוך מרזל: "בירושלים, זה פשיטת רגל, הם לא מסוגלים לאבטח. **הם עושים סגר, מה הסגר? צריך פשוט לעשות כזה בלאגן לערבים שהם ישימו על עצמם סגר**".

להלן קישורית לראיון:
https://soundcloud.com/galey-israel/16-10-15a-1

202. ביום 29.10.15 פורסם כי מרזל פתח במבצע "חיסלת מחבל – פיצה תקבל" כדי לעודד חיילים להרוג מחבלים – ללא קשר לשאלה האם החיילים נמצאים בסכנת חיים או לא.
ראו כתבה בנושא באתר אקטואליק מיום 29.10.15:
http://actualic.co.il/%D7%97%D7%99%D7%A1%D7%9C%D7%AA-%D7%9E%D7%97%D7%91%D7%9C-%D7%A7%D7%91%D7%9C-%D7%9E%D7%92%D7%A9-%D7%A4%D7%99%D7%A6%D7%94/
בכתבה מובא צילום של תכתובת ווטסאפ של מרזל:

203. ביום 3.11.15 פורסם סרטון שצולם באירוע האזכרה ה-25 של הרב כהנא. במהלך האירוע נאם מרזל ואמר (דקה 23:57):

"ערב טוב יהודים טובים. אנחנו פה חצי יובל להירצחו של **מורנו ורבנו, הרב הקדוש, הרב מאיר כהנא, זכר צדיק וקדוש לברכה**, השם ייקום דמו, שנרצח על ידי אל-קעידה בארצות הברית, אבל נרדף על ידי ממשלת ישראל במשך כל

השנים, וגם אחרי שנרצח, חמש שנים אחרי זה הוציאו את תנועה כך מחוץ לחוק. **אנחנו פה, אנחנו מנצחים**.

מחפשים בימים אלה, יצאו צוותי חיפוש של רבנים, לחפש את הסיבה למה דוקרים יהודים... אבל אני מתפלא על הרבנים. הדבר כתוב. פסוק מפורש בתורה [מקריא מדף] וירשתם את כל יושבי הארץ מפניכם, ואיבדתם את כל משכיותם... והיה אשר תותירו לשכים בעינכם ולצנינים בצדיכם וצררו אתכם על הארץ אשר אתם יושבים בה.

התורה מבטיחה לנו. כמו שהתורה הבטיחה לנו שישמעאל יהיה פרא אדם, וישמעאל הוא פרא אדם. התורה הבטיחה על חרבך תחיה והם חיים על החרב. **התורה אמרה לנו את הסיבה ללמה יהודים נדקרים היום בכל הארץ - כי יש כאן עדין אויבים ומחבלים! אם היינו שומעים בקול התורה ומגרשים את כולם, לא היו פיגועים**...

רבותיי, אנחנו, תלמידי הרב כהנא, השם ייקום דמו, לא צריכים לחפש סיבה. הסיבה נמצאת בזה שאנחנו מסרבים לקיים את מצוות התורה של 'והורשתם'. לגרש מפה את כל האויבים מיד! אנחנו צריכים לגרש מכאן את אלה... אנחנו צריכים לשאול שאלות? ברור מי מקיף אותנו! אנחנו יודעים מי מקיף אותנו! ברוך השם, שהחיילים שלנו בחברון כבר... 11 פעמים ניסו לפגוע בהם, 11 פעמים הצליחו לחסל את הערבי, אחד הצליח לברוח. בעזרת השם כן ירבו.

ואני עם העניין של הפיצות כבר מתחיל להתחיל לחשוש כי פעם חשבתי שפיצה לכל חייל. עכשיו אני רואה שהחיילים כל כך מתלהבים, שכל ערבי הורגים שלושה חיילים. כל אחד שם איזה עשרה כדורים, ואני צריך לתת שלוש פיצות על ערבי אחד...

החיים הם מאוד פשוטים. מדברים פה על העניין של הר הבית, מדברים פה על מדינה יהודית, ידברו פה נגד התבוללות, ידברו פה על עם לבדו ישכון ובגויים לא יתחשב, **<u>הכל מתחיל במצווה של לגרש את האויבים מארצנו הקדושה</u>**!

כשלא יהיו פה אויבים, אפילו החרדים יתחילו להאמין בבניין בית המקדש... בקיצור אנחנו, רבותיי, ממשיכים. וכל אחד ואחד מכם צריך לעבוד כל השנה ולצאת ולהפיץ. **עוצמה יהודית הולכת ומתחזקת ובעזרת השם, בעזרת השם, אנחנו נעבור מבית לבית, מעיר לעיר, ממקום למקום, ונשכנע את עם ישראל שזה או אנחנו או הם. צריך לגרש את האויבים עכשיו!**"

להלן קישור לסרטון:

https://www.youtube.com/watch?v=zcY7c-WvqTY

204. ביום 5.11.15 פורסם על ידי "הקול היהודי" באתר youtube סרטון הנקרא "**העסקת אויבים - תמיכה בטרור**". בסרטון, נראה ברוך מרזל מדבר למיקרופון ומסביר:

"זה שכולם מחפשים היום סיבה למה יש מהומות ודקירות, התשובה היא יותר פשוטה ממה שאתם חושבים. כתוב בתורה, פרשת מסעי, והיה אשר

תותירו לשכים בעיניכם ולצנינים בצדיכם וצרו אתכם על אדמתכם. המחבלים האלה ידקרו אותנו אם נשאיר אותם פה בארץ, **ולכן הרב כהנא צדק, צריך לגרש את כל האויבים מארצנו כמה שיותר מהר. רובם מצביעים למפלגות עוינות**, בחברון 7 מתוך 7 חברי פרלמנט הם חברי חמאס, ולקנות סחורה מערבי תומך חמאס בחברון, זה לסייע ישירות לטרור. **לא להעסיק אויבים, לא להעסיק לא את המחבלים ולא את מסייעיהם ולא את תומכיהם, כי כל מי שמעסיק אותם, עובר על עבירה שלא תחונם ועובר על עבירה שלא לתת פרנסה לאח שלו. ומשאיר אותם פה בארץ. אגב הרב כהנא מעולם לא קנה מערבים. יש לנו המון סיפורים על העניין**. אני זוכר שאחת מהפעולות שהיו לנו באזור שכם, חזרנו באוטו של הרב כהנא ונגמר הדלק. לא היה זמן, לא קנו דלק, והתחנת דלק היחידה שהייתה אז - לא הייתה התיישבות ולא היו תחנות דלק, היה בחווארה. ואמרתי, הרב - אין ברירה, חייבים להיכנס לחווארה. נתדלק בעשר שקל ונגיע לירושלים ואחר כך נתדלק הלאה. הרב כהנא היה קשה לו אבל הסכים. נכנס לתחנת דלק, ראה את המתדלק, אמר - אני מעדיף להיתקע, לא לתדלק. נסענו, הגענו לירושלים בלי לתדלק... היה מוכן להיתקע - לא לתת עשר שקל למחבל הזה בחווארה.

האולם הזה שאנחנו עושים פה קבוע את האזכרה, הסיבה היחידה זה שזה האולם הראשון בירושלים שהעסיק רק יהודים ועד היום הזה מעסיק רק יהודים. לכן, האזכרה נמצאת פה, בגלל עבודה עברית, אין שום סיבה אחרת".

להלן קישור לסרטון:

https://www.youtube.com/watch?v=9f5pTW9tqwA

205. באותו יום, 5.11.15 פורסם באתר האינטרנט של ערוץ 7 פרק בסדרת הכתבות "עושים סיבוב" עם עוזיאל סבתו. בפרק מראיין סבתו את בנציון גופשטיין, איתמר בן גביר וברוך מרזל. בפרק ברוך מרזל אומר את הדברים הבאים (דקה 40:9):

"אין פשרות עם אמת, ארץ ישראל היא שלנו אז לא מוותרים על מילימטר, **ערבים – אויב צריך לגרש! לא מנסים לחנך...**"

להלן קישורית לפרק:

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/309354

206. ביום 22.11.15 פורסם באתר Youtube סרטון בשם "לקט פעילות תלמידי הרב כהנא לשנת תשעה". כחלק מן ה"לקט", מופיע ראיון עם מרזל אשר שודר בערוץ 10, בו נאמרים הדברים הבאים:

> מראיין: "ראינו כאן את כל הערבים שרואים אותך וממש נותנים ספרינט קדימה. ההרתעה הזאת לא נוצרה היום."
> מרזל: "אתה יודע, זה הרבה שנות עמל ועבודה. לימדתי את השכנים שלי שאני לא פראייר."
> מראיין: "איך לימדת אותם?"
> מרזל: "**איך שמלמדים במזרח התיכון. לפעמים צריך להסביר עם הפה ולפעמים מסבירים עם הידיים**."
> (דקה 2:47 לסרטון)

בהמשך הסרטון, בראיון שנערך עם מרזל בערוץ 7, אמר:

> "אנחנו רואים שתמיד כשממשלת ישראל ובג"ץ עושה מחוות עם ערבים, רוצה להרוס לא רחוק מפה בית כנסת, ולתת את השטח לערבים שלא שייך אליהם, כל ויתור מביא לפיגועים, מביא לאסונות. פתחו פה את הכביש, עשו להם מחוות. **התודה רבה של האויב זה בצורה של לדקור את היהודים, לנסות לשחוט את היהודים. אסור לוותר להם, אסור לתת להם - חוץ ממכה חזקה על הראש.**"
> (דקה 9:29 לסרטון)

207. ביום 11.12.2015 התראיין ברוך מרזל בתכנית הרדיו "עוקפים מימין" המשודרת בתחנת גלי ישראל, בנושא משמרת מחאה שערך מרזל מול מערת המכפלה בעקבות ניסיון פיגוע - דקירה של גנאדי קופמן - שהתרחש במקום. מרזל תיאר שיחה שלו עם אלוף הפיקוד ששאל אותו לפשר משמרת המחאה (מדקה 6:00) ומרזל השיב לו:

> "קוראים לך נומה אבל הגיע הזמן שתתעורר, אז הוא אמר לי ברוך למה אתה דוקר אותי מתחת לחגורה? אמרתי לו גנאדי קופמן היה מת שידקרו אותו בגלל המחדלים שלך מתחת לחגורה, דקרו אותו בלב, הוא למעשה היה אמור למות מהדקירה הזאתי, **ואתה ממשיך לדבר יידיש עם המחבלים, עם הערבים, הם לא מבינים יידיש תתחיל לדבר איתם ערבית, תתחיל להכות בהם תתחיל לפגוע בהם**..."

לאחר מכן (דקה 8:30) מציין מרזל:

> "בסוף יש פתרון אחד לבעיה הזאתי, פתרון של היהדות, הפתרון היהודי, הפתרון של תורת ישראל פתרון ההלכתי – **<u>והפתרון הוא לא להשאיר פה</u>**

<u>אויבים, לא להשאיר פה אויבים זה הפתרון, אם לא יהיו פה אויבים לא יהיו פה דקירות</u>...״

כשמיכאל בן ארי, המראיין, מציין כי (דקה 35:13): ״**שיהיה ברור מי שלא יאמר לגרש את האויב הערבי יגרש יהודים. שיהיה לך ברור**״, מרזל משיב לו: ״**זה שתי אופציות, זה או זה או זה**״.

להלן קישורית לראיון:
https://soundcloud.com/galey-israel/1112-15a

208. בשנת 2016 פורסם סרט בשם "The Radical Jew", העוסק בחייו ומפעלו של ברוך מרזל. בראיון שנערך עם מרזל בסרט ניתן למצוא שלל התבטאויות חמורות. כך למשל אומר מרזל **שאנחנו לא שונאים ערבים כי הם ערבים, אלא בגלל שהם האויבים שלנו**. זו מלחמת דת, והם מאמינים שהם חייבים להרוס אותנו, להרוג אותנו ולכן הם לא יכולים להישאר כאן, **וזה מה שאנחנו עובדים עליו - לזרוק אותם החוצה.**

על הוועד לביטחון בכבישים אמר מרזל כי על כל אבן שנזרקה, נקמנו ב-200 אבנים, ולכן חלונותיהם של הערבים מכוסים (על ידי רשתות ברזל, כפי שניתן לראות בסרט), ואנחנו חיים עם חלונות פתוחים. כאן בחברון, ערבים מפחדים, לא יהודים. אנחנו בני האלוהים, ואם מישהו זורק אבן על בן של המלך, המלך מושפל.

על ברוך גולדשטיין אמר מרזל כי הוא היה אחד האנשים הטהורים ביותר בעולם, קדוש וצדיק. אחרי מה שהוא עשה, הטרור פסק בחברון לארבע שנים. אף יהודי לא נפגע ארבע שנים.

על ההרשעות שלו אמר מרזל שכאשר אתה נלחם בקרב, אתה נקלע לצרות לפעמים, ואלו צרות טובות, ואף הוסיף כי הכלא הוא חופשה מוצלחת מאוד. כך גם משבח מרזל שבעה מתוך תשעת ילדיו, על כך שהסתבכו עם המשטרה לשם ״מטרות טובות״. אומר שחינך אותם להיות לוחמים, **והוא גאה בהם על כך שהם נקלעו לתגרות עם ערבים**.

על הרב כהנא אמר מרזל כי העובדה שהמסורת של הרב כהנא לא מתה כשהוא נהרג, זו הצלחה מאוד גדולה.

להלן הדברים כפי שנאמרו בסרט:

13:14 - Marzel: "I was in shock. To say Rabbi Kahana is a racist is something that is against all our beliefs... **We don't hate Arabs because they are Arabs. We hate them because they're our enemies.** It's a religious war, and **they believe that they have to destroy us, to kill us**. And we believe that people that think that they have to kill us **cannot stay here**. That's against our religion. **That's what we are working on, to throw them out of here**."

Narrator: "In the late 1980s, Marzel helped found the Committee for the Safety of the Roads. Formed to protect Jewish drivers in the West Bank, the group also attacked Palestinian individuals and property."

Marzel: "To every stone that was thrown, we retaliated with 200 stones, and that's why every Arab has his windows defended and we live with open windows. Here in Hevron, Arabs are afraid, not Jews. We're the sons of God, and if someone throws a stone at the son of the king, the king has been humiliated. If someone curses the son of the king, the king is humiliated. If someone kills the son of a king, he attacked the king."

16:39 - Marzel: "Without supporting what Baruch Goldstein did, because I don't support something that isn't legal, **but I have to try to understand it, because Baruch Goldstein was one of the purest people in the world, was a saint, was a *tzaddik*. After what he did, terrorism stopped in Hevron for four years. One Jew wasn't hurt. Four years**. I'm not saying that's required to do, **but that's different than others**."

18:07 - Marzel: "When you fight a battle, you get in trouble sometimes, and it's a good trouble. Jail is a very good vacation. Maybe for me it's the only vacation. You sleep good, you know. It's the best hotel in the world. You learn Torah, you play some basketball, and time passes. *Baruch HaShem*, out of nine kids seven had problems with the police for good causes. I educate them to be fighters, and I'm proud of them that they fight. **They had a big fight with Arabs.** One hit the Arabs, the other got hit**. I said *kol Hakavod* to both of them,** because to get hit by an Arab is also a good lesson. **'Cause if you don't get hit, you don't hit.** If someone attacks you, you have to know how to break his bones and I am for it."

20:46 - Marzel: "**That Rabbi Kahana's tradition didn't die with him getting killed, it's a very big success**…"

להלן קישור לסרט:

http://www.noamosband.com/the-radical-jew.html

יצוין שהסרט עלה ליוטיוב ביום 2.6.18:

https://www.youtube.com/watch?time_continue=1012&v=n1oNUm9FgM8

209. בטור שפרסם מרזל באתר סרוגים ביום 21.8.16 תחת הכותרת – "ברוך מרזל לרב אבינר: 'לא יעזור כלום – הרב כהנא צדק'" כותב מרזל:

"בראשית דבריו קובע הרב אבינר, כי הרב כהנא היה צדיק ותלמיד חכם, ובזה הרב אבינר צודק! אולם הוא ממשיך ואומר, כי הרב כהנא, אשר הציע את הפתרון היהודי, ההלכתי, המוסרי והציוני של גירוש האויב הערבי מארץ-ישראל, שגה בדבריו, שכן אסור להכליל, ורוב ערביי ישראל אינם עוסקים בטרור. הוא אף הרחיק לכת וטען, שלערבים בישראל יש מעמד של "מעין גר תושב."

אינני מכיר מושג הלכתי של "מעין גר תושב", אני יודע שגר תושב צריך לקבל מלבד שבע מצוות בני נח גם שיעבוד ומסים כדי להשאר בארץ, לפי הרמב"ם כלל אין אפשרות לקבל כיום גרי תושב כל עוד לא נוהג יובל, ומלבד זאת **כל הנידון של גר תושב נאמר על גוי פרטי שאינו משתייך לעם שהוא אויב של ישראל, על גוי שמקבל את העובדה שארץ ישראל שייכת לעם ישראל."**

"...כך או אחרת, בכל קונסטלציה שלא נצייר ובכל דעה הלכתית, ולו המקלה ביותר והרעועה ביותר מבחינת המקורות התלמודיים, **שום הגדרה הלכתית של "גר תושב" – גם לו יצויר שבאמצעות פלפול מלומד נצליח איכשהו להחיל אותו חלק מערביי ישראל – <u>שום הגדרה הלכתית של "גר תושב" לא תעלה בקנה אחד עם הדמוקרטיה המערבית הנהוגה כיום לבושתנו ולחרפתנו, ואשר מאפשרת לאויב לבחור ולהיבחר למוסדות המדינה הרשמיים, ולהרוס את המדינה היהודית מבפנים באמצעים דמוקרטיים</u>**

"...**דבר נוסף שעולה מדברי הרב אבינר הינו ההתנגדות לגירוש האויב הערבי משום ההכללה שבדבר, דהיינו הענשת "חפים מפשע" באופן קולקטיבי.** גם הרב כהנא לא היה מגרש ערבי או כל גוי אחר שעומד בקריטריונים ההלכתיים של גר תושב, אך כאמור, צריך לברר מהם אותם גדרים. **<u>בירור הלכתי לאמיתה של תורה יעלה כי אין בארץ ערבים רבים כאלו, אם בכלל.</u>** לגבי הענשת חפים מפשע ועונש קולקטיבי, דבר שמוגדר אצל הרב אבינר כ"לא מוסרי", ראוי לבחון את יחס התורה לעניין. כדי לשבר את האוזן, ראוי להתבונן במה שקראנו לא מזמן בתורה – מלחמת מדין. לא מדובר בעמלק, גם לא בשבעה עמים, אלא בסתם עם שמזיק לישראל. הבה נתבונן כדי לקבל קצת מושג מוסר יהודי מהו"

"...ואז, משה רבינו נושא עיניו, רואה את שבי האדם, קורא מיד לפקודי החיל, קוצף עליהם ואומר: "החייתם כל נקבה. הן הנה היו לבני ישראל בדבר בלעם למסר מעל בה' על דבר פעור ותהי המגפה בעדת ה'. ועתה הרגו כל זכר בטף וכל אשה ידעת איש למשכב זכר הרגו. **עונש קולקטיבי**. זהו יחסו של משה רבינו לסוגיית "חפים מפשע" בקרב האויב. **האם מישהו סבור שזה לא מוסרי?** אם כן, שיפסיק להצביע על ספר התורה ולומר – "וזאת התורה אשר שם משה בפני בני ישראל".

"הרב מאיר כהנא זצ"ל הי"ד היה מתון יחסית והסתפק בכלל "הבא להורגך השכם לגרשו", למרות שעל פי המוסר היהודי היה זה לא פחות מוסרי להורגו.

<u>אכן, מבחינה תורנית, הלכתית, מוסרית ומדינית, עולה ומזדקרת מסקנה אחת ברורה – הרב כהנא צדק</u>"!

https://www.srugim.co.il/158150-%D7%91%D7%A8%D7%95%D7%9A-%D7%9E%D7%A8%D7%96%D7%9C-%D7%9C%D7%A8%D7%91-%D7%90%D7%91%D7%99%D7%A0%D7%A8-%D7%9C%D7%90-%D7%99%D7%A2%D7%96%D7%95%D7%A8-%D7%9B%D7%9C%D7%95%D7%9D-%D7%94%D7%A8%D7%91

טור הדעה מיום 21.8.16 מצורף **<u>כנספח כט'</u>** בתיק הראיות.

210. ביום 25.10.16 השתתף מרזל בתוכנית הרדיו של יוסי בן עטר בגלי ישראל ואמר:

> "אני והשמאל הרבה פעמים רואים עין בעין, אנחנו בעד היפרדות מהערבים והשמאל בעד היפרדות מהערבים. המחלוקת קטנה בינינו, את מי מגרשים, **את היהודים או את הערבים, את האויב או את היהודים**, זה המחלוקת הקטנה" (דקה 8:00)

להלן קישור לתוכנית:

https://soundcloud.com/galey-israel/25-10-16a-1f

211. ביום 17.11.16 נערך טקס אזכרה לרב כהנא. בסרטון שפורסם כחלק מכתבה בעניין באתר ערוץ 7, נראה מרזל אומר (דקה 2:00): "אצלנו אזכרה זה לא משהו שבוכים על העבר, אלא בעיקר כפי שלימד אותנו מורנו ורבנו הרב מאיר כהנא זכר צדיק וקדוש לברכה, זה איך מרוויחים מהזיכרון לעתיד. ואנחנו יוצאים היום למפקד גדול של עוצמה יהודית והולכים לחרוש את הארץ, לבנות עוד סניפים ועוד תאים, הנהלה, ועידה, מועצה, מזכירות, בעז"ה נתמודד על הנהגת המדינה..."

להלן קישור לכתבה:

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/333879

212. ביום 20.11.2016 פורסם ב-Youtube סרטון בערוץ "הרעיון היהודי Jewish Idea אור הרעיון Or Haraayon" תחת השם 26th Yahrtzeit (memorial) of Rabbi Meir Kahane HY"D- Baruch Marzel"". בסרטון אומר ברוך מרזל, במסגרת ציון יום השנה ה-26 למות הרב כהנא, את הדברים הבאים, בהתייחסו לדרך שהתווה הרב כהנא (דקה 7:54):

> "…He would want us to say what did we learn from Rabbi Kahane to do for the future, how do we use how do we come out of here and try to be a continuation to Rabbi Kahane to do what he wanted to do

and was killed and can't do to…**We have to throw all the Arabs from here, our enemies don't have to be here. This is something that we have to figure how we do tomorrow**…"

ובתרגום – **<u>צריך לזרוק את כל הערבים מפה, האויבים שלנו לא צריכים להיות כאן. זה משהו שאנחנו צריכים לחשוב איך לבצע מחר...</u>**

בהמשך, אומר מרזל אף את הדברים הבאים (דקה 11:50):

"We have to understand that to be a student of Rabbi Kahane, to learn from Rabbi Kahane, to read the books of rabbi Kahane isn't only a privilege, **it's something that gives us a deed that we have to do, we have to change**…"

ובתרגום – **<u>להיות סטודנט של הרב כהנא... זו לא רק זכות, זה משהו שהוא בבחינת ציווי של מה צריך לעשות, מה צריך לשנות</u>**..."

להלן קישורית לסרטון:

https://www.youtube.com/watch?v=yQ-HRIcXp_4

213. בתוכנית "חברים לצלחת" עם קובי סלע ששודרה בערוץ 7 ביום 15.05.17, הציג מרזל באריכות את התוכנית המדינית שלו, שמציגה פתרון לבעיית האויב של העם היהודי. התכנית היא בת ארבעה שלבים: השלב הראשון – הסרת התקווה, שלב שני - תשלום חובות, שלב שלישי - אכיפה, שלב רביעי - עידוד ירידה מהארץ של ערבים.

5:48

מרזל: " השאלה היא איפה אנחנו עומדים כאשר אצלנו מבפנים יש השתלטות **כאשר מבפנים בדואים חלקם עוינים ביותר שרוצים בהשמדת מדינת ישראל** משתלטים על 180,000 דונם בנגב, והשר שהיה אמור להיות הכי ימני בממשלת ישראל אורי אריאל, במקום לעקור את הבעיה מהשורש, הוא מתחזק אותה, הוא שופך שמן על המדורה, ומראה להם שאפילו מה שקרוי ימין בממשלה **מתקפל ומתרפס בפני הטרור הבדואי** ובעצם אנחנו נמצאים במצב **שהנגב נכבש מבפנים, המצב בגליל יותר גרוע מבנגב, המצב במרכז גם גרוע, המצב בירושלים מחמיר, ולאט לאט מדינת ישראל הולכת ונכבשת מבפנים**."

08:34

מרזל: "יש פתרונות ארוכות טווח. והפתרון הוא שלנו כדי לממש את מה שהיהדות והתורה רוצה שנממש, וזה סקופ, שרק אני נותן אותו לערוץ שבע, **גם בנושא של האויב הערבי**, תורת ישראל יש לה את הפתרון הכי טוב... לא קל לא זול קשה מאוד צריך הרבה הרבה אנחנו לא יכולים לפתור את הבעיה הזאתי כמו שפותרים אותה בסוריה..."

10:10

מרזל: "אנחנו נצטרך לפתור את זה בדרך יהודית. ודרך יהודית זה עם הרבה הרבה שכל, אבל הרבה הרבה שכל, והרבה הרבה כסף, אבל הרבה הרבה מאוד כסף אי מדבר על מאות מילארדים עם צריך, מאות מילארדים,"

מראיין: "מאיפה יש לנו?"

מרזל: "**זהו על זה גם פה התורה אומרת לנו על הנושא של גירוש האויב, מעט מעט תגרשנו מפניך,** זה המצווה היחידה זה מופיע לדורות כמו שיציאת מצרים היא לדורות גם הכניסה לארץ ישראל היא לדורות, וזה צריך לקרות לאט זה לא יקרה ביום אחד, אולי אפילו לא בדור אחד, אבל אם אנחנו נפנים, אם אנחנו נפנים שזה הפתרון אם אנחנו נראה שזה הכיוון, פתרנו כבר 50% מהבעיה"

12:00

מראיין: "איך היה הטוסט שלך, דבר אתה מבין באוכל, אני יודע שאתה מחלק פיצות לחיילים וטועם אותם כל הזמן, זה ממשיך, אגב?"

מרזל: "האמת היא אה...**שיש משבר גדול בתחום הפיצות בקרית ארבע. הם לא הורגים ערבים. הפסיקו להרוג את המחבלים**"

מראיין: "אה נכון אמרת שכשהורגים מחבלים אתה.."

מרזל: "מי שהורג מחבל מרוויח, אבל בזמן האחרון, מאז אלאור אזריה, הפסיקו לבוא מחבלים"

מראיין: "אה, הפסיקו לבוא מחבלים זה סבבה"

מרזל: "וגם כשהם מגיעים, גם כשהם מגיעים החיילים חושבים פעמיים, להרוג, לא להרוג, על פציעה אני... **צריך אולי להתחיל על פציעה לחלק, אני לא בטוח**"

16:15

מרזל: "השלב הראשון, לאבד את התקווה, השלב השני, חובות. **לא יכול להיות שחלק מרכזי גדול רוב הערבים בארץ לא משלמים את החובות שלהם, לא משלמים מים, לא משלמים חשמל, לא משלמים ארנונה**"

מראיין: "רוב הערבים לא משלמים מים חשמל וארנונה?"

מרזל: "נכון נכון נכון"

מראיין: "אתה מדבר על אזרחי ישראל או.."

מרזל: "נכון. **אצלי אין הבדל. אני לא מהגזעניים שעושה הבדל בין ערבי כזה לכזה, ערבים זה ערבים**, איך עזמי בשארה התנגד למדינה פלסטינית. הוא אמר שאנחנו רוצים משהו פן ערבי, רשימה מתקדמת, יש רשימות... **לפי הערכתי רוב הערבים בסופו של דבר שואפים למשהו ערבי אחד גדול**..."

25:08

מרזל: """**אני הולך להשקיע הרבה מאוד כסף בעידוד הגירה של אנשים שלא נאמנים למדינה**."

מראיין: "אבל אם הם לא נאמנים למדינה, הם עושים את זה כחלק מהלחימה שלהם במדינה, למה שהם ישתפו פעולה עם ברוך מרזל והרעיונות שלו..."

מרזל: " הערבים לא יותר טובים מאיתנו. האויב הזה הוא לא יותר אידיאולוגי מהחברה שלנו, והוא מחר בבוקר, אם יציעו לו, מלגות באוניברסיטאות הכי טובות בעולם, וגרין קארדים, ואם מדינת ישראל, אני לא מדבר ברוך מרזל לא יפתור את הבעיה, מדינת ישראל על כל זרועותיה, שב"כ, מוסד, סוכנות, קרן הקיימת לישראל, כל הגורמים, הסוכנות, העלייה לא כל כך החלק המוצלח אצלה, אולי הם יצליחו לעודד הגירה... ירידה. בזה אולי הם יצליחו יותר. להשיג לאנשים, לערבי שרוצה לצאת לעזור לו, לעזור לו. אתה יודע שבאום אל פחם היה לרב כהנא הרבה קולות? אתה אומר למה

אנשים באום אל פחם הצביעו? כי הוא היה החבר כנסת היחידי שהבטיח לטפל בערבים. אז הם הצביעו לו״

מראיין: ״טוב עכשיו עכשיו תספר לי, שמת כסף, השקעת קמפיינים, פגשת ראשי חמולות, שכנעת את מי שצריך לשכנע, כמה כבר הצלחת להוציא? 100,000 ערבים?״

מרזל: ״**אני קודם כל, צריך לדעת, שכל צעיר שיוצא מפה, זה דור שלם ש.. משפחה שלמה שיוצאת, נכון. עכשיו אם אנחנו אם אנחנו נעבוד טוב ונעשה את הדברים בצורה מסודרת, אני מעריך שאפשר את חלק ניכר מהאויבים, להוציא מפה** לעודד אותם לעזור להם, הם ישמחו לגור בגרמניה, גרמניה אוהבת אותם, צרפת אוהבת אותם, אירופה אוהבת אותם חסר להם מהגרים כמו שאנחנו יודעים, נשלח להם עוד קצת. **אם מדינת ישראל תעבוד על זה עם זרועותיה זה אפשרי, אפשרי להשיג מאות אלפי אנשים שיצאו**. תחשוב״.

33:23

מרזל: ״שמה (מדבר על עצמו) יש מישהו שכבר 45 שנה לא זז מילימטר ממה שהוא מאמין בו. הרב כהנא היה אצלי בבר מצווה. ואני עוד לפניי זה תמכתי בו, **<u>ואני הולך בדרך שלא השתנה אלפי שנים, ואני לא מתכוון לשנות אותה בעזרת השם, בסיעתה דשמיא, גם עשרות השנים הבאות</u>**״

34:55

מרזל: ״**<u>אם כולנו נבחר לאכול במקומות, שמעסיקים את האחים, נותנים פרנסה ליהודים, אלה שמשרתים בצבא, אלה שנמצאים איתנו בתפילה במניין, אלה שהם האחים שלנו, לפני שמפרנסים את האויב, אם לאויב לא יהיה פה פרנסה, אז כמו שאברהם אבינו, שהיה רב בארץ הלך למצרים, אז אחמד ומוחמד שהתוכניות שלהם הם להשמיד אותי, אבל עבודה לא יהיה להם, לא יהיה להם פרנסה, הם ילכו לחפש את מזלם במדינות אחרות</u>**״

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/346402

214. ביום 12.11.2017 פורסם בדף הפייסבוק של ״הרעיון היהודי Jewish Idea אור הרעיון Or Haraayon״ סרטון תחת השם ״אזכרתו ה-27 של הרב מאיר כהנא זצוק״ל הי״ד - ברוך מרזל״. בסרטון נראה ברוך מרזל נושא דברים באזכרה ה-27 לזכר הרב כהנא:

> ״כולנו יודעים שצריכים בית מקדש וכדי שיהיה בית מקדש מה לא צריך להיות בהר הבית. כשרוצים שזה יקרה מבינים **<u>שלא יכול להיות שהאויבים צריכים להיות בארץ ישראל והם צריכים לעוף מפה</u>**...כשאתם יוצאים מפה כל אחד צריך לצאת מפה כמו חייל ביחידת עילית, **חייל ביחידה של ממשיכי דרכו של הרב כהנא...מעכשיו אנחנו מתגייסים, <u>מחזקים את כל הארגונים שקשורים לרב כהנא ובראשם את עוצמה יהודית</u>**...״

ובהמשך מציין מרזל:

> ״**הרי גם הם מבינים שהרב כהנא צדק**״... ומתייחס לערבים המתגוררים בירושלים כך: ״הערבים שגרים מעבר לגדר עם התעודות זהות הכחולה שהיהודים המטומטמים נתנו להם עברו את הגדר ונכנסו לגור בפסגת זאב, הם אזרחי ירושלים, מה אנחנו גזענים לא ניתן להם לגור פה? בגבעה צרפתית,

ברמת אשכול, במרכז ירושלים. **כמעט בכל שכונות ירושלים כיום גרים ערבים**. אז לא הצליחו, לא רק שוויתרו על שכונות בירושלים אלא **הכניסו את האויבים לתוך ירושלים לתוך למרכז של ירושלים**..."

להלן קישורית לסרטון:

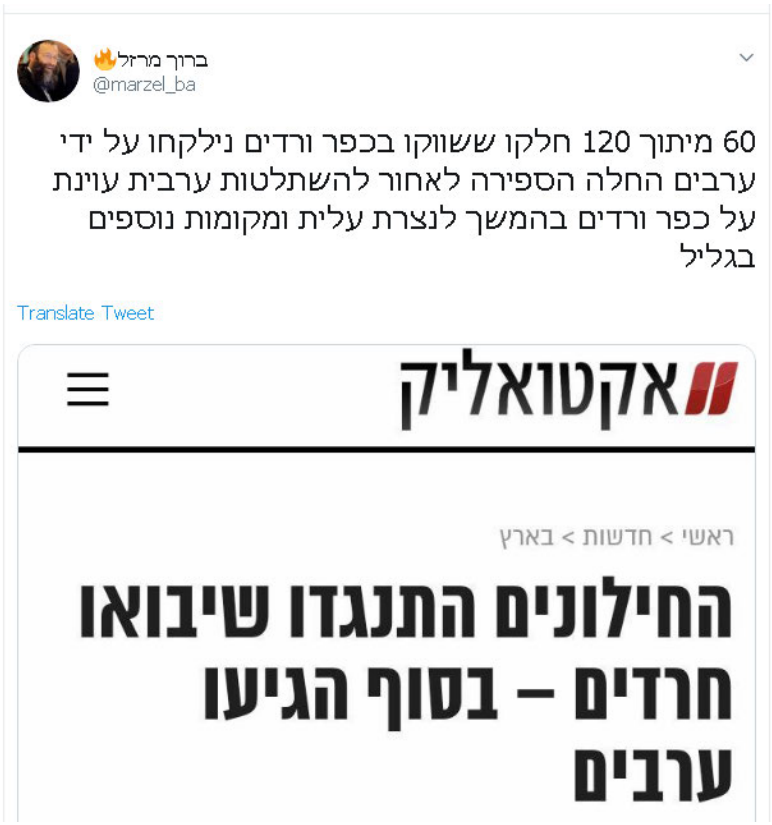
https://www.youtube.com/watch?v=sy3CR_FMxzM

215. ביום 28.11.2017 פורסם בעמוד ה-Youtube של ישיבת הרעיון היהודי סרטון תחת השם "ד"ר מיכאל בן ארי - הסכם הכניעה עם סאדאת והמשמעות הערכית ההרסנית" ובו מופיעים מיכאל בן ארי וברוך מרזל. בסרטון, מספר מרזל, בין היתר, על חוויותיו מהיישוב הישראלי עצמונה שהתקיים בעבר בחצי האי סיני, ומתייחס לגניבות מגן הירק של עצמונה, שבוצעו לדבריו על ידי בדואים, ואומר: "**איפה שיש בדואים יש גניבות**" (דקה 20:36).
לקראת סוף הסרטון (דקה 35:03:01) אומר מרזל: "אנחנו צריכים להבין שהסכמי אוסלו שבאו אחר כך, הם המשך של היסוד של הסכם קמפ דייויד וזה נובע מזה שבעצם אחרי שהשמאל ראה שלימין גם אין שום פתרון, **אין מה לעשות עם האויבים שיש פה**, אם אין אויבים ויש נסיגות אז צריכים לעשות את הסכמי אוסלו **ולכן הפתרון שלנו הפתרון היחידי הוא להוציא מפה את האויב זה הפתרון היחידי שימנע הסכמים בעתיד ונסיגות**."

להלן קישורית לסרטון:

https://www.youtube.com/watch?v=kLhXjN4SiG0

216. ביום 14.3.2018 פרסם ברוך מרזל בחשבון הטוויטר שלו כתבה על כך שתושבי כפר ורדים התנגדו שחרדים יבואו להתגורר במקום ובסוף "הגיעו ערבים". בתוך כך, כתב מרזל על "**השתלטות ערבית עוינת על כפר ורדים בהמשך לנצרת עלית ומקומות נוספים בגליל**":



להלן קישורית לפרסום בטוויטר:

https://twitter.com/marzel_ba/status/973958372084068352

217. ביום 20.3.18 פרסם מרזל את הפוסט הבא בדף הפייסבוק שלו:

ברוך מרזל - העמוד הרשמי
20 במרץ 2016 ·

אנחנו לא ל'ברמן', ולא קוראים לנו נתניהו!

לא 'נסגור מעגל' אחרי כל פיגוע!

ולא נפציץ 'מנהרה', או איזה 'עמדת תצפית' שוממת, אחרי כל רצח יהודים!!

אנחנו נוציא מכאן את האויב, ונדאג שלא יהיו כאן עוד פיגועים!!

נשלח אותם לכל מקום אחר בגלובוס,

לא כאן!

כאן זה הארץ שלנו, ואנחנו רוצים לחיות!!

218. ביום 23.3.18 שיתף מרזל בחשבון הטוויטר שלו כתבה מאתר ערוץ 7 לפיה פעילי עוצמה יהודית שערכו הרמת כוסית בדרום תל אביב, הותקפו על ידי מסתנן, והכו אותו כך שהוא נזקק לטיפול רפואי. יחד עם קישור לכתבה, כתב מרזל:

להלן קישורית לפרסום:

https://twitter.com/marzel_ba/status/977166827464921089

219. ביום 27.4.18 פרסם מרזל בחשבון הטוויטר שלו מודעה של מוקד עבודה עברית בו ניתן למצוא בעלי מקצוע יהודים בלבד. המדובר במוקד טלפוני שפעל גם באמצעות אתר אינטרנטי. יצוין כי תביעה שהגיש המבקש כנגד האתר בטענת אפליה נתקבלה על ידי בית משפט השלום, שקבע שמדובר באפליה פסולה על רקע לאום (ת.א. 9532-10-14) , ובית המשפט המחוזי הורה על הסרת האתר המפלה מרשת האינטרנט (ע"א 38722-11-17).

להלן קישור לפרסום:

https://twitter.com/marzel_ba/status/989765030080954368

220. ביום 6.5.18 שיתף מרזל בחשבון הטוויטר שלו ציוץ על כך שארדואן מבצע טרנספר באוכלוסייה הכורדית, על כך ש-140,000 כורדים שחיו במובלעת טורקית נאלצו לעזוב את העיר ואינם מורשים

לחזור לבתיהם, וכי ארדואן משנה את המאזן הדמוגרפי בטורקיה ומדלל את האכלוסייה הכורדית.
על כך כתב מרזל: "**בקרוב אצלנו**".

להלן קישורית לפרסום:

https://twitter.com/marzel_ba/status/992873349297704960

221. ביום 27.5.18 שיתף מרזל בעמוד הפייסבוק שלו סרטון של מיכאל בן ארי וכתב: "צפו ושתפו!" בסרטון ששיתף מרזל, אומר בן ארי, בין היתר (דקה 15:09):

"זו הגזענות הכי קשה – שאתה אומר תתן לערבי להיות חבר כנסת, ניתן לו העדפה מתקנת, ניתן לו להיות מנהל מחלקה בבית חולים הוא יהפוך להיות ציוני. **הוא יהפוך להיות הכי שונא ישראל שיכול להיות שבעולם! כי הוא סולד מכם... אז זו ההזדהות של ערביי ישראל, הם מזדהים ביחד עם האויבים הקשים ביותר שלנו. המטרה שלהם היא אחת, היא אחת, היא אחת – חיסול מדינת ישראל.** ופה אני פונה לנפתלי בנט. הגיע הזמן שתחזור בך. **אתה אמרת ש-99,9% מערביי ישראל נאמנים למדינה. אתה יודע שאתה צודק באחוזים אבל לא בצד – 99,9% רוצים להשמיד אותנו. יש איזה מאית, עשירית האחוז** כמו... שרה זועבי והבן שלה... **יש כמה כאלה אבל אפשר לספור**

אותם על כף היד שלי, אולי עוד חצי יד... הגירה, גירוש, טרנספר, אין פתרון אחר. אין פתרון אחר. ואתם יודעים מה הכי חשוב? ישראל צריכה עוצמה יהודית."

להלן קישור לפרסום:

https://www.facebook.com/MichaelsonSonLion/videos/1986787014728893/UzpfSTE0NTczNzE3NjExODAyOTA6MjEzOTY1NjE5Mjk1MTg0MA/

222. ביום 7.6.18 העלה מרזל לחשבון הטוויטר שלו את הציוץ הבא:

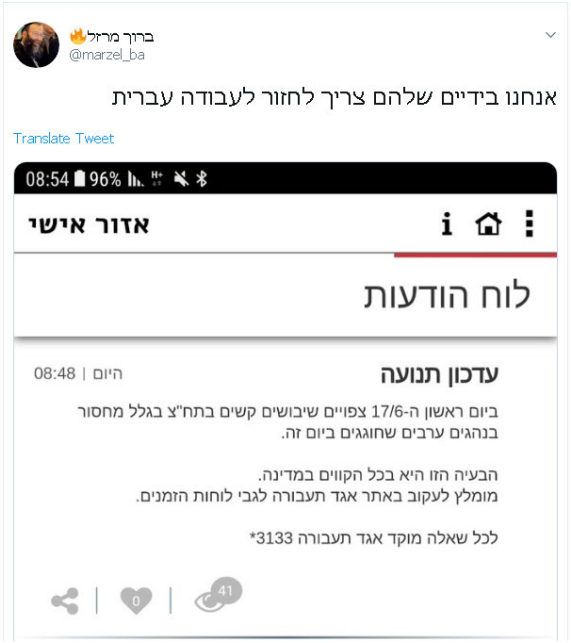
223. ביום 11.6.18 העלה מרזל לעמוד הפייסבוק שלו את הפוסט הבא, בעקבות פגיע דקירה בעפולה:

224. ביום 12.6.2018 פרסם ברוך מרזל בחשבון הטוויטר שלו סרטון קצר המתעד קטטה שהתרחשה במאפיית יעלה בגבעת שאול בירושלים בין בחור ערבי לבחור יהודי. הסרטון לווה בכיתוב: "**האויב ממשיך להרים את האף. ערבי מכה יהודי באכזריות ללא פחד וללא תגובה מצד היהודים שהתרגלו להיות מוכים ופחדנים...<u>לא קונים היכן שעובדים אויבים</u>, חייבים עוצמה יהודית.**"

להלן קישורית לציוץ:

https://twitter.com/marzel_ba/status/1006445711343407104

225. ביום 15.6.18 שיתף מרזל בחשבון הטוויטר שלו הודעה של חברת אגד תעבורה, בה החברה מעדכנת לגבי שיבושים קשים הצפויים בתחבורה הציבורית ביום 17.6.18 בגלל מחסור בנהגים ערבים שחוגגים ביום זה. על כך מרזל כתב: "**אנחנו בידיים שלהם צריך לחזור לעבודה עברית**".



להלן קישור לפרסום:

https://twitter.com/marzel_ba/status/1007583772584398849

226. ביום 29.7.18 פרסם מרזל פוסט בו כתב, בין היתר:

"אין הרתעה, אין חיסולים ממוקדים, יורים בסמוך למחבלים, מכניסים צבא שלם לכפר שממנו יצאו 2 מחבלים ארורים, בכדי להוריד חצי קיר ו-15 בלוקים עלובים בבית של מחבל, **במקום להוריד את הכפר כולו יחד עם עוד שניים שלושה כפרים בסמוך.**

במקום להוציא מכאן את האויב, פועלים להשארתו והנצחתו, מיישמים כאן את האידאולוגיה ההרסנית של השמאל, בהסדר מדיני של ציפי לבני, בסיוע הומניטרי של זהבה גלאון, בהקמת נמל ימי של אחמד טיבי, **ובהנצחת הדו (קיום) מוות.**

יהודים יקרים! אנו חיים במדינה דמוקרטית, מה שמצביעים בקלפי, זה מה שמקבלים, תצביעו לליכוד, תקבלו כאן טרור ושכול.

<u>רק עוצמה יהודית בקלפי, תוציא מכאן את האויב, ותחריב את כל הכפרים שמהם יוצאים הטרוריסטים,</u>

רק עוצמה יהודית בקלפי, תקים בעזה נמל תעופה ליציאה בלבד, תכתוש את עזה עד אחרון המחבלים. ותעשה סוף לטרור!"

להלן קישור לפרסום:

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/photos/a.1457511767832956/2198104753773650/?type=3&theater

227. ביום 31.7.18 פרסם מרזל בדף הפייסבוק שלו את הפוסט הבא:

228. ביום 12.8.18 פרסם מרזל את הפוסט הבא:

229. ביום 5.8.2018 פורסם בחשבון הטוויטר של מרזל ציוץ, ובו צילום של מכתב מטעם ד"ר נורמן מטאנס מהאוניברסיטה העברית שעניינו הודעה על פתיחת תכנית לימודים חדשה, במטרה לאפשר לסטודנטים ערבים בעלי פוטנציאל להצליח בלימודים מתקדמים שהתקשו בלימודי הבוגר, המשך לימודים לקראת תואר מוסמך במדעי הטבע. במכתב מצוינים, בין היתר, התנאים בהם יש לעמוד על מנת לקבל זכאות לפטור משכר לימוד או למלגה. צילום המכתב לווה במלל כדלהלן: "**טרוף גיזענות אפליה מעדיפים את האוייב על האח ששרת בצהל ונאמן למדינה.**"

להלן קישורית לציוץ האמור מיום 5.8.18 :

https://twitter.com/marzel_ba/status/1026195950535168000

230. ביום 7.10.18 פרסם מרזל את הפוסט הבא בדף הפייסבוק שלו:

231. ביום 14.10.18 פרסם מרזל את הפוסט הבא בדף הפייסבוק שלו:

232. ביום 7.11.2018 פורסם ב- Youtube סרטון בערוץ "הרעיון היהודי Jewish Idea אור הרעיון Or Haraayon" תחת השם "מפלגת עוצמה יהודית פועלת וממשיכה בדרכו של הרב מאיר כהנא הי"ד בארץ". בסרטון נראה מרזל , עומד לצד בנציון גופשטיין ומיכאל בן ארי על רקע חאן אל-אחמר, ואומר כך (דקה 7:43):

"אנחנו כאן עומדים מול דוגמא, דוגמית של מקום, עוד אחד מתוך אלפי מקומות שממשלת ישראל הפקירה בארץ ישראל, נותנת **לאויב** להשתלט על אדמות המולדת, **שטחים של פי שלוש מגוש דן נשדדו על ידי הערבים ופושעים אחרים** שלוקחים את האדמות האלה ובונים התנחלויות בגלל שזה לא יהודים שלטון החוק פוסח עליהם ולא מגרשים אותם. אנחנו קוראים לממשלת ישראל תפסיקי לגמגם תפסיקי להיות חזקה נגד יהודים וחלשה עד עכבר מול **האויב הערבי**. אם אתם לא תעשו אנחנו נבוא לפה פעם אחר פעם אחר פעם עד **שהמקום הזה יגורש ויסולקו מפה כל השודדים**."

להלן קישורית לסרטון:

https://www.youtube.com/watch?v=DeNTmWMy2Gw

233. ביום 15.11.18 שיתף מרזל בעמוד הפייסבוק שלו את הפוסט הבא:

ברוך מרזל - העמוד הרשמי נמצא/ת עם Gaby Wainstein Diengott.

15 בנובמבר 2018 ·

עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של נתניהו ב-2009 'נמוטט את שלטון החמאס'!

עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של ליברמן 'נחסל הנייה'!

עוצמה יהודית - שתחרים לחמאס 15,000,000 $, ותחלק את זה למשפחות שכולות!

עוצמה יהודית - שתתן כדור בראש לכל מחבל שמתקרב לגדר!

עוצמה יהודית - שתהפוך את צה"ל מצבא מוסרי ורחמן על האויב, לצבא בריוני אלים ומפחיד, שמרחם רק על בני עמו!

עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את האויב!

עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את כל המסתננים!

עוצמה יהודית - שתחסל כל מחבל!

עוצמה יהודית - שתכתוש את האויב בעזה, עם אש כסאח בלי שום הפסקות!

עוצמה יהודית - שתשאיר בעזה רק דיונות חול ועמדות תצפית נטושות!

עוצמה יהודית - שתפנה ותהרוס כפרים שמהם יוצאים מחבלים טרוריסטים!

עוצמה יהודית - שתחריב ותהרוס את חאן אל אחמר ודומיו!

עוצמה יהודית - שלא תהרוס ותחריב ישובים יהודיים ביו"ש!

עוצמה יהודית - שלא תקפיא את הבניה היהודית בירושלים!

עוצמה יהודית - שתבנה ישובים חדשים ליהודים ותפריח את ההתיישבות היהודית ביו"ש!

עוצמה יהודית - שתבנה 200,000 דירות חדשות בנגב ובגליל ותוריד את מחירי הדיור בישראל!

עוצמה יהודית - שלא תחלק אדמות מולדת לבדואים חינם!

עוצמה יהודית - שתעצור ותהרוס את ההשתלטות העוינת של בדואים בנגב ובגליל, ותחזיר לאזרחים ולחקלאים את הביטחון!

עוצמה יהודית - שתסגור את הר הבית לאויבים!

עוצמה יהודית - שתעמיד לדין את שופטי אלאור!

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/posts/2310448272539297

234. ביום 22.11.2018 פורסם בעמוד הפייסבוק "ברוך מרזל - העמוד הרשמי" פוסט, ובו תמונה הנושאת את הכיתוב: "עוצמה יהודית תבנה ערים חדשות ליהודים ביו"ש בגליל ובנגב ותוריד את מחירי הדיור בישראל". לצד התמונה נכתב בפוסט כדלהלן:

"לנו יש פתרון אמיתי למצוקת הדיור בישראל.

פתרון ריאלי, שיחזיק לאורך שנים!

אנחנו נוציא מכאן את האויב, ונירש את הארץ הזו!

זו הארץ שלנו, ואין לנו מקום אחר לגור בו!

אנחנו נעודד עליית יהודים ארצה!

נביא לכאן מליוני יהודים מכל העולם!

נפנה להם מקום כאן בארץ ישראל!

יש כאן הרבה מקום מבוזבז, מיושב באויבים!"

ברוך מרזל - העמוד הרשמי
22 בנובמבר 2018 ·

לנו יש פתרון אמיתי למצוקת הדיור בישראל.
פתרון ריאלי, שיחדיק לאורך שנים!
אנחנו נוציא מכאן את האויב, ונירש את הארץ הזו!
זו הארץ שלנו, ואין לנו מקום אחר לגור בו!
אנחנו נעודד עליית יהודים ארצה!
נביא לכאן מליוני יהודים מכל העולם!
נפנה להם מקום כאן בארץ ישראל!
יש כאן הרבה מקום מבוזבז, מיושב באויבים!
http://bit.ly/Otsma_Yehudit

להלן קישורית לפוסט האמור מיום 22.11.2018:

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/photos/a.1457511767832956/2314140978836693/?type=3&theater

235. ביום 27.11.2018 פורסם בחשבון הטוויטר של מרזל הציוץ שלהלן:

"*תג מחיר ערבי בלוד: **האויב הערבי בלוד ממשיך לפגוע ביהודים**

לאחר שערבים השתלטו על חלקים נרחבים בעיר ובונים

בניה בלתי חוקית, כי להם הכל מותר, כעת הטרור בלוד

ערבים בלוד שרפו משאית ו-5 כלי רכב של יהודים בנס.

היכן השמאל השב"כ וכלי התקשורת פותחים עם זה

מהדורות, כי זה לא יהודים. שתפו"

להלן קישורית לציוץ שפורסם ביום 27.11.18:

https://twitter.com/marzel_ba/status/1067480645260255232

236. ביום 29.11.18 פורסם ביוטיוב ראיון של מרזל בערוץ 7. בראיון נאמרו הדברים הבאים:

> מרזל: "לצערי הרב, **הערבים, המחבלים הרוצחים, ניצחו פה**. הם ניצחו, הם רצחו אב ובנו ואנחנו לא יכולים לנסוע פה. אנחנו בורחים לדרכים עוקפות, בורחים מהבעיה, לא מתמודדים עם הבעיה. במקום לנקות פה את כל האזור, במקום להוריד פה את כל הבנייה הלא חוקית, במקום ללמד את הערבים שאי אפשר, שאי אפשר לפגוע באב ובנו ולצאת נקיים, אנחנו הולכים ובורחים מהבעיה. ככה זה בכל מקום בארץ..."
> מראיין: "ואחרי שהערבים ניצחו פה הם מנצחים גם בכנסת עם הכנס שקורא... לכם, יהודי חברון, לצאת מפה?"
> מרזל: "טוב. זה, עדין הם לא מנצחים. אבל **החוצפה שלהם מתגברת**, ואנחנו בכל מקום בורחים ונסוגים. יש לנו ממשלה שקוראת לעצמה ימין אבל זו ממשלה של בריחה ונסיגה, ופחד והתמודדות מול הטרור, **מול הפושעים הערבים**, ולכן אנחנו נמצאים במקום שערבים מעיזים היום לעבור גם למקום שהתחילה ההיסטוריה היהודית, אליי..."

להלן קישורית לראיון:

https://www.youtube.com/watch?v=hStRM-6yW9k#action=share

237. ביום 10.12.2018 פורסם בעמוד הפייסבוק "ברוך מרזל - העמוד הרשמי" פוסט ובו נכתב כי יש "**תנו לנו את הכח לעלות לשלטון, להוציא מכאן את האויב**" וכי יש לפעול "**בלי רחמנות על האויב**" כשברור כי הכינוי "אויב" מיוחס לציבור הערבי. כן נכתב בפוסט כי יש:

> "להוציא מכאן את כל הרוצחים, את אלו שכבר רצחו, **יחד עם אלו שעוד לא הספיקו לרצוח!** תנו לנו את הכח לגבות מהם תג מחיר אמיתי וכואב, על כל פיגוע ורצח יהודי! להוציא להם את החשק לרצוח יהודים!"

להלן קישורית לפוסט:

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/photos/a.1457511767832956/2325532257697565/?type=3&theater

238. ביום 10.12.2018 פורסם בעמוד הפייסבוק "ברוך מרזל - העמוד הרישמי" פוסט נוסף בו נכתב:

> "נרוקן ונפנה מיו"ש את כל הזבל והפסולת, שרוצח אותנו! שיורה עלינו! שדוקר אותנו! ושמתפוצץ עלינו! **זה או אנחנו או הם**!"

להלן קישורית לפוסט:

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/photos/a.1457511767832956/2325549727695818/?type=3&theater

239. ביום 12.12.2018 פורסם בעמוד הפייסבוק "ברוך מרזל - העמוד הרישמי" פוסט ובו נכתב:

"תצביעו אך ורק למפלגת עוצמה יהודית שתפריד ותחצוץ **בינינו לבין האויב**!
עוצמה יהודית **שתוציא מכאן את האויבים**, ותגבה מחיר כבד הרתעתי מהמחבלים ומהטרוריסטים! **עוצמה יהודית שתפנה ותהרוס כפרים של אויבים ומחבלים ותוציא לאויב את החשק לרצוח יהודים**!"

להלן קישורית לפוסט:
https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/photos/a.1457511767832956/2326997544217703/?type=3&theater

240. ביום 13.12.2018 פורסם בעמוד הפייסבוק "ברוך מרזל - העמוד הרישמי" פוסט ובו נכתב, בין היתר, כך:

"ישראל חייבת עוצמה יהודית **שתוציא לאויב את החשק לרצוח יהודים**!
עוצמה יהודית **שלא תאפשר לאויב לדרוך בציר 60**!
עוצמה יהודית שתפנה ותהרוס את הכפר כובר, ותשלח מכאן את חמולת ברגותי אחת ולתמיד!
עוצמה יהודית **שתגבה מחיר כבד על רצח יהודים**!
עוצמה יהודית שתיצור הרתעה והפרדה בינינו לבין האויב!"

להלן קישורית לפוסט:
https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/photos/a.1457511767832956/2327772330806891/?type=3&theater

241. ביום 13.13.18 פורסם פוסט נוסף בעמוד הפייסבוק של מרזל בו נכתב: "יהודים נרצחים והם מבקשים עוד בניה.. **אנחנו דורשים נקמה! אנחנו דרושים: אויבים החוצה!**"

242. ביום 17.12.2018 פורסם בעמוד הפייסבוק "ברוך מרזל - העמוד הרישמי" פוסט הכולל תמונה הנושאת את הכיתוב הבא:

"הבוקר בגבעת אסף **היינו צריכים להדליק 2000 מחבלים מתים** לעילוי נשמת הקדושים והטהורים סמל יובל מור-יוסף הי"ד וסמל יוסף כהן הי"ד אם אתם בעד, מקומכם איתנו בעוצמה יהודית".

לתמונה צורף המלל שלהלן:

"מי שלא יהרוג מחבלים- יקבור יהודים! מי שלא יצביע עוצמה יהודית בבחירות הבאות – יצביע לחמאס, לטרור ולשכול!".

להלן קישורית לפוסט מיום 17.12.2018:
115

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/

243. ביום 18.12.2018 פורסם בעמוד הפייסבוק "ברוך מרזל - העמוד הרישמי" פוסט הכולל תמונה של דחפור חוצב בקרקע ולידו הכיתוב:

"**בדיוק ככה עוצמה יהודית תיישר את כל הכפר שבו גר המחבל!**". לצד התמונה נכלל בפוסט גם המלל: "**<u>ואם יקום איזה שופט או פרקליט להפריע,</u> <u>נהרוס גם את הבית שלו!</u> רק ככה בדיוק ניצור פה הרתעה!**"

להלן קישורית לפוסט מיום 18.12.2018:

https://www.facebook.com/Officialbaruchmarzel/photos/a.1457511767832956/2330764737174317/?type=3&theater

244. ביום 6.1.2019 פורסם סרטון בו נראה מרזל נואם בכנס של עוצמה יהודית לקראת הבחירות האחרונות לכנסת. בין היתר, אומר מרזל על בני ישראל במצרים (דקה 0:24):

"רבותיי, כאשר קם אויב שאומר מי אשם ומשעבד את עם ישראל ופוגע בעם ישראל, אז כל מכה ומכה שהוא מקבל, שמו של הקדוש ברוך הוא מתנגן בעולם. זה קידוש השם. ולכן, **צריך להכות באויבים כמה שיותר**. וגם כאן בארץ ישראל, כאשר אנחנו נמצאים כאן עם ממשלה שמגמגמת, שיורים 500 טילים לכיוון ישראל, והם מכילים את הטילים, אז אנחנו צריכים... לראות כמה מכות צריך לתת להם. אז הדבר הראשון שאנחנו לומדים ממצרים **שאויבים צריך להכות! ולהכות ולהכות ולא להפסיק להכות ולהכות ולהכות ולהכות! כמה שיותר מכות ניתן לאויבים הערבים האלה יימח שמם. כמה שיותר נכה בהם, כך שמו של הקדוש ברוך הוא יתגדל ויתקדש בעולם**..."

בהמשך נאומו, מדבר מרזל על המצע הכלכלי של עוצמה יהודית ומסביר מאין יבוא הכסף:

"**אז כמובן אנחנו מטפלים באויבים. כאשר נסיים לטפל באויב, יתפנו עשרות מיליארדים של שקלים שהיום אנחנו מבזבזים אותם... כדי לדאוג לביטחון של היהודים בארץ. כדי למנוע השתלטות של האויב עלינו מבפנים...**
רבותיי היום, <u>60% מהכסף של הביטוח הלאומי הולך לאויב</u>. אנחנו נדאג שהכסף הזה יגיע למי שצריך, ובעזרת השם נעשה פה מדינה יהודית כמו שצריך".

כפי שמופיע בסרטון זה, ובסרטונים נוספים שצולמו במקום, במהלך האירוע חולקו סטיקרים של עוצמה יהודית עם הכיתוב "**אין דו קיום איתם, טרנספר עכשיו**" (דקה 00:35)

להלן קישורית לסרטון:
https://www.youtube.com/watch?v=c93OskDqDmE

245. ביום 8.1.19 שיתף מרזל בעמוד הפייסבוק שלו את עקרונות עוצמה יהודית:

246. ביום 13.2.2019 פורסם ראיון באנגלית עם ברוך מרזל על רקע הבחירות לכנסת. בראיון מבהיר מרזל כי עוצמה יהודית היא המפלגה היחידה שמציעה פתרון לכל האויבים שיש בישראל. בתוך כך מציין מרזל **<u>כי רבים מן הערבים הם אויבים של העם היהודי ורוצים להרוס את העם היהודי, וכי עלינו להילחם באויבים האלה, לעוצמה יהודית יש פתרון ולכן רצים לכנסת</u>**. מרזל מציין כי אין סיכוי שיהיה לנו שקט ושלום בתוך ישראל כל עוד ישנם מיליוני תומכים בטרור ובארגוני טרור ומתאר את המיליונים האלה כאנשים שמאמינים בדתם שכל האדמה של ישראל, כולל תל אביב, חיפה ובאר שבע - שייכת להם. מרזל טוען כי אותם מיליונים מאמינים שהיהודים הם כובשים ושלדת היהודית אין לא זכות למדינה ולא זכות קיום. מרזל ממשיך ואומר שכל עוד הם מאמינים בכך, **<u>ומיליונים רבים מאמינים בכך</u>**, אנחנו איננו יכולים לחיות כיהודים חופשיים בישראל ולכן **הדרך היחידה להשיג איתם שלום היא שהם יהיו מחוץ מישראל.**

לשאלת המראיין האם זה תקף כלפיי כל ערביי ישראל, עונה מרזל שזה תקף רק כלפיי אויבים, אבל מוסיף כי <u>הוא יודע שרובם הם אויבים</u>.

להלן הדברים כפי שנאמרו על ידי מרזל בראיון:

Interviewer: Baruch, why are you running for Knesset?

Baruch Marzel: Well, Otzma Yehudit is running for the Knesset because we need one party that gives the solution for the enemy that we have in Israel and doesn't give up one inch - not of the land of Israel, not of Torah, and not one inch of the love of the Jewish people.

Interviewer: And the other parties on the right, like the New Right Party of Naftali Bennett and the Jewish Home - Bayit Yehudi Party of Rabbi Peretz and the National Union Party of Betzalel Smotrich are not right wing enough?

Baruch Marzel: Well, they… they are good people but they aren't determined not to give away one inch of what we believe in, and none of them is giving a solution to the problems that we have here: **a lot of Arabs that are enemies of the Jewish people, want to destroy the Jewish people, with these enemy we have to fight, and we have the solution and that's why we have to run.**

Interviewer: So what is the solution to the Arabs inside Israel, and…

Baruch Marzel: I believe that if the State of Israel decides that there is no way we will have quiet or peace inside Israel as long as we have here millions of supporters of terror… millions of Hamas supporters, PLO supporters, and people with belief in their religion that all the land of Israel, including Tel Aviv, and Haifa, and Beer Sheva, is theirs, is waqf land, it's land that belongs to the Muslims, and we are occupators, and we're… the Jewish religion doesn't have a right to have not a state, not an existence, and we cannot live free Jews in the land of Israel. As long as they believe in this, **<u>and so many millions of them that think this way</u>, the only way to have peace with them is by having them out of Israel…**

Interviewer: Yeah, how would you bring it about? Would it apply to all Arabs in Israel or only those who express such views?

Baruch Marzel: **<u>Only the enemies. I know that the majority of them are enemies</u>**, but not all of them. I'm not including 100% of them.

להלן קישורית לראיון:

https://www.youtube.com/watch?v=bNpkJ8geQLM

247. ראיון של ברוך מרזל לערוץ 7, שודר בשידור חי בפייסבוק של ערוץ 7 21.02.19, ושותף על ידי מרזל בפייסבוק האישי שלו.

21:00 "אני חושב שהחברה הישראלית לא צריכה לחשוב רק על העיתון של מחר, אנחנו צריכים להתמודד עם הסכנות שיהיו פה עוד דור, בעוד שתי דורות, ולחשוב על פתרונות לחפש איך פותרים את הבעיות, **כי כל עוד יהיו פה אויבים' כל כך הרבה אויבים לא יהיה שקט, והם על פי דתם אסור להם לתת לנו שיהיה לנו מדינה,** יש פה מלחמה לאומית מלחמה דתית"

23:40 : "עובדה שהיום קרוב לשלושים שנה אחרי שהרב כהנא נרצח, עדיין כל עם ישראל יודע מי זה הרב כהנא, ואנשים גדולים ודגולים ראשי ממשלות תצא לרחוב תגיד את השם שלהם, אנשים לא יודעים מי זה, אולי יודעים יש איזה רחוב כזה באיזשהו מקום, אז **זה מראה שהיה משהו מיוחד ברב כהנא, והרב כהנא הביא לנו מסר של אהבת ישראל, שאנחנו צריכים לחזור לחיים של היהדות האורגינלית של התורה, הכול שאנחנו כתבנו כהנא צדק'** הרב כהנא כעס' אמר לנו - אין שום דבר שלי הכול זה מהתורה"

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/394794

248. ביום 1.5.2019 הועלה לאתר Youtube סרטון בו נראה מרזל מדבר באנגלית בפני קבוצה בבית העלמין היהודי העתיק בחברון. בין היתר, מספר על הטבח שבוצע בחברון ב-1929 ואומר:

דקה 1:28 - כשהמהומות האלה התחילו, לפני 90 שנים, לא הייתה מדינת ישראל, הציונות הייתה קטנה, לא היו שטחים כבושים והרב כהנא נהג להגיד שלא היה כהנא - לא הייתה סיבה בשבילם להרוג יהודים. כשההגנה הציעה ליהודים בחברון לשלוח אנשים משלהם לעצור את המהומות, הם אמרו - אל תעשו את זה, זה רק יעצבן את הערבים. כאן זה בחיים לא יקרה, כאן אנחנו חיים בדו קיום עם הערבים, זה בחיים לא יקרה... אז אנשים היו בטוחים שבגלל שיש להם בית חולים שנותן טיפול רפואי בחינם ובנק שנותן הלוואות לכל הערבים, והם מאוד מיודדים עם הערבים, זה לא יקרה לעולם. וכשהמהומות התחילו כאן, הם עברו מבית לבית והתחילו להרוג.

דקה 5:45 - **אלה הם חיות שאנחנו מתמודדים איתם... האנגלית שלי לא כל כך טובה... אבל אני מנסה לבטא מה אני מרגיש כלפי הערבים. אני חי איתם, אני לא חושב שהם השתנו, הם אותו דבר. אני לא אומר שכולם, אבל <u>99% נותנים מוניטין רע ל-1% שאני לא יודע עליו</u>** (הקהל צוחק)

דקה 6:40 - אנחנו עומדים כאן ליד הקברים של יהודים שנטבחו רק בגלל שהם יהודים בחברון, באופן ברוטלי על ידי ערבים שלא הייתה להם סיבה לעשות זאת מלבד זה שהם יהודים. **וכשהם עשו את זה הם עשו את זה באכזריות כמו שערבים עושים... תראו מה הם עושים אחד לשני בלבנון, בסוריה, עירק, כווית, טוניס, מצרים.... אז שתדעו מה הם**

יעשו לנו אם ניפול לידיהם. אז כאן זה מצבה, **זה אנדרטה לכל מי שחושב שאי פעם יהיה לנו דו קיום עם ערבים. ומכאן אנחנו צריכים לצאת ולהגיד כל אחד למשפחתו - לא יהיה לעולם, לא היה מעולם דו קיום עם ערבים ואנחנו חייבים לזרוק את כל האויבים שלנו מכאן. בעזרת השם.**

דקה 25:56 - מרזל מדבר על כך שספרי התורה שמורים במערת המכפלה בתוך כספות ואומר - במקום לא לתת לאף ערבי להתקרב 200 קילומטר לספרי התורה האלה, הם שמו אותם בכספות. וזה אחד המאבקים הכי הכי גדולים שיש לנו בחברון. הצבא, הנהגת הצבא והממשלה רוצים לשים אותנו בכספות, **ואנחנו רוצים שהערבים יהיו בכספות**. נראה מה יהיו התוצאות....

להלן הדברים כפי שהם נשמעים בסרטון:

05:45 - that's what's called in the Torah "והוא יהיה פרא אדם". These are animals, that we are dealing with. People…

Man in background: you're offending animals!

Woman in the crowd: Animals don't do that!

Baruch Marzel: Ok, I say slicha to the animals, slicha to the animals! Ok, sorry animals, I didn't say… Well, my English isn't so good but I try to express what I feel about the Arabs, and I live with them, I don't think they have any changed, they are the same. I'm not saying that everyone, but 99% are giving a bad reputation to the only percent that I don't know… [laughter from the crowd]

6:40 - Baruch Marzel: so here we are standing next to the graves of 67 Jews that were massacred only because they are Jews, in Hevron, brutally, by Arabs that didn't have a reason to do it but because they are Jews. And when did it, they did it viciously, like Arabs do. Rav Kahane used to tell us: look what they do to each other in Lebanon. Now we could say: look what they do to each other in Lebanon, Syria, Iraq, Kuweit, Tunis, Egypt, and every country, and they'll do, you know what they'll do to us if we fall in their hands. So, this thing is *Matzevah*, is אנדרטה for anyone who will think that ever we will have coexistence with Arabs. And from here, we have to come out and tell each one to his family**: there will never could be, there never was a coexistence with Arabs, and we have to throw all our enemy out of here. Ezrat HaShem!**

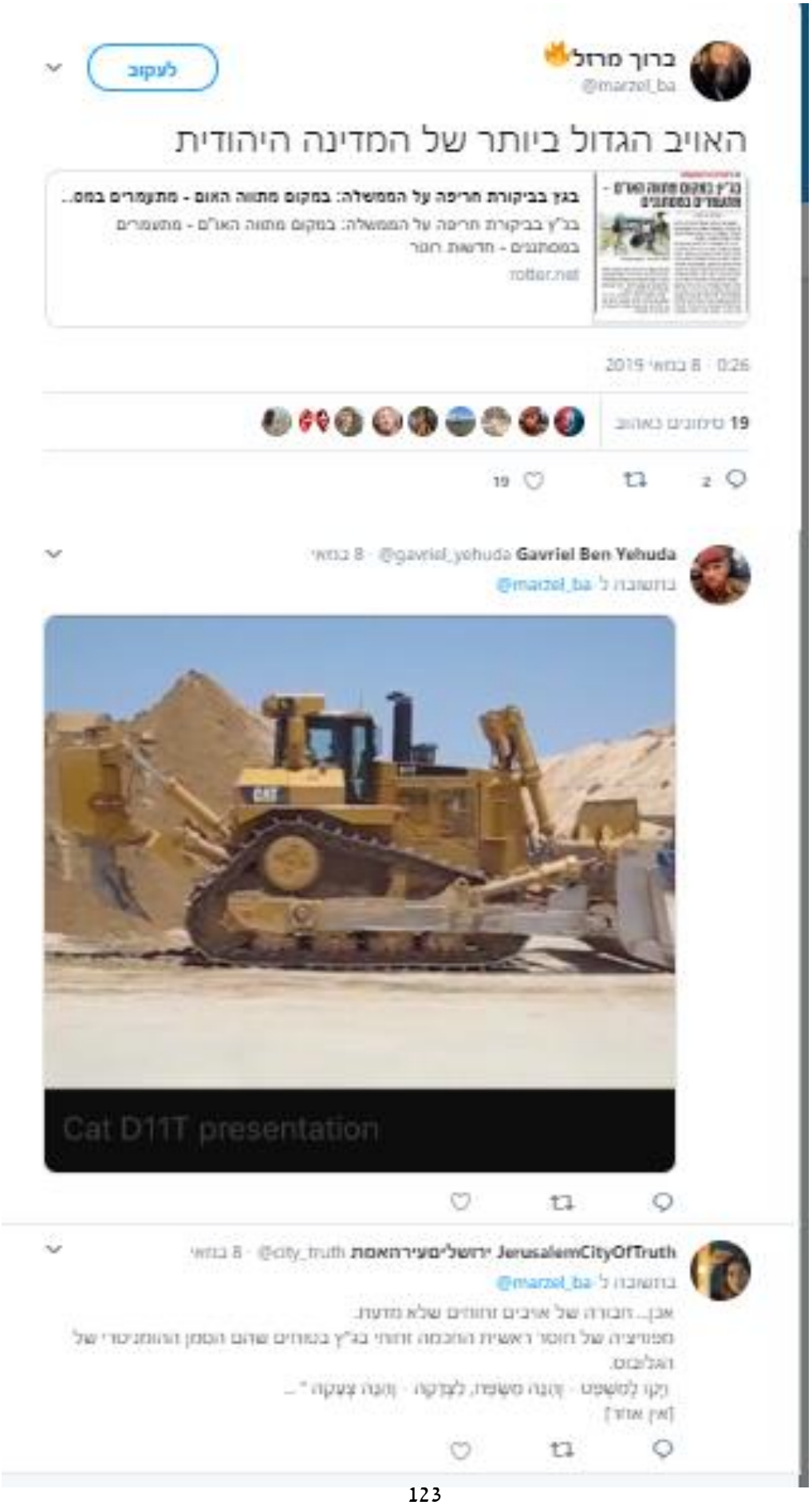
25:55 - Baruch Marzel: Instead of not letting any Arab coming close to hundred kilometers of the Sifrei Torah, they put them in a safe, and that's one of our biggest, biggest battles we have in Hevron, the army, the leadership of the army

and the government wants to put us in safes, and we want to… the Arabs be in safes. We'll see what the results that we're going… [end of video]

להלן קישורית לסרטון:

https://www.youtube.com/watch?v=DJPIBKESSz0

249. ביום 8.5.2019 שיתף מרזל ברשת הטוויטר, כתבה שעסקה בביקורת החריפה של בג"ץ כלפי הממשלה בעניין הטיפול בסוגיית המסתננים. מרזל הוסיף את התייחסותו לכתבה וכתב כי בג"ץ הוא **"האויב הגדול ביותר של המדינה היהודית".**


ברוך מרזל
@marzel_ba
לעקוב
האויב הגדול ביותר של המדינה היהודית
בג"ץ בביקורת חריפה על הממשלה: במקום מתווה האום - מתעמרים במס...
בג"ץ בביקורת חריפה על הממשלה: במקום מתווה האו"ם - מתעמרים במסתנגים - חדשות רוטר
rotter.net
0:26 · 8 במאי 2019
19 טימונים נאהוב
2
19
Gavriel Ben Yehuda @gavriel_yehuda · 8 במאי
בתשובה ל @marzel_ba
Cat D11T presentation
JerusalemCityOfTruth ירושלים עירהאמת @city_truth · 8 במאי
בתשובה ל @marzel_ba
אכן... חבורה של אויבים זהוהים שלא מדעת.
מפוזיציה של חוסר ראשית החכמה זהוהי בג"ץ בטוחים שהם הסמן ההומניטרי של הגלובוס.
וְיָקוּ לְמִשְׁפָּט - וְהִנֵּה מִשְׁפָּח, לִצְדָקָה - וְהִנֵּה צְעָקָה " ...
[אין אחר]

להלן קישורית לפרסום ברשת הטוויטר:

https://twitter.com/marzel_ba/status/1126025543076450305

250. ביום 10.5.19 פורסם סרטון בפייסבוק בו אומר מרזל את הדברים הבאים:

דקה 1:45 - משתתף למרזל: "תשיג לו קרקע בחברון"

מרזל: "חברון, יש דרך אחת להשיג – להוציא ערבי, להיכנס בפנים. כל אחד שמוציא ערבי, הבית שלו."

דקה 6:13 – מרזל מדבר על כך שיש הזכות לחיות במדינה משלנו ולה גישה למערת המכפלה ואומר: "הרביי אמר שאפילו אסור לדבר על ויתורים. כל פעם שדיברו על ויתורים היו פיגועים... מה עושים? **<u>בכל זאת יש פה עדין ארץ שהיא לא נקייה. לא נקייה. איך שלח לי היום הודעה מישהו, ש-98% אחוז מהערבים עושים שם רע לאלה של האחוזים שנשארו מהערבים.</u>**"

קריאה ממשתתף: "ברוך, צריך לדבר על ויתורים. שהם יוותרו על המקום שלהם ויסתלקו מפה! שיסתלקו מפה!"

מרזל מצביע על המשתתף וצועק: "בדיוק! בדיוק!... אח שלו הגיבור, אח שלו הגיבור מת(??) עם אלה ביד... אני פעם הלכתי עם אח שלו ליד אל-ערוב. זרקו אבנים... שנייה אחת לא עברה הוא יצא עם האלה... ונתן... טיפל... **אני הייתי צריך לעזור, אני אתן ליהודי לבד לגמור את כל המצוות? הלכנו יחד! וגם יחד שיתפנו פעולה ועשינו את מה שצריך לעשות לרכוש של האנשים של זורקי האבנים...**"

להלן קישור לסרטון:

https://www.facebook.com/100026649613459/videos/310185773213074/

251. ביום 17.5.2019 פרסם מרזל ברשת הטוויטר את הדברים הבאים:

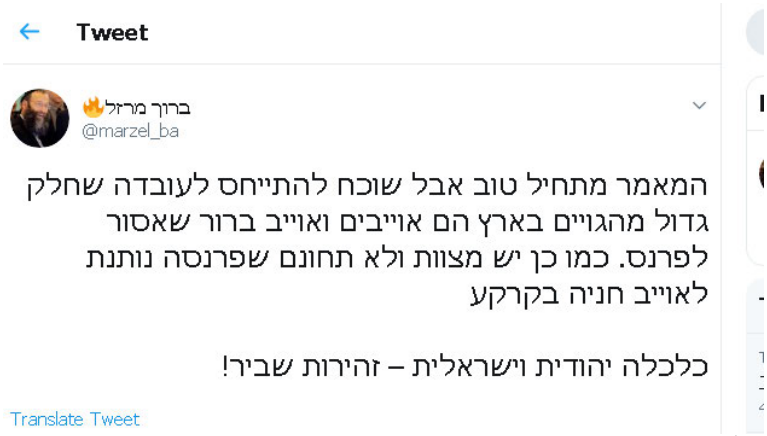
"השמאל אוכל את הלב וצועק כהנא חוזר.
הם רדפו אותו סתמו לו את הפה הוציאו אותו מהכנסת ואת כך מחוץ לחוק.
ועדין עם ישראל אוהב את כהנא ויודע שהוא צדק!!!"

להלן קישורית לפרסום ברשת הטוויטר:

https://twitter.com/marzel_ba/status/1129271773424422917

252. ביום 22.5.19 פרסם מרזל בחשבון הטוויטר שלו מאמר שפורסם באתר ערוץ 7 בשם: "כלכלה יהודית וישראלית – זהירות שביר!". יחד עם שיתוף המאמר כתב מרזל:

"המאמר מתחיל טוב אבל שוכח להתייחס לעובדה ש**חלק גדול מהגויים בארץ הם אוייבים ואוייב ברור שאסור לפרנס.** כמו כן יש מצוות ולא תחונם שפרנסה נותנת לאוייב חניה בקרקע".



להלן קישור לפרסום:
https://twitter.com/marzel_ba/status/1131122140164579328

253. ביום 4.7.19 נערך בירושלים כנס בחירות של מפלגת עוצמה יהודית. בכנס, נאמו ראשי המפלגה – בנציון גופשטיין, מיכאל בן ארי, ברוך מרזל ואיתמר בן גביר. במהלך נאומו של מיכאל בן ארי הוא אמר את הדברים הבאים:

> "אנחנו מוותרים על האויבים שלנו, את האויבים שלנו אנחנו רוצים ליישב מחדש בארצות המוצא שלהם, אני אומר את זה אגב באופן אישי, אותי פסלו על זה אז זה רק דעתי מבחינה זאת, אני יכול להגיד את זה... לא אמרו לי שעל זה פסלו אותי".

בסרטון ניתן לשמוע את ברוך מרזל צועק לבן ארי מהקהל: "**גם אני אומר את זה**", ובן ארי משיב לו בחיוך: "**גם אתה אומר את זה ברוך? על זה פסלו אותי הם אמרו לי למה אמרת...**"

להלן קישורית לכתבה שפורסמה ביום 4.7.2019 באתר האינטרנט של ערוץ 7 בה נכלל סרטון המתעד את האמור לעיל:
https://www.inn.co.il/News/News.aspx/406502

254. מכל האמור עולה שמרזל נוהג להסית לגזענות באופן עקבי ומתמשך. מרזל אינו מסתיר את דעותיו הגזעניות וחוזר ומצהיר כי יש לגרש את כלל הערבים, מתייחס לרובם המוחלט (99%) כאל אויבים שיש להעיפם מכאן, מבהיר כי אין, לא היה ולא יהיה כל דו קיום עמם, קורא לאי העסקה שלהם ולביטול מדיניות של העדפה מתקנת, מכנה אותם "חיות" ומשווה אותם לפסולת שיש להשליך.

255. דבריו של מרזל עולים בקנה אחד עם התיאור של הנשיאה חיות את דבריו הגזעניים של בן ארי, שהביאו לפסילת מועמדותו אך לאחרונה: "אין מדובר ב"פליטת פה" בעידנא דריתחא אלא בסדרה רצופה ועקבית של אמירות המבטאות שנאה ובוז כלפי האוכלוסיה הערבית בכללותה,

כמי שלכאורה מבינה רק אלימות, כמי שלא ניתן לחיות עמה בדו קיום ולכן יש לגרשה, וכמי שמקבלת זכויות סוציאליות שונות "על חשבוננו". (פסקה 42)

256. יושם אל לב כי לעיל פורטו למעלה מ-50 התבטאויות שנאמרו לאחר ענין **המטה למאבק בגזענות** – התבטאויות שהובאו בקולו או התבטאויות מעמוד הפייסבוק או חשבון הטוויטר של מרזל. כזכור, בענין המטה למאבק בגזענות טען מרזל שדבריו (שהובאו אז בפני ועדת הבחירות) הוצאו מהקשרם. ברי כי כעת – נוכח התשתית הראייתי הרחבה שנפרשה לעיל – אין הוא יכול לטעון זאת. יפים לענייננו דבריו של השופט רובינשטיין באותו עניין:

> מרבית הראיות העומדות לפנינו כעת הן מן התקופה שלאחר הצהרתו הקודמת של מר מרזל. מכך ניתן ללמוד, כי המשקל שיש ליתן להצהרותיו של מרזל בפני הועדה ובפנינו נמוך מזה שניתן לה בעניין טיבי, וזאת בעיקר נוכח הרושם הנוצר, לפיו מר מרזל עצמו אינו מעניק משקל של ממש להצהרותיו שלו, ואינו מוצא קושי לומר דבר אחד במרחב הציבורי ולטעון אחרת בפורום הפורמלי והמשפטי, וחוזר חלילה...

257. ברי אפוא כי מרזל עוסק בליבוי יצרים שיטתי כנגד הציבור הערבי, קורא ומעודד ביצוע מעשי אלימות ומזלזל בעיקרי הדמוקרטיה ולפיכך מתקיימות בעניינו עילות הפסילה.

<u>בנציון גופשטיין</u>

<u>עיקרי הדברים</u>

258. גופשטיין הינו המייסד והרוח החיה מאחורי ארגון להב"ה –ארגון שמתאר את כל הערבים כאויבים הזוממים לפתות את בנות ישראל ואז להתעמר ולהתעלל בהם, ארגון שנוקט בשיטות אלימות ובהטלת טרור על זוגות מעורבים ועל הציבור הערבי.

259. גופשטיין קורא לאי העסקת ערבים תחת הסיסמאות – "מפטרים היום את המחבלים של מחר" ו"לא טוב שההגה בידיים של מוחמד."

260. גופשטיין קורא להפרדה מוחלטת של יהודים וערבים כדי למנוע כל מגע בין האוכלוסיות: "**אל תתנו לבנות שלכן לעבוד ברמי לוי. זה מאוד מסוכן. אל תתנו לבנות שלכן לעבוד עם ערבים... למען הבת שלכן אל תתנו לה לעבוד שם.**"

261. התבטאויות שמצדיקות מעשי רצח ואלימות כנגד ערבים:

א. "המשטרה והתקשורת עושים פה לינץ' לנערים יהודים שאני לא יודע בדיוק מה קרה אבל **להערכתי מה שקורה יום יום, נערות יהודיות מותקפות על ידי ערבים ואין להם למי לפנות.** הם פונים למשטרה והמשטרה לא מתייחסת. **כנראה שכאן הנערים הרימו את הכבוד היהודי מהרצפה, ועשו את מה שהמשטרה הייתה צריכה לעשות, עשו דין בפורעים הערביים שהטרידו את הבנות היהודיות.**"

ב. בחתונת בתו של גופשטיין נשאל גופשטיין על ידי הכתב אם יש במקום מלצרים פלסטינים. אחרי שהסביר שהחתונה מתקיימת על טהרת "העבודה העברית" הוסיף גופשטיין: "**בוא נגיד שאם היה פה מלצר ערבי הוא לא היה מגיש את האוכל". בתגובה שאל הכתב: "אז**

מה הוא היה עושה?" וגופשטיין השיב בחיוך: "הוא היה מחפש את הבית חולים הקרוב נראה לי".

262. התבטאויות בגנות דו קיום: "25 שנה לרצח של המנהיג שלנו מורנו ורבנו הרב מאיר כהנא הי"ד. מה שהוא אמר קרה אחד לאחד, **אין דו קיום איתם, היום כולם מבינים את זה, אין דו קיום איתם**... **הוא לימד ואנחנו נעשה**... "

263. התבטאויות המתארות את כלל הערבים בצורה בזויה ושלילית:

א. "גם היום אנחנו רואים את ישמעאל 'מצחק' – **לא עובר יום שאותו ישמעאל לא מנסה לרצוח יהודים, ולצערנו גם מצליח. אין יום שאותו ישמעאל לא מנסה להטריד ולאנוס בנות יהודיות. והם הורסים לנו את מדינת ישראל, בכך שהם מכניסים פה תרבות של רצח, גניבה ואונס... את כל זה שרה ראתה והבינה כבר אז ואמרה לאברהם גרש האמה הזו ואת בנה. אין להם מקום כאן בארץ ישראל**".

ב. **"אנחנו מטפלים במאות זוגות של נערות שיצאו עם ערבים וזה נגמר בהכאת האישה ובדברים חמורים יותר. אנשים ישאפו להיות כמו אותו זוג מעורב שנראה אולי נחמד אבל לצערנו אנחנו מכירים את הסיפורים האלה שנגמרים לרוב באלימות קשה."**

264. **היועץ המשפטי לממשלה החליט בנובמבר 2017 על העמדתו לדין של גופשטיין בגין הסתה לגזענות, הסתה לאלימות, הסתה לטרור ושיבוש הליכי משפט (ראו נספח נ"ז להלן). כתב האישום עומד להיות מוגש בקרוב**.

<u>פירוט התבטאויותיו של גופשטיין</u>

265. גופשטיין הינו פעיל ימין קיצוני אשר נמנה על ממשיכי דרכו של כהנא והיה מעורב בעשרות תקריות אלימות אשר בגין חלק מהן אף נעצר והועמד לדין. בין השאר נעצר גופשטיין בגין חשד לביצוע פיגוע ירי, תקיפה, חבלה ברכוש של ערבים והפרות סדר (בג"ץ 3280/94 **נועם פדרמן ובן ציון גופשטיין נ' אלוף מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה**).

266. גופשטיין מקושר לישיבת הרעיון היהודי, מיסודו של מאיר כהנא, ואף מעביר בישיבה שיעורים לפעילי להב"ה בימי חמישי בערב טרם צאתם לפעילות במרכז ירושלים. מקצת מן הדרשות שנושא גופשטיין בישיבה מופיעות באתר האינטרנט שלה: http://www.jewishidea.022.co.il/BRPortal/br/P102.jsp?arc=619532

267. ארגון להב"ה הוקם בשנת 2009 לערך כאשר מספר גופים אשר עסקו ב"הצלת בנות ישראל" התאחדו עם "המטה העולמי להצלת העם והארץ" להקמת "ארגון-על למלחמה בהתבוללות בארץ הקודש. גופשטיין הוא מי שעומד בראש הארגון, מציג עצמו כמנכ"ל הארגון ומהווה את הרוח החיה בו. יצוין כי מי שמבקש ליצור קשר עם להב"ה באמצעות הטלגרם, טוויטר או אינסטגרם מגיע דרך אתר להב"ה לחשבונות האישיים של גופשטיין –

באינסטגרם - https://www.instagram.com/bntsygvpshtyyn/

בטלגרם - https://t.me/benziyongopshtein

ובטוויטר - https://twitter.com/kahane_zadak **(שם המשתמש של גופשטיין בטוויטר הוא "כהנא צדק")**

<u>דהיינו – גופשטיין ולהב"ה חד הם.</u>

268. על אף ניסיונותיו להציג את להב"ה כארגון לגיטימי שכל מטרתו היא מלחמה בהתבוללות, מטיף וגופשטיין, לשנאת ערבים, תוך כדי הפחדה והסתה על בסיס גזעני ותוך עידוד אלימות. המסר של גופשטיין, שבסיסו במשנתו של הרב מאיר כהנא, הינו כי ערבים הם אויבי ישראל ומגע עמם יגרום לאסון. כך אומר גופשטיין באתר להב"ה:

"הקמנו את ארגון להב"ה –למניעת התבוללות בארץ הקודש לאחר שעם הפעילות שפעלתי למען הצלת בנות ישראל הרגשתי בצורך ל"הקדים תרופה למכה", להגיע לבנות לפני שהן מגיעות לכפרים. ולעשות הכל שלא יגיעו להתבוללות ע"י העלאת המודעות לסכנת ההתבוללות, לנסות ולהתריע על ההתבוללות במקומות בהם היא נפוצה: סופרמרקטים וחנויות המעסיקות בני מיעוטים, בנות המשרתות שירות לאומי ביחד עם גוים, חופי הים ובמקומות בילוי בערים... אנחנו לא מחכים לקריאת עזרה של הבנות אלא מגיעים אליהם לפני.. ברגע שאנחנו מקבלים את הידיעה אנחנו פועלים לגלות את כל הפרטים האפשריים על אותה הבחורה, **ברוב המקרים הבנות לא משתפות פעולה ולא רוצות להפסיק את הקשר ולכן אנחנו מפעילים פעילים שאנו קוראים להם "קוסמים" שמגיעים לאותה הבחורה במקומות הלימודים או העבודה שלהן ומשכנעים אותן לעזוב את הגוי.**

אנו מפעילים בשטח אנשי מקצוע רבים אשר תפקידם להלך ברחוב ולזהות את ה'קרבן' בטרם הוא נופל ברשת. או אז מתחילה העבודה הקשה של השכנוע, אנחנו מסבירים לאותה בחורה מדוע לא כדאי לה לקשור קשר שכזה, ומה המחיר שתצטרך לשלם במידה ולא תקשיב לעצתם."

https://www.leava.co.il/%d7%a8%d7%90%d7%99%d7%95%d7%9f-%d7%a2%d7%9d-%d7%9e%d7%a0%d7%9b%d7%9c-%d7%9c%d7%94%d7%91%d7%94/

הראיון עם גופשטיין מאתר להב"ה מצורף **<u>כנספח ל'</u>** לתיק הראיות.

269. ההסתה של להב"ה וגופשטיין מתרחשת על פני זירות רבות באמצעות כרזות, עלונים, כנסים, הפגנות, תהלוכות וקריאות במרחב הציבורי, כאשר בשנים האחרונות נעשה שימוש נרחב ברשת האינטרנט והסלולר ובפרט באמצעות דפי פייסבוק (לפני שנסגר דף הפייסבוק של גופשטיין), אתרי אינטרנט, ערוצי youtube (לפני שהוסר חשבון היוטיוב של גופשטיין) ובאמצעות היישומון Whatsapp , Instagram וטלגרם.

270. הארגון עושה שימוש בקבוצות ווטסאפ על מנת להעביר לפעילים פרטים של ערבים שלכאורה מקיימים קשרים עם יהודיות, תוך קריאה לצאת ולאיים עליהם. ראו למשל צילום מקבוצת הווטסאפ של להב"ה בהרצליה ורעננה, שהופיעה בכתבה בחדשות 2 ביום 19.10.16:

http://www.mako.co.il/news-israel/local-q4_2016/Article-58cd98a0e6bd751004.htm

הכתבה מיום 19.10.16 מצורפת **<u>כנספח ל"א</u>** לתיק הראיות.

271. ארגון להב"ה מפעיל מתנדבים בכל רחבי הארץ, ומתהדר בסניפים בערים שונות כגון – פתח תקווה, באר שבע, רעננה, אילת ומקומות נוספים. כן הפעיל הארגון "מלשינון", אליו ניתן לפנות כדי לחשוף קשרים של יהודיות עם ערבים או כדי לחשוף יהודים שמכרו דירות לערבים.

272. פעילי ארגון להב"ה בראשות גופשטיין מארגנים ומשתתפים מספר פעמים בחודש בעצרות ובצעדות בהן נקראות קריאות מסיתות במטרה ללבות את השנאה וההסתה כלפי הציבור הערבי בישראל. אירועים אלה, מתדרדרים לעיתים קרובות לתקיפות אלימות של עוברי אורח שכל פשעם שהם ערבים, בין אם התרועעו עם נשים יהודיות ובין אם סתם עברו ברחוב.

273. מזה שנים מספר, דפי הפייסבוק ואתר האינטרנט המפורט של הארגון ושל העומד בראשו, מהווים כר פורה להפצת משנתם הגזענית לקהל רחב. אתר האינטרנט רווי תכנים מסיתים וגזעניים, שכל מטרתם לצייר את הציבור הערבי כחורש רע וכמי שיש לפעול כנגדו בכל האמצעים האפשריים. להלן תמונות של פליירים ומדבקות המופיעות באתר ומחולקות על ידי פעילי הארגון:

אל תתעסק עם אחותי
دير بالك تتحشر ببنات يهوديات
להבה
- במסירות ובאהבה נגן על כל יהודיה -
לדיווחים ותרומות: 079-9130000 | www.leava.co.il

יהודים-ערבים
גהנום
בנישואין

להבה
יהודיה יקרה:
את בת שֶל מלך!
תזשבי עֶל זה שוב !!
את יכולה למנוע את זה
עכשיו !
יותר מ-50,000 יהודיות נמצאות בשבי הערבי ועוברות התעללות יום
יומית על היותן יהודיות ! זה הזמן שלנו לעצור את זה !
יהודיות יקרות זה הכל תלוי בכן אתן יכולות למנוע את זה עכשיו ולהגיד
לא!
ידוע לכם על מקרה התבוללות ?
דווחו לנו למספר- 054-849-7687
Leava.co.il
הצטרפו גם לקבוצת "הוואטסאפ" שלנו שלחו שם ועיר למספר- 058-543-7398

274. בעבר הפעיל גופשטיין עמוד פייסבוק בשם "בנצי גופשטיין – העמוד הרשמי" לו היו עשרות אלפי עוקבים אולם העמוד נסגר לצמיתות בשל תכני ההסתה שהיו בו.

275. פרויקט דו"ח השנאה של קרן ברל כצנלסון, אשר בחן התבטאויות מחוללות שנאה ברשת האינטרנט בכלל וברשתות החברתיות בפרט, פרסם ביולי 2016 דו"ח בו **הכתיר את ארגון להב"ה בתואר המפוקפק "מחולל השנאה הגדול ביותר ברשת נגד ערבים,"** ביחד עם העמוד של "הצל". בדו"ח צוין עוד כי **התכנים המפורסמים על ידי גופשטיין וארגון להב"ה מגיעים לכ-200,000 איש**. בין ממצאי הדו"ח:

- **בכל 6 דקות עולה התבטאות פוגענית כנגד ערבים בעמודי להב"ה (סה"כ 90,000 התבטאויות בשנה).**
- **בכל 27 דקות עולה קריאה לאלימות כנגד האוכלוסייה הערבית בעמודי להב"ה.**
- **כמעט 50% מכל מה שמתפרסם בעמודי להב"ה הוא שיח שנאה, קללות והתבטאויות אלימות.**

- **בעמודי להב"ה 250 התבטאויות פוגעניות נגד ערבים מדי יום, מתוכן 55 קריאות לאלימות נגד ערבים מדי יום.**

להלן קישורית לדו"ח "להבה נגילה" מיולי 2016 שפורסם על ידי פרוייקט דו"ח השנאה של קרן ברל כצנלסון:
http://hasata.berl.org.il/?p=528

הדו"ח מצורף **כנספח ל"ב** לתיק הראיות.

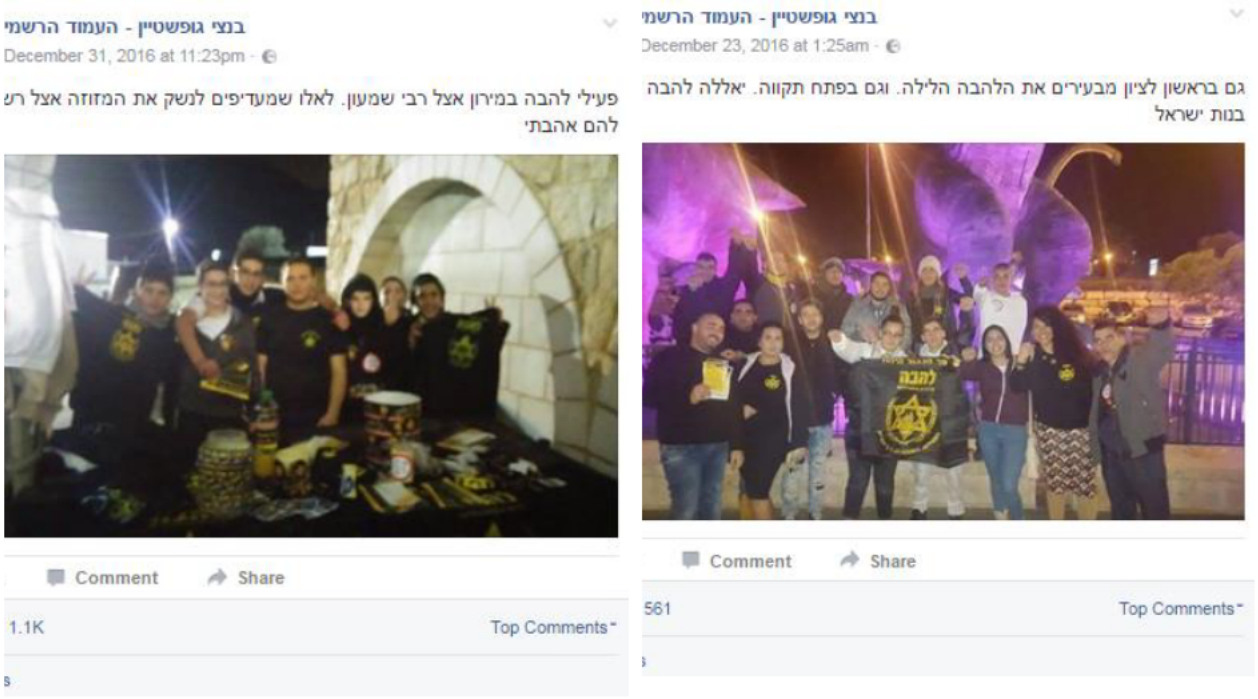
276. בהנהגת גופשטיין, מתכנסים פעילי הארגון באופן סדיר, כמעט מדי ערב יום חמישי (למעט מועדים חריגים), בכיכר ציון במרכז ירושלים כשהם נושאים את דגל הארגון ולבושים במדי הארגון – חולצות שחורות שעליהן מודפס בצהוב סמל הארגון ושמו וכן הכיתוב "משמר הכבוד היהודי" ומחלקים עלונים ומדבקות בעלי תכנים מסיתים וגזעניים. לעתים קרובות מקיימים המשתתפים צעדות בשעות הלילה בלב אזור הבילויים בעיר, למשל בין כיכר ציון לכיכר החתולות, תוך קריאת סיסמאות גזעניות ומסיתות כגון "ערבי תיזהר! אחותי זה לא הפקר", "מוחמד לא נביא, הוא סתם ערבי", "בנות ישראל לא לישמעאל", "מוחמד מת" ועוד קריאות מסיתות וחמורות.
ראו למשל תמונה מאתר להב"ה שמראה את ההתכנסות מסוף יולי 2019 כשגופשטיין במרכז:

277. לעיתים מזומנות תרים פעילי הארגון במהלך או לאחר ההתכנסויות הללו, אחר ערבים, מטרידים ולעתים קרובות תוקפים אותם בפראות. ראש הארגון, גופשטיין, נוכח על פי רוב במקום. מדובר בהפגנת נוכחות קבועה במרכז ירושלים, אשר מטרתה לזרוע שנאה ומדון כלפי הציבור הערבי, לעורר אימה בקרב ציבור זה ולהדירו מן המרחב הציבורי. **נוצר מצב שבו בימי חמישי בערב חוששים תושביה הערבים של ירושלים להסתובב במרכז העיר, פן יותקפו על ידי גופשטיין ופעיליו.**

278. ראו סרטונים בהם מובאו עדויות של ערבים שהותקפו על ידי פעילי להב"ה:

https://www.youtube.com/watch?v=dMMiq-lWQ58
https://www.youtube.com/watch?v=LfI9FDxWqgU

279. פעילי הארגון והעומד בראשו אף מדרבנים פעילים בערים אחרות לארגן בהן אירועים דומים, לרבות הפגנת נוכחות במרחב הציבורי והקמת דוכנים לחלוקת עלונים ומכירת מוצרי הארגון. אירועים שכאלה, בירושלים ובערים אחרות, נהגו להתפרסם בעמוד הפייסבוק של גופשטיין לפני סגירתו ובאתר האינטרנט של ארגון להב"ה:



280. ארגון להב"ה מפרסם מדי תקופה באתר האינטרנט שלו דוח פעילות, עליו חתום "גופשטיין וצוות להבה" ובו מפורטות פעילויות כגון "כ-50 פעילים השתתפו השבוע בדוכנים בירושלים פתח תקווה וראשון לציון" ומפורסמות פעילויות לשבוע הבא: "פעילויות לשבוע הקרוב: מציפים את הארץ במדבקות: מפטרים היום את המחבל של מחר של המטה לעבודה עברית בארגון להב"ה". הכוונה למדבקה זו:

דוח כזה ניתן למצוא באתר להב"ה באמצעות הקישור הבא:

http://leava.co.il/%D7%94%D7%A1%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%9D-%D7%94%D7%A9%D7%91%D7%95%D7%A2%D7%99-%D7%9E%D7%95%D7%A6%D7%A9%D7%A7-%D7%95%D7%99%D7%97%D7%99-%D7%AA%D7%A9%D7%A2%D7%96

281. בסוף חודש דצמבר 2010, יזם גופשטיין הפגנה בבת ים, במטרה "לשמור על בת ים יהודית". לקראת ההפגנה נתלו ברחבי העיר שלטים הקוראים לשמירה על הצביון היהודי של העיר:

"לא יתחילו עם אחותי!/ מה היית עושה אם ערבי היה מתחיל עם אחותך?/ עושים לזה סוף! / מורידים להם את הביטחון העצמי!/ יהודים בואו ננצח!".

גופשטיין הסביר כי "לציבור נמאס שכל כך הרבה ערבים יוצאים עם בנות יהודיות."

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4001297,00.html

הידיעה מדצמבר 2010 מצורפת **כנספח ל"ג** לתיק הראיות.

282. מספר ימים לאחר מכן יזם גופשטיין את "מכתב הרבניות". המכתב, עליו חתומות עשרות רבניות, קרא לבנות ישראל שלא להתרועע עם גברים ערבים, אם במקומות בילוי ואם במקומות עבודה, משום שיחסים אלו יהפכו בהכרח לאלימים ומלאי סבל. המכתב משרטט את דמותו של הגבר הערבי כשקרן, מניפולטיבי ואלים. כך נאמר בין היתר במכתב:

> "יש לא מעט פועלים ערבים שמכנים את עצמם בשם עברי. יוסוף הופך ליוסי, סמיר הופך לסמי ועאבד הופך לעמי. הם מבקשים את קירבתך, מנסים למצוא חן בעינייך ונותנים לך את כל תשומת הלב שבעולם, הם דווקא כן יודעים להתנהג באדיבות, לשחק אותה כאילו הם באמת דואגים לך, לומר מילה טובה, אלא שההתנהגות שלהם היא רק זמנית. ברגע שאת בידיים שלהם, בכפר שלהם, בשליטה שלהם הכול הופך להיות שונה... החיים שלך לא יחזרו להיות כפי שהיו, **ואת תשומת הלב שכל כך ביקשת לעצמך יחליפו קללות, מכות והשפלות**. גם אם תרצי לצאת מאותו כפר זה יהיה כבר הרבה יותר קשה. הם לא ייתנו לך, הם ירדפו אותך. הם לא יניחו לך לחזור.

"הסבתות שלך לא חלמו ולא פיללו שמישהי מצאצאיהן תעשה מעשה שיוציא את הדורות הבאים במשפחתה מהעם היהודי. למענך, למען הדורות הבאים, **וכדי שלא תעברי את הסבל הנוראי**, אנו פונות אלייך בבקשה, בתחינה, בתפילה. אל תצאי עם גויים, אל תעבדי במקומות שיש שם גויים ואל תעשי שירות לאומי ביחד עם גויים". (ההדגשה לא במקור).

המכתב פורסם בערוץ 7 ביום 28.12.10, בכתבה אליה צורף גם סרטון בו ציין גופשטיין:

"בד"כ הבנות הן קופאיות והעובדים הם עובדים בנקיון בכל מיני מקומות ברשתות.. יש הרבה מקרים... כאשר עובדת מישהי ביחד עם בן מיעוטים אז נוצרים קשרים, בהתחלה כמובן שומרים על מרחק אבל אחרי חודש חודשיים נוצרים קשרי ידידות הוא מכבד, הוא מפנק, הוא נותן מחמאות ולצערנו זה קונה את הבנות..

יש לנו אנשים שברגע שאנחנו מקבלים הודעה על נערה שהיא בקשר עם גוי **אנחנו מגיעים אליה ומסבירים לה שהיא בת של מלך, שהיא יהודיה**...

אבל אנחנו פועלים גם בנושא של מניעה. לא מזמן פתחו את רמי לוי בגוש עציון, הוצאנו מודעות, עשינו הפגנה שם באזור מכיוון ברגע שיש שם תערובת של קונים ערבים ועובדים ערבים יחד עם נערות זה יכול לקרות בכל מקום .."

אנחנו פנינו להנהלות (של הסופרמרקטים השונים).. לצערנו כמעט אין רשת שלא מעסיקה ערבים...

לצערנו זה לא רק רשתות שיווק, מדובר גם בשירות לאומי שעובדות בבתי חולים ביחד עם אחים ערבים ורופאים ערבים לצערנו גם שם נתקלנו בבעיה... **אני מציעה לכל אם שלא תשלח את הבת שלה לשירות לאומי ביחד עם עובדים ערבים**."

http://www.inn.co.il/News/News.aspx/213391

הידיעה מערוץ 7 מצורפת **<u>כנספח לד'</u>** לתיק הראיות.

יצוין כי מכתב הרבניות מופיע עד היום באתר האינטרנט של להב"ה:
https://leava.co.il/tag/%D7%9E%D7%9B%D7%AA%D7%91-/%D7%94%D7%A8%D7%91%D7%A0%D7%99%D7%95%D7%AA

283. בחודש ינואר 2011, החל ארגון להב"ה בקמפיין אשר במסגרתו חילק "תעודת כשרות" למעסיקים אשר אינם מעסיקים עובדים ערבים. בכתבה על הנושא הסביר גופשטיין: "אין בכוונתנו לקחת כסף עבור התעודות אלא חשוב לנו להעביר את המסר". בכתבה מצוין כי "לדבריו של גופשטיין, בארגון בדקו ומצאו כי רוב המקרים של נישואי צעירות יהודיות לערבים מתרחש כתוצאה מעבודתם של ערבים בחנויות באיזורים יהודיים." עוד נאמר בכתבה כי "לצד חלוקת "תעודות הכשרות", מתכוננים בארגון לפתוח גם **בהחתמתם של אלפי אזרחים יהודים בירושלים על כתבי התחייבות לרכוש מוצרי מזון ברשתות שתתחייבנה להדיר רגלי עובדים ערבים משורותיהם**. בדפי הסבר שכותרתם "אחמד

בן שרה - חייבים למנוע את המקרה הבא!", נאמר, בין היתר, כי "אין זה סוד שישנה תחרות גדולה בין רשתות המזון הגדולות באזורנו... **אנו יכולים להציב דרישות ולגרום לכך שיהיה משתלם להם להעסיק יהודים, ולפטר את האויבים הרבים המסכנים את בנותינו**."

https://news.walla.co.il/item/1784929

הידיעה מאתר וואלה מיום 26.1.11 מצורפת **<u>כנספח לה'</u>** לתיק הראיות.

284. בחודש אפריל 2011 הדביקו פעילי להב"ה מודעות בשכונות חרדיות בירושלים המכוונות נגד מרכולי "יש", המותג החרדי של רשת שופרסל, בגין העסקת ערבים ברשת. הכרזות, אשר נשאו את הכיתוב "רוצה שלנכד שלך יקראו אחמד בן שרה?" **תקפו את הרשת על שהיא מעסיקה עובדים ערבים**:

רוצה חתן לבת שלך?
רוצה שלנכד שלך יקראו "אחמד בן שרה"?!
הכל ובזול

בידיעה בתקשורת ציין גופשטיין:

"אחת הבעיות העיקריות כיום היא של עובדים יהודים ברשתות השיווק, שמתבוללים עם עובדים ערבים... רק לפני שבועיים עובדת יהודיה בסניף של שפע שוק בירושלים עזבה בית

חרדי ועברה להתגורר עם עובד ערבי שהכירה בחנות. **אנחנו מפרסמים את התופעה בציבור כדי שיבינו שיש בעיה וכדי לעודד לקנות במקומות של עבודה עברית. הפשקווילים משפיעים על הציבור החרדי-דתי.**"

https://www.themarker.com/advertising/1.629562

הידיעה מאתר דה מרקר מצורפת **כנספח לו'** לתיק הראיות.

285. בחודש יולי 2011 פתח ארגון להב"ה במסע פרסומי הקורא להורים שלא לשלוח את בנותיהן לעבוד ברשת "רמי לוי" סניף גוש עציון מחשש שיצרו קשרים עם ערבים. כחלק מהקמפיין, הופץ סרטון בו מתאר גופשטיין, את סכנת ההתבוללות במקום, ומבקש מהורים למנוע מבנותיהם לעבוד עם ערבים. כך מסביר גופשטיין הליך של חרם על הסניף שקדם לקמפיין:

> "לפני שנה רמי לוי רצה לפתוח מרכז קניות בגוש עציון. חששנו שתהיה בעיה של התבוללות במקום. הרב פרל והרב ליאור פנו לציבור שלא לקנות ממנו בשל התבוללות. מיד לאחר מכן רמי לוי נפגש עם הרבנים והבטיח להם הבטחה שיהיה אחראי על נושא התבוללות והבטיח **שלא יהיה אורזנים ערבים** בקופות והרבנים הסירו את החרם. (ההדגשה הוספה)".

ומוסיף כי "ההבטחות התבדו" והתגלו "מקרים", ועל כן הארגון מתכוון לצאת במסע גדול ובקריאה לאימהות היהודיות:

> "**אל תתנו לבנות שלכן לעבוד ברמי לוי. זה מאוד מסוכן. אל תתנו לבנות שלכן לעבוד עם ערבים... למען הבת שלכן אל תתנו לה לעבוד שם.**"

כן ניתן לקרוא את הכתבה ולצפות בסרטון מיום 15.7.11 באמצעות הקישורית: http://www.inn.co.il/News/News.aspx/222839.

286. בקיץ 2011, הקים ארגון להב"ה ביוזמת גופשטיין "משמר חופים" תחת השם "הוועד להגנת הבנות בחופי הים ברחבי ישראל". משמר החופים הוקם במטרה "להגן על בנות ישראל" ולמנוע הטרדות בחופי הים על ידי גברים ערבים המתחזים ליהודים. לפי הדיווחים, אנשי הארגון חילקו עלונים לבחורות יהודיות בחופי בת ים, אשקלון, אשדוד, קיסריה ואילת. בין היתר נכתב בעלונים: "**אנא אל תמיטי על עצמך קלון. אל תצאי עם גויים למיניהם ... שמרי על כבודך, יש מספיק יהודים טובים!**"

בידיעה בנושא ציין גופשטיין כך:

> "בשנה שעברה גילינו שישנם גויים רבים שמגיעים לחופים, אך לא מחפשים לא את השמש ולא את המים... משום ריבוי התלונות הוחלט לקדם קמפיין עם תחילת עונת הרחצה השנה כדי למנוע מצבים שבנות יגלו ש'יוסי' שאיתו הן יוצאות הוא בעצם 'יוסף'... כרגע אנו פועלים במספר ערים, אך אני מעריך שבעקבות הסרטים אנו נגיע לעוד מקומות."

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4086027,00.html

הידיעה מצורפת **כנספח ל"ז** לתיק הראיות.

287. לקראת יום הכיפורים 2011 הפיץ ארגון להב"ה מנשר ובו טקסט המנוסח כ"וידוי" עבור מי שלדעת הארגון מעודד נישואי ערבים ויהודיות, על בסיס תפילת "על חטא שחטאנו לפניך" הנאמרת מספר פעמים במהלך יום הכיפורים. בטקסט זה, מפנה הארגון אצבע מאשימה אל עבר מי שלדעתו תורם להתבוללות, כאשר לפי דיווח בתקשורת המנשר נשלח לחברות, מעסיקים ממגזרים שונים המעסיקים ערבים ויהודיות וכן אגודות שירות לאומי המשבצות בנות יהודיות היכן שמועסקים ערבים. כל אלו נדרשים לבקש סליחה ביום הכיפורים על חלקם בהתבוללות, **לעבור ל"עבודה עברית", משמע להימנע לחלוטין מהעסקת גויים ו"להציל את בנות ישראל". פעילי הארגון מבטיחים כי יתפללו להצלחתו ויגנו על שמו של כל מי שיפריד בין ערבים ויהודיות ויפטר ערבים**.

להלן ידיעה בה מצוטט גופשטיין:
https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4131935,00.html

הידיעה מצורפת **כנספח ל"ח** לתיק הראיות.

288. ביום 26.10.11 פורסם בחדשות 2 סרטון בו נראה גופשטיין (לצד מרזל , בן ארי ובן גביר) כשהם מחפשים אחר מחבל ששוחרר בעסקת שליט, תוך הטלת אימים על האוכלוסיה הפלשתינית המקומית בחברון. גופשטיין אומר בסרטון (דקה 0.38): "אני מצפה מכל יהודי חכם ונבון שלא יחכה ויישב בחיבוק ידיים שהוא [המחבל המשוחרר] יהרוג אותו. אם אתה רואה אותו תדע שהוא הולך להרוג אותך ותקדים את התרופה למכה, אל תהיה פראייר." **כשהמראיין שואל – "או במילים פחות מכובסות פשוט לרצוח אותו?" עונה גופשטיין – "זה אתה אמרת."**

https://www.youtube.com/watch?v=TzsJqsFWivY

289. בחודש נובמבר 2011 פתח ארגון להב"ה בקמפיין כנגד תוכנית הטלוויזיה "המרוץ למיליון" בה הופיע זוג מעורב – אישה יהודייה וגבר ערבי. בכרזה שכותרתה "המרוץ להתבוללות" קרא הארגון להחרים את התכנית: "זה לא המרוץ למיליון / אלא המרוץ להשמדת עוד מיליוני יהודים!" לטענת הארגון, השתתפותו של זוג מעורב בתוכנית היא בגדר "עידוד ומתן לגיטימציה לשואת ההתבוללות". בהקשר זה התבטא גופשטיין בכתבה שפורסמה בעניין באתר וואלה ביום 1.11.11 כך:

"ההתבוללות היא המשכה של השואה, ודווקא כשמראים זוג שהוא לכאורה נחמד וחביב על הקהל **הם גורמים לאותה נערה בבית לחשוב שזה לא כל כך נורא אם תצא עם ערבי. בפועל אנחנו מטפלים במאות זוגות של נערות שיצאו עם ערבים וזה נגמר בהכאת האישה ובדברים חמורים יותר. אנשים ישאפו להיות כמו אותו זוג מעורב שנראה אולי נחמד אבל לצערנו אנחנו מכירים את הסיפורים האלה שנגמרים לרוב באלימות קשה."**

להלן קישור לכתבה:
http://e.walla.co.il/item/1873300

הידיעה מצורפת **כנספח ל"ט** לתיק הראיות.

290. בסוף חודש אפריל 2012 החל ארגון להב"ה להפיץ פליירים הקוראים להחרים את סניף "יש" בגבעת שאול בעקבות קשר רומנטי, לטענתם, בין משלוחן ערבי העובד בסניף וקופאית יהודייה. **הפלייר**

מייחס למשלוחן כוונות זדון ורצון להרע, וגוער בבעלים שלא פיטרו אותו ברגע שנודע להם אודות הקשר אלא פיטר את הקופאית. להלן קישור לידיעה בה מצוינת מעורבותו של גופשטיין:

https://www.makorrishon.co.il/nrg/online/54/ART2/362/499.html

הידיעה מצורפת **כנספח מ'** לתיק הראיות.

291. בחודש מאי 2012 יצא ארגון להב"ה בקמפיין הפחדה המציג הזמנה פיקטיבית לחתונה של ערבי ויהודייה – "מוחמד ומיכל", שכתובה כהזמנה לחתונה יהודית, עם שינויים שנועדו להפכה ל"מוסלמית" על ידי שימוש במוטיבים גזעניים המסיתים נגד האסלאם. כך נכתב בין היתר: "נעלה

את אל-קוץ על ראש שמחתנו (עם תמונת כיפת הסלע)"; "בשבח והודיה לאללה הוא אכבר"; "באולם האירועים "השאהיד" רמאללה"; "הורי הכלה: תקווה שזה לא אתם".
בפליירים שהופצו יחד עם ההזמנה נכתב: "אם אתה לא רוצה שכך תראה ההזמנה של הבת שלך .../ אל תיתן לה לעבוד עם ערבים/ שלא תשרת שירות לאומי עם גויים/ אל תקנה בחנויות המעסיקים אויבים/ אל תכניס עובדים גויים הביתה".

הפליירים חולקו ברחובות ירושלים וברחבי יהודה ושומרון ובאולפנות וכן באמצעות האינטרנט והגימיק קיבל חשיפה תקשורתית רחבה.

292. ביום 9.5.12 התראיין גופשטיין לערוץ 7 בענין וציין כך:

"ההזמנה הזאת.. מופצת בכל מקום בו יש סכנה להתבוללות. לצערנו אנחנו נתקלים יותר ויותר בבנות.. שנופלות לקשרים כאלה עם ערבים... אנחנו פונים שוב ושוב להורים – **אל תשלחו את הבנות שלכם למקומות של שירות לאומי עם ערבים, אל תתנו להן לעבוד עם ערבים... אנחנו נתקלים בעוד בנות בשירות לאומי, בנות דתיות שיוצאות עם ערבים וחייבים לשים לזה סוף...** אם אתם לא רוצים שההזמנה הזאת תהיה של הבת שלכם, של מוחמד ומיכל, שהחתונה יכולה להיערך ברמאללה.... אז אל תתנו לבת שלכם להיות בשירות לאומי עם ערבים ואל תתנו לבת שלכם לעבוד במקומות עם ערבים, תשמרו על הבת שלכם... קשה לבת לשמור על עצמה, הערבי כל בוקר בא ואומר לה בוקר טוב, הערבי לא יכול לצאת עם ערביה ללא חתונה אבל עם יהודיה הוא מרשה לעצמו וזו הבעיה.. אני מקווה שנצליח .. להעלות את הנושא לסדר היום הציבורי..."

קישור לסרטון:
www.inn.co.il/News/News.aspx/237744.

293. ביוני 2012 פרסם ארגון להב"ה כי הוא מארגן סיורים כדי להתמודד עם תופעת ההתבוללות. בתוך כך, פורסם באתר האינטרנט "הקול היהודי", כי פעילים של ארגון להב"ה אשר לבשו חולצות

הנושאות את הכיתוב "יהודים בואו ננצח" התייצבו מחוץ לבית הספר מילטון בבת ים וחילקו חומרי הסברה בנוגע למלחמה בהתבוללות. גופשטיין צוטט כאומר: "**חיזקנו את הבחורים במקום שיפעלו להרחיק מהשטח את הגורמים העוינים**" וכן: "ארגון להב"ה ימשיך לבוא לבית הספר מילטון בבת ים וכן לכל מקום בו ניקרא לעזור בשל בעיית התבוללות".

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/Jewish_identity/%D7%A4%D7%A2%D7%99%D7%9C%D7%99-%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%9F-%D7%9C%D7%94%D7%91%D7%94-%D7%94%D7%92%D7%99%D7%A2%D7%95-%D7%9C%D7%A1%D7%99%D7%99%D7%A2-%D7%9C%D7%AA%D7%9C%D7%9E%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA-%D7%91%D7%91%D7%AA-%D7%99%D7%9D

הידיעה מצורפת כ**נספח מ"א** לתיק הראיות.

294. ביום 26.07.12 פורסמה באתר "וואלה!" כתבה בעניין מיפוי עסקים על טהרת עבודה עברית בשוק מחנה יהודה אותה יזם גופשטיין. בכתבה סופר על מפה של שוק מחנה יהודה בירושלים שהכינו פעילי ימין, ביניהם אנשי להב"ה, **שמטרתה למפות היכן עובדים ערבים בשוק והיכן נמנעים מלהעסיק ערבים ושומרים על "טהרת העבודה העברית"**. על פי הפרסום, התכוונו הפעילים לחלק את מפות העסקים המעסיקים ערבים לבאי השוק בסמוך לאחר מכן. כך צוטט גופשטיין בעניין:

"מכיוון שהעבודה עם הערבים יוצרת בעיות קשות של התבוללות, **אנו מעודדים עבודה עברית...** כולם קונים בשוק משום שזה זול ומשום שלעיתים קשה לציבור להתחקות אחר זהות בעלי הדוכן והעובדים בו. החלטנו להקל ולעשות את העבודה בעצמנו. עברנו חנות חנות, רכשנו מוצרים ושאלנו שאלות והצלבנו את הבדיקה שלוש פעמים **בכדי לוודא שאכן מדובר בדוכן שבעליו וכל עובדיו יהודים."**

https://news.walla.co.il/item/2553257

הידיעה מצורפת כ**נספח מ"ב** לתיק הראיות.

295. בהמשך, הפיצו ארגון להב"ה ופעיליו כרוזים נוספים בקשר לקמפיין חתונתם הפיקטיבית של מוחמד ומיכל:

296. ביוני 2012 עלה לאתר האינטרנט של ארגון להב"ה "עמוד הקלון" אשר נועד לפרסום שמות של נשים יהודיות ידועות אשר נמצאות במערכת יחסים אינטימית עם גבר לא יהודי. תחת הכותרת "בושה" נכתב טקסט שנראה כלקוח מלה במלה מהתקופה האפלה ביותר בהיסטוריה של העם היהודי:

> "**בעמוד הזה נחשוף את הפרטים של הבוגדות שמבחירה ומתוך אידיאולוגיה בחרו לצאת מהעם היהודי, ולחיות או להתחתן במוצהר עם גויים. אותן אנחנו רוצים לחשוף לעיני כל וייוודע קלונם ברבים.**"
> זאת להבדיל מבנות "שמעדו ונקלעו לקשר עם גויים מתוך מצוקה, טעות או חוסר הבנה".
>
> תדפיס "עמוד הקלון" כפי שהופיע באתר האינטרנט של ארגון להב"ה (האתר בגרסה זו אינו קיים עוד ברשת האינטרנט) מצורף **כנספח מג'** לתיק הראיות.

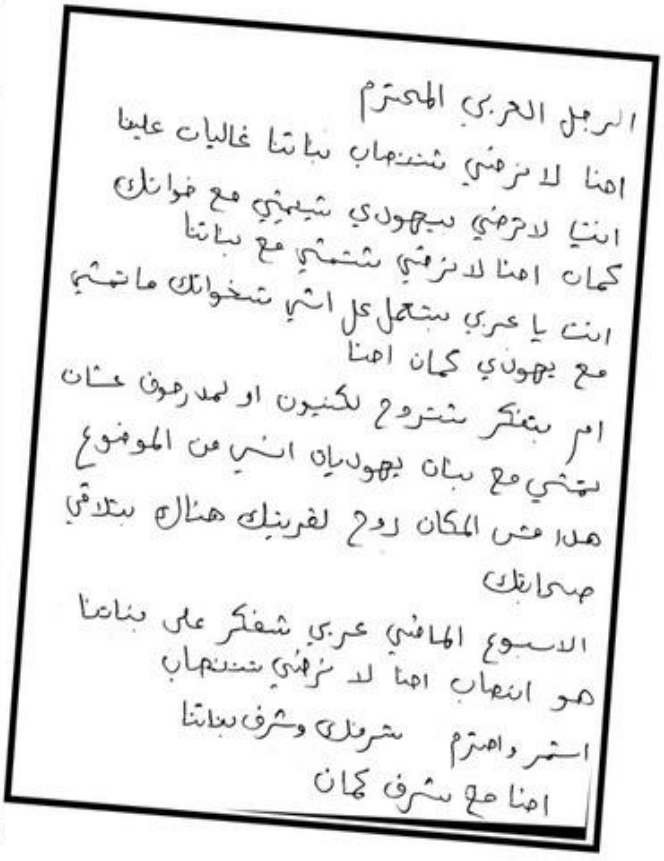
297. בליל ה-16.08.12, ביצעו נערים יהודים במרכז ירושלים מעשי אלימות חמורים על רקע גזעני נגד תושבים ערבים ובהם צעיר כבן 17 בשם ג'מאל ג'ולאני אשר נפצע באורח קשה. על פי עובדות גמר הדין בעניינם של שלושה מן הנאשמים בתקיפה, באותו הערב שהו ב"כיכר החתולות" בעיר עשרות נערים ובהם הנאשמים. צעירה שהואשמה אף היא במסגרת הליך אחר, אמרה לנוכחים במקום כי בכיכר נמצאים גם ערבים וכי אסור להם לשהות שם וקראה להכותם ומישהו הוסיף: "מי שגבר שיבוא וירביץ לערבים". לאחר מכן החלה הצעירה לקרוא קריאות וקללות גזעניות כנגד ערבים

שהיו במקום - "מוחמד מת", "מוות לערבים" ו"יהודי נשמה ערבי בן זונה" וצעירים נוספים הצטרפו אליה. חלקם אף גרשו מספר ערבים שישבו במקום, דחפו, הכו ובעטו בהם.
בהמשך הערב, עזבה קבוצה של כשלושים נערים את הכיכר לעבר כיכר ציון במטרה לחפש ערבים ולהכותם תוך שהם ממשיכים בקריאות הגזעניות. בהמשך החלו חברי הקבוצה וצעירים נוספים שהצטרפו אליהם להקיף שלושה ערבים שנקרו בדרכם אך הערבים הצליחו להימלט.
סמוך לאחר מכן, הבחינו חלק מהנוכחים בארבעה ערבים אחרים ובהם ג'מאל ג'ולאני, אשר שהה לתומו במקום עם חבריו. הקבוצה החלה לרוץ אחרי הארבעה לכוון כיכר ציון ובשלב מסוים הופל ג'ולאני על הרצפה כשהצעירים בועטים בו בחזה ובבטן. כתוצאה מהמכות, איבד ג'ולאני את הכרתו, נשימתו ולבו נעצרו, הוא נזקק להחייאה ופונה במצב קריטי לבית חולים, שם אובחנו אצלו חבלות בריאות ובצקת, בגינם אושפז למשך 7 ימים. ג'מאל ג'ולאני לא התאושש עד היום מהתקיפה, וסובל באופן תמידי מנזקים גופניים ונפשיים בגין האלימות הקשה שהופנתה לעבור אך בשל גזעו.

298. בגין אירועים אלה הוגשו כתבי אישום כנגד שבעה קטינים וכנגד צעיר נוסף, בין השאר בגין עבירות של הסתה לגזענות, הסתה לאלימות מתוך מניע גזעני ותקיפה בנסיבות מחמירות, ועל הנאשמים הוטלו עונשי מאסר.

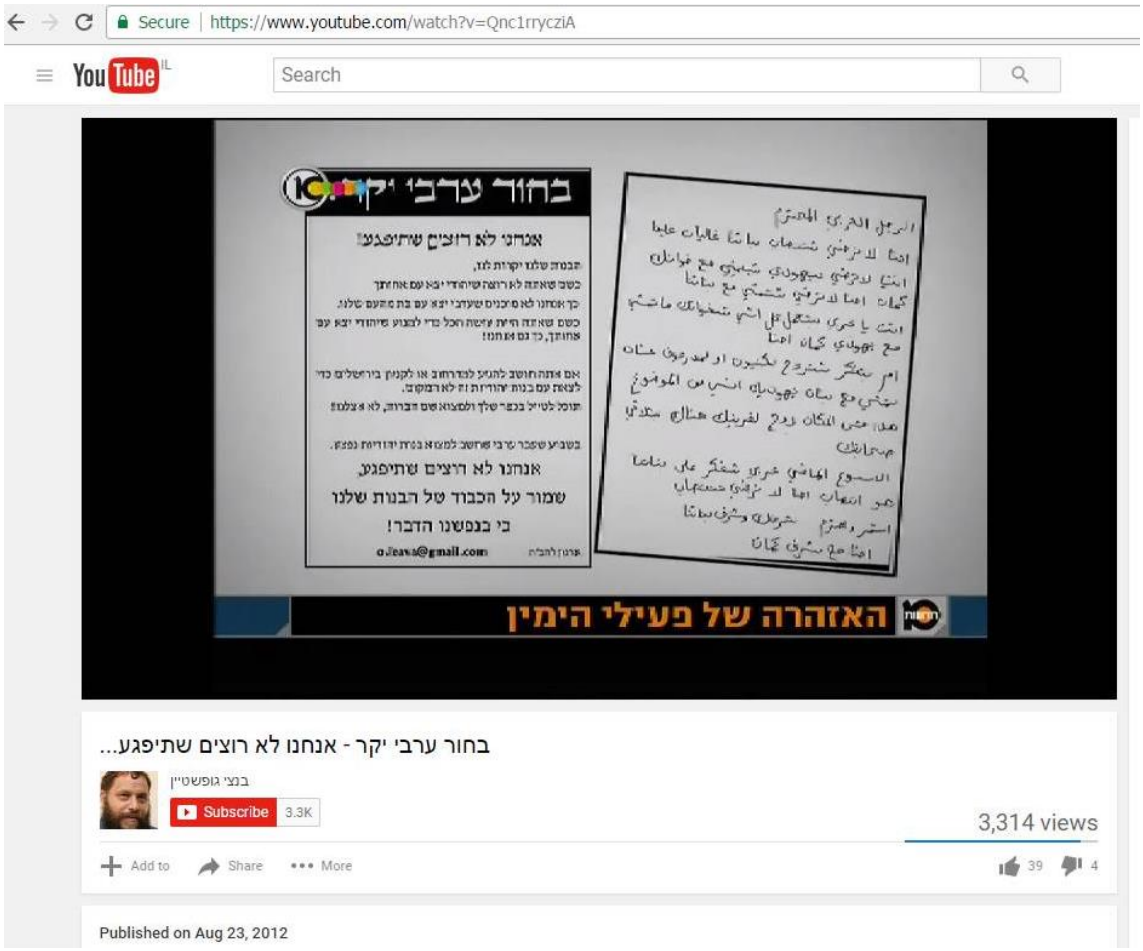
299. ימים ספורים בלבד לאחר מעשה הלינץ' באוגוסט 2012, החלו אנשי להב"ה לחלק כרוזים לצעירים ערבים במקומות מרכזיים בירושלים, לרבות כיכר ציון בה אירע הלינץ' בג'ולאני, בהם הם מזהירים אותם שלא לצאת עם בחורות יהודיות.

בכרוזים, הכתובים בשם הארגון והמפנים לאתר האינטרנט של להב"ה, נכתב כך:



300. **גופשטיין, הביע תמיכה בכרוזים ברשתות החברתיות ובראיונות לתקשורת**. ביום 23.08.12 פרסם גופשטיין בערוץ היוטיוב שלו סרטון (שכבר אינו זמין) תחת הכותרת "בחור ערבי יקר - אנחנו לא רוצים שתיפגע..." הכוללים קישור לכתבת טלוויזיה ששודרה בחדשות ערוץ 10 בנושא, בה הוא מביע תמיכה בכרוזים ומוסיף כי כדי שלא יקרו מקרי אלימות כאלה, הוא מצפה שהערבים יכבדו את בנות ישראל.

להלן צילום מסך שבוצע ביום 5.6.17 של ערוץ היוטיוב של גופשטיין בו מופיעה הכתבה בערוץ 10 ובה הכרוז:



301. בראיון וידאו לאתר ערוץ 7 מיום 21.08.12, הביע גופשטיין תמיכה בתוקפיו של ג'ולאני וטען שהם פעלו כהלכה. כך אמר בין היתר:

> "המשטרה והתקשורת עושים פה לינץ' לנערים יהודים שאני לא יודע בדיוק מה קרה אבל **להערכתי מה שקורה יום יום, נערות יהודיות מותקפות על ידי ערבים ואין להם למי לפנות.** הם פונים למשטרה והמשטרה לא מתייחסת. **<u>כנראה שכאן הנערים הרימו את הכבוד היהודי מהרצפה, ועשו את מה שהמשטרה הייתה צריכה לעשות, עשו דין בפורעים הערביים שהטרידו את הבנות היהודיות</u>**. חבל שהם נותנים את זה לבחורים לעשות ושלא המשטרה מטפלת בזה. בחור ערבי שרוצה למצוא בחורה

שיחפש בכפר שלו, שלא יבוא אלינו לירושלים, שלא בקניון, שיחפש את זה אצלם בכפר ויטריד אותם, בנות יהודיות הן לא הפקר".

ניתן לצפות בראיון ולקרוא את הכתבה בערוץ 7 "להב"ה – הבנות שלנו לא הפקר" גם באמצעות הקישורית:

www.inn.co.il/News/News.aspx/242931

<u>כפי שיפורט בהמשך, בגין אמירה זו החליט היועץ המשפטי לממשלה להעמיד לדין את גופשטיין בשל הסתה לגזענות, הסתה לאלימות והסתה לטרור.</u>

302. ביום 27.8.12 פרסם ארגון להב"ה כרזה אינטרנטית הקוראת לעצור את "פיגועי המין בבנות ישראל". בכרזה, הצבועה בצבעי שחור וצהוב, מופיעה לצד הקריאה להפסיק את "פיגועי המין" יד מושטת קדימה ומעליה הכיתוב *"להפציץ!"*. הכרזה פורסמה בעמוד הפייסבוק של הארגון ובעמוד הפייסבוק של גופשטיין.

303. בחודש אפריל 2013 נתלו בצפת מודעות החתומות ע"י ארגון להב"ה וקוראות לשמור על "שכונה יהודית": "בואו נשמור יחד על שכונה יהודית – יוצאים למאבק בהתבוללות". בראיון לאתר ה"קול היהודי" אמר גופשטיין כי -

"לאור הפניות הרבות שהגיעו אלינו לאחרונה מהצפון, הגברנו את הפעילות באזור, בעיקר כדי להקדים את התרופה למכה על ידי קריאה לתושבים לשמור על שכונה יהודית**... אם לא ניתן למחבלים להסתובב ברחובות נוכל למנוע הרבה מקרים של התבוללות".**

כתבתו של אלחנן גרונר באתר הקול היהודי "מודעות בצפת: "בואו נשמור על שכונה יהודית" מיום 23.04.13 מצורפת **<u>כנספח מ"ד</u>** לתיק הראיות.

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/Jewish_identity/%d7%9e%d7%95%d7%93%d7%a2%d7%95%d7%aa-%d7%91%d7%a6%d7%a4%d7%aa-%d7%91%d7%95%d7%90%d7%95-%d7%a0%d7%a9%d7%9e%d7%95%d7%a8-%d7%a2%d7%9c-%d7%a9%d7%9b%d7%95%d7%a0%d7%94-%d7%99%d7%94%d7%95%d7%93%d7%99%d7%aa

304. בסוף חודש מאי 2013 עצרה המשטרה אוטובוס של פעילי ימין אשר עשה את דרכו לעיר עראבה שבגליל במטרה למנוע חתונה של בחורה יהודייה ובחור ערבי שנערכה במקום. גופשטיין הוא שיזם את הנסיעה (בה השתתפו גם מיכאל בן ארי וברוך מרזל), ופרסם את העניין בעמוד הפייסבוק שלו. כך נכתב שם:

"עדיין במאמצים למנוע מחר חתונה של יהודייה עם ערבי בצפון. אולי אם לא יהיה ברירה נגיע בתור אורחים לחתונה. נעדכן אם נצטרך אורחים נוספים."

גופשטיין אף פרסם בעמוד הפייסבוק שלו את מספר הטלפון של החתן, שקיבל בתגובה עשרות טלפונים זועמים. המשטרה עצרה את האוטובוס בדרכו לכפר ומנעה ממנו להגיע לחתונה.

להלן קישורית לכתבתם של רפעת עכר ואדווה דדון מיום 23.5.2013 מאתר mako "אוטובוס פעילי ימין נעצר: "לא ניתן לערבי ויהודייה להתחתן":

http://www.mako.co.il/news-israel/local/Article-04cccaa42b2de31004.htm

הכתבה מצורפת **כנספח מ"ה** לתיק הראיות.

305. לקראת יום הכיפורים 2013 יסד ארגון להב"ה את ה"מלשינון" – קו טלפון שמיועד לקלוט ולפרסם מידע אודות בנות יהודיות שיוצאות עם בחורים ערבים. ב"מלשינון", פורסמו שמותיהם ומספרי הטלפון הפרטיים של בחורים ערבים שלטענת הארגון מתראים עם בחורות יהודיות וכן היישובים שבהם הם מסתובבים. על פי דבריו של גופשטיין:

"**אנחנו מגיעים לאותה נערה ומסבירים לה איזה חיים צפויים לה עם אותו מוחמד שעכשיו קורא לעצמו יוסי**".

פרסום פרטיהם האישיים של בחורים ערבים ב"מלשינון" נועד כדי "**שכל אדם יסביר בדרכו שלו לאותו ערבי למה כדאי שייצא עם פאטמה מהכפר ולא עם יעל או עינת**".

כתבתו של יהושע ברריינר באתר וואלה! "מלשינון בימין: דווחו על יהודיות שיוצאות עם ערבי" מיום 09.09.13 מצורפת **כנספח מ"ו** לתיק הראיות.

ניתן לקרוא את הכתבה באמצעות הקישורית: http://news.walla.co.il/item/2676859.

306. ביום 26.12.13 שודרה בחדשות ערוץ 2 כתבה אודות חתונת בתו של גופשטיין. בכתבה נשאל גופשטיין על ידי הכתב אם יש במקום מלצרים פלסטינים. אחרי שהסביר שהחתונה מתקיימת על טהרת "העבודה העברית" הוסיף גופשטיין: "**בוא נגיד שאם היה פה מלצר ערבי הוא לא היה מגיש את האוכל". בתגובה שאל הכתב: "אז מה הוא היה עושה?" וגופשטיין השיב בחיוך: "<u>הוא היה מחפש את הבית חולים הקרוב נראה לי</u>**".

ניתן לצפות בכתבתו של אוהד חמו בחדשות ערוץ 2 "'ריקוד הסכינים' של נוער הגבעות" מיום 26.12.13 באתר mako באמצעות הקישורית:
www.mako.co.il/news-israel/local/Article-145fdecc6603341004.htm.

<u>כפי שיפורט בהמשך, בגין אמירה זו החליט היועץ המשפטי לממשלה להעמיד לדין את גופשטיין בשל הסתה לגזענות, הסתה לאלימות והסתה לטרור.</u>

307. בפורים 2014 העלה גופשטיין לדף הפייסבוק שלו את תמונתו כשהוא מחופש לערבי פצוע ומדמם כשעל חזהו מדבקה עם הכיתוב "**חשבתי על יהודיה ואכלתי אותה**":

308. ביום 24.3.14 פורסמה כתבה על הקמת מוקד טלפוני – שהוקם בין השאר ביוזמת מרזל וגופשטיין, שמרכז בקשות של אנשים הרוצים שיקריאו בקשות שלהם מעל קברו של רוצח ההמונים ברוך גולדשטיין, שכן הקבר מושך רבים המאמינים שתפילה על קברו של "הצדיק" גולדשטיין תביא לישועות. גופשטיין מצוטט בכתבה כאומר: "**זכות גדולה לקריית ארבע שיש פה את הציון של הקדוש ברוך גולדשטיין הי"ד. מי שמסר נפשו בחייו ובמותו, זוכה גם לאחר מותו לעליה גדולה לקברו."**

https://news.walla.co.il/item/2731906?utm_campaign=socialbutton&utm_content=mail&utm_medium=sharebutton&utm_source=mail&utm_term=social

הכתבה מצורפת **<u>כנספח מ"ז</u>** לתיק הראיות.

309. בסרטון של גופשטיין מיום 1.7.14 באתר ערוץ 7 שתיאר את ההפגנות האלימות במחאה על רצח שלושת הנערים החטופים – גיל עד שער, נפתלי פרנקל ואייל יפרח ז"ל - אמר גופשטיין:

"אחד הדברים המטומטמים ביותר שמנהיגות יש"ע טועה בזה – שעל דם משיבים בבנייה. אני רוצה לחדש להם **שעל דם משיבים בדם**. בנייה זה לא דבר חשוב כרגע. על דם. **מי שרוצח יהודים צריך לרצוח אותו, צריך כל הכפר הזה לגרש אותו, אסור להשאיר אבן על אבן בכל הכפר, בכל חברון, <u>ערבים אין להם מה לחפש פה במדינה</u>, זו התשובה היחידה וזה הנקמה**".
(דקה 2:07)

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/279213

310. גופשטיין הביע תמיכה במעשה הרצח של אבו חדיר ז"ל והצדיק אותו. שעות ספורות לאחר גילוי גופתו של אבו חדיר כשעליה סימני אלימות קשים, אמר גופשטיין את הדברים הבאים בראיון לאתר סרוגים:

> "אנחנו מצפים לנקמה ממלכתית, **וכל עוד ביבי לא עושה נקמה לאומית ייתכן שיקרו דברים אחרים** והאשמה תהיה בביבי. אם העם היה מרגיש שיש נקמה, אנשים לא היו חושבים לעשות דברים כאלה לבד. מכיוון שהם מרגישים שהנקמה המקסימלית זה כמה יחידות דיור, ייתכן שאנשים יעשו את זה."

במענה לשאלה אם יתמוך ברצח אם יתברר שיהודים עשו את זה השיב גופשטיין:

> "כמו חנין זועבי, אני אומר שהם לא טרוריסטים. כדאי שהמדינה תנקום. לא כדאי לשבת מאסר עולם על עוד ערבי. אנחנו מחכים לנקמה ממשלתית, נקמה של השלטון".

כתבה בחדשות האתר סרוגים "אם יהודי רצח את הנער הערבי – זה לא מעשה טרור" מיום 02.07.14, מצ"ב ומסומן **<u>כנספח מ"ח</u>** לתיק הראיות.

ניתן לקרוא את הכתבה גם באמצעות הקישורית: http://www.srugim.co.il/81429-%D7%90%D7%9D-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%99-%D7%A8%D7%A6%D7%97-%D7%90%D7%AA-%D7%94%D7%A0%D7%A2%D7%A8-%D7%94%D7%A2%D7%A8%D7%91%D7%99-%D7%96%D7%94-%D7%9C%D7%90-%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%A8.

311. סמוך לאחר מכן, ביום 7.7.14, השתתף גופשטיין בתכנית הטלויזיה "שיחת היום" עם לוסי אהריש לצד דוברים נוספים וכשנשאל בנושא שב והצדיק את המעשה:

"הדם שלו מוטל על הידיים של ביבי. **כי אם ביבי היה עושה נקמה, אף אחד אחר לא היה עושה נקמה (על רצח שלושת הנערים החטופים)**..."

הסרטון כלול בדיסק המצורף כנספח א'.

312. ביום 17.08.14 קיים ארגון להב"ה הפגנה מתוקשרת אל מול אירוע חתונתם של בני הזוג מחמוד ומורל, ערבי ויהודייה. בהפגנה נכחו גופשטיין, מרזל ובן גביר. להפגנה קדם מסע איומים והסתה מאת הארגון אשר ביקש לסכל את קיומה של החתונה. בהפגנה נשמעו קריאות אלימות כנגד ערבים כגון "מוות לערבים" "שיישרף לכם הכפר" "יהודי זה נשמה ערבי זה בן זונה". עקב פעילות ארגון להב"ה והעומד בראשו, התאפשר קיום החתונה רק תחת אבטחה כבדה. בכתבה ששודרה בערוץ 1

אמר גופשטיין בהקשר זה "אנחנו פה בשביל נושא עקרוני, לא נגד חתונה אחת או שנייה. אנחנו נגיע לכל חתונה כזאת. בכל מקום שנדע עליו נגיע." (דקה 0:35)

בדקה 0:45 באותה כתבה נראה גופשטיין בארוע שהתרחש בעבר, כשהוא נוקט באלימות כנגד פעיל שמאל בחברון:

https://www.youtube.com/watch?v=G1ZYogvgTv8

להלן קישורית לכתבתו של משה כהן מיום 17.8.2014 מאתר מעריב "מול ההפגנות: כאלף איש ליוו את מחמוד ומורל ביום המאושר בחייהם":

http://www.maariv.co.il/news/new.aspx?pn6Vq=E&0r9VQ=GDIHL

313. בראיון לתכנית "צינור לילה" באוגוסט 2014 **כינה גופשטיין את כל הערבים "אויבים"** והסביר כי מטרת הקמפיין היא להרתיע נשים אחרות ואולמות "שלא יחשבו שהם יכולים לעשות מה שהם רוצים" ושידעו שהם לא יכולים לעשות חתונות מעורבות בלב הארץ. בהמשך דורש גופשטיין כי יהודיות המתחתנות עם ערבים יעש זאת "בכפר".

הסרטון כלול בדיסק המצורף כסנפח א'.

314. בתגובה לעתירה שהגיש המבקש בדרישה להעמיד לדין את גופשטיין בגין הסתה לגזענות ולאלימות (בג"ץ 5977/14) הודיעה המדינה כי עוד ביוני 2012 נפתחה חקירה סמויה כנגד ארגון להב"ה אשר בדצמבר 2014 הפכה לגלויה.

315. יצוין כי דברי ההסתה של גופשטיין נפלו על אזניים קשובות וגרמו לאנשים לבצע מעשי אלימות. המקרה החמור ביותר היה הצתת בית הספר הדו לשוני בנובמבר 2014 בידי שלושה פעילי להב"ה - יצחק גבאי, והאחים שלמה ונחמן טוויטו - שאף ריססו במקום כתובות נאצה "מוות לערבים",

"אין דו קיום עם סרטן" "כהנא צדק" ו"ידי להתבוללות". זאת בשל העובדה שבמקום לומדים יהודים וערבים ביחד.

יצחק גבאי, המבוגר מבין השלושה, וזה שהסיע את שני המורשעים הנוספים לזירת האירוע, הוא מקורב של גופשטיין והיה בשעת המעשה חבר וועד ביחד עמו בעמותת "הקרן להצלת עם ישראל", אותה קרן אשר דרכה מועברות תרומות לארגון להב"ה.
כך צוין בפסק הדין שניתן על ידי בית המשפט העליון באותו עניין:

> "עובר לאירועים המתוארים בכתב האישום, **פעלו הנאשמים יחדיו במסגרת ארגון "להבה" – למניעת התבוללות בארץ הקודש**..."
> הנאשמים "קשרו קשר להצית ולרסס כתובות בבית הספר הדו-לשוני, המצוי בירושלים... וזאת מאחר שלומדים בבית הספר יהודים וערבים, בצוותא חדא. **קשירת הקשר באה כחלק מפעילותם של הנאשמים למניעת התבוללות ונגד דו קיום בין ערבים ליהודים**."
> (עפ 401/16 מדינת ישראל נ' יצחק גבאי).

316. יממה לאחר הגשת כתבי האישום נגד מציתי בית הספר הדו לשוני בירושלים, בדצמבר 2014 נעצרו גופשטיין ותשעה פעילים נוספים בארגון להב"ה (שהוגדרו על ידי משטרת מחוז ש"י כ"ליבת ארגון להב"ה") בחשד להסתה וקריאות לביצוע פעולות אלימות וטרור על רקע גזעני.

ראו הכתבה באתר מאקו:
http://www.mako.co.il/news-law/crime-q4_2014/Article-1bcb4d9e6415a41004.htm

הידיעה מצורפת **כנספח מ"ט** לתיק הראיות.

317. באותה עת, הנחה שר הביטחון דאז, בוגי יעלון, את אנשי המחלקה המשפטית במשרדו לבחון את האפשרות להכריז על ארגון להב"ה כארגון טרור.

ראו הכתבה באתר מאקו:
http://www.mako.co.il/news-military/security-q1_2015/Article-74da801fd26ba41004.htm

הידיעה מצורפת **כנספח נ'** לתיק הראיות.

318. בתחילת חודש יולי 2015 תועדו עשרות פעילים ובראשם גופשטיין, כשהם צועדים ברחובות מרכז ירושלים וקוראים בקול ותוך שימוש במגפון: "ערבי תיזהר! אחותי זה לא הפקר" ו"כהנא חי" . במהלך הסיור עוכב גופשטיין בחשד להפרעה לשלום הציבור.

הכתבה מאת רועי ינובסקי "להב"ה שוב ברחובות: "פלסטינים מאוימים", מיום 12.07.15 מצורפת **כנספח נא'** לתיק הראיות.
הסרטון כלול בדיסק נספח א'.

ניתן לצפות בכתבה ובסרטון גם באמצעות הקישור הבא:
www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4678848,00.html.

319. ביום 04.08.15 במהלך סימפוזיון של ישיבת וולפסון, הביע גופשטיין תמיכה מפורשת ובלתי מסויגת בהצתת כנסיות. אף כשהיושבים בפאנל בו השתתף הביעו תדהמה מדבריו וניסו לעמת אותו עם חומרתם, לא שינה גופשטיין את עמדתו:

"מנחה הפאנל רבינוביץ: **האם אתה בעד שריפת כנסיות בארץ** ישראל, כן או לא?
גופשטיין: הרמב"ם (אמר) שצריך לשרוף. אתה נגד הרמב"ם או בעד הרמב"ם?
רבינוביץ: אל תגיד הרמב"ם, שאלתי אותך, מה אתה אומר?
גופשטיין: **ודאי שכן.** הרמב"ם פסק שצריך לבער או לא?
רביבנוביץ: **אתה בעד לשרוף או לא?**
גופשטיין: ודאי שכן.
רבינוביץ: **בנצי, אני רוצה לומר לך שאני באמת בהלם ממה שאתה אומר פה. אתה בעצם אומר שצריך לצאת ולשרוף כנסיות. אתה אומר פה דבר מטורף.**
גופשטיין: מה השאלה? יש לך ספק שלא?
הרב קליין: בנצי, ברגע זה צילמו אותך והקליטו אותך וזה מגיע למשטרה אתה נעצר.
גופשטיין: זה הדבר האחרון שמטריד אותי. **אם זו האמת אני מוכן לשבת בכלא 50 שנה בשביל זה.**"

הכתבה של צביקה גרוניך מיום 05.08.15 באתר האינטרנט "כיכר השבת" מצורפת **כנספח נ"ב** לתיק הראיות.

ניתן לקרוא את הכתבה באמצעות הקישורית: http://www.kikar.co.il/178377.html

ההקלטה של דבריו של גופשטיין נכללת בתקליטור המצורף כנספח א'.
ניתן להאזין להקלטה בקישורית הבאה:
http://news.walla.co.il/item/2880882

320. ביום 9.10.15 התאספו כאלף פעילי להב"ה ולה פמיליה והחלו לצעוד אל הכותל, תוך שהם צועקים "עוד כהנא חי", "מוחמד מת", "יהודי נשמה ערבי בן זונה", "מוחמד לא נביא, הוא סתם עוד ערבי". כשהגיעו הצועדים לאזור השוק, הם החלו לחפש עובדים ערבים ולדלוק אחריהם על מנת לפגוע בהם. המפגינים המשיכו לצעוד לכיוון העיר העתיקה תוך שהם עוברים חנות אחר חנות ומחפשים עובדים ערבים. המפגינים גם תקפו את נציגי התקשורת וכן נהגי מוניות ערבים, שספגו יריקות. המשטרה ניסתה תחילה למנוע מהמפגינים להתקדם אבל לבסוף אפשרה את הצעדה האלימה. אין דרך לתאר את מהלך העניינים אלא במילה "ציד אדם". **בין הצועדים היה גם גופשטיין, אשר נעצר על ידי המשטרה** כפי שניתן לראות בתמונה הבאה:

כתבתם של חיים הר זהב וניב חכלילי, ציד אדם הלילה בירושלים: הצועדים שאלו עוברי אורח מה השעה, כדי לשמוע אם יש להם מבטא ערבי בעתון המקוון "המקום הכי חם בגיהנום", מיום 9.10.15 מצ"ב **כנספח נג'** לתיק הראיות.

ניתן לקרוא את הכתבה בקישורית:

http://www.ha-makom.co.il/post/hamaha-har-zahzv-human-hunting

כתבתו של ניר חסון, "מפגיני ימין צעדו בירושלים בחיפוש אחר עוברי אורח ערבים; בנצי גופשטיין נעצר" מיום 9.10.15 מצ"ב **כנספח נד'** לתיק הראיות.

ניתן לקרוא את הכתבה בקישורית: http://www.haaretz.co.il/news/local/1.2747740

321. באזכרה לכהנא מיום 3.11.15 אמר גופשטיין כך:

"25 שנה לרצח של המנהיג שלנו מורנו ורבנו הרב מאיר כהנא הי"ד. מה שהוא אמר קרה אחד לאחד, **אין דו קיום איתם, היום כולם מבינים את זה, אין דו קיום איתם**. ירושלים, הר הבית ...אנשים מפחדים ללכת, איך הרב כהנא צדק – יהודים מפחדים ללכת בשער שכם, והיום היום כמה יהודים מפחדים, אם אצל הרב כהנא היה כזה פחד איזה פחד יש לנו היום הרבה יותר גדול, אנשים מפחדים להגיע לאזכרה, מפחדים להגיע לירושלים.... אז אני שואל אתכם – הרב כהנא צדק או לא צדק? (הקהל עונה צדק.) הרב לימד אותנו לעולם לא עוד.. **הוא לימד ואנחנו נעשה**. התכנית של הרב כהנא היתה להקים דור של יהודים חזקים, יהודים שלא מפחדים, יהודים שלא נותנים את הלחי השניה, יהודים לא פראיירים. **בעז"ה משבוע הבא אנחנו מתחילים משמר הכבוד היהודי של ארגון להבה עם עוצמה יהודית בתכנית אימונים ארצית לנוער לבנים ולבנות, לחבר'ה שידעו להחזיר מה שצריך להחזיר ולפעמים ההתקפה היא ההגנה הכי טובה והם יהיו חזקים ואם ערבי יתחיל איתם אוי לו לערבי שיתחיל איתם, אני לא מאחל לו, לאף אחד לנסות להתחיל איתם.** אבל לא רק חזקים לא רק אימונים אנחנו

מתחילים משבוע הבא אנחנו משבוע הבא מגבירים גם את השיעורים בתורת הרב כהנא בכל רחבי הארץ.. אנחנו נדאג שכל יהודי בארץ הזאת ידע אם הרב כהנא צדק או לא צדק... (דקה 32 – 35)

"חשבתי להוציא משהו לעשות משהו חשבתי להגיד מה שבאמת הרב ליאור אומר מה זה חסידים אמיתיים, רוממות אל בגרונם וחרב פיפיות בידם, **לעשות נקמה בגויים**. אבל אמרתי אם אני אוציא סכין אותי.... לי ישר ימצאו איזה שוטר שירה וישר יעצרו אז כאילו הוצאנו סכין רבותי, רוממות אל בגרונם וחרב פיפיות בידם, **אנחנו מחכים ומצפים לנקמה שתבוא** בעז"ה." (דקה 40)

https://www.youtube.com/watch?v=zcY7c-WvqTY

322. בסרטון בשם "לקט פעילות תלמידי הרב כהנא תשע"ה" שהועלה לעמוד היוטיוב של הרעיון היהודי ביום 22.11.15 נראה גופשטיין באזכרה לכהנא כשהוא מחזיק חבל תלייה ואומר "היה לנו חבר כנסת בשם עזמי בשארה. .. אבל זה מה שאני רוצה בשם כולכם לאחל לעזמי בשארה. יבוא יומך עזמי. עזמי, רק בזכות הרב כהנא, אנחנו עוד נדאג שיתלו אותך."

https://www.youtube.com/watch?v=q8IoDHHIIfw

323. בסרטון באתר הקול היהודי מיום 4.11.15 אמר גופשטיין:

"הפתרון של רבין והרב כהנא הוא בעצם אותו פתרון, רק רבין רצה לתת את האדמה עם האויבים ואנחנו אומרי ארץ ישראל שלנו ואנחנו מוציאים את האויבים ואת האדמה אנחנו משאירים לנו ..

היום כולם יודעים ומבינים שהרב כהנא צדק שאין דו קיום איתם שאי אפשר לחיות יחד..."

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/security/4225-%D7%99%D7%95%D7%AA%D7%A8-%D7%95%D7%99%D7%95%D7%AA%D7%A8-%D7%9E%D7%90%D7%9E%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%A9%D7%94%D7%A8%D7%91-%D7%9B%D7%94%D7%A0%D7%90-%D7%A6%D7%93%D7%A7

324. ביום 17.12.15 פרסם גופשטיין דברי נאצה קשים על הנצרות, בטור דעה באתר האינטרנט kooker תחת הכותרת "למגר את הערפדים". הטור כולל מתקפה חריפה על הנצרות לקראת חג המולד, וכן את הטענה כי מטרת הנוצרים המכונים במאמר "ערפדים", להעביר יהודים על דתם. במאמר נאמר בין היתר כך:

> "תקוה אחת אחרונה נותרה בידי אותם ערפדים מוצצי דם – המסיון. אם אי אפשר להרוג את היהודים, אפשר עדיין לנסות לנצר אותם... הנוצרי כבר לא נתפס כערפד מאיים, כי אם כתייר חביב, ידיד ושותף."

המאמר מסתיים בקריאה למנוע את חגיגות חג המולד ולפעול לסילוק הנוצרים מישראל:

> "אני קורא בזאת לכל יהודי מכל מגזר שיהיה, לכל מי שאכפת לו מקיומו של העם היהודי, לכל מי שנותר בו לב יהודי של פעם, לכל מי שנותר בו רגש יהודי שורשי של סלידה מהנצרות ולכל מי שהינו בר-דעת דיו על-מנת להבין את סכנת המסיון בימינו – אני קורא לכולם להרים קול זעקה ולהלחם בתופעה הנלוזה לפי מיטב

המסורת היהודית, בטרם הפכנו כולנו – כולל שומרי המצוות שבתוכנו – לעדת חנפנים. "חג המולד" אין מקומו בארץ הקודש. למיסיון אין לתת כאן דריסת רגל. **הבה נסלק את הערפדים מארצנו, בטרם ימצצו שוב את דמנו. כבר שבענו מהם די והותר.**"
(ההדגשה הוספה)

הטור שפרסם גופשטיין ביום 17.12.15, מצ"ב **כנספח נ"ה** לתיק הראיות.

http://actualic.co.il/%D7%9C%D7%9E%D7%92%D7%A8-%D7%90%D7%AA-%D7%94%D7%A2%D7%A8%D7%A4%D7%93%D7%99%D7%9D-%D7%91%D7%A0%D7%A6%D7%99-%D7%92%D7%95%D7%A4%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%9F/

325. בפברואר 2016, לאחר שמאבטח בקניון אדומים הותקף על ידי פלסטיני שבחודשים שקדמו לפיגוע עבד בקניון פורסמה באתר האינטרנט של להב"ה המודעה הבאה תחת הכותרת "לא מעסיקים אויבים":

326. ביום 30.08.16 התפרסמה כתבה באתר ynet אודות חשיפה של ידיעות אחרונות בדבר מחנה אימונים שמקיים ארגון להב"ה זו השנה השנייה לצעירים בגילאי 14-22, באזור דרום הר חברון. במחנה האימונים שנמשך כשלושה ימים לומדים החניכים שיטות להפחדת פלשתינאים, דרכים לפנות לערבי שיוצא עם יהודייה ולהבהיר לו שיפסיק להיות בקשר אתה וכן הרצאות כיצד להתמודד עם חקירות שב"כ ומשטרה. השנה, כך נכתב בכתבה, התקיים המחנה בסבב של חמישה מחזורים, בשל הביקוש הגבוה. גופשטיין, נכתב, מספק את התכנים נגד ערבים, נגד האסלאם וגם

נגד הנצרות. גופשטיין אומר כי "המטרה בסופו של יום להקים מכינה קדם צבאית ולעודד הצעירים לעשות שירות מועיל למען הכלל ולחנך נגד התבוללות ובעד אהבת הארץ".
כתבתו של אלישע בן קימון "קייטנת הגבעות: הצצה נדירה למחנה האימונים של ארגון הימין הקיצוני להב"ה" מיום 30.08.16, צורפה כנספח ט"ז לתיק הראיות.

ניתן לקרוא את הכתבה ולצפות בסרטון המראה את הפעילות במחנה הקיץ, ואשר כלול בכתבה באמצעות הקישורית: www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4847632,00.html.

327. ביום 22.09.16, התפרצו פעילי להב"ה ובראשם גופשטיין לאירוע הנעילה של הפסטיבל הרב תרבותי "מנופים" בבניין כלל בירושלים, ולא אפשרו את התנהלותו. הארוע כלל כנס מקהלות שבו השתתפה גם מקהלת הכנסייה הארמנית. בכתבה ששודרה בערוץ 10 בעניין זה, נחשפה ההתארגנות המוקדמת של גופשטיין שהנחה את פעילי הארגון באמצעות יישומון ההודעות וואטסאפ להגיע למקום על מנת להפריע לקיום האירוע בטענה שמדובר בארוע מסיונרי. ואכן, למקום הגיעו עשרות פעילים וגופשטיין בעצמו ועוררו מהומה גדולה באופן שלא אפשר את המשך האירוע. בעקבות הדברים, נעצרו גופשטיין ומספר פעילים.

סרטון מתוך כתבתו של יוסי אלי בערוץ 10 "תיעוד בלעדי: כך מתכננים אנשי ארגון להב"ה לפגוע באירוע של הכנסייה" מיום 27.09.16 כלול בדיסק נספח א'.

328. ביום 24.11.16 תועדה צעדה נוספת של גופשטיין וארגון להב"ה ברחוב יפו בירושלים, במהלכה הושמעו קריאות גזעניות ומאיימות נגד ערבים ובכלל זה "ערבי תיזהר, אחותי זה לא הפקר".

סרטונים המתעדים צעדו מאיימות של להב"ה בהן נטל חלק גופשטיין כלולות בדיסק נספח א'.

329. ביום בו פרץ גל השריפות שפקד את הארץ, ביום 22.11.16, פרסם גופשטיין בדף הפייסבוק שלו (לו היו באותה עת מעל 44,000 עוקבים), את הפוסט הבא, המאשים את כלל ציבור אזרחי ישראל הערבים בהצתת השריפות:

מסכימים? שתפו!

330. גופשטיין, אשר שלט בפרסום התגובות בדף הפייסבוק שלו, עודד את העוקבים להגיב ולשתף את הפוסט המסית ואפשר להם לפרסם תגובות גזעניות ואלימות, ובכך נתן במה אף להסתה זו, בפני קהל של עשרות אלפי עוקבים וכלל המשתמשים. בין היתר נתן גופשטיין במה לתגובות הבאות:

"**שישרף להם הכפר**", **ימח שמם שישרפו חים אמן**", "**צריך לתפוס את הנולות. הערבים ולסרוף להם את הידים קמו השעודיה לגנב כקורתים כף יד**" ו-"**צריך להעיף אותם לכל הרות זבלים**". (כל השגיאות במקור)

331. מספר ימים לאחר מכן, ביום 25.11.16, פרסם גופשטיין את הפוסט הבא, המאשים שוב, את הציבור הערבי כולו בהצתת השריפות ואף קורא לפעולת "להבה יהודית אמיתית" נגדם:

הגיע הזמן ללהבה יהודית אמיתית שתכבה את המציתים

332. גופשטיין הנוהג באופן תדיר לפרסם ידיעות בדבר עבירות שעבר לכאורה אדם ערבי ולהשליך ממנו על כלל הציבור הערבי על מנת להשחיר את פניו של הציבור הערבי כולו, פרסם ביום 29.11.16 פוסט הכולל את הכיתוב "בדבר אחד הם טובים – שקר!" ומתחת ידיעה שכותרתה "ערבי שטען שהותקף על ידי יהודי הודה כי שיקר".

בנצי גופשטיין - העמוד הרשמי
November 29, 2016

בדבר אחד הם טובים - שקר!

333. באופן דומה, פרסם גופשטיין ביום 04.12.16 פוסט הכולל את הכיתוב "אל תיסעו איתם! ונשמרתם מאוד" ומתחת ידיעה שכותרתה "מזעזע: נהג מונית ערבי פגע בנערה חרדית".

בנצי גופשטיין - העמוד הרשמי
December 4, 2016

אל תיסעו איתם! ונשמרתם מאוד

334. ביום ה- 11.1.2017, יומיים לאחר פיגוע הדריסה הרצחני בארמון הנציב בירושלים בו דרס נהג משאית פלסטיני צוערים מבה"ד 1, ניצל גופשטיין את המומנטום, פרסם פוסט ויצא במבצע גיוס כספים על מנת להדפיס ולהפיץ ברחבי הארץ מאה אלף מדבקות הקוראות לאי העסקת ערבים:

ממלאים את הארץ במדבקות!

היו שותפים איתנו במאבק למען עבודה עברית המצילה חיים. אנחנו רוצים להדפיס בשלב ראשון 100,000 מדבקות כאלה בעלות של 8,000 ש"ח כדי להעביר את המסר לעם ישראל.

היו שותפים איתנו בהדפסה.

335. מספר ימים לאחר מכן חילקו פעילי להב"ה כרוזים תחת הכותרת "**לא טוב שההגה בידיים של מוחמד**", הקוראים לפיטורי נהגי אוטובוס פלסטינים המועסקים על ידי "אגד תעבורה" בקו לקרית ארבע. הכרוזים מכילים את הלוגו הרשמי של חברת "אגד תעבורה" ובתחתית מופיע לוגו "להבה" ותחתיו מספר הטלפון וכתובת אתר האינטרנט של הארגון.

הכרוז שחולק כולל הסתה חמורה ומבישה נגד הציבור הפלסטיני המוצג כמי שאין לבטוח בו ולהעסיקו. נהגי האוטובוס הפלסטינים, על פי מודעה זו, גורמים לפיגועים ומטרידים בנות יהודיות.

336. בראיון של גופשטיין לגלי צה"ל מיום 23.1.17, הסביר גופשטיין את הרעיון מאחורי הקמפיין והפצת הכרוז וחזר על המסרים המכלילים והגזעניים הגלומים בו תוך כדי שהוא מציין כי לא ניתן להפקיד אוטובוס מלא חיילים בידי נהג ערבי. עוד הוסיף גופשטיין, כי הוא "**משתדל לא להיעזר במקומות שמעסיקים אנשים שיכולים להיות מחבלים**". נהג אוטובוס ערבי שהתראיין באותה הזדמנות ציין כי יש תקיפות של נהגים ערבים על רקע מוצאם – הן אלימות מילולית הכוללת קללות קשות והן אלימות פיזיות.

הראיון כלול בדיסק המצורף כנספח א'.

337. בתכנית "משדרים עוצמה" מיום 4.3.17 אומר גופשטיין: "**כשאנחנו נהיה בשלטון בית המשפט העליון ייסגר, אולי נשאיר את זה בתור איזה אנדרטה לראות מה היה פה פעם.**" (דקה 55:26)

https://www.youtube.com/watch?v=13Mz91w_oBc

338. ביום רביעי 15.3.2017 הועלה לרשת, באתר האינטרנט של ארגון להב"ה, סרטון המזהיר נשים יהודיות מפני התרועעות עם גברים ערבים תוך הסתה לגזענות נגד הציבור הערבי כולו ותוך פנייה מאיימת אל ציבור הגברים הערבים.

בסרטון מופיע גופשטיין ולצידו מאיר מזרחי, בעבר מוניר מונזר, חייל צד"ל לשעבר, מוסלמי שהתגייר. בסירטון מבקש גופשטיין ממזרחי כי יפנה לבנות ישראל ויסביר להן מדוע אסור להן להתרועע עם ערבים וכן כי יפנה לקהל הערבי ויסביר לו מדוע אסור לו לעמוד בקשר עם בנות יהודיות. בין היתר נאמרים בסרטון הדברים הבאים:

גופשטיין: "אני רוצה שתגיד לבנות שלנו, בנות יהודיות שגדלו בבתים יהודים, שתגיד להן למה לא לצאת עם ערבים. תספר להן"

מזרחי: "הערבי, הוא יפתה אותך באוטו שלו, בכמה גרושים שיש לו.. כמה תישארי אתו? יום, יומיים, שלוש, ארבע, שנה, שנתיים, עשר, עשרים? את תצטערי, למה את בת של מלך. בת של מלך לא הולכת עם הערבי. הערבי, בחיים הוא לא יכבד אותך. קודם כל לא הדת שלך. הוא לא מהעם שלך. הוא יקשור אותך בבית והשכנים ישמרו עליך ואמא שלו תשמור עליך. כשהוא יצא לעבודה כל השכנים וכל הכפר שלהם ישמרו עליך. מה זה ישמרו עליך, לא בקטע טוב. בקטע רע, שלא תברחי להם. אפילו במטבח לעשות כלים לא יתנו לך, למה את בשבילהם, את אויב"

גופשטיין: "אני רוצה גם שתגיד משהו לערבים. תגיד להם אנחנו לא נלחמים בכם. <u>מי שנלחם בנו, אנחנו אויבים שלו, אנחנו נילחם בו עד הסוף, כמו שנלחמת בלבנון. אבל גם לאחרים, את הבנות שלנו תשאירו לנו</u>. תגיד להם את זה בשפה שהם מבינים"

במהלך חלק זה של הסרטון נראה גבר בעל חזות ערבית מכה אישה מכות נמרצות. בהמשך, מזרחי ממשיך ומדבר בערבית תוך כדי שמופיעות כתוביות בעברית אשר הצופה מבין כי מופיע בהן תרגום דבריו:

"כמו שאתם לא רוצים שאף אחד יתקרב לבנות שלכם... גם אנחנו לא רוצים שאתם תתקרבו לבנות שלנו. עד עכשיו אנחנו <u>מדברים אליכם יפה</u>. אנחנו העם הנבחר. אתם בתוככם יודעים את זה אבל לא מצהירים את זה. אנחנו <u>דורשים ממכם שתעזבו את הבנות שלנו ואם לא תעזבו את הבנות שלנו בטוב, אנחנו יודעים לגרום לכם לעזוב אותם בדרך אחרת</u>. גם לנו יש כח, אבל אנחנו, להבדיל מכם, לא מתחילים במלחמה אלא בשלום. זאת הסיבה היחידה שאנחנו לא <u>מתקרבים אליכם, בינתיים</u>" (ההדגשות במקור)

בין היתר מופיעים כרקע בסירטון צילומים מקייטנת להב"ה בהם נראים חניכי להב"ה מכים ומתאגרפים.

להלן צילום מסך של ערוץ היוטיוב של גופשטיין בו הופיע הסרטון עד שירד:

הסרטון כלול בדיסק המצורף כנספח א'.

339. באותה תקופה חילקו פעילי להב"ה בראשות גופשטיין במרכז ירושלים פליירים כגון אלה:

340. ביום 22.6.17 ארע ארוע חמור במהלך התכנסות של פעילי להב"ה בככר ציון במרכז ירושלים. בשעה 22:30 התכנסו כ-20 פעילים, רובם בני נוער, **אליהם נלווה גופשטיין** וכן מספר מבוגרים נוספים. לאחר שהקבוצה חזרה לככר ציון מהצעדה הקבועה שלהם (תוך השמעת קריאות "ערבי תיזהר אחותי זה לא הפקר"), סביב השעה 23:00, חלפו במקום 3 צעירים ערבים. פעילי להב"ה החלו להטריד אותם והחלו חילופי קללות. אחד מפעילי להב"ה דחף את אחד הערבים, שהתגוננו ואז החלו לברוח מההמון שהחל לסגור עליהם. פעילי להב"ה החלו לרדוף אחרי הערבים, בארוע שבנס לא הסתיים בלינץ'. הערבים הגיעו לניידת מג"ב שעמדה לא רחוק וביקשו את סיועו של השוטר שהיה שם. ההמון המוסת טען כי הערבים החלו בתקיפה ודרשו שהשוטר יעצור את הערבים. השוטר ביקש מהערבים להזדהות ולא עשה דבר לא מול התוקפים. המהומה התחדשה והערבים שוב ברחו לכיוון ככר החתלות ורחוב בן סירא, שם נתפס אחד הערבים בידי ההמון, בתוכו גם פעילי להב"ה, שהחלו לבעוט בבחור הערבי. חבריו של הבחור החלו להשליך אבנים וההמון התפזר. מאבטח של אתר הבנייה הסמוך יצא עם נשק שלוף וצעק שיחדלו ובשלב זה הגיעו שני שוטרים שעצרו את הערבים אך לא עשו דבר כלפי היהודים. אחד מהערבים נזקק לטיפול רפואי והובהל באמבולנס לבית חולים.

ניתן לצפות בסרטון המתאר את התקיפה, מתוך כתבתו של ניר חסון בהארץ מיום 29.6.17 "עשרות משתתפי מצעד של ארגון להב"ה בירושלים היכו קשות צעיר פלסטיני", בקישור הבא:
https://www.haaretz.co.il/news/politics/.premium-1.4213101

הכתבה מצורפת **כנספח נ"ו** לתיק הראיות.

341. בסרטון מיום 3.10.17 תחת הכותרת "היה שווה כל הבלאגן עם נוי שטריית?" אומר גופשטיין: "**את, שעדין את מתלבטת אם לצאת עם ערבי - אל תחשבי על זה אפילו, זה לא שווה את זה אפילו, את בת של מלך**." (דקה 39: 1)

https://www.youtube.com/watch?v=ut4aEpHa9oc

342. בתגובה לעתירה נוספת שהגיש המבקש בענינו של גופשטיין (בג"ץ 5430/17) הודיעה המדינה כי ביום 13.11.17 נמסרה לגופשטיין הודעה כי נשקלת העמדתו לדין בכפוף לשימוע. לגופשטיין הועבר כתב חשדות בו פורטו ששה אירועים שיש בהם כדי לבסס עבירות של הסתה לאלימות (לפי סעיף 144ד2(א) לחוק העונשין), הסתה לגזענות (לפי סעיף 144ב(א) לחוק העונשין), הסתה לטרור (לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו – 2016) וכן שיבוש מהלכי משפט (לפי סעיף 244 לחוק העונשין). להלן האירועים בהם נחשד גופשטיין:

א. באירוע שאירע זמן קצר לפני כן, בסיומה של חתונה במודיעין עילית, נטל גופשטיין את המיקרופון, ושר שיר המשבח את מעשה הרצח שביצע ברוך גולדשטיין, במילים: "**ברוך הגבר, נכנס למערה, דרך הנשק וירה**". סמוך לאחר מכן השמיע גופשטיין את הסיסמה "**מוחמד מת, מוחמד מת.**"

ב. במקרה אחר, באתר האינטרנט "ערוץ 7" פורסם סרטון בו נראה גופשטיין אומר את הדברים הבאים במסגרת עצרת זכרון לזכרו של מאיר כהנא:

> "**האויבים שבתוכנו הם סרטן. ואם לא ניקח את הסרטן ונזרוק אותו אנחנו לא נמשיך להתקיים וימותו כאן יהודים כל יום.... אבל המוקד של הסרטן, הגרורה הכי גדולה שיש, המוקד והשיא של הסרטן הוא נמצא בראש, הראש בהר הבית. הר הבית זה הגידול הכי גדול של הסרטן שנמצא לנו פה, וכל עוד ממשלת ישראל לא תתעשת ותוריד את הגידול הזה מהר הבית לא נצליח להביא את המדינה לגאולה השלמה**".

ג. בראיון שפורסם בחדשות 2 (שנזכר לעיל) אמר גופשטיין כך:

> "התנאי הראשון שאני הולך לחתונה, זה שאין פלסטינים בחתונה אצלנו. אין ערבים בחתונה. אצלנו זה על טהרת העבודה העברית. **בוא נגיד שאם היה פה מלצר ערבי הוא לא היה מגיש את האוכל**".
>
> כשנשאל על ידי הכתב: מה הוא היה עושה, השיב גופשטיין כי "**הוא היה מחפש את הבית חולים הקרוב נראה לי**".

ד. בראיון אחר לאברי גלעד בערוץ 2 נשאל גופשטיין מה ארגון להב"ה עושה במקרה שבחורה מתאהבת בערבי ורוצה לחיות איתו. עוד נשאל גופשטיין לגבי אלימות כלפי ערבים במסגרת המאבק בהתבוללות, והוא השיב כך:

> "**מכות לא חסר ערבים ללכת להרביץ מכות. אני לא פציפיסט. יש כאלה שמגיע להם להשתמש נגדם באלימות כן. ערבי שמתחיל עם יהודייה, לא צריך לדבר.**

ערבי שמתחיל עם יהודייה אני לא חושב שצריך להמשיך להתהלך יותר מדי ברחוב עם היהודייה שלו".

ה. בסרטון שפורסם באתר האינטרנט "ערוץ 7" (אשר נזכר לעיל) התייחס גופשטיין למקרה מאוגוסט 2012 במהלכו תקפו מספר צעירים ממוצא יהודי שלושה נערים ממוצא ערבי בכיכר ציון בירושלים, מתוך מניע גזעני. אחד מקורבנות התקיפה נפצע באורח קשה. בסרטון אמר גופשטיין כך:

"המשטרה והתקשורת עושים פה לינץ' לנערים יהודיים שאני לא יודע בדיוק מה קרה, אבל להערכתי מה שקורה יום יום, נערות יהודיות נתקפות על ידי ערבים ואין להם למי לפנות, הם פונים למשטרה, המשטרה לא מתייחסת. **כנראה שכאן הנערים הרימו את הכבוד היהודי מהרצפה ועשו את מה שהמשטרה הייתה צריכה לעשות, עשו דין בפורעים הערביים שהטרידו את הבנות היהודיות**. חבל שהם נותנים את זה לבחורים לעשות ושלא המשטרה מטפלת בזה. **בחור ערבי שרוצה למצוא בחורה שיחפש בכפר שלו, שלא יבוא אלינו לירושלים, שלא בקניון. שיחפש את זה אצלם בכפר ויטריד אותם. בנות יהודיות הן לא הפקר".**

ו. במקרה אחר, לאחר הצתת בית הספר הדו לשוני בירושלים, הנחה גופשטיין אדם אחר למחוק תכנים שפרסם אחד החשודים בהצתה ברשת "פייסבוק", וזאת על מנת למנוע או להכשיל הליך שיפוטי, בין בהעלמת ראיות ובין בדרך אחרת.

הודעת דובר משרד המשפטים המפרטת את החשדות מיום 13.11.17 מצ"ב **כנספח נ"ז** לתיק הראיות.

343. בראיון של גופשטיין לאתר הקול היהודי מיום 14.11.17 אמר גופשטיין כך ביחס להחלטת היועץ המשפטי להעמידו לדין:

"מנדלבליט הגיע והתייצב דום לקראת הרפורמים והקרן החדשה ואמר אני מעמיד את גופשטיין לדין, על מה, מה קרה? על סיפורים משנת 2012, 2013. הוא לא היה צריך לחקור שום דבר. **מדובר בראיונות, חלקם ראיונות לערוץ 7, שאמרתי מלפני הרבה שנים, לא הכחשתי את מה שאמרתי, אני חוזר ואומר שיש אויבים בתוכנו שהם סרטן במדינה וחייבם להוציא אותם מכאן, אפשר גם על זה להעמיד אותי לדין שוב פעם..."**

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/359267

344. לקראת הדיון שהיה קבוע בעתירה ביום 14.3.18, הגישה המדינה ביום 11.3.2018 הודעה מעדכנת בה צוין כי ביום 8.3.18 נערך לגופשטיין שימוע בנוכחות בא כוחו בפני פרקליט מחוז ירושלים-פלילי.

עוד צוין כי עיקרי השימוע יועברו לכלל הגורמים הרלוונטיים והמלצותיהם יועברו להכרעת היועץ המשפטי לממשלה לשם קבלת החלטה סופית באשר להגשת כתב אישום בעניינו של גופשטיין.

345. בדיון שהתקיים ביום 14.3.2018 המליץ בית המשפט העליון לעותרים למשוך את עתירתם לנוכח ההחלטה על הגשת כתב אישום נגד גופשטיין והעותרים קיבלו המלצה זו. בית המשפט נתן פסק דין בו נאמר:

> "לאחר שנשמעו טיעוני הצדדים, קיבלו העותרים את המלצתנו ומשכו את עתירתם. זאת, בהינתן הפעולות המעשיות שננקטו על ידי המשיבים 1-3 (להלן: המשיבים), בהקשר לנושא העתירה, כעולה מההודעה המעדכנת מטעם המשיבים.
> עם זאת, ומאחר שלדעתנו הייתה לעתירה תרומה חשובה, **הן להעלאת המודעות לגבי המעשים וההתבטאויות של ארגון "להבה" ושל המשיב 4 העומד בראשו, והן בהקשר לעצם נקיטת הצעדים עליהם דיווחו המשיבים**, הננו מחייבים את המשיבים בהוצאות לטובת העותרים.
> סוף דבר, העתירה נמחקת תוך תשלום הוצאות לעותרים בסך 7,000 ₪."

העתק מפסק הדין שניתן ביום 14.3.2018 בבג"ץ 5430/17 מצ"ב ומסומן **כנספח נ"ח** לתיק הראיות.

346. בציוץ מיום 7.2.18 כתב גופשטיין "כולן חושבות שהערבי שלהם הוא משהו אחר". בציוץ שיתף גופשטיין סרטון בו רואים את אשתו ענת גופשטיין (הפועלת יחד עמו בארגון להב"ה) אומרת: "**כולן אומרות לי - הערבי שלי הוא לא כזה, הערבי שלי הוא אחר, הערבי שלי מתגייר, בסופו שלדבר הוא לא מתגייר, את מתאסלמת, מוכה, חבולה ומושפלת. כדי שלא תגלי שהחבר שלך היום הוא המחבל של מחר תעזבי אותו, היום, לפני שיהיה מאוחר, אנחנו בארגון להבה מחכים לטלפון שלך.**"

https://twitter.com/kahane_zadak/status/961334036626014209

הסרטון הועלה גם לאתר להב״ה, כאשר ברקע ניתן לראות בחור נוקט באלימות כנגד אשה:

https://www.leava.co.il/%d7%a2%d7%a0%d7%aa-%d7%92%d7%95%d7%a4%d7%a9%d7%98%d7%99%d7%99%d7%9f-%d7%aa%d7%a9%d7%9e%d7%a2%d7%99-%d7%90%d7%aa-%d7%94%d7%97%d7%91%d7%a8%d7%94-%d7%94%d7%99%d7%94%d7%95%d7%93%d7%99%d7%94-%d7%a9%d7%9c/

347. גופשטיין מפעיל חשבון טוויטר פעיל מאד, תחת שם המשתמש "כהנא צדק" – kahane_zadak:

348. ביום 21.5.2018 פורסם ציוץ בחשבון הטוויטר של גופשטיין בו נכתב כך:

> "**<u>אין ערבי מתון או ערבי קיצוני. קיים ערבי פיקח או ערבי טיפש. הערבי הטיפש אומר בגלוי מה שבלבו - לחסל את המדינה היהודית. הפיקח כבר למד שלא לגלות את מה שהוא חושב. (הרב מאיר כהנא הי"ד - אפליקצית ציטוט יומי של הרב כהנא)</u>**"

349. בציוץ שפורסם ביום 6.10.18 בחשבון הטוויטר של גופשטיין פורסמה תמונה הנושאת את הכיתוב "מפטרים היום את המחבל של מחר" על רקע תמונות של זירות פיגועים ופצועים מגואלים בדם. מדובר בקריאה לפיטורי עובדים ערבים אך על רקע השתייכותם הלאומית שהמסר הברור העולה ממנה הוא כי כל ערבי באשר הוא, מעצם היותו ערבי, הוא מחבל פוטנציאלי ומשכך אין להעסיקו. להלן התמונה שפורסמה:

350. ביום 8.10.18 פורסמה ב- ynet פתח תקווה ידיעה תחת הכותרת "עלונים חולקו בפתח תקוה: "קשר בין יהודיה לבן מיעוטים יכול להסתיים במוות". בידיעה צוין כי אלפי תושבים בפתח תקוה קיבלו בימים האחרונים עלונים בתיבות הדואר שלהם תחת הכותרת: "אל תגידי לא ידעתי – קשר בין יהודיה לבן מיעוטים יכול להסתיים במוות".

בידיעה צוין כי על העלונים לא חתום אף גורם ולכן פנו לגופשטיין ושאלו האם העלונים חולקו ע"י להב"ה. גופשטיין השיב כך:

"ארגון להבה פועל בכל הארץ למניעת התבוללות. **לצערינו גם בפתח תקוה יש בעיה קשה של התבוללות ולכן הארגון מחלק גם שם חומרי הסברה. מדובר בחומר הסברה חשוב ביותר שחשוב שכל נערה תקרא. אני מקווה שהבנות היהודיות יפנימו שמסוכן לצאת עם ערבים**."

להלן קישור לידיעה:

http://mynetpetahtikva.co.il/%d7%97%d7%93%d7%a9%d7%95%d7%aa/317981/10

הידיעה מצ"ב **כנספח נ"ט** לתיק הראיות.

351. ביום 9.10.18 פורסם ציוץ בחשבון הטוויטר של גופשטיין ובו הזמנה לעצרת זיכרון לציון 30 שנה לפסילת תנועת "כך" ועלייה לרגל לקברו של הרב כהנא, שנאמר בו "הרב כהנא צדק".

352. ביום 25.10.2018 פרסם גופשטיין בערוץ היוטיוב שלו סרטון מסית וגזעני שכותרתו "**גרש האמה הזאת, ואת-בנה, היום כולם יודעים הרב צדק**". לכל אורך הסרטון עומד גופשטיין אל מול המצלמה כאשר מאחוריו תמונתו של הרב מאיר כהנא והכיתוב:

היום, יותר מתמיד
כולם יודעים:
הרב כהנא צדק!

גופשטיין פותח את הסרטון באומרו כי באותה השבת מציינים 28 שנים לרצח "**הקדוש, מורנו ורבנו הרב מאיר כהנא**", כי "**היום כבר כולם יודעים שהרב כהנא צדק**", וכי פרשת השבוע הנוכחית מבטאת את המסרים המרכזיים עליהם נלחם הרב כהנא.

בהמשך מתייחס גופשטיין לסיפור גירוש ישמעאל המקראי ע"י אברהם אבינו, מציין את מידותיו הרעות של ישמעאל, וממשיך ואומר כי גם היום ישמעאל ממשיך במעלליו כאשר ברור כשמש כי בכך מתכוון גופשטיין לאוכלוסייה הערבית. כך, מציין גופשטיין כי:

"גם היום אנחנו רואים את ישמעאל 'מצחק' – **לא עובר יום שאותו ישמעאל לא מנסה לרצוח יהודים, ולצערנו גם מצליח. אין יום שאותו ישמעאל לא מנסה להטריד ולאנוס בנות יהודיות. והם הורסים לנו את מדינת ישראל, בכך שהם מכניסים פה תרבות של רצח, גניבה ואונס... את כל זה שרה ראתה והבינה כבר אז ואמרה לאברהם גרש האמה הזו ואת בנה. אין להם מקום כאן בארץ ישראל**".

בסיום הסרטון, מציין גופשטיין:

"על הדברים הפשוטים והמוסריים האלה מסר הרב כהנא את נפשו. יום יום, הוא הלך מעיר לעיר, מכפר לכפר, וניסה לשכנע את היהודים שכאן **בארץ ישראל יש מקום רק לאלה שבאמת נאמנים לארץ, לא לאלה שמנסים לרצוח אותנו או מנסים לפגוע בבנות שלנו. לצערנו לא שמענו לו ולא גירשנו. ישמעאל ממשיך לרצוח וממשיך לפגוע בנו, והכל בגלל הרחמנות של הטיפשים, אלה שמרחמים על הרשעים. אז היום גם אתם יודעים, שהרב כהנא צדק**..".

https://vod.leava.co.il/%D7%91%D7%A0%D7%A6%D7%99-%D7%92%D7%95%D7%A4%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%9F-%D7%9C%D7%A4%D7%A8%D7%A9%D7%AA-%D7%95%D7%99%D7%A8%D7%90-%D7%AA%D7%A9%D7%A2%D7%98/

353. בסרטון בשם "מפלגת עוצמה יהודית פועלת וממשיכה בדרכו של הרב מאיר כהנא הי"ד בארץ", שהועלה לעמוד היוטיוב של הרעיון היהודי ביום 7.11.18 נראה גופשטיין אומר כך:

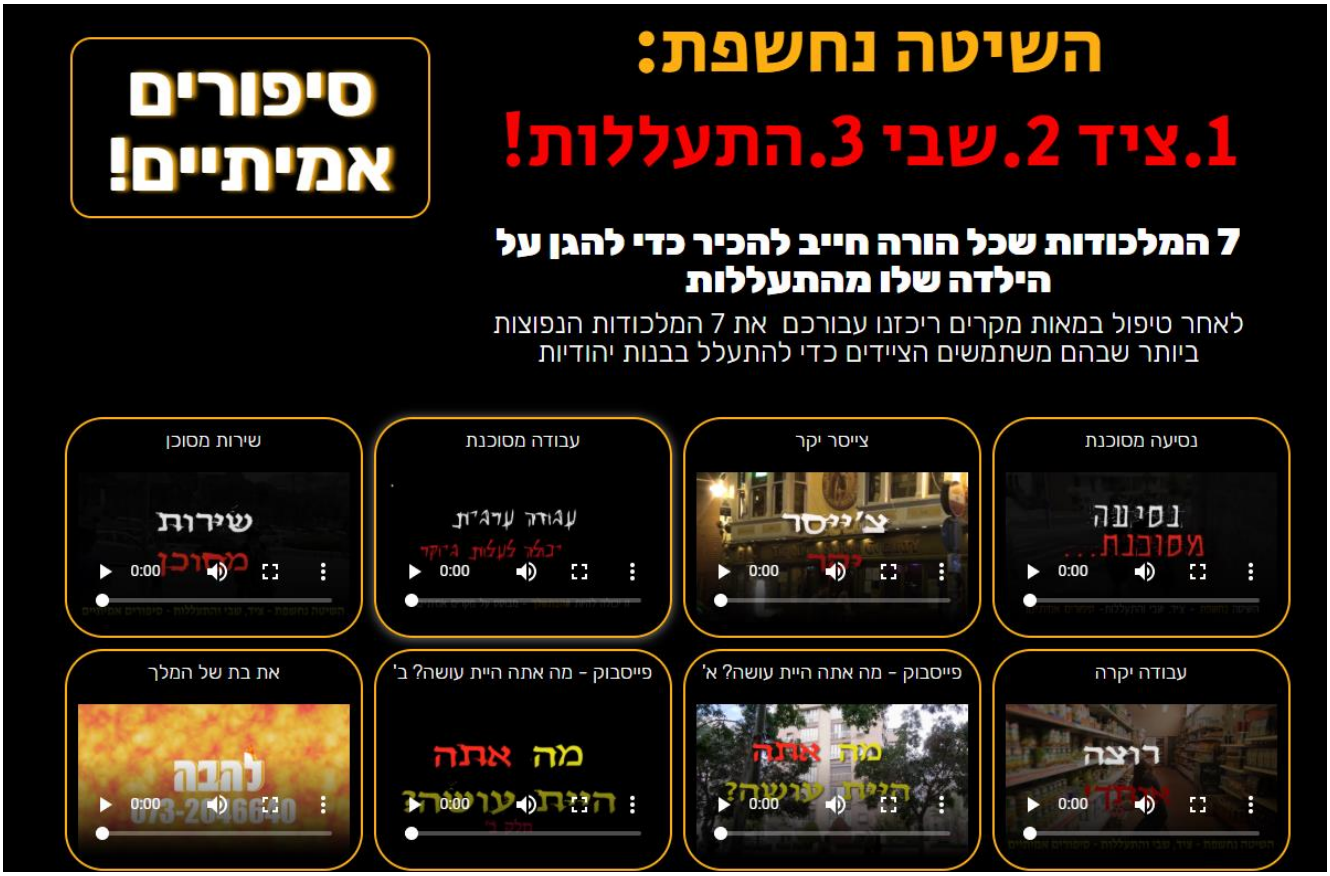
"ממשלת הימין, ממשלת המרחמת על אכזרים ומתאכזרת על רחמנים. הם חזקים גדולים על עמונה ועל נתיב האבות, **לערבים הם לא מתעסקים, איתם הם מפחדים**, מפחדים לפנות להם, מפחדים להרוס להם, אפילו שהם בנו להם כבר במקום אחר, הערבים לא רוצים לעבור, אנחנו מציעים גם את המקום השני וגם את המקום הזה להעביר ליהודים, יש מספיק יהודים שצריכים את המקומות האלה, **ואותם להעביר לסוריה**" (דקה 10:7)

https://www.youtube.com/watch?v=DeNTmWMy2Gw

354. לאחר שהיועץ התמהמה בהגשת כתב אישום, פנה המבקש לנציב הביקורת על הפרקליטות. בתשובת הנציב מיום 23.12.2018 צוין כי מהתייחסותו של עו"ד דניאל ויטמן, פרקליט מחוז י-ם (פלילי), עולה כי **בעת האחרונה הוחלט על הגשת כתב אישום** נגד גופשטיין וכי העניין מצוי בטיפול רציף ומקצועי של הגורמים המוסמכים בפרקליטות.

המענה מיום 23.12.2018 מטעם הנציב לביקורת על הפרקליטות מצ"ב ומסומן **כנספח ס'** לתיק הראיות.

355. בסוף שנת 2018, פתח ארגון להב"ה אתר חדש תחת הכתובת https://sos.leava.co.il/, אליו הועלתה סדרת סרטונים שיש בה הסתה לגזענות, תחת השם: "**השיטה נחשפת: 1. ציד 2. שבי 3. התעללות!**". לצד הסרטונים, נכתב: "ריכזנו עבורכם את שבע המלכודות הנפוצות ביותר שבהם משתמשים הציידים כדי להתעלל בבנות יהודיות", כאשר מסרטוני הסדרה עולה בבירור כי המילה "ציידים" מתייחסת לגברים ערבים.



356. באתר פורסמו שבעה סרטונים מבוימים (המתוארים כסיפורים אמיתיים כביכול) המציגים משנה גזענית לפיה גברים ערבים, במסווה של נחמדות ומתק שפתיים, מפתים את בנות ישראל התמימות, על מנת להתחתן איתן, ומשהם מצליחים, מיד לאחר החתונה המסכות יורדות ומתגלה פרצופו האמיתי של הגבר הערבי אשר הופך להיות בן לילה לאיש אלים מתעלל ואכזר. המסר הגלום בסרטונים הוא כי מי שמתחתנת עם גבר ערבי, דנה עצמה לחיי שבי הכוללים אלימות קשה ומתמשכת, התעללות סבל והשפלה. להלן תיאור קצר של הסרטונים האמורים:

א. בסרטון "נסיעה מסוכנת", מספרת תלמידת סמינר חרדית כיצד "נפלה ברשת" שטמן לה נהג אוטובוס ערבי באמצעות הרעפת מחמאות ותשומת לב: "**טווה לי לאט לאט את הקורים ואני נפלתי ברשת שלו**". בהמשך הסרטון אומרת התלמידה: "אני כועסת על עצמי, אכזבתי את ההורים שלי, אכזבתי את השם, **מה אני עושה עם ערבי**???". לאחר מכן מגלה התלמידה כי: "זה לא נשאר כמו שזה היה בהתחלה, הוא נהיה יותר לוחץ וקנאי. **הפנים האמיתיות שלו פתאום התגלו... כמו חיית טרף שסוגרת עליך**, לא ידעתי לאן לברוח, פחדתי שיפגע במשפחה שלי, הוא אמר שהוא יכול".

ב. בסרטון "צ'ייסר יקר", מתוארת סיטואציה במסגרתה צעירות המגיעות לבר פוגשות שני צעירים ערבים המציעים לרכוש להן משקאות להם הם מנסים להוסיף בהיחבא חומר הנחזה להיות סוג של סם מטשטש. בסוף הסרטון מופיע הכיתוב: "במקום בו הגבולות מיטשטשים נכנסים לפעולה **אלו שמחפשים לפגוע בעם ישראל על ידי פגיעה בבנותיו. ובמלחמה כמו במלחמה כל האמצעים כשרים להשפיל את היהודים ולשבור את הרוח.** בנות רבות שסוממו, נאנסו ו/או נלקחו מחוץ למתחמי הבילוי מטופלות כיום בידי הצוות המקצועי של ארגון להב"ה כשהתעוררו בבוקר שאחרי מושפלות מצולקות וזקוקות לליווי פסיכולוגי".

ג. בסרטון "עבודה מסוכנת", מתוארת ההתקרבות ההדרגתית בין בחור ערבי ובחורה יהודייה העובדים יחד במרכול. בסרטון מופיעים הכיתוב: "**עבודה ערבית יכולה לעלות ביוקר**", וכן הכיתוב: "**אחת המלכודות המסוכנות ביותר היא העבודה המשותפת. עשרות מקרי התבוללות מגיעים אלינו ללהב"ה בעקבות הטרדת בנות יהודיות העובדות עם ערבים.** לצערינו יש מקרים לא מעטים של נישואים והתאסלמות של בנות ונשים שקרו בעקבות העבודה המשותפת. **אל להב"ה מגיעות פניות רבות של בנות שנסחפות לקשר הנראה חביב ולא מזיק ומסתיים בהתבוללות, הריונות לא רצויים, וצלקות בגוף ובנפש שקשה להתגבר עליהן**".

ד. בסרטון "שירות מסוכן", מספרת צעירה יהודייה על התנדבות במסגרת שירות לאומי בבית חולים בירושלים לצד אח ערבי שניסה להתקרב אליה בשעה שהיה נשוי לשתי נשים נוספות. האח הערבי מתואר כאלים ובסרטון מופיע הכיתוב: **"האלימות נמשכה**. הוא התעקש לדעת בכל זמן נתון איפה היא ועם מי. **כשלא היה מרוצה הכה אותה ופעם אחת אף שבר את ידה".**

ה. בסרטון "עבודה יקרה" מופיע הכיתוב: "**עבודה ערבית יכולה לעלות ביוקר**" וכן הכיתוב: "**זו יכולה להיות הבת שלך**" והוא עוסק בסכנת ההתבוללות הגלומה בהעסקת עובדים שאינם יהודים על ידי יהודים.

ו. שני הסרטונים האחרונים בסדרה נקראים "מה אתה היית עושה" ועוסקים בקשר זוגי שנוצר בין נערה יהודייה ובחור ערבי. בסרטון נראה אבי הנערה אומר לבחור הערבי: "**אף ערבי לא יצא עם הבת שלי!**" וכן: "**אתה תאיים עלי כאן במדינה שלי**?" בהמשך הסרטון האב נוזף באשתו: "ערבי יוצא עם הבת שלך ידעת את זה?" ואף נוזף בבתו: "את נפגשת עם ערבי? מה עובר עלייך? שכחת מי את?".

בסיום הסרטון השביעי אומר גופשטיין:

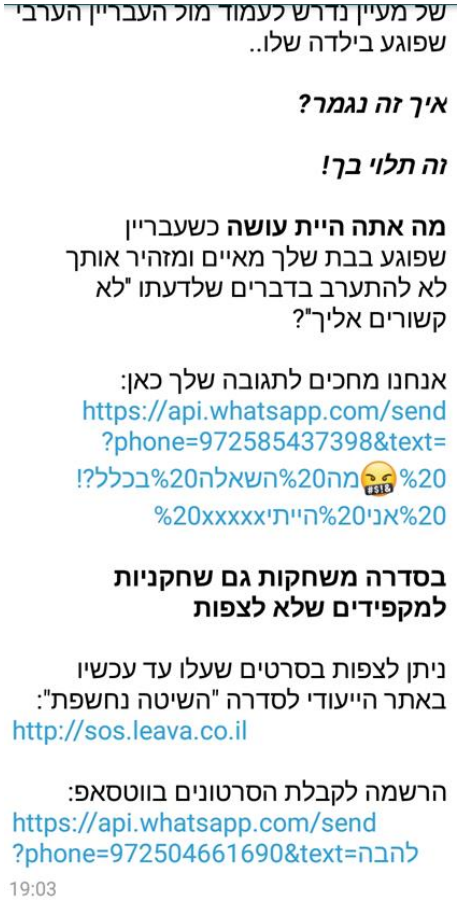
"אז מה אתה היית עושה? הדבר הכי חשוב שתדאג שהיא לא תכיר אותו. לא בפייסבוק, לא בעבודה משותפת, לא בשירות לאומי, לא בבילויים ולא באוניברסיטה. ולכן הוצאנו את סדרת הסרטים על ההתבוללות כדי שתדע ממה להיזהר. כדי להקדים תרופה למכה. כדי שנוכל לשמור על הבנות שלנו. אבל אם חס ושלום הגעת למצב הזה חשוב שתפנה ללהב"ה כי אם היית עושה מה שכל אדם נורמלי היה צריך לעשות במקרה כזה היו מכניסים אותך למעצר של הרבה שנים והערבי היה צוחק לך בפנים ואם היית הולך למשטרה המשטרה לא היתה מתיחסת ואם היית זורק את הבת מהבית היתה מוצאת מקלט בזרועו שלה ערבי, לכן חשוב מאד לפנות אלינו.. אנחנו ננסה לעשות הכל כדי להחזיר את הבת הביתה. נסביר לה

באהבה מה זה בת של מלך... ומה היא יכולה להפסיד אם היא הולכת עם אותו גוי... אני מקווה מאד שבהמשך הזה נצליח להשיג עוד תרומות להוציא עוד סרטים לדבר החשוב הזה –להקדים תרופה למכה, להסביר לבנות ולהורים כיצד אתן יכולות ליפול לאותם ציידים שמחכים לכם."

להלן קישוריות לסרטונים הנכללים בסדרה הזמינים לצפייה ב-YouTube:
נסיעה מסוכנת - https://www.youtube.com/watch?v=JOQZUiSFMeo
צ'ייסר יקר - https://www.youtube.com/watch?v=AOFZyEaZNyA
עבודה מסוכנת - https://www.youtube.com/watch?v=ufrqawTYcqI
שירות מסוכן - https://www.youtube.com/watch?v=8BfDZTUGRBg
עבודה יקרה - https://www.youtube.com/watch?v=AOoHHXtiJnc
מה אתה הייתה עושה (חלקים א' ו-ב') -
https://www.youtube.com/watch?v=z5vACbGusxY
https://www.youtube.com/watch?v=_FAQG1SfyfQ

יצוין, כי בהודעת WhatsUp שנשלחה לנרשמים לקבלת הסרטונים[4] ובה קישורית לסרטון השישי, נכלל מלל המזמין את צופי הסרטון להגיב מה הם היו עושים לו עבריין ערבי היה פוגע בבתם. להלן צילום של ההודעה:

[4] https://api.whatsapp.com/send?phone=972504661690&text=להבה



357. במענה לפניית המבקש מיום 10.1.2019 ביום 6.2.2019 השיב פרקליט מחוז ירושלים (פלילי) ביחס לגופשטיין כי "**בעת האחרונה הוחלט על הגשת כתב אישום ובימים אלו מבוצעות פעולות להשלמת ההליכים המוקדמים המתחייבים בטרם יוגש כ"א לבית המשפט".**

העתק ממענה שהתקבל מלשכת פרקליט מחוז ירושלים (פלילי) מצורף **כנספח ס"א** לתיק הראיות.

358. למחרת ההחלטה על פסילת מועמדותו של בן ארי, ביום 18.3.19, העלה גופשטיין לטוויטר סרטון של כהנא לאחר פסילתו בו הוא אומר כך:

"הפסולים פסלו את הכשרים. מה שעשו היום בעליון היתה פסילה לא של כהנא ולא של תנועת כך. זאת הלכה, זאת יהדות, אנחנו ממשיכים עם זה. ביהדות אין דמוקרטיה."

https://twitter.com/kahane_zadak/status/1107515269029773312

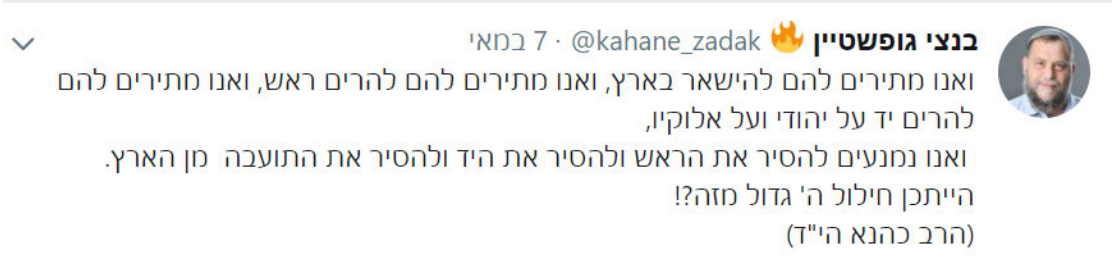
359. גופשטיין מרבה לצייץ ציטוטים של הרב כהנא – שמו בטוויטר הוא Kahane_zadak – למשל הציטוטים הבאים:

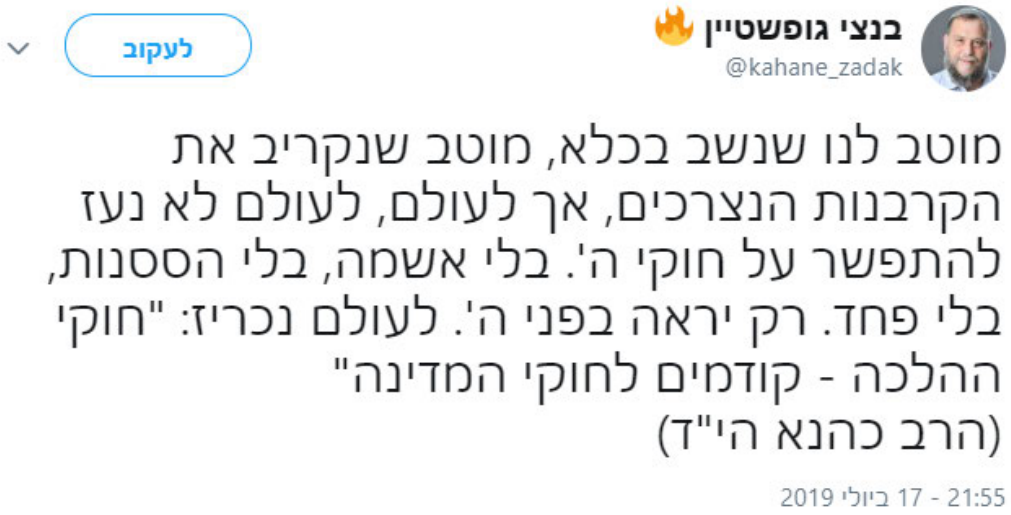
בנצי גופשטיין @kahane_zadak · 18 באפר'

מדינה לא יכולה להיות דמוקרטית אחרי שהיא הובטחה להיות יהודית, ולעולם לא יכולה להיות יהודית אחרי שהיא הובטחה להיות דמוקרטית. שהרי אם מדינה דמוקרטית מבטיחה למיעוט הערבי "שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור", האם אין להם זכות להפוך לרוב בצורה דמוקרטית ושקטה?
(הרב כהנא הי"ד)

בנצי גופשטיין @kahane_zadak · 6 במאי

במלחמה עם ערבים אין מושג של טוהר הנשק. הם לא מבינים את המושג. כל מדיניות של יד רכה ושל חסד מתפרשת בעיניהם כחולשה ומביאה את התוצאות המיידיות, התגובה הטבעית: תאווה לדם יהודי.
(הרב כהנא הי"ד)





וראו גם ציוץ זה:

360. בתשובה נוספת של נציב הביקורת על הפרקליטות מיום 20.5.2019 צוין כי מבירור עם פרקליט מחוז ירושלים (פלילי) עולה כי **עם סיום הטיפול בהליכים המוקדמים יוגש כתב אישום נגד גופשטיין**. עוד צוין כי הטיפול בענייננו של גופשטיין "השתרך לא מעט לאו דווקא בעטיה של פרקליטות המחוז. אבל **בימים אלה הטיפול הינו בשלבי סיום ההליכים לקראת הגשת כתב האישום**".

העתק ממענה שהתקבל מנציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות ביום 20.5.2019, מצ"ב ומסומן **<u>כנספח ס"ב</u>** לתיק הראיות.

361. ביום 30.5.19 התעתד ארגון להב"ה לקיים הפגנה בבניין "כלל" שברחוב יפו 97, ירושלים, נגד קיומו במקום של קונצרט של הקהילה המשיחית בירושלים. גופשטיין צוטט כאומר:

"אגיע יחד עם פעילי להב"ה למחות נגד הטירוף בו מתאפשר אירוע המרת דת המוני של אלו שרצחו והשמידו יהודים באכזריות במסעות הצלב, וניסו למחוק את היהדות מעל פני האדמה כל זמן שעם ישראל לא היה בארצו...

'כעת, לאחר שיבת עם ישראל לארץ ישראל הם מנסים לייפות את הניסיונות שלהם לנצר יהודים תמימים ועל כך נגיע למחות בתקיפות על פי חוק...

מדובר באבסורד - לא ייתכן שמדינת ישראל ועיריית ירושלים יאשרו קיומו של אירוע שעצם קיומו מהווה פגיעה קשה בזהותה היהודית של המדינה, ומטרתו היא המרת דתם של יהודים בלב ליבה של ירושלים.

'מדובר באירוע אליו מוזמנים גם ילדים, והוא מהווה עבירה ברורה על החוק. אני קורא לעיריית ירושלים שלא לאפשר את קיומו של האירוע ולהודיע על ביטולו."

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/403124

הידיעה מיום 28.5.19 מצורפת כ**נספח ס"ג** לתיק הראיות.

ואכן, ההפגנה שנערכה ע"י ארגון להב"ה ביום 30.05.19 בבניין "כלל", הייתה אלימה - המפגינים הציקו והטרידו את באי הקונצרט, צעקו, דחפו, שרקו, ריססו גז פלפל והתיזו מים לעברם, והכל בניסיון לשבש את המהלך התקין של הקונצרט. במהלך ההפגנה אף הותקף עובר אורח שנקלע למקום ונזקק לטיפול רפואי.

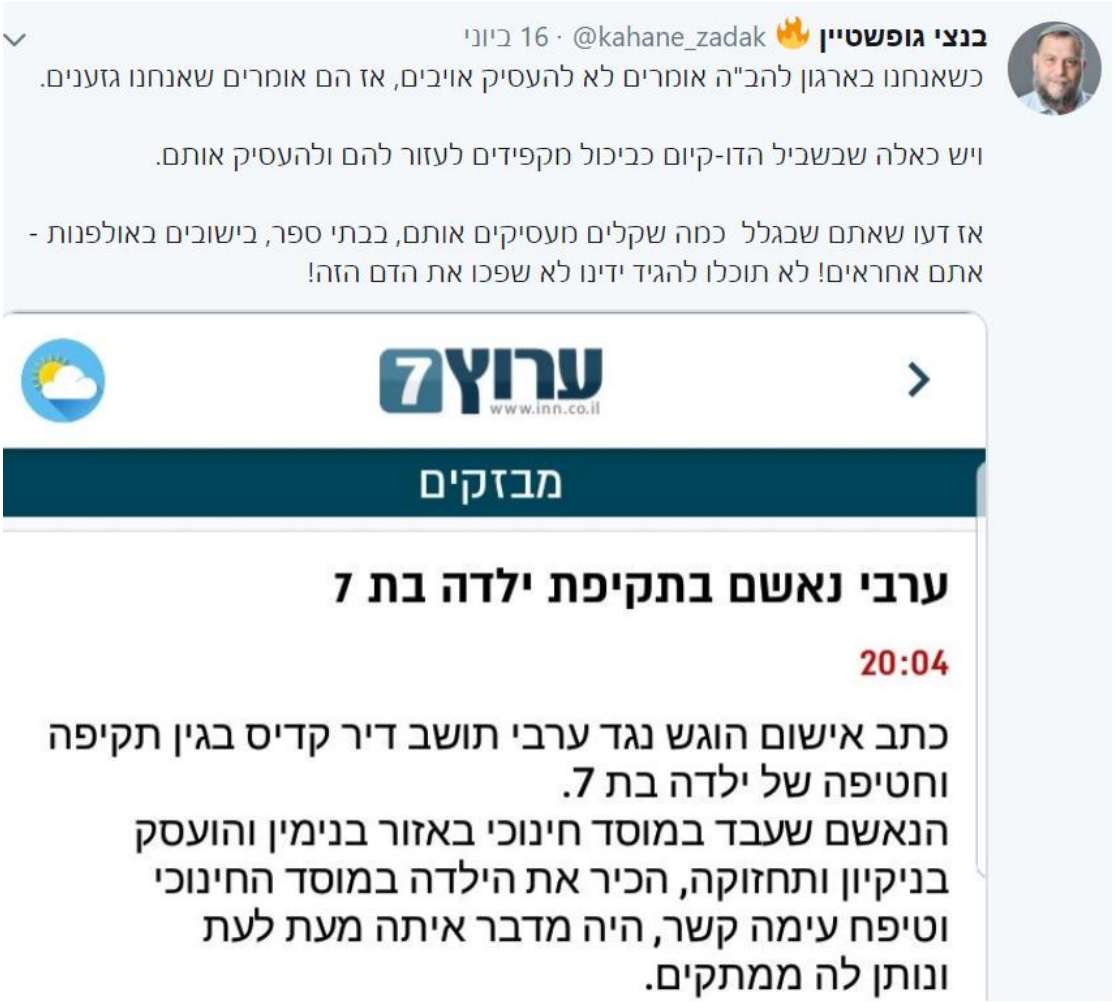
מצ"ב קישורית לסרטון המתעד את התקיפה:
https://www.youtube.com/watch?v=A68mBAK0KXo&feature=youtu.be

362. בסרטון שהועלה לטוויטר של גופשטיין ביום 4.6.19 תחת הכותרת "די לטרור הלהט"בי מוזמנים להפגנה נגד המצעד ביום חמישי" אמר בין היתר גופשטיין:

" יש בארץ ארגון טרור שפועל בדרכים של איום והפחדה. הם מאיימים על כל מי שלא מישר קו עם הגחמות שלהם. הם מטילים טרור על כל מי שמעז להשמיע דעה שונה מהדעות שלהם. הם דורשים שמדינת ישראל תממן את הסטיות שלהם. **הם קוראים לעצמם במילים יפות הקהילה הלהט"בית אבל הם בעצם ארגון טרור.** ביום חמישי הקרוב הם שוב מבקשים להגיע לירושלים עיר הקודש. לא די להם בפרובוקציות ובמצעדים שהם עושים בכל ערי ישראל והפעם הם יעשו מצעד גדול, עושים גיוס כללי של סוטים מכל העולם כדי שיבואו לירושלים עיר הקודש לצעוד בלב ירושלים עם הפרובוקציות שלהם... אנחנו מחויבים למחות כנגד הפרובוקציה הזאת, אנו מחוייבים לבוא ולצעוק בקול – ירושלים היא לא סדום! לא ניתן לכם גם בירושלים לעשות את המצעד הזה."

https://twitter.com/kahane_zadak/status/1135854317959880705?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed&ref_url=https%3A%2F%2Frotter.net%2Fforum%2Fscoops1%2F555924.shtml

363. בציוץ מיום 16.6.19 אומר גופשטיין:



https://twitter.com/kahane_zadak/status/1140311821418672130

364. בציוץ מיום 17.6.19 אמר גופשטיין ביחס לאונס של הילדה בת 7 בו הואשם תחילה פלשתיני – שלאחר מכן שוחרר:

https://twitter.com/kahane_zadak/status/1140690317835788288

365. בהפגנה של גופשטיין ופעילי להב"ה באותו עניין נישאו כרזות "מפטרים היום את האנס של מחר" "עונש מוות לאנסים על רקע לאומני":

התמונה לקוחה מתוך הידיעה מיום 17.6.19 "מפטרים היום את האנס של מחר" באתר הקול היהודי:

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/security/_%D7%9E%D7%A4%D7%98%D7%A8%D7%99%D7%9D_%D7%94%D7%99%D7%95%D7%9D_%D7%90%D7%AA_%D7%94%D7%90%D7%A0%D7%A1_%D7%A9%D7%9C_%D7%9E%D7%97%D7%A8_

366. באותו יום העלה גופשטיין לטוויטר שלו את התמונה הבאה:

https://twitter.com/kahane_zadak/status/1140529913818206208

367. בסרטון של גופשטיין בערוץ 7 מיום 18.6.19 יוצא גופשטיין נגד העסקת ערבים ובעד הפרדה מוחלטת בין יהודים לערבים:

(מדבר על מקרי אונס על ידי ערבים ועל מערכות יחסים של יהודיות עם ערבים) "בעצם אני לא רוצה לדבר על הבנות, אני רוצה לדבר על אלה

189

שאשמים, על אלה שהכניסו אותם בשביל כמה שקלים לבית שלהם, על אלה שהכניסו לתוך בתי הספר שלנו עובדים ערבים כי זה יוצא יותר זול... ועל אלה שמאד קשה להם לנקות והם דואגים לאשה שלהם אז הם מביאים מנקה ערבי... על אלה שבשביל להרוויח כמה אלפי שקלים הם הולכים למוסכים שבכפר דיר קדיס.. שמשם יוצאים כל כך הרבה גנבי מכוניות.. ואם הם כבר חברים אז למה שלא ירקדו ויפזזו בחתונה של אותו מוסכניק. מה זה משנה שיש שם דגלי אש"ף... העיקר שנשמור על הדו קיום ונראה להם שגם אנחנו יהודים דתיים יודעים לרקוד בחתונה של ערבים ואנחנו לא מפלים ואנחנו בעד דו קיום ואנחנו כל כך כל כך אוהבים אתכם ומעריכים אתכם... אז הילדה שואלת - אבא אם אתה רוקד בחתונה שלהם למה שהוא לא יתן לי סוכריה ולמה שאני לא אסתובב אתו ולמה שאני לא אעבוד אתו. אז תגידו לי איך אתם ישנים בלילה? איך אתם לוקחים את האחריות ? ואם תגידו לי שאתם ישנים טוב בלילה אז אני אגיד לכם **שאני והחברים שלי עוד הרבה יהודים טובים, נעשה הכל כדי שלא תישנו טוב בלילה, להזכיר לכם שלא תוכלו להגיד ידינו לא שפכו את הדם הזה, אתם אשמים! קודם כל - עבודה עברית! תדאגו לאחים שלכם, תדאגו לילדות שלכם, אל תדאגו לאויבים שלנו.**"

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/404995

368. בכנס של עוצמה יהודית מיום 4.7.19 דובר על כך שאנשי הבית היהודי/האיחוד הלאומי מוכנים לקבל את איתמר בן גביר אך לא את ברוך מרזל או את בנציון גופשטיין. על כך אמר גופשטיין –

"הם מפחדים, מה יקרה אם ברוך מרזל או בנצי גופשטיין יהיו ברשימה. אני רוצה להרגיע אתכם. אל תפחדו. אתם חושבים שאיתמר בן גביר יותר טוב? אל תפחדו. הוא הולך עם חליפה. אני לא, גם ברוך לא, אבל זה בסדר, כולנו עוצמה יהודית... איתמר - **כל עוד בג"ץ נמצאים שם ואתה לא תשנה את המשפטים הם לא יתנו לי לרוץ מה לעשות כי אני אומר את האמת וזה מפחיד אותם... אז בכנסת הבאה אני לא אהיה אבל אתה תהיה ואתה תדאג שבכנסת אחרי זה אני כן אהיה.**"

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/406502

369. בציוץ מיום 10.7.19 קרא גופשטיין לא להעסיק ערבים בבית ספר בשל החשד לביצוע אונס על ידי ערבי:

https://twitter.com/kahane_zadak/status/1148922491622100992

370. בציוץ מיום 25.7.19 כתב גופשטיין כך:

371. מכל האמור עולה כי גופשטיין עוסק מזה כעשור בליבוי יצרים שיטתי כנגד הציבור הערבי. גופשטיין מבהיר פעם אחר פעם כי כלל הערבים הם אכזרים ואלימים, כי הם אויבים המבקשים לפתות את בנות ישראל וכי כל מערכת יחסים עם ערבי תסתיים באלימות. גופשטיין קורא להפרדה מוחלטת בין יהודים וערבים וקורא להימנע מהעסקת ערבים.

372. התבטאויותיו של גופשטיין אינן נותרות על הנייר אלא מיתרגמות למעשי אלימות של פעיליו שמקושרים באופן ברור לאידאולוגיה הגזענית של להב"ה.

373. לפנינו אפוא מסה קריטית של ראיות המצביעות על מטרה דומיננטית שהיא גזענית במובהק, ועל כוונה להוציא מהכח אל הפועל את המשנה הגזענית של גופשטיין.

374. היועץ המשפטי לממשלה החליט להעמיד לדין את גופשטיין בגין מספר מקרים של הסתה לגזענות ולאלימות. בהקשר זה נפסק בענין ניימן 2:

> "הנני סבור, כי ניתן להסתייע, בין היתר, גם בהגדרה הכלולה בסעיף 144א הנ"ל לצורך הזיהוי של אי-אלו יסודות מאפיינים של התופעה האמורה ולשם בחינת מטרותיה ומעשיה של המערערת... התיקונים לחוק-יסוד: הכנסת ולחוק העונשין הוגשו לכנסת, כאמור, בעת ובעונה אחת, תוך מגמה משותפת לטפל לראשונה בדרכים שונות בתופעה של הגזענות. שני התיקונים הם במפורש in pari material, היינו, הם נועדו לשם מניעת אותה תופעה, ורק תחום פעולתם הוא שונה: התיקון האחד נועד למלא חלל חקיקתי, שעליו למד המחוקק מדברי בית המשפט הזה... והתיקון השני בא לחדד את פסלותה של תופעת הגזענות על-ידי הצגתה בדיני העונשין כעבירה פלילית נפרדת."

375. נפנה גם לדבריה של הנשיאה חיות בע"ב 1866/19 **עיסאווי פריג' נ' בן ארי** שנפסק אך לאחרונה:

> "שאלה נוספת הנגזרת במידת מה מן המבחן ההסתברותי והנוגעת לרף הראייתי הנדרש להוכחת התקיימותן של עילות הפסילה, היא השאלה האם ועד כמה קיימת זיקה בין עילות הפסילה ובין עבירות פליליות המיועדות להגן על אותם ערכים. בהקשר זה נראה כי הגישה שאומצה בפסיקה היא זו הקובעת כי **ניתן להסתייע בחוק העונשין לצורך זיהוי התקיימותם של יסודות עילות הפסילה** אך זאת תוך הדגשה כי מדובר בתחומי פעולה שונים למניעת אותה תופעה ועל כן המבחנים שאותם יש להחיל בכל אחד מן התחומים אינם זהים."

376. ההחלטה להעמיד לדין את גופשטיין בגין הסתה לגזענות מובילה אף היא למסקנה שמתקיימת עילת הפסילה בעניינו של גופשטיין.

377. לא יכול להיות אפוא ספק כי בעניינו של גופשטיין מתקיימת הדרישה אותה ניסח השופט שמגר בענין ניימן 2: "**ליבוי היצרים השיטתי על יסוד לאומי-אתני המביא איבה ומדנים ומעמיק תהום, קריאה לשלילה אלימה של זכויות, לביזוי שיטתי ומכוון של חלקי אוכלוסיה מוגדרים, המאובחנים לפי יסוד לאומי-אתני, ולהשפלתם באופן הדומה להחריד לגרועות שבדוגמאות בהן התנסה העם היהודי.**"

התבטאויותיהם ומעשיהם של המשיבים עומדים בניגוד לסעיף 7א

378. מסקירת התבטאויותיו ומעשיהם של המשיבים עולות המסקנות הבאות:

- המשיבים מציגים עצמם בגאווה וללא כל בושה כממשיכי דרכה של תנועת כך ודוגלים עד היום באמונה שלמה ברעיונותיו הגזעניים והבלתי דמוקרטיים של הרב כהנא. הם ממשיכים להשמיע את אותן סיסמאות בהן השתמש הרב כהנא, ממשיכים להפיץ כרוזים ורעיונות זהים לרעיונותיו, מוקירים את זכרו ואת פועלו באופן עקבי ומתמשך. את כל זה עושים המשיבים ללא כל התנצלות או הסתייגות, מבלי לציין שהם חוזרים בהם מהדברים. לכל היותר הם טוענים ש"שינו את הסגנון" אך לא את המהות.
- המשיבים עומדים בראש מפלגת עוצמה יהודית ומזה שנים מהווים את הרוח החיה של המפלגה (לצד מיכאל בן ארי), מפלגה שחרתה על דגלה יחס גזעני כלפי הציבור הלא יהודי במדינת ישראל, ותוך הצהרה על כוונה לפעול לגירושם, מפלגה אשר מצהירה במצעה כי היא מתנגדת לערכי הדמוקרטיה המערבית, דהיינו כוונתה הברורה היא לפעול להרס הדמוקרטיה הישראלית.
- המשיבים מתבטאים באופן תדיר, עקבי ומתמשך, באופן שיש בו הסתה חמורה לגזענות. המשיבים מתייחס לכלל הערבים (או לכל הפחות לרוב רובם) כאל אויבים, גורם שלילי ביותר, אשר יש להתייחס אליו באלימות ובבוז, ולפעול על מנת להוציאם מהארץ.
- פעמים רבות המשיבים מהדהדים זה את התבטאויותיו של זה, מסכימים זה להתבטאויותיו של זה ומוסיפים רעיונות זה לזה – הכל ברוח רעיונותיו הגזעניים של כהנא.
- המשיבים לא התנערו מעמדותיו של בן ארי לאחר פסילתו על ידי בית המשפט העליון והמשיכו לשתף אותו בקמפיין הבחירות של עוצמה יהודית לכנסת ה-22, למשל בכנס הבחירות מיום 4.7.19, שם היה בן ארי בין הנואמים ודיבר על הצורך "ליישב את האויבים שלנו בארצות המוצא שלהם".
- המשיבים אינם מסתפקים בהצהרות והתבטאויות אלא פועלים יחד מזה שנים להוצאה לפועל של רעיונות אלה באמצעות מעשים חמורים שמטרתם להטיל אימה על הציבור הערבי וקבוצות נוספות – ראו למשל הקמת משמר השכונות, ארגון תהלוכות של ארגון להב"ה שמטילות טרור על הציבור הערבי, הגשת הצעות חוק, התפרעויות אלימות.
- המאפיין הדומיננטי של מעשיהם והתבטאויותיהם של המשיבים הוא הסתה פרועה ומתמשכת לגזענות.
- כמות הראיות שהובאה לעיל היא בהיקף נרחב ביותר, המתפרשת על פני שנים ארוכות – תוך התמקדות בשנים האחרונות - ואשר מכילה סרטונים וראיונות רבים בהם מובאים הדברים מפיהם של כל המשיבים וכן פוסטים בעמודי הפייסבוק וציוצים בחשבונות הטוויטר של המשיבים. בהקשר זה נדגיש שני אלה:
  - בכל הנוגע לבן גביר – בענין בן ארי הבהיר בית המשפט כי רוב הראיות שהובאו בענין בן גביר הינן מלפני שנים ארוכות, וכי הן מתקרבות קרבה מסוכנת לקו האסור אולם אינן מגיעות אליו. בבקשה זו פורטו עשרות התבטאויות מהשנים האחרונות (מאז שנת 2015 ועד היום). מדובר אפוא בתשתית ראייתית נרחבת ביותר ועדכנית יותר מאשר התשתית שנפרשה בבקשה הקודמת.

- בכל הנוגע למרזל - בא"ב 1096/15 (ענין המטה למאבק בגזענות - בקשה לפסול את מועמדותו של מרזל לכנסת ה-20) בית המשפט סירב לאשר את הפסילה בטענה שהבקשה התבססה בעיקר על כתבות עיתונאיות וידיעות מהאינטרנט שמשקלן נמוך. בית המשפט ציין כי יש להציג ראיות שאמינותן גבוהה, כגון "דברים שכתב ופרסם המועמד בעצמו וכן הקלטות" כמו גם עדויות מתוך דף הפייסבוק של המועמד אשר הוא אחראי לדברים המפורסמים בו.[5] בקשה זו מכילה כאמור ראיות רבות שאמינותן גבוהה – מרביתן סרטונים המובאים מפי המשיבים עצמם ומכאן שהיא עומדת ברף ההוכחה הדרוש – לגבי מרזל ולגבי יתר המשיבים.
- ביחס לגופשטיין – מלבד עשרות הראיות שהובאו לעיל, נשוב ונזכיר את החלטת היועץ המשפטי לממשלה להעמידו לדין בדיוק בעילה של הסתה לגזענות (לצד עבירות נוספות). ברי כי החלטה זו יש לה משקל משמעותי ביותר בקביעה האם התקיימה עילת הפסילה של הסתה לגזענות בעניינו של גופשטיין.

- המבקשים הציגו אפוא מסה קריטית של ראיות משכנעות, ברורות וחד משמעיות המעידות על כך שהמשיבים מסיתים לגזענות.
- הראיות הרבות שהציגו המבקשים מעידות בבירור גם על כך שהמשיבים פועלים על מנת לשנות מן היסוד את מערכת המשפט והמשטר של מדינת ישראל ובכך מקעקעים את קיומה כמדינה יהודית ודמוקרטית. המשיבים גם מתבטאים בחריפות כנגד ציבורים נוספים כגון מבקשי מקלט וקהילת הלהט"ב – לגביה הם מציינים כי אין להם מקום בארץ וכי המדובר בארגון טרור. הדברים ודאי אינם מתיישבים עם ערכיה הבסיסיים של הדמוקרטיה בדבר כבוד ושוויון.

379. מהאמור עולה כי בכל הנוגע למשיבים, לאור סעיף 7א(א)(1), 7א(א)(2) כפי שפורש בפסיקת בית המשפט העליון, יש למנוע את השתתפותם בבחירות לכנסת ה-22, נוכח העובדה שהם מסיתים לגזענות ושוללים את קיומה של המדינה כמדינה יהודית ודמוקרטית.

<u>המועמדים לא חזרו בהם מהתבטאויותיהם ומעשיהם הגזעניים</u>

380. אף אחד משלושת המשיבים – בן גביר, מרזל וגופשטיין – מעולם לא חזר בו מתמיכתו בכהנא ומדעותיו הגזעניות. איש מהם מעולם לא הצהיר כי הוא חוזר בו מהדעות והפעולות הגזעניות שביצעו לאורך השנים האחרונות. למעשה, ההיפך הוא הנכון – מדובר באנשים שפעם אחר פעם חוזרים על דעותיהם הגזעניות ומצהירים על רצונם לממש את דרכו של כהנא כאשר יהיו בשלטון.

381. בניגוד למצב בענין **טיבי** – אז הצטרף מרזל למפלגה אחרת (בשם חירות) – כאן השלושה רצים לכנסת במסגרת רשימה שמצעה הוא מצע גזעני וכל מהותה היא גזענית (מה שמצדיק את פסילת הרשימה – ראו להלן).

382. בניגוד למצב בענין **המטה למאבק בגזענות**, בבקשה זו נפרסה תשתית ראייתית נרחבת ביותר, הכוללת עשרות ראיות בעלות אמינות גבוהה ביחס לכל אחד מהמועמדים (וביחס לרשימה) – בעיקר סרטונים בהם נראים או הקלטות בהם נשמעים המועמדים אומרים דברים חמורים ביותר ומבהירים כי רצונם לפעול ברוח זו בכנסת.

[5] ראו בענין זה את דבריה של הנשיאה נאור ודבריו של השופט מלצר בענין **המטה למאבק בגזענות.**

383. **במצב של תשתית ראייתית כה חזקה, על המועמדים להצביע על צעדים אקטיביים שננקטו בפומבי כדי להראות כי התנתקו מתנועת כ"ך וכי הם מתנערים מרעיונותיו הגזעניים של הרב כהנא** (ראו דעותיהן של שופטות המיעוט ביניש ופרוקצ'יה בענין טיבי) – **אלא שהדבר כמובן לא נעשה שכן המשיבים מצהירים דווקא על מחויבות עמוקה לרעיונותיו של כהנא.**

384. יפים לענייננו דבריו של השופט רובינשטיין שנאמרו ביחס למרזל בענין **המטה למאבק בגזענות:**

> "כיום עמנו נסיון העבר, המטיל ספק של ממש באמיתות הצהרותיו של מר מרזל, לפיהן חזר בו מדרכו הגזענית. אם בעניין טיבי קבע הנשיא ברק כי נוכח מכלול הראיות אין ליתן משקל רב להצהרתו של מרזל, בענייננו, אפשר לטעמי לקבוע ביתר נחרצות, כי אין מדובר בהצהרה שהאמת נר לרגליה, ואף זאת בלשון המעטה. אכן, מרבית הראיות העומדות לפנינו כעת הן מן התקופה שלאחר הצהרתו הקודמת של מר מרזל. מכך ניתן ללמוד, כי המשקל שיש ליתן להצהרותיו של מרזל בפני הועדה ובפנינו נמוך מזה שניתן לה בעניין טיבי, וזאת בעיקר נוכח הרושם הנוצר, לפיו מר מרזל עצמו אינו מעניק משקל של ממש להצהרותיו שלו, ואינו מוצא קושי לומר דבר אחד במרחב הציבורי ולטעון אחרת בפורום הפורמלי והמשפטי, וחוזר חלילה...
>
> בפנינו ראיות רבות, בעלות משקל של ממש, המלמדות על תפיסתו הגזענית של מר מרזל, ועל הצעדים בהם הוא נוקט לשם קידומה. הראיות מלמדות לדעתי על תמיכתו של מר מרזל במשנתו של הרב כהנא, אשר אין חולק כי הסית לגזענות. כן מלמדות הראיות על תפיסתו הגזענית העצמאית של מר מרזל, הרואה באזרחי ישראל הערבים אויבי העם היהודי ויוצאת כנגד ניסיון לדו-קיום בין יהודים וערבים. ניכר, כי מר מרזל אף אינו עוצר בהתבטאויות קשות ומטרידות, אלא פועל בעקביות להתסיס ולחרחר שנאה ואיבה כנגד מיעוטים בחברה הישראלית, וביניהם המיעוט הערבי."

385. התשתית העובדתית הנרחבת גורמת לכך שדבריה של חיות שנאמרו ביחס לבן ארי נכונים גם ביחס לשלושת המשיבים:

> "עיינתי בטיעוניו ובהסבריו של **בן ארי** ואינני סבורה כי יש בהם כדי לשנות מן המסקנה שאליה הגעתי. בן ארי שב ושוזר בדבריו את האמירה כי הוא אינו גזען אך למרבה הצער מעשיו והתבטאויותיו... עומדים בניגוד קוטבי לאמירה זו. מעיקרי הפסיקה... עולה כי בית המשפט ייחס משמעות ומשקל להסברים ולהבהרות שמסר המועמד... ואולם בענייננו ההסברים שניתנו עי בן ארי אינם משכנעים והם מחווירים אל מול עוצמת ההתבטאויות הגזעניות שאותן השמיע שוב ושוב בקולו ולהן הטיף ברבים בעצרות שבהן השתתף וברשתות החברתיות. למעט התנצלותו החלקית יש לומר בעניין החיילים הבדואים, בן ארי לא התנצל על דבריו ולא חזר בו מהם. הוא ניסה להעניק לדבריו פרשנות בדיעבד אך זו כאמור אינה משכנעת משום שאינה מתיישבת עם המשמעות וההקשר הטבעי של הדברים שנאמרו."

פסילת רשימה

386. בפרשת ניימן השנייה קבע השופט שמגר כי עילות הפסילה של רשימה נלמדות מהמטרות והמעשים שלה – "משמע, המדובר בהשקפות ובדעות המבטאות את היעדים של הרשימה, או - לחלופין או נוסף לכך - המדובר על הפעולות בהן משתקפת ומתאפיינת מהותה של הרשימה. מטרות נלמדות, בדרך כלל, מן המצע הפורמאלי של הרשימה, אך גם מפירסומים, מנאומים או מהבעות דעה, המושמעות במסגרות פוליטיות." הנשיא שמגר הדגיש כי המחוקק קבע כי עילות הפסילה יכול שיהיה להן ביטוי **מפורש או משתמע**. "המלים "במפורש" או "במשתמע"... באות לחבוק הן את המוצהר והברור והן את מה שניתן ללמוד, כאילו, על יסוד הנסיבות או בעקבות הסקת מסקנות ממשמעותן, הלכה למעשה, של מטרה או מעשה, אשר אינם מכילים על פניהם הצהרה גלויה על מגמה מאלו הכלולות בפיסקאות (1), (2) או (3)".

387. ברע"א 6709/98 **היועץ המשפטי לממשלה נ' רשימת מולדת-גשר-צומת לבחירות לרשויות המקומיות, נצרת עילית** (פ"ד נג(1) 351), קבע הנשיא ברק כי מלבד מצע הרשימה, ניתן לבצע "הרמת מסך", ו"יש לבחון בקפדנות את שמבקשים להסתיר מהעין הבוחנת... על מטרותיה או על מעשיה של רשימת מועמדים ניתן ללמוד מהתבטאויות חברי הרשימה. אף כאן יש לפעול בזהירות, שכן רשימת מועמדים אינה משקפת בהכרח אחידות והרמוניה רעיונית או מעשית... עם זאת, בעיקרון, **התבטאויותיו של אחד מחברי הרשימה ומעשיו עשויים לשמש תשתית ראייתית שממנה ניתן ללמוד על מטרותיה או על מעשיה של רשימת המועמדים.**" (בע' 362).

388. הנשיא ברק פירט מספר גורמים שיש לשקול בהקשר זה:

א. מעמדו של חבר הרשימה שאת דעותיו ומעשיו מבקשים ליחס לרשימה כולה - האם מדובר בחבר בכיר או זוטר.

ב. האם מדובר בהתבטאות חד פעמית או התבטאויות חוזרות ונשנות של אותו חבר רשימה.

ג. האם מדובר בהתבטאות של יחיד או של חברים אחדים ברשימה.

ד. מה היתה התגובה של יתר חברי הרשימה – האם הסתייגו מההתבטאויות.

ה. מה המספר הכולל של חברי הרשימה.

ו. האם מדובר ברשימה חדשה שטרם הספיקה לגבש מטרות ומעשים או רשימה ותיקה שהתמודדה כבר בעבר.

389. בכל הנוגע לעוצמה יהודית – מצע הרשימה מעיד בבירור על הסתה לגזענות, הואיל ויש בו התייחסות לערבים כאל "אויבי ישראל" והצהרה על כוונה לגרום לעזיבתם את הארץ:

- **הגירה של אויבי ישראל:** מתוך חתירה לשלום אמת, **עוצמה יהודית תפעל להוצאת אויבי ישראל מארצנו. תוקם רשות לאומית לעידוד הגירה. עם ישראל שב לציון ואויבי ישראל שבים לארצות המוצא**. כדי

לשמור על אופיה היהודי של המדינה, נפעל למיגור תופעות של הסתננות, הן של גנבי גבול, הן של אזרוח על רקע 'איחוד משפחות'...

390. המצע מבהיר כי עוצמה יהודית אינה מחויבת לערכי הדמוקרטיה ובפרט לא לערכים האוניברסליים המערבים:

- משטר ומוסר: ערכי המדינה היהודית יהיו על פי המוסר היהודי והמשטר יהיה: דמוקרטיה יהודית, השומרת על האינטרסים של מדינת הלאום היהודי, **כערך הדוחה כל ערך אוניברסלי**. מתוך הכלל: אנחנו לא רוצים לאבד את המדינה היהודית לא במלחמה, לא בשלום, **וגם לא באמצעות הדמוקרטיה המערבית...**

391. במסגרת הקמפיין לכנסת ה-21 הוצגו הצעות חוק שבכוונת הרשימה לקדם – ביניהן הצעת החוק לשינוי בג"ץ" ("בג"ץ פועל להחרבת המדינה? אנחנו נדאג שיהיה פה בג"ץ יהודי ולאומי"), "הצעת חוק לעידוד ההגירה" ("לנו יש תכניות מסודרות איך להוציא מפה את האויבים"), "חוק חיינו קודמים" ("הבא להורגך, השכם להורגו")

392. להלן סטיקרים של עוצמה יהודית:

393. הקמפיין של עוצמה יהודית היה רווי התבטאויות גזעניות שיש בהן גם הסתה לאלימות. הקמפיין לא הסתפק בהפרחת סיסמאות אלא כלל אמירות לפיהן בכוונת הרשימה לפעול להגשמת מטרותיה הגזעניות המוצהרות – ראו תמונות שפורסמו בעמוד הפייסבוק של הרשימה ביום 3.4.19:

We don't just talk we
ACT!
טב
איחוד מפלגות הימין

We don't just
talk the talk
we walk the walk
טב
איחוד מפלגות הימין
חברת הכנסת האיחוד הלאומי
עוצמה יהודית

WE PRACTICE WHAT
WE PREACH!
טב
איחוד מפלגות הימין
הבית היהודי האיחוד הלאומי
עוצמה יהודית

394. בנוסף, כל ארבעת מנהיגיה של עוצמה יהודית – המהווים את הרוח החיה מאחורי המפלגה בשנים האחרונות – התבטאו במשך שנים באופן גזעני ביותר. מנהיג אחד – מיכאל בן ארי – כבר נפסל מלהתמודד לכנסת. ביחס לשלושת האחרים – בן גביר, מרזל וגופשטיין – לעיל הובאו עשרות התבטאויות שלהם שכל כולן הסתה לגזענות. יודגש כי חלק מההתבטאויות שהובאו לעיל של המשיבים נאמרו בארועים רשמיים של מפלגת עוצמה יהודית (כגון כנסי בחירות). פעמים רבות, קושרים המשיבים 1-3 התבטאויות גזעניות לעקרונותיה של רשימת עוצמה יהודית ופעמים רבות מצהירים הצהרות בשם עוצמה יהודית, כגון בדבר הפעולות שהם יבצעו בשם הרשימה כאשר ייבחרו לכנסת.

395. אם נבחן את הקריטריונים שנקבעו בענין **מולדת-גשר-צומת:**

א. מדובר על 3 חברי רשימה משמעותיים ביותר המהווים את הנהגת הרשימה, כאשר המנהיג הרביעי כבר נפסל מהתמודדות.

ב. המדובר בהתבטאויות חוזרות ונשנות ולא בהתבטאות או מעשה חד פעמי.

ג. מדובר על התבטאות של כלל חברי ההנהגה של הרשימה.

ד. יתר חברי הרשימה לא הביעו כל הסתייגות. אדרבה, החברים הממוקמים במקומות 3-4 הביעו דווקא תמיכה בעמדות המשיבים ובעוצמה יהודית:

- כך ציין שמעון יצחק וסרלאוף בראיון למקור ראשון מיום 18.3.19, לאחר פסילת מועמדותו של בן ארי על ידי בית המשפט העליון:

"**אצל מיכאל בן ארי ראיתי אמת, ראיתי מפלגה שלא רואה פחד, לא מסלפים אלא אומרים דברים כהוויתם**. זה היה נתיב קשה לעבור מהאיחוד הלאומי כי אני מחובר להרבה אנשים

שם , גדלתי איתם, חלקם חברים בלב ובנפש, עם אנשי המטה של האיחוד הלאומי אני מצוי בקשר יומיומי אבל יש פערים אידאולוגיים. **אני חושב שעוצמה יהודית מייצגת משהו אחר, לא עסקנות מפלגתית, והאנשים באים ממניעים טהורים ובעלי אידאולוגיה מוצקה ברור**."

https://www.makorrishon.co.il/%d7%91%d7%97%d7%99%d7%a8%d7%95%d7%aa-%d7%aa%d7%a9%d7%a2%d7%98/124007/

- בסרטון שהועלה לדף הפייסבוק של עוצמה יהודית ביום 6.11.18, אמרה אדוה ביטון בעקבות פיגוע באזור התעשיה ברקן "בואו נאמר די, אנחנו עם החפץ בחיים, המקדשים את החיים, **להבדיל מחיות האדם שחיות כאן**", וקראה – לצד בן ארי – להצביע לעוצמה יהודית.

https://www.facebook.com/MichaelsonSonLion/videos/2098520780463444/?v=2098520780463444

בראיון לערוץ 20 בדצמבר 2018 (על התינוק שיולד בעקבות פציעת אמו בפיגוע ומת כעבור מספר ימים) אמרה אדוה ביטון:

"אנחנו להבדיל מהמרצחים השפלים הללו אנחנו עם המקדש את החיים. לצערנו הרב לא מדובר פה באיזושהי מלחמה טריטוריאלית... **מדובר פה במלחמה באמת בין אור לחושך, בין עם מוסרי עם אמות מידה שלא צריך ללמד אותנו כן איך להתנהל ומהי תרבות וכו' ולשם מה הגענו לכאן מול עם - אני לא יודעת אם אפשר לקרוא לו אפילו עם – מול מרצחי אדם שפועלים ,שמה שמניע אותם זה השנאה והנקמנות והמוות ויצרים של רוע**..." (דקה 2:45)

https://www.20il.co.il/%d7%aa%d7%95%d7%9b%d7%a0%d7%99%d7%95%d7%aa/%d7%9b%d7%95%d7%9c%d7%9d-%d7%91-20/%d7%94%d7%aa%d7%a8%d7%92%d7%9c%d7%a0%d7%95-%d7%9c%d7%96%d7%a2%d7%a7%d7%aa-%d7%94%d7%90%d7%9d-%d7%a2%d7%9c-%d7%91%d7%a0%d7%94-%d7%a9%d7%a0%d7%a8%d7%a6%d7%97/

ה. מדובר ברשימה שקיימת מאז שנת 2013 (בגלגולה הקודם כעוצמה לישראל), אשר כבר התמודדה לכנסת ואשר דעותיה הגזעניות ידועות.

ו. ברשימה שהוגשה לועדת הבחירות כלולים 29 שמות, אולם המדובר בפעילים זוטרים במפלגה, כאשר את הטון נותנים המשיבים יחד עם בן ארי. כאמור, עמדותיה של הרשימה ידועות זה מכבר והמשיבים, מנהיגי הרשימה, מקפידים להבהיר את עמדותיהם תחת כל עץ רענן. בהקשר זה ראוי להפנות לענין ירדור (ע"ב 1/65) שם נפסק כי:

"אין נפקא מינה שלא כל המועמדים ברשימה היו פעילים או ידועים כאנשי קבוצה זאת קודם לכן, שהרי – כדברי יושב ראש הוועדה – **כשהחליטו ללכת ברשימה אחת** עם אנשי אל־ארד, **חזקה עליהם שבדקו תחילה עם מי הם הולכים ולקראת מה**."

396. יפים לענייננו הדברים שנקבעו בענין **מולדת-גשר-צומת:**

"הרטמן הוא ראש הרשימה המשותפת. הוא הוצב בראשה לאחר שכל התבטאויותיו ומעשיו, שיש בהם משום הסתה לגזענות, כבר פורסמו... הסתה זו לגזענות לא הייתה אירוע חד־פעמי, אלא התבטאויות ומעשים חוזרים ונשנים. הרטמן עצמו אינו רק ראש הרשימה המשותפת. הוא האוחז בהגה הרשימה המשותפת. על־פיו יישק דבר. הוא שהופיע בפני ועדת הבחירות של הרשות המקומית; הוא שהופיע בפני ועדת הבחירות המרכזית. מספר חבריה של הרשימה המשותפת אינו גדול (אחד־עשר מועמדים בלבד). משקלו של הרטמן בתוך הרשימה הוא ניכר. כל אלה מצביעים על כך כי ניתן לזהות את מטרותיו ומעשיו של הרטמן ואת מטרותיה ומעשיה של צומת עם מטרותיה ומעשיה של הרשימה המשותפת... הרשימה המשותפת (כגוף) וחבריה (כיחידים) לא הסתייגו, לא במפורש ולא במשתמע, מהתבטאויותיו וממעשיו של הרטמן... אכן, התבטאויותיו של הרטמן כללו – כאפיונם על־ידי יושב־ראש ועדת הבחירות המרכזית – "ביטויים גזעניים שקשה להעלות על הדעת חמורים מהם". בנסיבות אלה נתבקשה הסתייגות מפורשת מהם מצד חברי הסיעה המשותפת. הסתייגות כזו לא באה. גם לא התארגנה כל פעילות להדחתו.... אין ספק בלבי, כי על־פי התשתית העובדתית שהונחה בפני יושב־ראש ועדת הבחירות המרכזית – וזהו הזמן הקובע בעניין זה – היה מקום לזהות בין התבטאויותיו ומעשיו של הרטמן (וצומת) לבין התבטאויותיה ומעשיה של הרשימה המשותפת. התבטאויות ומעשים אלה לא היו בדברים שוליים וזניחים. היו אלה התבטאויות ומעשים בעניינים שהם מרכזיים ודומיננטיים למטרותיה של הרשימה המשותפת. מכיוון שכך, מתקיימים ברשימה המשותפת התנאים הנדרשים למניעת השתתפות בבחירות."

397. כך גם בעניינו: **עוצמה יהודית היא הרביעיה שמנהיגה אותה – בן ארי, בן גביר, מרזל, גופשטיין. הארבעה האלה והרשימה חד הם. התבטאויותיהם ומעשיהם הגזעניים החמורים צובעים בצבעי גזענות קשים את הרשימה כולה ומכאן הצורך לפוסלה.**

398. נפנה שוב לדבריו של גופשטיין בכנס עוצמה יהודית מיום 4.7.19, כאשר דובר על כך שאנשי הבית היהודי/האיחוד הלאומי מוכנים לקבל את איתמר בן גביר אך לא את ברוך מרזל או את בנציון גופשטיין. על כך אמר גופשטיין – "הם מפחדים, מה יקרה אם ברוך מרזל או בנצי גופשטיין יהיו ברשימה. אני רוצה להרגיע אתכם. אל תפחדו. **אתם חושבים שאיתמר בן גביר יותר טוב? אל תפחדו. הוא הולך עם חליפה. אני לא, גם ברוך לא, אבל זה בסדר, כולנו עוצמה יהודית**...."

https://www.inn.co.il/News/News.aspx/406502

סיכום

399. בענין **בן ארי** הביאה הנשיאה חיות את דבריו של אלבר ממי:

> **אי אפשר להיות רחומים כלפי הגזענות ,אין מכניסים מפלצת הביתה , אפילו– ובעיקר לא – בתחפושת... להשלים עם העולם הגזעני ולו במקצת פירושו לתמוך בפחד ,באי-צדק ובאלימות ;פירושו להשלים עם נוכחותם המתמשכת של מחשכי ההיסטוריה שבתוכם אנו עדיין חיים ; פירושו להשלים עם היותו של הזר קורבן אפשרי .והרי מי מאתנו איננו זר במקום כלשהו [...] ?**

400. **המשיבים הם ממשיכי דרכה של תנועת "כך", תנועה גזענית ופסולה, אשר אף נפסלה להתמודד בבחירות לכנסת בשל האידיאולוגיה הגזענית העומדת בבסיסה וחתירתה תחת היסודות הדמוקרטיים של המדינה. המשיבים אינם מסתירים את תמיכתם העמוקה ברב כהנא, ומחויבותו העמוקה לרעיונותיו הגזעניים להגיע לכנסת ישראל.**

401. **שלל התבטאויותיהם של המשיבים מעיד כאלף עדים על ההסתה לגזענות ועל הביזוי המכוון והליבוי השיטתי של איבה ומדנים שיוצרים המשיבים כלפי האוכלוסייה הערבית. כל זאת באופן מתמשך וכאשר מדובר על חלק אינהרנטי ומהותי במשנתם של המשיבים.**

402. האידיאולגיה הכהניסטית בה דוגלים המשיבים אינה מכירה בגרעין זכויות האדם של האוכלוסייה הערבית בישראל ובכך שוללת את אופייה הדמוקרטי של המדינה. לטעמם של המבקשים, יש במעשיהם גם פגיעה בערכיה הבסיסיים של המדינה מדינה יהודית:

> "לא בכדי בחרו מנסחי מגילת העצמאות לבסס את החירות, הצדק והשלום אשר יעמדו בבסיסה של המדינה, על חזונם של נביאי ישראל, שכן אלה תמיד היוו עמוד האש למאבק למען החלש והשונה, ולמען השוויון בין בני-אדם, ברוח קריאתו של מלאכי הנביא "הלוא אב אחד לכלנו, הלוא אל אחד בראנו" (מלאכי, ב', י)".
>
> (א' רובינשטיין "על השוויון לערבים", נתיבי ממשל ומשפט, תשס"א, 279).

403. מעשיהם והתבטאויותיהם של המשיבים זועקות כולן הפליה, הדרה ופגיעה בציבור הערבי (כמו גם בקבוצות אחרות כגון מבקשי מקלט או קהילת הלהט"ב) באופן שכופר בזכויותיהם הבסיסיות של קבוצות אלה לשוויון ולכבוד. המשיבים אינם מכבדים גם את אושיותיה של שיטת המשפט שלנו והם הצהירו כי בכוונתם לפעול כנגד ערכיה האוניברסליים של הדמוקרטיה המערבית, הווה אומר – שוויון וכבוד לכל אדם באשר הוא אדם.

404. באשר להסתה לגזענות הרי שהתבטאויותיהם ומעשיהם של המשיבים הינן התגלמות הגזענות. כל הווייתם של המשיבים מכוונת לליבוי היצרים, יצירת איבה ומדנים והעמקת התהום שבין יהודים וערבים בישראל. המשיבים מבקשים להדיר את האוכלוסייה הערבית מן הציבוריות הישראלית, ולא לתת לה להיות חלק משוק העבודה, ההשכלה או חיי היומיום. המשיבים מתארים את הערבים באשר הם כאויבים חורשי רעה המבקשים להמית קלונה על מדינת ישראל.

405. נזכיר כי עילת ההסתה לגזענות המנויה בסעיף 7א חוקקה וכוונה באופן מיוחד כדי להגן על המשטר הדמוקרטי מפני תופעת הגזענות של הרב כהנא אשר המשיבים מצהירים ללא כחל וסרק, וללא כל בושה כי הם ממשיכי דרכו. זהו בדיוק המצב שסעיף 7א צפה ולפיכך יש ליישמו במקרה זה.

406. הקווים המנחים שנפסקו אך לאחרונה על ידי בית המשפט העליון – בהליך של פסילת מועמדותו של בן ארי – מורים כי יש לפסול אף את מועמדותם של בן גביר, מרזל וגופשטיין, כמו גם את רשימת עוצמה יהודית, וזאת נוכח המסה הקריטית הנרחבת של הראיות שנפרשה בבקשה זו.

407. תפקידה של וועדת הבחירות הוא להיות שומר הסף של הדמוקרטיה, ולא לאפשר למי שחותרים תחת אושיות המשטר הדמוקרטי והחברה הישראלית להפוך להיות חלק מכנסת ישראל ולהתהדר בתואר חברי כנסת. בערבו של תשעה באב, מועד המסמל את חשיבות המאבק בקנאות ובקיצוניות, מן הראוי כי ועדת הבחירות תשמיע קול ברור וצלול נגד הקולות הגזעניים, אשר יש להותירם מחוץ לשיח הלגיטימי בכנסת ישראל.

408. אשר על כן, נבקשכם להפעיל את סמכותכם ולפסול את מועמדותם של המשיבים וכן לקבוע כי רשימת עוצמה יהודית מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-22.

409. לבקשה זו מצורף תצהירה של הרב נועה סתת, מנהלת המרכז הרפורמי לדת ומדינה.

היום, ז' אב תשע"ט
8 אוגוסט 2019

מיטל ארבל, עו"ד ב"כ המבקש	אורי נרוב, עו"ד ב"כ המבקש	אורלי ארז-לחובסקי, עו"ד ב"כ המבקש

נספח 2

העתק תשובת השר בן גביר לעתירה בבג"ץ פטרושקה

עמ' 245

נספח 2

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק **בג"ץ 8910/22**

1. **אורני פטרושקה ת.ז.** [redacted]
2. **יוסי שוסמן ת.ז.** [redacted]

שניהם ע"י ב"כ עוה"ד גלעד ברנע (מ.ר. 16611)
מרח' קומפרט 11/21 , תל אביב-יפו, 6684927
טלפון: 03-6135135 , פקס: 03-6135135
דוא"ל: gilad_b@netvision.net.il

3. **י"ב חשון -התנועה לחיזוק הסובלנות בחינוך הדתי ע"ר 580463933**
4. **גדי גבריהו ת.ז** [redacted]

שניהם ע"י ב"כ עוה"ד אסף פינק (מ.ר. 47378)
מרח' פייר קניג 28, ירושלים
טלפון: 02-5021829, פקס: 03-6967673
דוא"ל: asaf@asafplaw.co.il

העותרים

-נגד-

1. **ח"כ בנימין נתניהו**

משכן הכנסת, קריית בן-גוריון
ירושלים, 9195016
טלפון: 02-6408400 , 02-6408535
דוא"ל: bnetanyahu@knesset.gov.il

2. **ח"כ איתמר בן גביר**

משכן הכנסת, קריית בן-גוריון
ירושלים, 9195016
טלפון: 02-6753333
דוא"ל: ibengvir@knesset.gov.il

3. **היועצת המשפטית לממשלה**

ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, רח' צלאח א-דין 29 , ירושלים, 9711052
טלפון: 02-6466588, פקס: 02-6467011

המשיבים

תשובת המשיב 2 לעתירה

בהתאם להחלטת כב' בית המשפט הנכבד מיום 28.12.2022, מצורפת תשובת המשיב 2 (להלן: המשיב) לעתירה.

1. העתירה שבפני בית המשפט הנכבד היא לא פחות ממדהימה: בית המשפט מתבקש למנוע מינויו של המשיב כשר לאחר שנבחר בקולות של יותר מחצי מיליון איש, בין היתר לאור הטענות כי הוא קורא לחברי כנסת מהרשימה המשותפת ורע"מ מחבלים... או כי "הוא הגיע ללוד להלהיט את הרוחות".... ועוד ועוד טענות מן הגורן ומן היקב, שחלקן שגויות ומסולפות, ושחלקן אינן יכולות להוות ראיה על פי חוק. העותרים מבקשים כי בית המשפט יכנס למגרש הפוליטי, יתערב ברצון העם וימנע מאדם ללא כל נימוק וסיבה שבדין לכהן כשר וזאת לאחר שנבחר במיוחד על מנת לכהן בתפקיד השר לביטחון לאומי – כאשר על מצב הביטחון הלאומי במדינת ישראל אין להרחיב מילים (והדברים ידועים היטב לבית משפט נכבד זה).
2. העותרים מבקשים מבית המשפט הנכבד כי יורה למנוע את מינויו של המשיב כשר בממשלת ישראל, תוך התערבות שיפוטית ב"מעשה המרכבה" הפוליטי. בנימוקיהם מערבים העותרים בין דעות שונות שהביע המשיב (שייאמר כבר כעת כי הן חוסות כולן תחת חסינותו הענינית של המשיב), בין מעשים שהתרחשו לפני למעלה מחצי יובל שנים, ותוך שהם אינם מבחינים בין זיכוי להרשעה; בין אמירות ערבות לאוזניים לבין אמירות מרגיזות (שאף עליהן חל חופש הביטוי...); בין מעשיו של המשיב למעשיהם ודבריהם של אנשים אחרים.... בעיקר נדמה כי העותרים "חדשים מקרוב באו", כביכול אינם מכירים את מבנה הפוליטיקה הישראלית ואת נפתוליה.
3. נודה כי שקלנו, על רקע המתואר בעתירה, אם ראוי להשיב לה לגופה. מפאת כבודו של בית המשפט הנכבד, ולא פחות מכך, מפאת כבודם של מוסדות השלטון במדינתנו, ועל אף הזמן הקצר שהוקצב לתשובה, עשה המשיב ככל יכולתו על מנת להשיב עניינית לגוף הנטען בעתירה. **לדעת המשיב, די בכתבי התשובה לבדם על מנת לבקש כי בית המשפט ידחה העתירה תוך חיוב המשיבים בהוצאות לדוגמא.**
4. יצוין בראשית הדברים כי העתירה מסולפת מאוד מהפן העובדתי. העותרים משחירים את פני המשיב, תוך שימוש במניפולציות, סילופים, ציטוטים המוציאים דברים מהקשרם, וחזרה במנהרת הזמן עשרים ואף שלושים שנה לימי נערותו של המשיב, והכל במטרה להתערב ברצון הבוחרים הישראליים ולהשפיע באופן פסול על הדמוקרטיה הישראלית.
5. לא פחות חשוב מכך: העתירה לא נותנת משקל של ממש לפסקי הדין של בית משפט נכבד זה בעניין המשיב שבהן עלתה לבחינה שאלת כשירות המשיב לשמש כנבחר ציבור, ומן העובדה כי המשיב במהלך העשורים האחרונים עבר שינוי מהותי בחייו: הקים משפחה; הפך לעורך דין ונבחר לשמש כחבר כנסת זו הקדנציה השנייה, כשהוא מכהן במגוון תפקידים פרלמנטריים הרלוונטיים לעתירה זו, ובהם: חבר בוועדת חוץ וביטחון (זו הפעם השנייה) ובוועדה לביטחון פנים.
6. העותרים כלל לא בדקו נושאים אלה, לא יודעים עליהם ולמעשה נדמה שלא נעשתה עבודת רקע מתאימה שתביא את הזווית העובדתית המדהימה בפני בית המשפט הנכבד.
7. אכן, כמו בכל דמוקרטיה מתוקנת מימי אתונה ועד ימנו אנו, ישנם המתנגדים לעמדותיו ודעותיו של המשיב. זוהי טיבה וטבעה של דמוקרטיה. אולם לצערנו העותרים מבקשים להביא פולמוס פוליטי אל

תוך כותלי בית משפט נכבד זה, ויפים לעניין זה דברי השופט זמיר בבג"ץ 2533/97 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל**, פ"ד נא(3) 46, 64:

> **"ההצעה להרחיב את ההלכה הקיימת, כך שגם התנהגות כזאת תחייב את ראש-הממשלה להעביר שר או סגן שר מכהונתו, אף שהיא נובעת מכוונה טובה, אינה ראויה; הנזק הטמון בה עולה על התועלת שתצמח ממנה".**

8. **קבלת העתירה, תוביל הלכה למעשה לסיכול רצון העם ולמניעת כינון הממשלה ה-37, תוך סיכול רצון הבוחרים והתערבות בוטה בהליך הפוליטי**. העותרים - שאף הם מודים שאין מקום לצו ביניים ואינם דורשים זאת - מבקשים מבית המשפט לקיים דיון דחוף בעתירה שראוי לדחותה על הסף, ולו משום שידוע היטב כי:

> **בית המשפט אינו ראש-ממשלה-על. לא לבית המשפט להכריע בעניינים הנתונים בסמכות ראש הממשלה. בית המשפט אינו מעמיד את שיקול דעתו במקום שיקול דעתה של הרשות המוסמכת, אינו שם עצמו בנעליה, ואינו שואל את עצמו האם הוא עצמו היה פועל באותה הדרך, לו היתה הסמכות בידיו.**
> (בג"ץ 1993/03 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש-הממשלה**, פ"ד נז(6) 817, פס' 31 לפסק דינו של השופט ריבלין).

9. בתשובה קצרה זו, יתייחס המשיב הן לטענות מקדמיות שדי בהן כדי להכריע בדבר דחיית העתירה על הסף. לאחר מכן יתייחס המשיב בקצרה לטענות העובדתיות המופיעות בעתירה תוך שילוב טענות משפטיות –שכמובן נוכח סד הזמנים הקצר אינן שלמות והדברים הנכתבים אינם ממצים את אותן הטענות.

<u>דחיית העתירה על הסף</u>

(1) <u>העתירה מוקדמת</u>

10. אין כל ספק, כי העתירה המוקדמת כאשר למעשה העותרים עותרים על מעשה שאינו קיים והעתירה היא מוקדמת ותיאורטית.
11. ודוק, דברים אלה, נכתבים בשעה שהעותר הוא חבר כנסת מן השורה, עדין לא מונה כשר, ולמעשה כל הסוגיה הנדונה היא סוגיה תיאורטית ועדין לא בשלה לדיון.
12. אכן יש הסכמים, יש כוונות, אולם בית משפט נכבד זה יודע היטב שהדברים לא נמדדים בהסכם אלא בביצוע ההסכם.
13. מכל מקום כל עוד הדבר לא הובא לאישור הכנסת שטרם נתנה אמונה, וכל עוד לא הייתה הצבעה הרי שהדיון שמבקשים העותרים לערוך הוא דיון תיאורטי שאין בו כל רלוונטיות.
14. לא אחת נפסק כי:

> **"ביחס לסעד השלישי המבוקש, סעד המינוי, הרי שהוא סעד המתבקש טרם המעשה המנהלי, היינו – טרם הסתיימו הליכי המינוי לבית המשפט העליון. כידוע, עתירות המוגשת לבית המשפט לפני שהרשות המוסמכת קיבלה החלטה סופית לגוף העניין היא עתירה מוקדמת שבית המשפט לא יידרש לה...**

לפיכך, בכל הנוגע לסעד זה דינה של העתירה להידחות על הסף מחמת היותה עתירה מוקדמת".

(בג"ץ 6238/21 **שדולת הנשים בישראל נ' הוועדה לבחירת שופטים** (07.10.2021)(פורסם בנבו).

(2) <u>שיהוי הגשת העתירה והיעדר מיצוי הליכים</u>

15. גם לשיטת העותרים שאין המדובר בעתירה מוקדמת וכי די בהסכמה על מינוי המשיב כשר, הרי שכבר בתאריך 25.11.22 נחתם בין סיעת הליכוד (שלא מצורפת כמשיבה לעתירה זו) לבין סיעת עוצמה יהודית (שאף היא לא מצורפת כמשיבה לעתירה), נספח להסכם קואליציוני ולפיו הוסכם בין הצדדים כי עוצמה יהודית תצטרף לקואליציה ובין היתר תקבל על עצמה את תפקיד השר לביטחון לאומי שהוגדר בעבר כשר לביטחון פנים.

מצ"ב עותק ההסכם הקואליציוני ומסומן כנספח "1".

16. לא זו אלא אף זו, בתאריך 26.11.22 פרסם המשיב 2 את הדברים בחשבון הפייסבוק שלו (שאותו נראה שהעותרים מכירים היטב). אף למחרת, ביום 27.11.22 התייחס המשיב להסכם המתגבש ולאפשרות מינויו כשר.

מצ"ב עותק פרסומי המשיב ומסומן כנספח "2".

17. חרף דברים אלה, העותרים שהציגו עתירתם כעתירה דחופה, שקדו על שמריהם במשך יותר משלושה שבועות, וכלל לא פנו אל המשיבים בנושא. העותרים המבקשים מבית המשפט לקיים דיון דחוף ולכנס הרכב שופטים עוד בטרם המינוי, לא עשו דבר במשך כל העת.
18. לא זו אלא אף זאת. שלושה שבועות לאחר מכן, בתאריך 19.12.22 עת פנו העותרים במכתב בנושא אל מר נתניהו, כלל לא הפנו את המכתב למשיב, משל המדובר בסוגיה שאינה מעניינו... המכתב התקבל בתיקיית הספאם ולמעשה לא נקרא ואיש לא בדק עם המשיב האם המכתב הגיע, וודאי שלא ביקש תגובתו. העותרים מציינים בעתירתם כי "מכתב מיצוי ההליכים.. נועד לתת למשיבים האפשרות לקיים עם העותרים שיח" (פס' 132 לעתירה). אך נראה כי לא בשיח מעוניינים העותרים, שכלל לא טרחו לפנות אל המשיב. זאת ועוד, המשיב שמע על עתירה זו דרך התקשורת, וזוהי אינה התנהגות של עותרים שרוממות נקיות הכפיים בידיהם.
19. ואולם מעל כל אלה וכאמור, בהינתן שדבר ההסכמה על מינוי המשיב לתפקיד השר לביטחון לאומי היה ידוע להם כבר לפני כחודש ימים, פניית העותרים לקבלת סעד רק כעת, מלמדת על שיהוי חמור. יפים לעניין זה דבריה של המלומדת ד' ברק ארז:

כידוע, על פי עקרון השיהוי, ניתן לדחות עתירה שהוגשה לאחר שחלף הזמן הראוי להגשתה... במקרים בהם נודעת חשיבות למועדים כמו בענייננו, גם עיכוב קצר בפניה לבית המשפט יחשב כשיהוי"

(דפנה ברק ארז, **משפט מינהלי – משפט מנהלי דיוני** (ד') 2017).

20. ברק ארז קובעת בספרה כי השיהוי נסוב על שני היבטים: הסובייקטיבי והאובייקטיבי. בעוד השיהוי הסובייקטיבי מתמקד בדופי שנפל בהתנהגות העותר, הרי שהשיהוי האובייקטיבי מתמקד בנזקים שיגרמו כתוצאה מהדיון בעתירה.
21. בענייננו נראה כי אין מדובר רק בשיהוי סובייקטיבי, אלא גם בשיהוי אובייקטיבי שיש בו כדי לגרום לנזק חמור לביטחון המדינה ולציבור כולו. ביום 29.12.2022 אמורה להיות מושבעת הממשלה ה-37, בה יכהן המשיב כשר לביטחון לאומי. עצירת הגלגל בשלב זה, בעת הערב שמש של הממשלה הקודמת, עלול להוביל לכאוס שלטוני ולנזקים חמורים בכמה היבטים שאין זה המקום לפרטם.
22. על בסיס כל האמור, קרי: פרסום העניין לפני למעלה מחודש מחד, והנזק האדיר מההמתנה לרגע האחרון מאידך, יש לדחות העתירה גם מחמת שיהוי בהגשתה.

(3) <u>אי צירוף כל המשיבים הרלוונטיים</u>

23. כאמור בעתירה, הבסיס למינוי המשיב 2 כשר לביטחון לאומי, מצוי בהסכם שבין סיעת הליכוד לסיעת עוצמה יהודית (סעיף 25 להסכם). הסכם זה צורף לתשובה זו כנספח "1".
24. העותרים מבקשים מבית המשפט להתערב בהסכם זה ולהוביל לביטולו. **מדוע אם כן לא טרחו העותרים לצרף את סיעות הליכוד ועוצמה יהודית כמשיבות לעתירה?** הלא סיעות אלו הן הצדדים להסכם הרלוונטי העומד במרכז העתירה. יתירה מכך: בעתירה שהוגשה בענייננו של אריה דרעי, צורפו לא רק המפלגות הרלוונטיות, אלא אף כל המפלגות שחברות בקואליציה המיועדת שהרי אף הן עלולות להיפגע כתוצאה מקבלת העתירה. יפים דברי בית המשפט בבג"ץ 1901/94 **לנדאו נ' עיריית ירושלים**, פ"ד מח(4) 403 (1994):

> **"כלל הוא בבית-משפט זה שחובה על העותר לצרף כמשיבים לעתירה את כל הנוגעים בדבר. הנוגעים בדבר נחלקים לשני סוגים. ראשית, יש לצרף כמשיבים את הגופים והאנשים שנגדם מתבקש הסעד. על-פי רוב אלה הן רשויות מינהליות שפגעו בעותר במעשה או במחדל, ובית המשפט מתבקש לצוות עליהן לעשות מעשה, או להימנע מעשות מעשה, או להצהיר על בטלות החלטותיהן. שנית, יש לצרף כמשיבים גם גופים ואנשים אחרים, שאף כי בית המשפט אינו מתבקש לצוות עליהם דבר, הם עלולים להיפגע באופן ממשי מצו שייצא, אם ייצא, מאת בית המשפט. אלה הם בדרך כלל גופים ואנשים פרטיים".**

25. עוד יש לציין כי על העותרים נדרש היה לצרף את הכנסת כמשיבה לעתירה, בשל העובדה שהקמת הממשלה, ובתוך זאת אף מינויו של המשיב, מובאים לאישור הכנסת.
26. לא אחת דחה בית המשפט בשבתו כבג"ץ עתירות שהגיעו לפתחו, רק בשל העובדה שהעותרים לא צירפו לעתירה את הצדדים השלישיים העלולים להיפגע כתוצאה מקבלתה (לדוגמא בג"ץ 6259/10 **העמותה לקידום דרך אחרת נ' שר האוצר** (פורסם בנבו, 13.12.2010); עת"מ (חי') 1090/05 **ג.ג. מרגנית בע"מ נ' עיריית כרמיאל** (פורסם בנבו, 11/07/05); בג"ץ 5662/99 **עמותת נפגעי הבורסה נ' יו"ר ועדת הבוררים לנפגעי מניות** (פורסם בנבו, 07/11/99); בג"ץ 4405/06 **פונדק פליקן בע"מ נ' פרקליטות מחוז ב"ש והדרום** (פורסם בנבו, 26/05/06)). אכן, אף בתקנות בתי המשפט לעניינים מנהליים נקבע כי בית המשפט

רשאי למחוק עתירה שלא צורפו אליה המשיבים הראויים: "בית המשפט רשאי, בכל שלב משלבי הדיון, **להורות על מחיקת עתירה אם לא צורף משיב ראוי**, או להורות על צירופו של עותר או משיב...."

27. ואף ראו מהעת האחרונה:

> **"הלכה היא כי בית משפט זה לא יידרש לעתירה בה לא צורפו כל המשיבים הנוגעים בדבר - אלה המתבקש מהם סעד ואלה העלולים להיפגע כתוצאה מהעתירה... כן נקבע כי די באי צירופם של המשיבים הרלוונטיים לעתירה כדי לדחותה נוכח הפגיעה בשלמות המצג העובדתי המובא בפני בית המשפט ומחמת הפגיעה בזכות הטיעון של המשיב הרלוונטי שלא צורף".**
>
> (בג"ץ 7854/22 **חברת לוייתן סחר ומוצרים חקלאיים בע"מ נ' מועצת הרבנות הראשית לישראל** (פורסם בנבו (11.12.22)).

(4) <u>חוסר ניקיון כפיים</u>

28. כאמור בפתח הדברים בתשובה זו, לאורך כל כתב העתירה מובאים ציטוטים ממקורות עיתונאים וגזרי עיתונות. כך לדוגמא מובאת ידיעה מתוך ערוץ 13 ולפיה המפכ"ל אמר כי המשיב 2 מביא לאינתיפאדה (ס' 36 לעתירה).
29. דא עקא, שהמינימום הנדרש לא נעשה על ידי העותרים. ככל והעותרים האמינו בדיווח זה, היה עליהם לפנות למשטרה ולברר האם אכן הדברים נאמרו אם לאו, אך דבר לא נעשה. ההתנהלות הזאת מספרת את סיפורה של העתירה כולה: ביסוס טענותיהם על אווירה ועל קטעי עיתונות שבבדיקה פשוטה היו מגלים כי אין הדבר כך. חמור מזאת: טענה עובדתית זו נסתרת על ידי המשטרה, תוך שהעותרים עצמם מביאים את דברי המשטרה (בס' 45 לעתירה) ולפיהם: "**ממשטרת ישראל נמסר בתגובה: דברי המפכ"ל שפורסמו אמש המייחסות למפכ"ל אמירות שקושרות בין ח"כ בן גביר לאינתיפאדה, הוצאו מהקשרם**".
30. יתירה מזאת, המשיב 2 עצמו שוחח עם המפכ"ל זמן קצר לאחר הפרסום והמפכ"ל אמר לו בצורה מפורשת כי הדברים כלל לא נאמרו על ידו, וביקש מהמשיב 2 "שלא להאמין לרכילויות".
31. הנה כי כן, גם לשיטת המפכ"ל וגם לדעת המשטרה עצמה, ידיעה זו אינה נכונה. מדוע אם כן מבססים עליה העותרים את טענותיהם, אף שברי להם כי ידיעה זו מוכחשת?! אתמהה.
32. חוסר הניקיון כפים של העותרים לא מתמצה רק באי בירור עובדתי ראוי והגון כפי שהיה עליהם לעשות: העותרים מביאים ציטוטים (חלקיים) של המשיב מלפני שנים רבות, מנופפים בהחלטות מלפני שני עשורים (ראו לדוגמא רע"א 10520/03 **בן גביר נ' דנקנר**) עוד כאשר המשיב 2 תמך באידאולוגיה של הרב כהנא, **אולם בה בעת הם מסתירים אלפי ציטוטים, ראיונות, הרצאות, כנסים, בשנים האחרונות שבהן המשיב 2 אומר שוב ושוב כי אינו תומך בכל תפיסת עולמו של הרב כהנא הי"ד, ואינו תומך בחוקים שהציע, כגון הפרדה בחופי ים בין ערבים ליהודים וכדומה.**
33. בפרק העובדתי נציין את הדברים בהרחבה, אולם כבר כעת ייאמר, כי הסתרת התבטאויותיו של המשיב 2 בראיונותיו הרבים (בכלי התקשורת השונים) והכנסים הרבים שערך מידי ערב מלמדות יותר מכל חוסר ניקיון כפיים במעשיהם של העותרים, המבקשים להשחיר את פניו של המשיב תוך הסתרת התמונה המלאה מבית המשפט.

34. זאת ועוד, העותרים מן הסתם "בנו" על העובדה כי המדובר בעתירה שהוגשה בסד זמנים קצר במיוחד ובכוונת מכוון לא צירפו חלק מן הנספחים. אף טבלת הקישורים שצורפה לעתירה אינה מספקת, שכן רבים מקישורים אלו "שבורים" ואינם פועלים, ובכך נפגעת יכולתו של המשיב להשיב כראוי לעתירה.

35. לעניין זה יפים דבריו של השופט דב לוין:

> **במקרה דנן, השמיטה כאמור, העותרת מכתב עתירתה, עובדות מהותיות הדרושות לצורך ההכרעה ומבנה העתירה על נימוקיה ערוך כך שיש בו כדי להטעות"**
>
> (בג"ץ 291/81 **חברת האני מיסטר די בע"מ נ' מנהל המכס והבלו**, פ"ד לו (4) 53, 56(1982)).

36. דברים אלה כאילו נכתבו לענייננו: העותרים נהגו שלא בהגינות, הסתירו את כל המידע הרלוונטי על אודות המשיב, ולו מטעם זה דין העתירה להידחות.

(5) <u>עבר פלילי שהתיישן ונמחק</u>

37. פרק מרכזי בנימוקי העותרים מוקדש לטענות בעניין "הרשעותיו של בן גביר". העותרים מציינים כי כנגד המשיב הוגשו 53 כתבי אישום, מהם הורשע בשמונה (משמע זוכה ב- 46 תיקים – מספר שיא במדינת ישראל שגורם להרהורים נוגים בדבר ההתנהלות המשפטית כנגד המשיב בעשורים הקודמים). העותרים מבקשים מבית המשפט ליתן משקל לאותן הרשעות בבואו לדון בעתירה זו.

38. דא עקא שמעבר לאי דיוקים שפורטו בתיק הנספחים (ובכללם הסתרת העובדה שבחלק מאותם תיקים התקבל ערעור המשיב וכלל לא מדובר בכתבי אישום), הרי שהתנהלות זאת של העותרים אינה חוקית, ורק בגינה ראוי וצריך למחוק את העתירה תוך חיובם בהוצאות לדוגמא.

39. כנגד טענותיהם הפרועות של העותרים, **<u>חובה לציין כי הרשעותיו של המשיב התיישנו בשנת 2014 ונמחקו בשנת 2021</u>.** חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019 קובע את תקופת ההתיישנות (סעיף 19) ותקופת המחיקה (סעיף 21). סעיף 38 לחוק קובע כי:

> **"(א) מי שאינו זכאי לקבל מידע פלילי מסוים או כלל על פי דין, לרבות מידע על פרט רישום שהתיישן או שנמחק, על תיק סגור, על תיק שעוכבו בו ההליכים, או על תיק תלוי ועומד, לא יביא אותו בחשבון, בין שיקוליו בקבלת ההחלטה, וכן לא יביא בחשבון מידע נוסף הנוגע למידע הפלילי האמור".**

40. לא זו אלא אף זאת. סעיף 42(ב) קובע כי: "**גוף מעסיק או עוסק שהביא מידע פלילי בחשבון בין שיקוליו בקבלת החלטה שהוא אינו זכאי לקבלו או הביא בחשבון מידע נוסף הנוגע למידע פלילי כאמור, בניגוד להוראות סעיף 38 דינו – מאסר שנה**".

41. הנה כי כן, העותרים עשו מעשה שלא יעשה! הם הפנו למידע שלמעשה לא רק התיישן אלא גם נמחק, הם ביקשו מבית המשפט ליתן משקל בהחלטתו במידע שאסור בשימוש והם למעשה מבקשים למנוע את מינויו של המשיב כשר בישראל תוך הפרת חוק מפורשת וביצוע עבירה פלילית לכל דבר ועניין!

42. אכן, לדעת המשיב עצם העתירה בטעות יסודה, שכן היא מניחה כי על מר נתניה היה לשקול את עברו הפלילי של המשיב שכאמור התיישן ונמחק ואין לפי החוק להביאו בחשבון. **<u>במילים אחרות: העותרים</u>**

<u>מבקשים כי לשם מימוש השקפתם הפוליטית, יפר המשיב 1 את חוקי מדינת ישראל ויעיין ויסתמך על מידע שהוא איננו רשאי לעשות כן!</u>

(6) <u>דברי ומעשי המשיב חוסים תחת חסינותו העניינית כחבר הכנסת</u>

43. פרק אחר בדברי העתירה, מתייחס לדברי ולמעשי המשיב בשנים האחרונות, בתפקידו כחבר הכנסת. העותרים מציינים כי בכמה הזדמנויות כינה המשיב חברי כנסת "מחבלים", וכי פעל להתסיס את האווירה הציבורית. העותרים מאריכים בדוגמאות אלו, שעל בסיסן (כמו גם על בסיס ההרשעות שנמחקו) ראוי לדעתם לפסול את המשיב מלכהן כשר.

44. בפרק העובדתי נעלה תמיהה האם אמירות כגון קריאה לאחר בשם 'מחבל' הן אמירות שפוסלות ח"כ מלכהן כשר. אין ספק כי מקריאת הדברים עולה שהעותרים לא מכירים את סוגיית חופש הביטוי במדינת ישראל, וגם יושבים במגדל השן שכן הם ככל הנראה לא שמעו כיצד מכנים ראש הממשלה היוצא ושר האוצר היוצא את יריביהם הפוליטיים.

45. מכל מקום, העותרים אינם מציינים כי התבטאויותיו ומעשיו של המשיב בעת היותו חבר הכנסת, חוסים כולם תחת החסינות העניינית העומדת לו במסגרת תפקידו. וכך קובע סעיף 1 לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, תשי"א-1951 (וראו אף ס' 17 לחוק יסוד: הכנסת):

> **(א) חבר הכנסת לא ישא באחריות פלילית או אזרחית, ויהיה חסין בפני כל פעולה משפטית, בשל הצבעה, או בשל הבעת דעה בעל פה או בכתב, או בשל מעשה שעשה – בכנסת או מחוצה לה – אם היו ההצבעה, הבעת הדעה או המעשה במילוי תפקידו, או למען מילוי תפקידו, כחבר הכנסת.**

46. בעניין מיעארי ציין הנשיא ברק כי:

> **נראה לי כי הביטוי 'פעולה משפטית' בחוק החסינות משמעותו פעולה המכוונת להביא לשינוי במצבו המשפטי של חבר הכנסת, על ידי יצירה, שינוי או ביטול של אחת מזכויותיו...**
>
> **(בג"ץ 620/85 ח"כ מוחמד מיעארי נ' יו"ר הכנסת, פ"ד מא(4) 169).**

47. ובמקום אחר נקבע:

> **החסינות העניינית נועדה לאפשר את פעילותה התקינה של הכנסת ... היא באה להבטיח את תפיסתו של המשטר בישראל, הרואה בחבר כנסת 'יחידה חוקתית' הנהנה מחופש פעולה... ביסודה עומד הרצון לאפשר לחבר הכנסת לפעול בתפקידו כחבר כנסת, בלא חשש מתביעות מצד הרשות המבצעת, המפלגה, הבוחר או אזרח מהשורה... היא נועדה להגן על עצמאותו של חבר הכנסת... היא באה לאפשר לו, על פי שיקול דעתו, להפעיל את 'עקרון הייצוגיות...'**
>
> **(בג"ץ 11298/03 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ועדת הכנסת).**

48. הרציונאל ברור. חבר הכנסת נבחר במטרה לקדם את תפיסת עולמו והשקפתו. זו הסיבה שמאות אלפי איש בחרו במשיב על מנת שייצגם בפרלמנט הישראלי. זו הסיבה ש"מעשים והתבטאויות הכלולים במסגרת החסינות העניינית זוכים להגנה רחבה" (בג"ץ 12002/04 ח"כ עיסאם מח'ול נ' הכנסת, פס' 14 לפסק דינו של הנשיא ברק). אף בהיבט התכליתי: אם יידע חבר הכנסת כי אמירותיו במסגרת תפקידו, יש בהן כדי להשפיע על הפיכתו ל"חבר כנסת סוג ב'" שאינו רשאי להתמנות כשר, יהיה בכך היבט מצנן על יכולת ביצוע תפקידו ועל עקרון הייצוגיות הפרלמנטרית.
49. ברור שפסילת המשיב מלכהן כשר על בסיס התבטאויותיו בעת היותו חבר כנסת, הינה פעולה משפטית החוסה תחת כנפי ההגנה של סעיף 1 לחוק, ובשל כך הם אינם בעלי משקל ראייתי לצורך עתירה זו, וזאת לפני שנתייחס למהותם (המסולפת) של הדברים.
50. מכל המורם בפרק זה: היותה של העתירה מוקדמת; השיהוי שבהגשת העתירה; אי צירוף המשיבים הרלוונטיים; היעדר ניקיון הכפיים והצגת טענות עובדתיות המהוות חצאי אמת שדינן כשקר; העובדה שהעותרים מבססים טיעוניהם על תיקים והרשעות שהתיישנו ושנמחקו והעובדה שהמסה העיקרית של הטענות חוסות תחת חסינותו העניינית של המשיב, די בכך על מנת לדחות את העתירה ולחייב את העותרים בהוצאות לטובת המשיב שנדרש לפנות את עיסוקיו לצורך מתן מענה לעתירה מופרכת זו.

(7) <u>הטענות העובדתיות שעליהן נשענת העתירה</u>

51. יכולנו להסתפק באמור לעיל אך נבקש להעיר/ להאיר עוד נקודות באשר לזווית העובדתית ולטענות העובדתיות של העותרים כאשר את עתירתם "מבססים" העותרים על מספר אדנים.
52. אמנם הפרק השני בעתירת העותרים מופנה כלפי משיב 1, אולם בעניין המשיב דנן טענות העותרים הן כי המשיב "מפר סדר ציבורי" (פרק א'); כי המשיב "רודף ומבזה יריבים פוליטיים" (פרק ג); כי המשיב "מעריך את הרב כהנא" (פרק ד); וכי המשיב "שלף נשק מול מאבטחים תמימים" (פרק ה'); וכי למשיב "הרשעות פליליות" (פרק ו). – כאשר בגין אותו הפרק כאמור ביקשנו למחוק העתירה על הסף שהרי המדובר במידע שלא רק שהתיישן אלא גם שנמחק, ואותו אסור היה למשיב לשקול.
53. מכיוון שהעותרים מציינים כי סדר הפרקים מתייחס למהות, מהכבד אל הקל, נלך אף אנו בדרכם ונציג כיצד כל טענות העותרים אינם אלא בוקי סריקי, המבוססים על גזרי עיתונים, חצאי אמיתות ואירועים היסטוריים מהמאה הקודמת.
54. טרם שנתחיל נדגיש כי אף אם כל האמור היה נכון, לא היה ניתן בגין כל האמור למנוע בחירתו של המשיב כשר הביטחון הלאומי בממשלת ישראל בהתאם לרצון או הכרעת הבוחר, זאת כפי שיורחב בטיעון המשפטי להלן.
55. לשיטת המשיב, ספק רב אם לבית המשפט יש סמכות כזאת, וראו בהרחבה פסק דינו של כב' השופט גרוניס בבג"צ 5853/07 **אמונה תנועת האישה הדתית לאומית נ' ראש הממשלה** (להלן: בג"ץ רמון). גם אם אכן יש סמכות כזאת, הרי שלכולי עלמא יש לשקול את הסמכות בזהירות וחריג שבחריגים שבית המשפט יתערב (ראו בג"ץ 1993/03 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש-הממשלה**, פ"ד נז(6) 817, 835 (להלן: **עניין הנגבי**)).
56. אולם, בכל מקרה לא ניתן להתעלם מהעובדה כי הטענות העובדתיות שבית המשפט מתבקש להסתמך עליהן מבוססות במקרה הטוב על כרעי תרנגולת ובמקרה הפחות טוב על מצע עובדתי מסולף ומזויף.

(8) <u>המשיב אינו "מפר סדר ציבורי" אלא איש ציבור הפועל בשליחות שולחיו</u>

57. המשיב פועל שנים רבות כשליח ציבור של אוכלוסייה גדולה בישראל התומכת בדרכו ורואה בו כנציגם. לאורך שנים רבות מקפיד המשיב על אבחנה ברורה בין מי שלדעתו מהווים "אויבי המדינה" לבין אוכלוסייה אחרת.

58. השחרתו של המשיב בצורה כה שטחית מקבלת נופך של חומרה כאשר העותרים כאמור מפנים לכתבות בתקשורת, ומבקשים מבית המשפט הנכבד להתבסס עליהן מבלי שהכתבות נבדקו כלל וכלל, כפי שיוצג להלן. זאת כאמור, מלבד הנטען לעיל בדבר חסינות ההתבטאויות והמעשים המתוארים בפרק זה.

59. כך למשל, העותרים מפנים לסרטונים בפייסבוק, כאשר הם נותנים להם כותרות כגון "בן גביר מגיע לרמלה ומתסיס את הרוחות", אולם עיון באותם סרטונים מגלה את התמונה המדהימה כי העותרים אינם אומרים אמת.

60. צפייה בסרטונים המוזכרים בסעיפים 41-43 לכתב התביעה מגלה כי במהלך "שומר החומות", המשיב הגיע לערים המעורבות -רמלה ולוד- כדי להזדהות עם תושבי המקום שעברו ימים ארוכים של התפרעויות ופגיעות.

61. בסרטון אליו מפנים העותרים בסעיף 41 נשמע המשיב אומר: "**הגענו לכאן למצב מטורף, לא ייתכן שנלך כצאן לטבח, לא יכול להיות שבלוד, ברמלה במדינה שלנו, אנחנו מפחדים להיות יהודים. באנו לכאן לומר לכל המחבלים האלה אנחנו לא רואים אתכם ממטר, לא מפחדים מכם, ולדרוש ממשטרת ישראל תתחילו לעבוד כאן ברמלה, בלוד, תתחילו לשמור על מדינת ישראל. אני חוזר מבית המשפט, האריכו מצער לאנשים שהגנו על עצמם. דורשים מראש הממשלה נתניהו להתחיל לפעול. כל מי שזורק אבנים החיילים שלנו צריכים לירות בו**";

62. בסרטון נוסף אליו מפנים העותרים בסעיף 42 נשמע המשיב אומר: "**אנחנו לא יכולנו להישאר אדישים ללכת לישון כשהאחים שלנו כאן בלוד סובלים, כשאנשים כאן עוברים פוגרומים, כשבתי כנסת מוצתים, מקווה שיהיו תמונות אחרות מחר ומחרתיים**";

63. בסרטון השני באותו סעיף (42) אליו מפנים העותרים נשמע המשיב אומר: "**באים לחזק את תושבי לוד. מי שפוגע במדינת ישראל, מי שזורק טילים לא צריך לחיות. מקווה שיהיה מבצע אמיתי ולא על דיונות ריקות. קורא לכל תושבי מדינת ישראל תבואו לרמלה לעזור לתושבים, לא חייבים לרוץ ולחפש זורקי אבנים, למרות שזה חשוב מאוד אבל אפשר לבוא לעזור ולהתנדב**";

64. בסרטון אליו מפנים העותרים בסעיף 43, ניתן לראות כי בן גביר מגיע לעיר לוד כדי לחזק את התושבים, רוקד עם התושבים ומעודד את רוחם.

65. מעיון בציטוטים שהובאו על ידי העותרים, ניתן להבין עד כמה חמור הסילוף ועד כמה עתירה זו היא עתירת סרק. מעשיו של המשיב לא רק שלא מסיתים איש אלא אדרבה, יש בהם משום אחריות ציבורית של נבחר ציבור הדואג לציבור הסובל מטרור מתמשך ברחובותיו בגל אלימות לגוף ולרכוש, לרבות לקודשי ישראל כמו שריפת בתי כנסת, שישראל לא ידעה כמותו. עצם ההפניה לציטוטים אלו מבלי להציג מה בהם מהווה הסתה או הפרת הסדר הציבורי, יש בה כדי ללמד על ריקנותה ואופייה החלול של העתירה.

66. אף בהתייחס לכתבות אליהן מפנים העותרים בהתייחס להשחרתו של המשיב ככזה המערער את הסדר הציבורי, הרי שמלבד הקושי המובנה בהבאת ראיה מכתבות חסרות בסיס, הרי שגם עיון בכתבות מלמדת הפך המבוקש להיות מוסק מהן.
67. בס' 45-44 לעתירתם מפנים העותרים לדברי המפכ"ל לכאורה המאשימים את ח"כ בן גביר, באחריות לאינתיפאדה (לא פחות!). כפי שראינו גם להאשמה זו אין בסיס עובדתי <u>והמשיב שוחח עם המפכ"ל שהכחיש שהוא עומד מאחורי דברים אלה.</u>
68. ואכן בצורה מדהימה, הודעת דוברות משטרת ישראל (המצוטטת בסעיף 45 לעתירה) הכחישה את האשמה הזו כנגד המשיב ומסרה בין היתר כי "..**משולל כל יסוד, ובכלל זה ניסיון ליחס אשמה לנבחרי ציבור בפתיחת המהומות**" העותרים הציגו את דברים אלה ללא בושה, ולא הבינו כי גם הכחשת המשטרה מלמדת עד כמה הבסיס העובדתי שלהם רעוע.
69. כמו שאר הסעיפים אליהם מפנים העותרים, גם ס' 46 לעתירה מבקש לייחס למשיב האשמה חמורה בדבר "כוונתו לעלות להר הבית" רחמנא ליצלן. משל מדובר בעבירה בספר החוקים של מדינת ישראל ולא במקום הקדוש ביותר לעם היהודי.
70. ידוע לכל ומפורסם, כי המשיב, כמו נבחרי ציבור רבים בעבר ובהווה, רואים שליחות גדולה בקידום מימוש הזכות למניעת גזענות בהר הבית. מעבר למימוש הזכות האישית של המשיב בדבר חופש התנועה, הרי שמדובר במדיניות ראויה שמבקש המשיב לקדם במסגרת פעילותו הציבורית בכנסת ובממשלה.
71. הנה כי כן, מפרק זה ניתן ללמוד על הצגת הדברים בצורה מסולפת שכל מטרתה להכפיש את המשיב ואף להוביל את בית המשפט הנכבד למעורבות פוליטית: ודוק, גם אם כל מה שכתבו המשיבים היה נכון ספק רב אם ניתן היה שלא למנות אדם לשר בשל דברים אלה, אולם כאמור הזווית העובדתית אינה נכונה, אינה מוכחת, אין לה שום תיעוד וביסוס בחומרים, ויש להצטער על כך ולדחות את העתירה מכל וכל.
72. **<u>יש לציין את הלא יאמן ולמעשה לשיטת העותרים הטענה (המסולפת) כי המשיב 2 הוא מפר סדר (כהגדרתם) היא היא הטענה הכי חזקה שלהם בעתירה זו (ראו הערת העותרים בסעיף 34 כי הסדר הוא מן הכבד אל הקל): נוכח דברים אלה ואי הדיוקים המפורטים כמו גם הסילופים, יש לדחות את העתירה אך תוך כדי השתת הוצאות משמעותיות על העותרים אשר העסיקו גם את בית המשפט וגם את המשיבים בכתיבת תגובה על עתירה חסרת בסיס משפטי.</u>**

(9) <u>המשיב אינו "רודף, משפיל ומבזה יריבים פוליטיים"</u>

73. גם בפרק הנוסף בעתירה (פרק ג') תחת הכותרת "רודף משפיל ומבזה יריבים פוליטיים" ניתן ללמוד על מופרכות העתירה ועל העדר הבסיס המשפטי שבה, שכן גם אם אכן המשיב היה עובר מחבר כנסת אחד לחבר כנסת שני וקורא לעברם מחבלים – אין בכך ולא כלום וודאי לא למנוע מאדם לשמש כשר בישראל.
74. כפי שנפסק לא אחת: "**כי התערבותו של בית המשפט תצטמצם ותלך, ככל ששיקול דעתו של ראש הממשלה ירחב ויילך וגם אם דעתנו אינה נוחה מהחלטתו של ראש ממשלה למנות את פלוני לכהונת שר בממשלה או כשר לכהונה פלונית, אין בכך בלבד כדי להביא לפסילת ההחלטה, כי אין זה**

מתפקידנו ואין זה מסמכותנו לבחון האם ההחלטה החלטה יפה ומוצלחת היא אלא אם ההחלטה היא הנוגדת את הדין" (עניין הנגבי, פסק דינו של המשנה לנשיא ריבלין).

75. אולם חרף דברים ברורים אלה, העותרים לא מתבלבלים, ומבקשים למנוע את המינוי, בטענה כי המשיב מבזה את יריביו הפוליטיים.

76. המדובר בטענה שיקרית וחמורה אולם מעבר לנושא זה אליו נתייחס מייד זועקת השאלה, מאמתי מי שמבזה את יריביו, אינו ראוי להיבחר כשר? מאימתי מי שקורא לחבר כנסת פלוני ללכת לסוריה – פסול מלכהן כשר בישראל?

77. בית משפט זה בתוך עמו יושב ונדמה שצפייה אקראית בפעילותם של כלל חברי הכנסת תגלה כי אולי לשיטת העותרים יש למנוע לא רק מהמשיב לכהן כשר, אלא אף מרוב חברי הכנסת ושרי הממשלה בישראל. להלן רק כמה דוגמאות:

78. כך לדוגמא, ביום 11.3.22 שר האוצר היוצא אביגדור ליברמן, התבטא ביחס **לנבחרי הציבור החרדיים** ועל ראש הממשלה המיועד כי "אפשר לזרוק אותם למזבלה על מריצה".

https://www.mako.co.il/news-politics/2021_q1/Article-9b0d10ff74d2871027.htm

79. ובהזדמנות אחרת התבטא אביגדור ליברמן "**בתור שר תחבורה אני מתחייב למצוא אמצעי תחבורה, שיקחו את האסירים הפלסטינים למקום שבו לא ימצאו אותם**". עוד אמר כי היה מעדיף "**להטביע אותם בים המלח הנמוך**" (לא פחות!).

https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-2683016,00.html

80. ביום 11.9.2022 ערך ליברמן השוואה מזעזעת ביחס לרוה"מ הנכנס, המשיב 1 כי השיטות של נתניהו **"בדיוק כמו השיטות של גבלס וסטאלין".**

https://www.ynet.co.il/news/election2022/article/r1nymzsgo

81. ביום 29.2.20 אמר רוה"מ היוצא יאיר לפיד, בהתייחסו לציבור הימני בישראל אמר "**אנחנו משאירים את העולם לחארות?..אלה שמביאים את הגועל ינצחו?..אני לא אתן למגעילים..**"

https://www.mako.co.il/tv-ofira_and_berkovich/articles/Article-c704537bd509071027.htm

82. ואחרון, שר הדתות לשעבר ביום 14.6.22 "**אם היה כפתור שמעביר את הערבים ברכבת לשוויץ, הייתי לוחץ עליו".**

https://www.ynet.co.il/news/article/byd0b2htq

83. ניתן היה להפנות לציטוטים רבים נוספים, אולם לא נלאה את בית המשפט הנכבד, והוא מופנה לנספח ג' לתגובה זו, אשר ממנו כמו גם מהציטוטים האמורים, עולה שאם ניתן למנוע מהמשיב להימנות לשר, הרי שגם שר הדתות, שר האוצר ועימם אף רבים אחרים לא יכלו להתמנות לתפקידיהם.

84. במאמר מוסגר נציין כי כדרכם של העותרים, אף בפרק זה עשו מניפולציה ונהגו בחוסר ניקיון כפיים. כך לדוגמא, ס' 58 לעתירה הם מביאים את העובדה כי הח"מ כינה את אחמד טיבי מחבל אך משום מה שכחו לציין כי אחמד טיבי עצמו כינה את הח"מ "**גזען, פשיסט, וטיפוס נאלח".**

85. כך לדוג' בס' 59 זוכרים העותרים היטב את העובדה כי הח"מ כינה את וואליד טאהא מחבל, אך "שוכחים" כי זה כינה את הח"מ "**זבאלה, מטונף, מחבל, אנטישמי".**

86. הוא הדין בס' 63-60 לעתירה, כאשר כאמור העותרים משמיטים בקביעות את החלק שבו חברי הכנסת מהצד הנגדי מכפישים את המשיב וקוראים נגדו קריאות "**טרוריסט**", "**פושע**", "**טמבל**". האם יש סטנדרט התנהגות כפול לנבחרי ציבור?!

87. לשיטה אחרונה, מביך כי העותרים סבורים שיש למנוע מהמשיב לשמש כשר, נוכח אמירות שנאמרות חדשות לבקרים בפרלמנט הישראלי כמו גם בפרלמנטים אחרים בעולם, אולם מביך אף יותר כי העותרים משמיטים את האמירות של ח"כ אחרים המבזים את המשיב, ובכך מציגים בפני בית המשפט הנכבד תמונה מעוותת וחסרה.

(10) <u>המשיב אינו נגוע ב"גזענות ובשנאת האחר"</u>

88. פרק נוסף, מקדישים העותרים לטענות על גזענות שנאת האחר ומשנתו של הרב כהנא. דא עקא מפליא שהם נאלצים להביא ציטוטים חלקיים, מאזכרה משנת 2011 (סעיף 69 לעתירה), מעשים משנת 2001 (סעיף 77 לעתירה), כאשר הציטוטים הרלוונטיים הם לפחות לפני 6 או שמונה שנים, וגם הם הובאו באופן חלקי מאוד ובכוונת מכוון משמיטים חלקים פחות נוחים לעותרים.

89. תקצר היריעה מלמנות את שורות הסילופים והזיופים של העותרים שכהרגלם, דוחפים מילים / שאלות/ משמעותיות לפיו של המשיב 2, מייחסים לו אמירות שלא אמר (המשיב 2 מעולם לא צעק מוות לערבים ואף מנע מאחרים לעשות כן), ועוד ועוד, אלא שבכל מקרה מבט בתאריכים מלמד כי העותרים בבעיה שהרי הם יודעים היטב כי המשיב 2 <u>שינה את דרכו</u> וכבר שנים לא מזדהה אוטומטית עם כל רעיונותיו של הרב כהנא ז"ל.

90. אכן, גם היום המשיב 2 לא חושב שהרב כהנא היה אדם רע וגם היום יודע המשיב 2 כי כוונותיו של הרב כהנא היו בעצם רצונותיו לעזור לעמו, אולם יחד עם זאת, היה זה המשיב 2 שפעם אחר פעם, חרף המקום המאוד ברור ממנו הגיע, עמד מול ציבור, והסביר כי אותן רעיונות של הרב כהנא שהוגדרו כגזעניים לא מקובלים עליו, והוא שינה את דרכו. להלן נסקור בקצרה את התייחסויות המשיב 2 במרוצת השנים.

91. ביום 14.2.21 התראיין המשיב 2 באולפן אתר "סרוגים". בין היתר נשאל האם עוצמה יהודית ממשיכה את דרכו של הרב כהנא. המשיב 2 השיב:

> **"עוצמה יהודית היא לא ממשיכה דרכו של הרב כהנא, ושלא תהיה אי הבנה, אני חושב שהרב כהנא היה אדם קדוש, היה אדם צדיק, נלחם מלחמות למען עם ישראל, נרצח על קידוש ה', העלה את יהודי ברית המועצות ... אבל אחרי כל הדברים האלה, לא, אני לא הרב כהנא מילה במילה, <u>אני לא הייתי מציע הצעות על חופי ים נפרדים, אני לא בעד להכליל את כל הערבים, אגב גם הרב כהנא, מי שמכיר את הספרים שלו, היו לו כל מיני תקופות, היו תקופות שהוא לא דיבר על כל הערבים בהכללה. אני לוקח מהרב כהנא הרבה דברים טובים, אבל להגיד עלי שאני הרב כהנא – אני לא שם... אני משתדל לפעול בדרך שלי למען עם ישראל וארץ ישראל... אני לא בעד להכליל את הערבים כערבים, אבל מי שנגדי, מי שפוגע בחיילים שלנו, מי שפוגע בילדים שלנו – אני נגדו".</u>**

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.srugim.co.il/536823-536823

92. בראיון לגלי צה"ל בתאריך 15.2.2021 אמר המשיב 2: "**אם מורשת הרב כהנא לעזור ליהודי באשר הוא יהודי- אני שם. אם זה חופים נפרדים וכל מיני דברים כאלה- אני לא חותם עליהם, זה לא אני, יש לי אג'נדה**".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://glz.co.il/%D7%92%D7%9C%D7%A6/%D7%AA%D7%95%D7%9B%D7%A0%D7%99%D7%95%D7%AA/%D7%A0%D7%9B%D7%95%D7%9F-%D7%9C%D7%94%D7%91%D7%95%D7%A7%D7%A8/%D7%A0%D7%9B%D7%95%D7%9F-%D7%9C%D7%94%D7%91%D7%95%D7%A7%D7%A815-02-2021-0801/%D7%91%D7%9F-%D7%92%D7%91%D7%99%D7%A8-%D7%91%D7%93%D7%A8%D7%9A-%D7%9C%D7%9E%D7%9E%D7%A9%D7%9C%D7%94-%D7%90-%D7%9E%D7%AA%D7%9B%D7%95%D7%95%D7%9F-%D7%9C%D7%94%D7%99%D7%95%D7%AA-%D7%93%D7%97%D7%9C%D7%99%D7%9C-%D7%91%D7%9B%D7%A0%D7%A1%D7%AA

93. ביום 20.2.21 השתתף המשיב 2 בכנס באשדוד. במהלך הכנס אמר, בין היתר: "**ירושלים צריכה להיות נקייה ממחבלים**", והבהיר: "**אין לי בעיה עם כל הערבים. אבל מי שמחבל, מי שרוצח, זורק בקבוקי תבערה – צריך לטפל בו, וזה לא רק בירושלים**".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "3".

94. בראיון לכאן 11 בתאריך 5.4.2021 התבטא המשיב 2 ואמר: "**אני לא ממשיך דרכו של הרב כהנא**".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.youtube.com/watch?v=ZPREfaK8f-Y

95. בהמשך לזאת, בהפגנה בכפר קאסם שהתקיימה ביום 5.10.21, בה השתתף המשיב 2, הוא אמר שהגיע לתמוך בכוחות הביטחון ואמר שצריך להיות שלטון חוק גם בכפר קאסם. **המשיב 2 הוסיף שמי שרוצה לחיות בכבוד במדינת ישראל "אהלן וסהלן"**, אבל מי שמחבל, מי שפוגע, מי שמקים מיליציה חמושה – לכסח אותו".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "4".

96. לא זו אלא אף זו שמעשיו של המשיב 2 מלמדים אותנו כי המשיב לא רק שינה דרכו בדיבורים אלא גם במעשים. כך לדוגמא, ביום 10.11.21 נדונה במליאת הכנסת הצעת החוק של ח"כ איימן עודה להקמת בית חולים בעיר הערבית סחנין. בתום הדיון הועלתה ההצעה להצבעה. <u>המשיב 2 הצביע בעד</u>.

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "5".

97. ביום 11.11.21 התראיין המשיב 2 בתוכנית של אברי גלעד בערוץ 12. בהתייחס להצבעתו התומכת בהקמת בית חולים בסחנין אמר המשיב 2:

> "**אני אומר את זה כל הזמן, אין לי בעיה עם ערבים כערבים. בית חולים הם צריכים? שיהיה בית חולים. תברואה, הם צריכים שתהיה תברואה. יש לי בעיה עם זה שיש בממשלה הזאת אנשים שהם תומכי טרור...**".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "6".

98. ביום 14.11.21 השתתף המשיב 2 בכנס בקרית מוצקין. בין היתר דיבר המשיב 2 על התופעה של חברי כנסת שתומכים באופן פעיל או סביל בפגיעה בחיילי צה"ל ובטרוריסטים. המשיב 2 הדגיש:

> "**אני לא מכליל כאן את כל הערבים, ואני לא חושב שכולם בכל המדינה מקשה אחת. וכן, יש ערבים שאפשר לחיות איתם בשלום ובשלווה. יש כאלה שבכיף, באמת בכיף, שיהיו שכנים שלנו**. אבל אלה מתוכם שמרימים ידיים על חיילים, אלה מתוכם שצועקים כאן 'פלסטין פלסטין', ויש מקומות כאן בצפון שלא נעים להסתובב, שמפחיד להסתובב, שלא רוצים להסתובב. אלה מתוכם שמאיימים עלינו, בכל מדינה נורמלית לא היו נותנים להם לעשות את זה".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "7".

99. ביום 5.12.21 השתתף המשיב 2 בכנס בו אמר, כי "יש מקומות שלא נעים להיות יהודי בארץ הזאת, והדגיש:

> "**שלא תבינו לא נכון, אין לי בעיה עם ערבים כערבים, ומי שמתוכם נאמן ורוצה לחיות כאן בארץ בשלום, בשקט, בשלווה, אהלן וסהלן** ... אבל אלה מתוכם שמרימים יד על יהודים, אלה מתוכם שמציקים לבנות, אלה מתוכם שאומרים כאן 'פלסטין, פלסטין, פלסטין, רוצים כאן פלסטין' לא צריכים להיות כאן".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "8".

100. ביום 26.12.21 השתתף המשיב 2 בכנס ברחובות. בין היתר אמר המשיב 2 בנאומו, כך:

> "**אני רוצה להדגיש, אני לא מכליל את כל הבדואים. יש בדואים טובים, משרתים בצבא, ויש רופאים ויש אחיות. ומי שנאמן ומי ששותף, אין לי בעיה איתו. להיפך**. אבל יש לי בעיה עם מי שמקלל, עם מי שרוצה להחליף את המדינה לפלסטין עם חליפות ועם משטר חליפות. אני מסתובב בכנסת ושם אתם רואים את אחמד טיבי ואיימן עודה וכל המחבלים האלה תומכי טרור, שהיו צריכים לפסול אותם ... הם צריכים ללכת מכאן, הם לא צריכים להיות פה. ואם זה היה תלוי בי, כי אומרים לי גזענות, אני תמיד אומר: הראשון שהייתי מסלק מכאן, הראשון, זה לא מישהו מרמאללה, ולא מישהו מטייבה. דווקא מישהו מרחובות ... עופר כסיף היה צריך לעוף ראשון במטוס בטיסה הראשונה".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "9".

101. ביום 27.3.22 במהלך ביקור בזירת פיגוע בחדרה, נשאל המשיב 2 בנוגע לעובדה שהמחבלים היו בעלי תעודת זהות ישראלית, והאם מדובר בהקצנה ושינוי מגמה. המשיב השיב שההקצנה קיימת כבר שנים רבות, אולם הדגיש: "**אני לא רוצה לעשות עוול לכולם, אני לא רוצה להכליל את כולם, אני לא רוצה להגיד שכולם אשמים. אבל כן, יש בתוכם פלגים מאוד קיצוניים**".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "10".

102. ביום 1.5.22 השתתף המשיב 2 בכנס באשקלון, ששודר בשידור חי בפייסבוק. המשיב 2 דיבר על תופעות של חברי כנסת אשר פועלים ומתבטאים נגד חיילי צה"ל. המשיב 2 אמר התייחס לעופר כסיף ואמר בין היתר:

"**אגב, אותו ראשון הייתי זורק... ואת אלו מנטורי קרתא שמתחבקים עם נשיא איראן ואומרים שצריך לשרוף את ישראל. הייתי זורק את כולם מכאן. כל מי ששונא ישראל... אין לי בעיה עם ערבים. ערבי שחי כאן, נאמן למדינה – אהלן וסהלן. ערבי או בדואי שרוצה לחיות כאן בחיים, בשלווה, בשלום – אין לי שום בעיה איתו**. אבל אלה ששונאים את המדינה, זורקים בקבוקי תבערה, זורקים אבנים – אותם את כולם לזרוק מכאן. כל מי שזורק בקבוק תבערה ומנסה לרצוח את החיילים שלנו, לא צריך להיות כאן. נקודה".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "11".

103. השקפת עולמו של המשיב 2 לא מתבטאת רק בעניין ערבים אלא גם ביחס לרשויות המדינה או מי שמופקד עליהן, כמו לדוגמא ראש השב"כ או בית משפט זה עומדת בנקודת המחלוקת בין המשיב 2 למתנגדיו, וכך לדוגמא ביום 2.5.22 הגיב אדם בעל כינוי "אשריקו" לציוץ שפרסם המשיב 2 במסגרת ביקורת שמתח על ראש השב"כ. אותו אדם כינה את ראש השב"כ "נאצי" וכך גם השווה את ראש הממשלה דאז, נפתלי בנט, לנאצי. המשיב 2 הגיב וכתב בתגובה: "**מה שאתה עושה זה רשעות גדולה או טיפשות גדולה ונזק אדיר לימין ולכל מה שאני מייצג. להשוות אדם לנאצי זה מחוץ לתחום ולשים תמונה של ראש השב"כ כנאצי או בנט או כל פוליטיקאי אחר זו לא רק השוואה אומללה אלא גם זילות השואה ופגיעה בשישה מליון יהודים שנרצחו ונטבחו**". עוד הוסיף המשיב 2 <u>בתגובה להשוואת שופטי בית המשפט העליון לנאצים</u>: "**יש לי ביקורת עצומה עליהם אבל הם ממש אבל ממש לא נאצים ותוציא את השואה מחוץ לתחום!!!!!. מאוד מאוד לא אוהב פסיקות שלהם בתחומים שונים ויש לי לא מעט ביקורת שאני אומר, אבל זו לא שואה והם לא נאצים. גם הם אחים שלי וכאשא הם טועים אני זועק, צועק, פועל אבל לא מסלף ההיסטוריה**".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "12".

104. ביום 20.5.22 התראיין המשיב 2 לרדיו חיפה. בתחילת הריאיון המראיין, מיוזמתו, אמר ששבוע קודם לכן הגיע המשיב 2 לבית החולים "רמב"ם" בחיפה ושם כאשר החלו לשיר לידו "מוות לערבים" היסה אותם המשיב 2 ואמר: "**לא, לא מוות לערבים, אין לנו בעיה עם הערבים. מוות למחבלים**". המשיב 2 אישר את הדברים. לשאלת המראיין הוא אישר שלפני עשרים שנה הוא לא השתיק קריאות כאלו, אולם "**אף פעם לא תמכתי ב'מוות לערבים', אבל בהחלט היום כשצועקים את זה לידי זה צורם לי, זה מפריע לי וכן, זה די אומץ לפעמים לעמוד מול קהל שהוא לפעמים הבוחרים שלך, ולהגיד להם 'עד כאן, את זה לא'. אני לא רוצה להרוג ערבים, אני רוצה שנחיה כאן בשלווה ובשקט**".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "13".

105. ביום 23.5.22 התקיים בוועדת החינוך של הכנסת דיון בנושא "חופש ביטוי, הסתה ואלימות בקמפוסים". המשיב 2 דיבר על הצביעות של אלו שמנסים לייצר סימטריה בין אלו שמניפים ללא מפריע דגלי ארגון הטרור אש"ף בקמפוסים לבין תופעות שוליים מהצד הימני של המפה. בהתייחס לסטודנטים התומכים בהנפת דגל אש"ף שנכחו בוועדה אמר המשיב 2: "יש כאן צד אחד שהוא צד לצערי אנטי ציוני, **ולא כל הערבים הם נגד מדינת ישראל. יש הרבה ערבים שהם נאמנים, שהם טובים**, אבל דווקא לוקחים את המיעוט שהוא נגד המדינה והוא נגד החיילים והוא בעד לפגוע בנו,

והוא הופך להיות הקול של הסטודנטים הערבים. **אתם לא הקול של הסטודנטים הערבים ואתם לא מייצגים את הסטודנטים הערבים**".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "14".

106. ביום 12.6.22 התראיין המשיב 2 אצל אלמוג בוקר בערוץ 13. המשיב 2 עמד על כך שמגבילים את כוחות הביטחון בהתמודדות מול מחבלים ופורעים. הוא ציין, בין היתר, ש"האויב שלנו, **אני לא אומר שכל הערבים אגב**, אבל אלו מתוכם ששונאים אותנו ורוצים לרצוח מבינים שכשמישהו בא ומתנהג כמו בעל בית, הוא באמת בעל בית".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "15".

107. ביום 15.6.22, במהלך ריאיון שנתן המשיב 2 לשי גולדן בערוץ 14 על האיומים הרבים והחמורים שהוא מקבל, ועל אוזלת היד של רשויות אכיפת החוק, בהשוואה לטיפול באיומים כלפי גורמים אחרים במערכת הפוליטית. בין היתר, בהתייחס לאמירתו של סגן השר (כהגדרתו אז) מתן כהנא, ש"אם היה כזה כפתור שאפשר ללחוץ עליו, שמעלים מפה את כל הערבים, שולח אותם ברכבת אקספרס לשוויץ ... הייתי לוחץ על הכפתור הזה", הצהיר ח"כ בן גביר כי: "**עמדתי, לא לגרש מכאן את כל הערבים, אין לי בעיה עם ערבים כערבים, יש לי בעיה עם אלה ששונאים את מדינת ישראל, רוצחים, פוגעים והורגים**".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.youtube.com/watch?v=6lyHv3HIyWM

108. בריאיון לערוץ 7 שהתקיים בכנסת ביום 22.6.22 עמד המשיב 2 על ההקצנה והשנאה הגוברת כלפי יהודים ופגיעה ביהודים. בין היתר הבהיר **שאינו מכליל את כל הערבים, אלא את הטרוריסטים שבהם**. "**אין לי בעיה שיחיו כאן בשלום ובשלווה ערבים שבאמת הם רוצים לחיות כאן, ויש הרבה כאלה**. אבל אלה שלא, אלה שפוגעים, נתנו להם כאן להרגיש כאילו הם בעלי הבית – וואליד טאה, לאיימן עודה, לאחמד טיבי, לאנשים הכי קיצוניים – הם בעלי הבית של מדינת ישראל, וזה צריך להסתיים".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.inn.co.il/news/569278

109. בעקבות מסריו הברורים של המשיב 2 על כך שאינו ממשיך דרכו של הרב כהנא, לא מעט אזרחים פנו אליו ומחו בפניו, ואף הודיעו שלא יצביעו למפלגתו בשל כך. לדוגמה, ביום 4.7.22 שלח אזרח הודעה למשיב 2 ולפיה: "בבחירות שעברו תמכתי בך, זה לא מספיק, היום כשראיתי מספר זונות יהודיות עם הסרסור הבדואי שלהם הבנתי שצריך כהניסט כאן, ואתה לא מספיק כהניסט לצערי".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "16".

110. גם אזרחים שפנו למשיב 2 באופן פרטי כדי להביע תמיכה זכו לביקורת מצד המשיב 2 בעת שהכלילו אמירות על ערבים. כך, כאשר אזרח פנה אליו בתמיכה למאבקו בבעיות הביטחון בשכונת שמעון הצדיק וכתב לו "כל הכבוד בעניין של שיח' ג'ראח שאתה לא מפחד מאף ערבי מטומטם ומקים שם את הלשכה שלך", העיר לו המשיב 2: "לא כל הערבים מטומטמים ושונאים אבל מי ששונא ורוצה לפגוע לא סופר אותו ממטר".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "17".

111. המשיב הינו כיום איש ציבור ומנהיג של ציבור גדול. הוא חש באחריות המונחת על כתפו ומכיר את דברי חז"ל "חכמים – היזהרו בדבריכם". בשל כך הוא עושה מאמץ גדול להסביר את דרכו ואף לחנך צעירים להימנע מגזענות.

112. באין ספור אירועים, היה זה המשיב שעצר אמירה של צעיר כזה או אחר כיוון את אותו צעיר להימנע מאמירה גזענית ואף שימש כגורם ממתן ומחנך חרף העובדה שהמקצוע של המשיב הוא עריכת דין. כך לדוגמא, ביום 22/07/22 במהלך סיור בשוק מחנה נזף המשיב 2 בצעיר שצעק 'מוות לערבים'. דווקא בשל כך כואבת כל כך ההשוואה שמבצעים העותרים בינו ובין אחרים, והרפש שמוטח בו ללא הבחנה בין אמת לשקר.

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.maariv.co.il/news/politics/Article-933584

113. ביום 4.8.2022 אמר המשיב: "**אני לא יושב בתנועה שרוצה לגרש ערבים, אני לא שונא ערבים, להיפך. אני חושב שאם אני אגיע למקום של השפעה, יהיה לרוב הערבים יותר טוב ממה שיש להם עכשיו**". "**יש הרבה מאוד ערבים שהם לא שונאים את מדינת ישראל, ואני אומר תזכרי, אם אנחנו נגיע לעמדת השפעה, יהיה טוב. אני רוצה שיהיה שקט ברחובות באום אל פאחם**".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.srugim.co.il/697529-%D7%A6%D7%A4%D7%95-%D7%94%D7%A8%D7%90%D7%99%D7%95%D7%9F-%D7%94%D7%9E%D7%A4%D7%AA%D7%99%D7%A2-%D7%A9%D7%9C-%D7%90%D7%99%D7%AA%D7%9E%D7%A8-%D7%91%D7%9F-%D7%92%D7%91%D7%99%D7%A8

114. דברים אלה הביאו את חבריו לשעבר של המשיב 2, מיכאל בן ארי וברוך מרזל, לצאת נגדו, לתקוף אותו תחת כל עץ רענן, להוציא מכתבים נגדו ואף לנסות ולטעון כי עוצמה יהודית שייכת להם, וכי בן גביר נטש את הדרך של הרב כהנא.

115. ביום 30.8.22 פרסם הכתב עמית סגל ידיעה שכותרתה: "**צרות בעוצמה יהודית | גורמים טוענים: בן גביר התמתן מדי, נהיה שמאלן**". בגוף הידיעה נכתב, בין היתר: "**מייסדי 'עוצמה יהודית', מיכאל בן ארי וברוך מרזל, טוענים שיושב ראש המפלגה איתמר בן גביר התמתן בעמדותיו, ואולי אף נוטה מעט שמאלה. השניים פנו לרב דב ליאור, מנהיגה הרוחני של המפלגה, ושקלו פרישה ואף הקמת תנועה חדשה – כך פרסמנו אמש (שלישי) ב"מהדורה המרכזית**".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.mako.co.il/news-israel-elections/2022_q3/Article-ea04d50e500f281027.htm.

116. בתגובה לידיעה, מסר המשיב 2 הודעה מטעמו שהופצה בכל קבוצות הפעילים של עוצמה יהודית, בכלי התקשורת וברשתות החברתיות, ואף צוטטה בחלקה בגוף הידיעה. בין היתר כתב, כי "**לגופם של דברים, אכן חבריי ברוך מרזל ומיכאל בן ארי לא פעילים עוד בעוצמה. אני מעריך אותם מאוד ומודה להם עד מאוד. שלושים שנה הלכתי אחריהם באש ובמים ויש להם זכויות רבות ואני מאחל להם אורך ימים ושנות חיים. אכן, עוצמה יהודית אינה תנועת כך, הסברתי זאת פעמים רבות. אני חושב שנעשה עוול לתנועת כך שהוציאו אותה מחוץ לחוק ועוול לא פחות גדול למיכאל ברוך ובנצי שנפסלו בידי ועדת**

הבחירות. נאבקתי ואמשיך להיאבק נגד חוסר הצדק בהחלטה לפסול אותם, אולם כפי שאמרתי בשנים האחרונות, תנועת כך לא קיימת ואני לא דוגל במשנתה. אני התקדמתי קדימה, תוך שאני זוכר לעצמי מאין באתי ולאן אני הולך ולא שוכח את תפקידי להילחם למען עם ישראל, ארץ ישראל, ותורת ישראל (וכן, לא חושב שיש לגרש מכאן את כל הערבים אלא רק את המחבלים ותומכיהם הטרור כגון אחמד טיבי, איימן עודה ועופר כסיף)".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "18".

117. פעיל הימין ברוך מרזל (להלן: "**מרזל**") לא הסתפק בכך! בימים שלאחר מכן התראיין לכלי תקשורת שונים, ובריאיון ביום 31.8.22 אצל העיתונאי שמעון ריקלין בערוץ 14, אמר בין היתר: "**איתמר הוא כמו ילד שלי ממש, גדל אצלי ... אבל הוא הולך לכיוון לא נכון, וזה שאני אוהב אותו לא אומר שאני צריך ללכת איתו לשם. <u>אני נשאר עם האידאולוגיה שלי, זו של הרב כהנא – והוא כבר לא</u>**". הוא אף הוסיף, שאינו מתכוון להצביע בבחירות הקרובות, מאחר ואין מפלגה עימה הוא מזוהה (תוך רמיזה ברורה, שמבחינתו עוצמה יהודית רחוקה כיום מעמדותיו).

ניתן להתרשם מהדברים גם בקישור:

https://www.now14.co.il/חושש-שיכנס-לממשלה-מרזל-תוקף-את-בן-גביר/.

118. קודם לכן באותו היום, התראיין מרזל בתוכנית של אראל סג"ל ברדיו 103fm. ביחס למשיב 2 אמר מרזל, בין היתר, כי "**כשבן אדם אומר 'אני כבר לא שייך לזה, אני השתנתי', אז אני אומר 'אני לא השתנתי'**". מרזל אמר עוד: "**אני לא יכול שאנשים לא יחשבו שאיתמר מייצג את ברוך מרזל, מייצג את הדרך שלנו או את ד"ר בן ארי. הוא מייצג את עצמו**".

ניתן להתרשם מהדברים גם בקישור:

https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=ILKJLM&c41t4nzVQ=FJE&gntVQ.

119. מרזל התראיין באותו היום גם באולפן של אתר "סרוגים". בין היתר תקף את המשיב 2 ואמר: "**איתמר הודיע שהוא עבר שינוי אידיאולוגי, הוא לא נמצא איפה שהוא היה. אנחנו נשארנו איפה שהיינו ... הוא אומר שהוא לא הולך בדרך של הרב כהנא, הוא חושב שיש הרבה ערבים טובים, הוא עבר טיפול רפואי והוא חושב שיש בעיה רק עם מחבלים**", ותוך כדי הדברים הצהיר שאינו מתכוון להצביע עבור מפלגתו של ח"כ בן גביר. הוא הוסיף: "**מישהו שלא נאמן לחברים הכי טובים שלו, מחר בבוקר יכול גם לעשות את זה לבוחרים שלו, לנאמנים שלו. זה צריך להדליק נורה אדומה**".

ניתן להתרשם מהדברים גם בקישור:

https://www.srugim.co.il/707215-ברוך-מרזל-נגד-בן-גביר-לא-נאמן-לחברים-הכ.

120. בריאיון נוסף שנתן מרזל באותו היום לתוכנית "פתחי וזמרי בעם" ברדיו גלי ישראל, הוא אמר: "**הקמנו את עוצמה כדי להביא משהו אחר ... ברגע שאיתמר הודיע שהוא השתנה ושהוא לא אותו הדבר, וזה עוד לפני שהוא נהיה שר, אז הבנו שאנחנו לא השתנינו ... הוא בכל ראיון הסתייג מהרב כהנא, התרחק מהרב כהנא ... אני את איתמר, הוא כמו הבן שלי ... אבל אני לא חושב שזו הדרך שלי ... אבל שלא יחשבו שאני נותן כשרות למסעדה שאיתמר מבשל בה ...**". מרזל הוסיף שהוא לא מתכוון להצביע בבחירות למה שהוא לא מאמין בו לגמרי, תוך רמיזה שלא יצביע לעוצמה יהודית.

ניתן להתרשם מהדברים גם בקישור:

https://www.gly.co.il/item?id=15919.

121. למחרת, ביום 1.9.22, התראיין מרזל לאתר החדשות "Tov – אקטואליה יהודית". בין היתר אמר: **"נקודת המחלוקת היא שעד שאיתמר נבחר לכנסת הייתה תנועה עם הנהגה רבנית אידיאולוגית מסודרת, ומהרגע שהוא נכנס לכנסת – הפסיקו ההתייעצויות. זה הפך לתנועת יחיד. וכל הזמן שמענו שיש שינויים אידיאולוגיים: 'אני השתנתי, התמתנתי, למדתי דברים'"**. גם בריאיון זה הצהיר מרזל שלא יצביע למשיב 2.

ניתן להתרשם מהדברים גם בקישור:

https://tovnews.co.il/ברוך-מרזל-נגד-בן-גביר-הפך-את-המפלגה-לתנ.

122. במוצאי שבת, 3.9.22, הפיצו מרזל וד"ר מיכאל בן ארי איגרת לפעיליהם ובה כתבו, בין היתר: **"אכן איתמר אומר שהוא השתנה, אנחנו לא עברנו כל שינוי. אנחנו ממשיכים להוביל את עוצמה יהודית, בדרכה ובדרכו של מו"ר הרב מאיר כהנא הי"ד. ומאחלים הצלחה למפלגת בן גביר החדשה"**. האיגרת הופצה בכלי התקשורת, ופורסמה בין היתר באתר "כיפה" ובכלי תקשורת נוספים.

ניתן להתרשם מהדברים גם בקישור:

https://www.kipa.co.il/חדשות/פוליטי/0-1141218.

123. בתגובה לאגרת זו הגיב המשיב 2: **"אני אוהב את ברוך מרזל ומיכאל בן ארי אהבת נפש ומכבד אותם מאוד. אמשיך לכבד אותם, ואין לי שום מילה רעה להגיד עליהם. ברוך ומיכאל נפסלו בצורה לא הוגנת על ידי בית המשפט העליון ונעשה להם עוול גדול. אני מכיר ומוקיר את פעילותם, אך אני לא הרב כהנא הי"ד, והמפלגה איננה ממשיכה את דרכה של תנועת כך".**

ניתן להתרשם מהדברים גם בקישור:

https://www.now14.co.il/%D7%94%D7%95%D7%93%D7%A2%D7%95%D7%AA-%D7%A9%D7%A7%D7%A8%D7%99%D7%95%D7%AA-%D7%90%D7%99%D7%92%D7%A8%D7%AA-%D7%94%D7%94%D7%91%D7%94%D7%A8%D7%94-%D7%A9%D7%9C-%D7%9E%D7%A8%D7%96%D7%9C-%D7%95%D7%91/

124. ביום 6.9.2022 אמר המשיב: **"אין לי בעיה עם ערבים כערבים. אני לא דוגל במוות לערבים, או לגרש את כל הערבים. מי שנאמן ורוצה לחיות כאן בשלום אהלן וסהלן. יש לי בעיה עם מי שזורק בקבוקי תבערה ופוגע בחיילי צה"ל."**

ניתן להתרשם מהדברים גם בקישור:

https://elections.walla.co.il/item/3528647

125. ביום 7.9.22 הגיע המשיב 2 לבית הספר "בליך" בתל אביב והופיע בפני התלמידים, אשר אף היו מעורבים בדרך של שאלות שהעלו. לאחר מכן יצא המשיב 2 מבית הספר ופגש באופן ספונטני קבוצה של חניכי תנועת "הצופים". החניכים הקיפו את המשיב 2 בהתלהבות, תוך כדי שירה, והצטלמו איתו. בשלב מסוים חלקם קראו "שיישרף לכם הכפר". המשיב 2 מיד היסה אותם וקרא במקום זאת "מוות למחבלים".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "19".

126. המשיב 2 וצוותי מנהלי קבוצות ווטסאפ של עוצמה יהודית אף דאגו להסיר משתמשים, לאחר שהתבטאו בגזענות, ולא שעו להתראות שנשלחו אליהם.

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "20".

127. בראיון לאתר כיפה ביום 24.9.2022, אמר המשיב: "**אני לא תומך בלגרש את כל הערבים, ובחופי ים נפרדים. אני לא ממשיך דרכו של הרב כהנא. איתמר בן גביר של לפני 20-10 שנה השתנה. גידלתי מאז ילדים ומשפחה, הייתי עורך דין, היום אני לא רואה את כל הערבים אותו דבר**".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.kipa.co.il/%D7%97%D7%93%D7%A9%D7%95%D7%AA/%D7%A4%D7%95%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99/1142509-0/

128. במאמר מוסגר יצוין, כי ביום 10.11.2022 אמר ברוך מרזל בראיון ל"בחדרי חרדים": "בן גביר כבר לא בדרכו של הרב כהנא".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.bhol.co.il/news/1461098

129. ואם לא די בכל אלה, בתאריך 10.11.2022, הגיע המשיב 2 לאזכרתו של הרב כהנא, עמד באומץ לב מול מאות מאנשי הגרעין הקשה של הרב כהנא ז"ל, ואמר דברים שהובילו לקריאות בוז. חשוב לציין כי הגעתו של המשיב 2 לאזכרה הייתה כי הוא מכבד את זכרו של הרב כהנא, כי הוא למד בישיבתו של הרב כהנא, כי הוא גדל בין אנשי הרב כהנא (לצערו של המשיב הוא לא הכיר את הרב כהנא שנרצח). זאת ועוד חשוב למשיב 2 לציין גם כאן כי לעמדתו הרב כהנא היה יהודי שאהבת ישראל פעמה בקרבו, פעל למען יהודי ברית המועצות ונגד האנטישמיות בחו"ל. אולם, יחד עם כל האמור לעיל, המשיב 2 הישיר מבט ואמר באותו אזכרה כי: "היום אני לא הרב כהנא, ואני לא תומך בגירוש כל הערבים, ולא אחוקק חוקים לחופים נפרדים בין יהודים לערבים".

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

https://www.kan.org.il/item/?itemid=137725

130. אגב, הטענות של מתנגדיו של המשיב לא רק היו בעניין העובדה שאינו ממשיכו של הרב כהנא, אלא גם טענות נוספות כמו צירוף נשים וחילוניים, לרשימת עוצמה יהודית וכך לדוגמא ביום 5.8.22 פורסם בקבוצות "חדשות הפרגוד" – קבוצות ווטסאפ בהן מתפרסמות ידיעות חדשותיות (להלן: "הפרגוד"), הפרסום הבא (ההדגשות אינן במקור):

> "**הפרגוד בפרסום ראשון: הצרות האמיתיות של ח"כ איתמר בן גביר נמצאות כנראה אצלו בבית ולא במו"מ מול בצלאל סמוטריץ'. בכיר ב"עוצמה יהודית" אומר ל'פרגוד': <u>הבכירים ביותר במפלגה מתנגדים למהלכים של בן גביר, אם איתמר חושב שהוא יהפוך את המפלגה לחילונית וימנה נשים לחברות כנסת -- אז שיהיה לו ברור שהוא ישאר בלעדינו -- בלי השטח שהלך איתו כל השנים</u>**".

ובהמשך אותו היום פורסם שם:

> "**עוד מהבכירים במפלגת "עוצמה יהודית" ל'פרגוד': "זה לא איתמר שהכרנו. הוא הסתחרר מהחיבוק התקשורתי ומתרחק מהבייס שלו, הוא שוכח שהסקרים אינם מציאות ואם ימשיך כך הוא עלול להתרסק וללכת בדרך של בנט. לעוצמה יהודית יש דרך ועקרונות והוא מוותר כמעט על הכל"**".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן כנספח "21".

131. העותרים יודעים ומכירים ציטוטים אלה, אך במקום לגלות הגינות ולספר עליהם, הם לא ציינו את כל שידוע להם על עמדותיו של המשיב בשנים האחרונות. ואף הגדילו לעשות לקראת סוף הפרק וציינו כי גם אם המשיב יאמר שהשתנה, הרי שהוא חבר של בנצי גופשטיין (ואף צירפו כתב אישום שהוגש כנגד מר גופשטיין) וכמו כן רבו של המשיב הינו הרב ליאור שנתן הסכמה לספר תורת המלך.

132. טענות אלה הן טענות מדהימות. מעתה אמור שפסילת שר, דבר שהוא חריג שבחריגים במדינת ישראל, לא תעשה על בסיס של מעשיו של אותו שר מיועד, ואפילו לא על בסיס הצהרותיו של אותו שר מיועד, אלא על בסיס חבריו של אותו אדם ו/או רבותיו.

133. המדובר בטענות הזויות, שיש לראות אותן בחומרה רבה. לא רק שהן סותרות את החוק ואת הפסיקה, אלא גם נוגדות את עקרונות היסוד של שיטתנו הדמוקרטית.

134. עוד נטען כי המשיב לוקה בגזענות, אך מעבר לכך שהעותרים לא מביא דבר שמלמד על כך, ומעבר לכך שהציטוטים שהם מביאים לא מדויקים, חלקיים ומגמתיים, הרי שבשלל ציטוטים מהשנים האחרונות, העותר מסביר היטב את עמדתו לגבי ערבים.

135. הוא הדין בעניין היחס ללהט"ב – העותרים מנסים להטעות את בית המשפט הנכבד בציטוט חלקי משנת 2016 כאשר כביכול טוענים שהוא התייחס לקהילה אך עיון בדברים מלמד כי הוא התייחס לפרובוקציות בעת מצעד הגאווה.

136. העותרים ממשיכים להתנהל בחוסר ניקיון כפיים כאשר הם יודעים היטב שהמשיב – בניגוד לוליד טאהא לדוגמא איש הקואליציה היוצאת, מידי שבוע מספר עד כמה הוא אוהב כל אחד, ולהט"בים הם אחיו.

137. כך לדוגמא ביום 21.6.2021 "אין לי בעיה עם להט"בים, כולנו אחים..".

https://twitter.com/itamarbengvir/status/1406886934216073216

138. כך גם ביום 4.6.2022 : "להלהט"ב הם אחים שלי".

https://www.youtube.com/watch?v=-ZKVqeQV3-w

139. כך גם ביום 4.9.21 אמר המשיב בראיון: **"אם הבן שלי היה הומו או הבת שלי הייתה לסבית - הייתי מחבק אותם ומנשק אותם"**

https://twitter.com/ynetalerts/status/1157978020973555712?t=m1UoYdl-f79lh2FEyZSOtQ&s=08

140. ואם לא די בכל אלה במאמר לישראל, היום פירט המשיב את תפיסת עולמו לגבי אחיו בשמאל, לגבי מצעדי גאווה (נמשיך לאבטח אותם) ולגבי דעות אחרות ותחת הכותרת :"אחי בשמאל לא הלכה לכם המדינה", הסביר בהרחבה את עיקרי תפיסת עולמו. כמובן שהעותרים התעלמו גם מדברים אלה. https://www.israelhayom.co.il/news/politics/article/13270112.

141. סיכומם של דברים, הרחבנו הרבה מעבר למה שדרוש, נכנסנו לגופם של דברים ודעות (למרות שספק רב בעיני המשיב אם הדברים בכלל נוגעים לסמכות בית משפט נכבד זה –שכפי שנפסק לא אחת :" **בהקשר המסוים בו מדובר אין לבית המשפט יתרון על פני כל אזרח במדינה בשאלת סבירותה של ההחלטה אין עסקינן בסוגיה בה דרושה מומחיות משפטית**" (פסק דין רמון) אולם מכל מקום,

מהאמור לעיל ניתן לראות שלא רק שיש לדחות את העתירה על הסף, אלא שיש לחייב את העותרים בהוצאות לדוגמא.

(11) <u>בן גביר ומעשיית שליפת הנשק</u>

142. העותרים, בניסיונות נואשים מבקשים להיאחז בכל ידיעה חלקית שיש בה כדי להכפיש את המשיב. כך הפנו לאירוע מיום 22.12.2021 בו הותקף המשיב על ידי שני "מאבטחים תמימים". בסרטון אליו מפנים העותרים נראה המשיב עם נשק בידו כאשר הוא אינו מכוון לאדם כלשהוא.

143. העותרים כהרגלם לא טרחו לבדוק את פרטי האירוע לאשורו, לא טרחו לערוך בדיקה מול המשטרה, לא מודעים לקיומן של מצלמות אבטחה שתיעדו את האירוע וחרף כך כבר חרצו את עמדתם ולא זו אלא אף מבקשים למנוע מינויו של המשיב כשר, בשל אירוע שהם אינם מכירים...

144. באירוע המתואר הגיע המשיב לכבד אירוע דתי אליו הוזמן. נהג המשיב ביקש לחנות במקום מסוים. באותו הרגע הגיעו אל המשיב שני צעירים ערבים חמושים שלא אהבו את שהחלו להתעמת עם נהג המשיב.

145. המשיב בתחילה לא ייחס חשיבות לאותן צעקות וקללות, אלא שמיד לאחר מכן החלו השניים, שהיו כזכור חמושים, להתקרב אל המשיב בצורה מאיימת ואיימו עליו במפורש: "נהרוג אותך", "נרביץ לך" "נזיין אותך".

146. יצויין כי כל החודשים לפני האירוע היה המשיב מאויים ברמת אבטחה גבוהה היות והוצא נגדו פסק דין מוות על ידי החמאס... זה המקום לציין כי **ומסיבה זו ניתן לו נשק מטעם אבטחת הכנסת.** ואין המדובר באיומים בלבד, כזכור, ביום 24.5.22 הותר לפרסום כי **חוליה של חמישה מחבלים ממזרח ירושלים קשרה קשר לרצוח את המשיב**, וכתבי אישום חמורים בגין קשירת קשר לביצוע מעשי טרור נגד יהודים וכוחות הביטחון, הוגשו על ידי הפרקליטות.

https://www.ynet.co.il/news/article/b1iqpg5pc

147. המשיב, כמו כל אדם סביר הנקלע ל**אירוע בו אנשים חמושים מאיימים מפורשות ברצח**, ועוד בהיותו מאוים חש סכנה ממשית לחייו, הוציא את אקדחו מנרתיקו תוך שהוא מכוון אותו לרצפה ומתכונן לכל תרחיש. רק משראו כי היה המשיב חמוש לא מימשו את איומיהם.

148. זה המקום לציין כי בדיעבד אכן התברר כי אותם "מאבטחים תמימים" אינם תמימים כלל. מחמוד עיסא הוא **אסיר ביטחוני לשעבר, מחבל מורשע, אשר ריצה שני מאסרים בפועל, בין היתר בגין זריקת בקבוקי תבערה ותקיפת שוטרים**. כך גם חברו, **מוחמד שוויקי**, **תומך חמאס**, אשר כתב בעבר **פוסט ברשת חברתית ובו שיבח והילל מחבל ברשת החברתית**.

https://www.israelhayom.co.il/news/politics/article/6479033

https://www.israelhayom.co.il/news/politics/article/6454225

149. יש להצטער כי חרף נסיבות אלו, העותרים מנסים לשוות דווקא למשיב את התדמית של האיש התוקפן בעוד שבפועל המשיב היום הוא האדם המאוים ביותר במדינת ישראל, ואין כאן המקום להרחיב על הערכות כוחות הביטחון סביבו – נתון שאף הוא לא נבדק על ידי העותרים...

150. הנה כי כן, בהעלמת כלל נסיבות האירוע והנפשות הפועלות בו, פעלו העותרים בחוסר ניקיון כפיים מול בית המשפט, וזאת שוב במטרה ליצור תמונה מעוותת ומסולפת שנועדה להשחיר את המשיב ולהציגו כאדם אלים, בד בבד כאשר דווקא התוקפים מוצגים כקורבנות תמימים.

(12) <u>הרשעותיו של המשיב</u>

151. בשל אריכות הדברים שצוינה לעיל, אין מקום להאריך שוב בדברים. כפי שצוין לעיל, המשיב מחזיק בכ-85% זיכויים מקרב העמדותיו לדין, העובדה המעידה כי הוא נרדף בעבר על ידי המערכת. אך בכל מקרה, ההרשעות הבודדות שאכן קיימות בעניינו, הינן מהיותו צעיר, לפני למעלה מעשרים שנים, והרשעות אלו התיישנו ונמחקו. חוק המידע הפלילי ותקנת השבים קובע שאסור לצרף אותן ולתת להן משקל כלשהו.

152. דא עקא שרק כדי להצביע על מגמת העותרים ועל הכשלים החמורים בעתירה, נביא לדוגמא מאת הטבלה המצורפת בתיק הנספחים (נספח מספר 5) להתנהלות שערורייתית של העותרים.

153. בטבלה זו מבקשים העותרים להצביע על רשימת הרשעותיו של המשיב אלא שכבר בסעיף הראשון – אירוע מתאריך 2.8.95 הם אפילו לא משכילים להביא את מספר התיק והאירוע עליו הם מדברים.

154. כל מה שיודעים העותרים לומר כי המשיב "**התפרע**" מול משטרת מחוז ירושלים. אלא שלאחר שהעותר התאמץ לברר על מה מדובר, הוא גילה להפתעתו כי המדובר בתיק שההרשעה בגינו <u>בוטלה בבית המשפט המחוזי</u>, והוא זוכה בדין.

155. לא זו אלא אף זו, עיון בתיק עצמו – בבית המשפט השלום – מגלה כי על אף שהשופט, צבי זילברטל, הרשיע את המשיב הוא מצא לנכון לציין "**אין ספק שזו לא הפעם הראשונה שהנאשם מעורב בהפרות חוק. הנאשם, כפי שהוא עצמו העיד על עצמו, פעיל פוליטית ונוהג להשתתף בהפגנות בתמיכה לרעיונות שהוא שותף להם. כאשר מדובר בעבירות שיש עימן הגבלה של חופש הדיבור, ובמיוחד בעבירות שאינן מהחמורות, על בתי המשפט להשמר שלא להכביד יתר על המידה את ידם, כדי שלא תיפגע מעל למידה זכות הפרט להביע את עמדותיו. בגדר כך יש להשמר היטב במיוחד כאשר מדובר בעונשים מותנים**". (ת.פ 2582/96 **מ. ישראל נ' בן גביר** – פורסם בנבו).

156. מדהים, העותרים מזכירים תיק שאסור להם להזכיר, לא מציינים את מספרו, לא יודעים את פרטיו, אפילו לא טרחו לבדוק שהערעור על פסק הדין התקבל, ודאי לא שמעו את הערות כבוד השופט זילברטל לגופן, אך כל אלה מספיקים להם כדי לציין שיש לפסול את המינוי של המשיב כשר.

157. לצערנו התיק הנ"ל אינו ייחודי בחוסר הדיוק המופיע בו. טבלת העותרים כוללת אי דיוקים רבים, סעיפים שהערעור בגינם התקבל, אך כאמור כל אלה במאמר מוסגר שהרי כל האירועים הנ"ל אין אפשרות לקחת אותם בחשבון נוכח הוראות החוק המפורשות.

158. בשולי הדברים נציין כי גם אם ניתן היה לקחת את ההרשעות בחשבון, הרי שספק רב אם ניתן לבקש למנוע מינוי שר של חבר כנסת בגיל 46, על רקע העובדה כי בהיותו בן 20 הדביק מדבקה בה נכתב כי הרב כהנא צדק, או כי יש לגרש את הערבים.

159. כפי שאמרנו וחזרנו ואמרנו : המשיב השתנה, הוא אינו היום אותו נער או צעיר בן 20, ורק אם נביט על כל אחד מאיתנו ונברר איפה היה בגיל 20 והאם לא עבר שינוי, תתקבל התשובה כי המידע שמבקשים העותרים לקחת בחשבון אינו רלוונטי. אולם כאמור נותיר נושא זה בשולי הדברים שהרי חוק הוא חוק וראוי לקיימו.

160. מכל המורם בפרק זה עולה כי העותרים לא הרימו את הנטל הראייתי הנדרש, שיש בו כדי לבסס את העילות העניניות לבטל את מינויו של המשיב לשר בממשלת ישראל ה-37.

<u>טענות משפטיות נוספות</u>

161. נדמה לנו כי כל האמור לעיל עד עתה מספיק לבדו לדחות את העתירה על הסף או לגופה, אולם יחד עם זאת, נציין עוד טענות נוספות – שחלקן כבר הובאו במהלך הדברים – אך נבקש לחדדן קמעא.

א. <u>היעדר סמכות לדון במינוי המשיב:</u>

162. סוגית מינוי שרים על ידי המשיב 1, המיועד לכהן כראש הממשלה, עומדת בלב השיטה הפוליטית הנוהגת בישראל. סעיף 6 לחוק יסוד: הממשלה קובע את תנאי כשירותם של השרים. על פי החוק הנוהג (טרם כניסת תיקון מיום 27.12.2022 לתוקף), הרלוונטי לענייננו:

> **(ג) (1) לא יתמנה לשר מי שהורשע בעבירה ונידון לעונש מאסר וביום מינויו טרם עברו שבע שנים מהיום שגמר לרצות את עונש המאסר או מיום מתן פסק הדין, לפי המאוחר, אלא אם כן קבע יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית כי אין עם העבירה שבה הורשע, בנסיבות הענין, משום קלון.**

163. על פי תנאי הכשירות, אין כל מניעה מלמנות את המשיב כשר. בהתקיים תנאי הכשירות, סבור המשיב כי <u>אין לבית המשפט סמכות לדון בשיקול הדעת של המשיב 1.</u> עמד על כך השופט גרוניס (כתוארו אז) בבג"ץ רמון, כי מאז חקיקת סעיף 6 לחוק יסוד הממשלה, הקובע תנאים סטטוטוריים למנוע מינוי שר, הרי שמנוע בית המשפט מלפסול מינוי של שר בעילת חוסר סבירות בלבד.

164. לח"מ נדמה שבנסיבות המקרה דנן פסק דינו של כבוד השופט גרוניס מתאים ונכון, המקרה דנן הוא המקרה המוכיח מדוע אין לבית המשפט סמכות להתערב בשיקול דעתו של המשיב 1, ודוק, אם בעבר נטענו טענות על עבר פלילי כזה או אחר, היום במקרה שלנו כאשר העותרים יודעים היטב שלא ניתן לשקול את העבר הפלילי, הרי הם עוברים לטענות כגון שהמשיב קרא לפלוני מחבל או התעמת עם אלמוני... טענות אלה ממחישות מדוע ככל שתנאי הכשרות מתקיימים לא יהיה זה נכון שבית המשפט ייכנס לעובי המחלוקות הפוליטית.

ב. <u>היקף שיקול הדעת הנתון לראש הרשות המבצעת והשיקולים שעליו לשקול</u>

165. אף לדעת הסוברים כי לבית המשפט נתונה הסמכות להתערב בשיקול דעתו של המשיב 1, הרי שאף לגישות אלו מתחם שיקול הדעת של המשיב 1 הינו רחב ביותר. כך למשל נקבע בעניין הנגבי, פסיקה הרלוונטית במיוחד לענייננו:

> **ככל שמתרחקים אנו מן הגבולות הסטטוטוריים, כך נתקשה למצוא טעם וצידוק להתערב בשיקול-דעתו של ראש-הממשלה במסגרת סמכותו.**

166. בשונה מהחלטות רבות הנתונות תחת שבט הביקורת המנהלית של בית המשפט העליון, הודגש כי שיקול הדעת הנתון לראש הממשלה בהחלטות שעניינן הרכבה של הממשלה **הוא רחב ביותר וחובק מגוון רחב של שיקולים** (<u>בג"ץ 3094/93 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל, פ"ד מז</u>(5) 404, 423, 427 (1993); <u>בג"ץ 2533/97 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל, פ"ד נא</u>(3) 46,

58 - 59 (1997); בג"ץ 1993/03 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש הממשלה, פ"ד נד(6) 817, 846 – 847 (2003) וההפניות שם).

167. המדובר בשיקולים הרבים שעל ראש הממשלה המיועד לשקול בבואו להחליט על מינוי שר, ובתוכם עומדים גם שיקולים אתיים וגם שיקולים פרלמנטריים ופוליטיים (ראו עמדת השופטת פרוקצ'יה, עמ' 54 בפרשת רמון). במקרה דנן, הבטחת בחירות שקופה ומרכזית בדבר מינוי המשיב לשר לביטחון פנים, הייתה ידועה לבוחר, אשר אמר את דברו ברורות. **משכך שיקול הדעת הרחב למינוי שר על ידי ראש הרשות המבצעת, הינו רחב בעניינו אף באופן מיוחד ביותר**. ואדרבה, כפי שנרחיב לקמן, אי עמידה בהבטחה זו יש **בו כדי לפגוע אנושות באמון הציבור ברשויות השלטון, המחוקקת והשופטת כאחת.**

168. העובדה כי נדרש אישור הכנסת למינוי זה, מחייבת אף היא מתינות בהתערבות השיפוטית. שכן, כינונה של ממשלה והמשך כהונתה תלויים באמון הכנסת. כך, סעיף 13(ד) לחוק יסוד: הממשלה קובע, כי "הממשלה תיכון משהביעה בה הכנסת אמון..."; ואילו סעיף 28(א) לחוק זה מורה כי "הכנסת רשאית להביע אי אמון בממשלה".

169. העותרים דורשים אפוא לא רק לבטל את החלטת המשיב 1 שהינו ראש הממשלה המיועד, אלא גם את החלטת הכנסת ככל שתתקבל. על רקע טיעון זה מתחדד היעדר נוכחות הכנסת כמשיבה בעתירה, כעילה נוספת לדחיית העתירה, וזאת כאמור לעיל.

170. בשולי הדברים ייאמר כי המשיב אינו מקבל את התפיסה לפיה יש להבחין בין זכותו החוקתית לכהן כחבר הכנסת, לבין זכותו לכהן כשר. זוהי הפרדה מלאכותית היוצרת מדרג של חברי כנסת. חבר כנסת סוג א' – שיכול להתמנות כשר, וחבר כנסת מסוג ב' שאינו יכול להתמנות.

171. זאת ועוד, אף הבחנת העותרים בין שר לביטחון לאומי לבין כל שר אחר (ויודגש כי עתירת העותרים היא לאפשר לח"מ לכהן בכל תפקיד אחר למעט השר לביטחון לאומי) יש בה קושי לא מבוטל וכפי שנפסק בפרשת הנגבי השניה: " **נוסיף עתה רק, כי העותרת משיגה על מינויו של המשיב 3 לתפקיד השר לביטחון פנים דווקא, לדידה כך נראה אין מניעה שבדין למנותו לתפקיד של שר במשרד אחר, (למעט אולי משרד המשפטים). עמדה זו מעוררת קושי: קשה להלום כי אדם אשר מינויו כשר לביטחון פנים יגרום פגיעה כה חריפה, כה קיצונית באמון הציבור עד שלא נוכל, בשום אופן להותיר את החלטת ראש הממשלה, בדבר מינויו על כנה יכהן כשר במשרד אחר – משרד החינוך למשל או משרד האוצר. קשה לקבל, כי אדם שמניעותו לכהן במשרד אחראי על אכיפת החוק היא כה זועקת, יוכל באין מפריע לכהן במשרד האמון על מדיניות החוץ של המדינה או על ביטחונה**"

172. זאת ועוד, העותרים מתבלבלים בין נבחר ציבור לעובד ציבור. אכן, רבות מהפסיקות אליהן מפנים העותרים, עוסקים בעניינם של עובדי ציבור. ואולם, **על בית המשפט להבחין היטב בין מינוי עובד ציבור המהווה מינוי מקצועי, לבין מינויו של נבחר ציבור לשר**, במטרה למלא את שליחות הציבור. ראו למשל:

> **להבדיל מעובדי ציבור, שחוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט-1959, חל עליהם, אין שר וסגן שר מתמנים לתפקידם רק על-פי כישוריהם, סגולותיהם, ומידותיהם האישיות. אינטרסים מפלגתיים וקואליציוניים הם שעומדים במרכזם של מינויים אלה, ומירקם החיים הציבוריים אינו נפגע עקב כך כי**

נתמנה שר או סגן שר אשר אינו ניחן בתכונותיהם של אנשי מעלה, או שאינו מתאים לתפקידו״

(דברי השופט גולדברג בבג״ץ 3094/93 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ׳ ממשלת ישראל**, פ״ד מז 404 (5), 428).

173. זאת ועוד, בשונה משאלת פיטורי שרים, כפי שעלה בעניינם של דרעי ופנחסי, כאשר מדובר במלאכת הרכבת הממשלה – מעשה המרכבה, היקף ההתערבות של בית המשפט בבואו למנוע מועמדות מצומצם עוד יותר, והוא כולל מסגרת צרה ביותר. כך למשל דברי המשנה לנשיא רבלין בעניין הנגבי (עמ׳ 848):

> ראש-הממשלה הוא אפוא בעל הסמכות בעניין קביעת הרכב ממשלתו – כך לפי הדין וכך לפי טבעם של דברים. הסמכות למנות שרים או להעבירם מכהונתם היא סמכות שבשיקול-דעת, ומדובר בשיקול-דעת רחב, המקפל בתוכו שיקולים מגוונים ונופך פוליטי לא מבוטל. זהו שיקול-דעת שלגביו מכיר בית-המשפט ב״מיתחם כיבוד״ רחב.
>
> בהתאם לכך, על בית-המשפט לשוות לנגד עיניו מסגרת צרה להתערבות בהחלטות ראש-הממשלה ככל שהן נוגעות להרכב ממשלתו, ולהפעיל ביקורת שיפוטית זהירה.

174. **לסיכום הדברים, נחזור על עיקרם, זו הראשית וזו התכלית:**

א. בין סיעת הליכוד (שאינה צד להליך זה) וסיעת עוצמה יהודית (שאף היא אינה צד להליך זה) נערך הסכם במסגרתו ימונה המשיב לשר לביטחון לאומי. הסכם זה מובא בפני הכנסת לאישורה (ואף הכנסת אינה משיבה בהליך זה).

ב. בעתירה דנן, מבקשים העותרים למנוע את מינוי המשיב לשר לביטחון לאומי, וזאת אף אם תאשר זאת הכנסת, וזאת משום שלטענת העותרים, מינוי המשיב לשר יהוה חוסר סבירות קיצוני המצדיק התערבות בשיקול דעתו של המשיב 1, המיועד לתפקיד ראש הממשלה.

ג. לדעת המשיב, יש לדחות את העתירה על הסף, ראשית מחמת היותה של העתירה עתירה מוקדמת ותיאורטית.

ד. כמו כן יש לדחות את העתירה לחלופין, הן בשל שיהוי בהגשתה, ובכל מקרה הן בשל אי צירוף המשיבים הנדרשים לבירורה, הן בשל היעדר ניקיון הכפיים מצד העותרים, הן בשל העובדה כי מרבית העתירה מתבססת על עבירות שהתיישנו ונמחקו ועל מעשים החוסים בצל חסינות המשיב.

ה. כמו כן יש לדחות את העתירה מחמת העדר סמכות לדון בה והמשיב יבקש מבית המשפט הנכבד לקבל את פסק דינו של כבוד השופט גרוניס בפרשת רמון.

ו. לחלופין יתבקש בית מהשפט לאמץ את עמדת כל השופטים בבית המשפט הזה הסבורים שדיון בעתירה כזאת הוא חריג שבחריגים, ורק במקרים קיצוניים יש בכלל להידרש לעתירה המבקשת לעקר את רצון הציבור – המקרה דנן רחוק משם.

ז. זאת ועוד, לא ניתן לשקול את השיקולים שמפנים אליהם העותרים בסעיפים א + ג + ד+ ה לעתירה מחמת העובדה כי הזווית העובדתית מסולפת ומזויפת והעותרים לא עשו את המינימום לברר נושא זה.

ח. גם אם הזווית העובדתית לא הייתה מסולפת מדהים כי העותרים מבקשים למנוע מינוי שר בשל העובדה כי המשיב לא מדבר יפה...או כי צעק על חבר כנסת כזה או אחר.

ט. הרשעתו האחרונה של המשיב הייתה לפני כעשרים שנים. הרשעות אלו התיישנו ונמחקו ועל פי החוק אין להביאם כראיה במסגרת ההליך.

י. אין בפי העותרים כל טענה ראויה שראוי היה לקיים בגינה דיון כלשהו, ונכון הוא ללמד את העותרים כי בית משפט זה לא ייגרר למערכה הפוליטית וודאי ודאי לא ישקול לקיים דיון בעניינו של המיועד לשר נוכח עתירה חסרת בסיס עובדתי ומשפטי.

175. **מכל האמור, יש לדחות את העתירה. בהתחשב באופן שבו הוגשה, בהכפשת המשיב, ובחוסר הדיוק שבה היא לוקה לכל אורכה, יש לחייב את העותרים בהוצאות לדוגמא לטובת המשיב.**

איתמר בן גביר, ח"כ

נספח 3

כתב התביעה וכתבה בעניינו

עמ' 274

נספח 3

בבית משפט השלום בירושלים

התובע: **איתמר בן גביר ת.ז.** [redacted]

[redacted]

[redacted]

ע"י ב"כ עו"ד זאב וולף מ.ר. 62365

מרחוב רועי קליין 21/5, בית שמש

טלפון: 054-8112044, פקס: 077-5558505

דוא"ל: zeevwolf.law@gmail.com

- נ ג ד -

הנתבעים: **1. גד איזנקוט ת.ז.** [redacted]

[redacted]

[redacted]

2. מפלגת ישר לישראל עם איזנקוט ח.פ. 599002060

דוא"ל: info@eisenkot.com

שניהם באמצעות עו"ד אורי הברמן

מרחוב בר כוכבא 23 בני-ברק

טלפון: 03-5662808, נייד: 052-2521593

דוא"ל: Uri.h@cbalaw.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה: לשון הרע - תביעה כספית וצו עשה.

סכום התביעה: 100,000 ₪

סכום האגרה (מחצית ראשונה): 2,500 ש"ח; מחצית ראשונה: 1,250 ₪ (לפי תקנה 2 + 6 לתקנות בתי המשפט (אגרות) פרט 1).

אין הליך דומה מתנהל בין הצדדים.

הזמנה לדין

הואיל והתובע הגיש כתב תביעה זה נגדכם, הנכם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצא לכם כתב התביעה. לתשומת לבכם, אם לא יוגש כתב הגנה במועד, רשאי התובע לעתור לקבלת פסק דין בהיעדר הגנה, בהתאם לתקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018.

תיאור בעלי הדין

1. התובע הינו יו"ר מפלגת "עוצמה יהודית", חבר כנסת והשר לביטחון לאומי בעת הגשת התביעה.

2. נתבע 1 (להלן: "**הנתבעת**") הינו חבר כנסת ושר לשעבר בעת הגשת התביעה, ועומד בראש נתבעת 2 – המתמודדת בבחירות לכנסת ה-26.

3. נתבעת 2 (להלן: "**הנתבעת**") הינה מפלגה רשומה המתמודדת בבחירות לכנסת ה-26.

4. במועד הפרסום נשוא התביעה היו התובע והנתבע יריבים פוליטיים בעיצומה של מערכת הבחירות לכנסת ה-26. נתון זה רלוונטי הן להבנת הקשר הפרסום והן להוכחת מטרתו.

הסעד המבוקש

5. לחייב את הנתבעים לשלם לתובע פיצוי בסך 100,000 ש"ח, ללא הוכחת נזק, לפי סעיף 7א לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "**חוק איסור לשון הרע**"), בגין פרסום שנעשה בכוונה לפגוע.

6. להורות לנתבעים להסיר מכל חשבון או פלטפורמה המצויים בשליטתם את הקטע הפוגעני, ולפרסם תיקון והכחשה ברורים, בהבלטה ובתפוצה הולמות, בכל הפלטפורמות שלהם ברשתות החברתיות.

תמצית העובדות

7. עניינה של תביעה זו בפרסום רב תפוצה של ריאיון מפי התובע במסגרת הסכת (פודקאסט) בשם "איך לעשות דברים" מבית "כאן 11"[1] (להלן: "**התאגיד**"). במסגרת הריאיון ייחס הנתבע לתובע הפצת סרטוני טיקטוק אלימים לצעירים, ובהם מסרים שלפיהם "הדרך היחידה היא להרוג" ו"ערבי טוב זה ערבי מת", לצד עידוד הפעלת כוח ובריונות.

8. מיד לאחר תיאור המעשים והמסרים האמורים עבר הנתבע, באותו רצף דיבור ובאמצעות מילות הקישור "וכשאני מסתכל" אל "התופעה שקוראים לה איתמר בן גביר". בכך זיהה הנתבע את התובע באופן ישיר עם התופעה שתיאר וייחס לו את הפצת אותם מסרי הרג, גזענות ואלימות.

9. אין מדובר בהבעת דעה, אלא בהצגת תיאור עובדתי מפורט, שאותו ייחס הנתבע לתובע.

10. מדובר בדברי כזב. התובע לא פרסם, לא קידם ולא הפיץ סרטונים הכוללים קריאה להרוג, או אמירה "ערבי טוב זה ערבי מת", והוא אינו מעודד בריונות ואלימות.

11. הריאיון הופץ לציבור הרחב באמצעות פלטפורמות שונות של תאגיד השידור הישראלי. ואף הועלה לערוץ ה-YouTube של הנתבעת[2].

12. לאחר שהנתבעים נדרשו להסיר את הפרסום, לתקנו ולהכחישו, הם סירבו, ואף השיבו בסרקזם. למותר לציין, כי הנתבע לא הפנה למקורות בהם כביכול התובע אמר את הדברים שהנתבע ייחס לו.

13. בפרסום האמור פרסמו הנתבעים לשון הרע כלפי התובע, כמשמעם בחוק איסור לשון הרע, שאינו אמת, וזאת מתוך כוונה לפגוע.

---

[1] https://www.kan.org.il/content/kan/podcasts/p-837843/1084579
https://www.youtube.com/watch?v=jhmxuQwtyG0
https://podcasts.apple.com/eg/podcast/גדי-איזנקוט-איך-לקום-ממשבר/id1764811121?i=1000778636068&l=fr-FR

[2] https://www.youtube.com/watch?v=e8UPtxsUdGo

העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

14. הפרסום נשוא התביעה פורסם והופץ ברשת האינטרנט.

15. הסמכות המקומית נתונה לבית המשפט הנכבד בהתאם לתקנה 7(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, לפיה כתב תביעה בשל פרסום ברשת האינטרנט יוגש במחוז שיפוט שבו מצוי מקום מגוריו או מקום עסקו של הנתבע או של התובע.

16. התובע מתגורר בקרית ארבע, כאשר בהתאם לתקנה 8 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 – הסמכות המקומית הינה בירושלים.

17. סכום התביעה מצוי תחת סמכותו העניינית של בית משפט נכבד זה.

פירוט הטענות

18. כל טענות התובע בכתב תביעה זה נטענות במצטבר ולחלופין, לפי העניין והקשר הדברים.

19. ביום 28.7.2026 וביום 31.7.26 פורסם בפלטפורמות ההסכתים של התאגיד ריאיון שהעניק הנתבע לפודקאסט "איך לעשות דברים". הריאיון זמין, בין היתר, באתר התאגיד, ב-YouTube ובשירותי הסכתים נוספים. בנוסף, כאמור, גם הנתבעת עצמה פרסמה את הריאיון בערוץ היוטיוב שלה.

*** **מצורפים צילומי מסך מהריאיון, מסומנים "1"**

20. בסביבות דקה 13:10 לריאיון אמר הנתבע את הדברים הבאים:

> *"גם כששומעים שיח אלים. עכשיו, יש פוליטיקאים שמנצלים את זה. הם ידעו להגיע לצעירים בסרטי 'טיקטוק' אלימים שאומרים שהדרך היחידה היא להרוג ושערבי טוב זה ערבי מת והפעלת כוח וסרטונים של בריונות. וכשאני מסתכל על התופעה שקוראים לה איתמר בן גביר היא תופעה מדאיגה מאוד ומטלטלת".*

*** **מצורף קטע הסרטון הרלוונטי, מסומן "2"**

21. הדברים ייחסו לתובע, במפורש או למצער במשתמע, מעשים עובדתיים חמורים: ניצול מכוון של צעירים; הפקת סרטונים אלימים; הפצת מסר שלפיו הדרך היחידה היא להרוג; הפצת האמירה הגזענית "ערבי טוב זה ערבי מת"; ועידוד הפעלת כוח ובריונות.

22. ייחוס לשר הממונה על ביטחון הפנים ולראש מפלגה כי הוא מפיץ לצעירים מסרי הסתה להרג ולגזענות, ועידוד אלימות ובריונות, עלול להשפילו בעיני הבריות, לעשותו מטרה לשנאה ולבוז, ולפגוע במשרתו, במעמדו ובפעילותו הציבורית והפוליטית. בכך מתקיימות החלופות שבסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע.

23. כמובן שלא יכולה להיות מחלוקת גם בדבר רכיב הפרסום.

24. יצוין, כי לא בכל הפלטפורמות האמורות נגישים נתוני הצפייה, אולם באתר "יוטיוב" מוצגים נתונים אלו. כך, בערוץ היוטיוב של התאגיד נצפה הסרטון, נכון ליום 3.9.26, ע"י 10,698 צופים. בערוץ היוטיוב של הנתבעת נצפה הסרטון נכון ליום 3.9.26 **ע"י 1,445,337 צופים**.

25. בעקבות האמור, ביום 25.3.26 שלח התובע אל הנתבעים, באמצעות בא כוחו, מכתב התראה טרם נקיטה בהליכים משפטיים. חלף תיקון המעשה, בתשובתם מיום 27.8.26, באמצעות בא כוחם, בחרו הנתבעים לנקוט בקו תוקפני סרקסטי, וסירבו לערוך את מעשי התיקון הנדרשים.

***** מכתב ההתראה מצורף ומסומן "3"**

***** מכתב התשובה של הנתבעים מצורף ומסומן "4"**

26. סירוב הנתבעים לחזור בהם, לאחר שהובהרה המשמעות הפוגענית והכוזבת של הדברים, מנע את הקטנת הנזק ומחזק את המסקנה כי אין מדובר בפליטת פה, טעות בתום לב או אי הבנה מקרית.

27. כמובן, שהתובע אינו מבקש מבית המשפט לפקח על טעמו של השיח הפוליטי ואינו תובע בגין אמירות נוספות של הנתבע כלפיו, אשר מהוות "הבעת דעה". התביעה ממוקדת בייחוס עובדתי קונקרטי של טענות הנתבע שהובאו לעיל.

28. הפגיעה קשה במיוחד נוכח מעמדו של התובע. הייחוס נשוא התביעה נוגע ישירות לליבת תפקידו של התובע כשר לביטחון לאומי ולכשירותו הציבורית. חומרה יתירה היא שדברי לשון הרע כאלו מופצים ע"י הנתבעים בתקופת בחירות – נתון אשר מעצים את הפגיעה בתובע ואף עלול לפגוע בכוחו האלקטורלי באמצעים פסולים.

29. סעיף 7א לחוק מקנה פיצוי ללא הוכחת נזק, ובמקרה שבו הוכח כי לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע – עד כפל הסכום. הסכומים מתעדכנים לפי המדד ביחס למדד חודש ספטמבר 1998. במועד הגשת התביעה עומד כפל הסכום, לאחר ההצמדה, על סך של 167,758 ש"ח.

30. למרות חומרת הפרסום, תפוצתו וכמות הצפיות הגבוה, ולשם העמדת תביעה מידתית וממוקדת, מעמיד התובע את תביעתו על סך 100,000 ש"ח בלבד.

31. נוסף על הפיצוי הכספי, ובשים לב לכך שהפרסום עודנו נגיש ומוסיף לפגוע, מתבקש בית המשפט להורות על הסרת הקטע מחשבונות שבשליטת הנתבעים ועל פרסום תיקון והכחשה מתאימים, בכלל הרשתות החברתיות שבשליטת הנתבעים.

<u>סיכום</u>

32. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעים לדין, לחייבם לשלם לתובע פיצוי ללא הוכחת נזק בסך 100,000 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין, ליתן את הצווים המבוקשים לעיל, ולחייבם בהוצאות משפט ובשכר טרחת עורך דין בתוספת מע"מ כדין.

זאב וולף, עו"ד

ב"כ התובע

10.9.26

נספחים

נספח 1	צילומי מסך מהריאיון	עמוד 6
נספח 2	סרטון שמצורף	עמוד 9
נספח 3	מכתב התראה לנתבעים	עמוד 11
נספח 4	תגובת הנתבעים למכתב ההתראה	עמוד 15

נוצר באמצעות Justi לשימוש חופשי https://law.rdn.org.il

נספח 1

צילומי מסך מהריאיון

עמודים 8 - 6

1

איך לעשות דברים | שיר ראובן לומדת מגדי איזנקוט איך לקום ממשבר

כאן הסכתים | פודקאסטים ו-כאן 11 - תאגיד השידור הישראלי

הרשמה למינוי

364 | שיתוף | יש לך שאלה? | שמירה

10,698 צפיות 28 ביולי 2026

שיר ראובן לומדת מגדי איזנקוט איך קמים ממשבר. על התחושה הקשה שקדמה לבשורה, על ההתעקשות לתפקד גם כשהכל מסביב מתפרק, על הדברים שהיה עושה אחרת במפגש עם משפחות שכולות, ועל השבר הגדול בחברה הישראלית והאפשרות לרפא אותו

עורך: אלעד בר-נוי, הפקה וצילום: טל נרונסקי, עריכת וידאו: אייל גילה, ביצוע טכני: שרון לרנר ויובל יסוד

איך לקום ממשבר? גדי איזנקוט מתארח בפודקאסט של שיר ראובן, "איך לעשות דברים"

ישר! עם איזנקוט
2.91K מנויים

הרשמה למינוי

634 | שיתוף | יש לך שאלה? | שמירה | ...

1,445,317 צפיות 28 ביולי 2026 ישראל

הרמטכ"ל ה-21 ויו"ר מפלגת ישר!, גדי איזנקוט, בשיחה פתוחה, וחשופה עם שיר ראובן בפודקאסט "איך לעשות דברים" מבית כאן

עורך: אלעד בר-נוי, הפקה וצילום: טל נרונסקי, עריכת וידאו: אייל גילה, ביצוע טכני: שרון לרנר ויובל יסוד

נספח 2

סרטון שמצורף

עמודים 9 - 10

2

סרטון שמצורף לתיק האלקטרוני

נספח 3

מכתב התראה לנתבעים

עמודים 14 - 11

וולף את וולף – משרד עורכי-דין ונוטריון
Wolf – Law Office & Notary

Zeev Wolf, Advocate & Notary
Yael Wolf, Advocate

זאב וולף, עורך דין ונוטריון
יעל וולף, עורכת דין

י"ב אלול תשפ"ו
25/08/2026

לכבוד
מר גדי איזנקוט
מפלגת ישר לישראל עם איזנקוט 599002060
באמצעות הדוא"ל: info@eisenkot.com

א.ג.נ.,

הנדון: <u>התראה טרם נקיטת הליכים בגין פרסום לשון הרע על השר איתמר בן גביר</u>

בשם מרשי, השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, הריני לפנות אליך בעניין שבנדון כדלהלן (הדברים נכתבים בלשון יחיד כלפי המתראיין, אך הם נכונים גם כלפי המפלגה):

1. במסגרת ריאיון שהענקת לפודקאסט "איך לעשות דברים", אשר פורסם ב"כאן הסכתים" ביום 28.7.26 וביום 31.7.26[1], התייחסת למרשי והשמעת כלפיו דברי הכפשה חמורים, כוזבים וחסרי כל בסיס.

2. בדקה 10:13 לערך לריאיון אמרת את הדברים הבאים:

"גם כששומעים שיח אלים. עכשיו, יש פוליטיקאים שמנצלים את זה. הם ידעו להגיע לצעירים בסרטי 'טיקטוק' אלימים שאומרים שהדרך היחידה היא להרוג ושערבי טוב זה ערבי מת והפעלת כוח וסרטונים של בריונות. וכשאני מסתכל על התופעה שקוראים לה איתמר בן גביר היא תופעה מדאיגה מאוד ומטלטלת".

3. מרצף דבריך, סדר הצגתם והמעבר הישיר מתיאורם של סרטונים הקוראים להרוג והמעבירים מסר ש"ערבי טוב זה ערבי מת" והמציגים בריונות והפעלת כוח, אל המילים "התופעה שקוראים לה איתמר בן גביר", ברור לחלוטין לכל שומע כי ייחסת את התופעה המתוארת למרשי.

[1] https://www.kan.org.il/content/kan/podcasts/p-837843/1084579
https://www.youtube.com/watch?v=jhmxuQwtyG0
https://podcasts.apple.com/eg/podcast/גדי-איזנקוט-איך-לקום-ממשבר/id1764811121?i=1000778636068&l=fr-FR

4. למעשה, הצגת את מרשי בפני ציבור המאזינים כאדם אלים ובריון המשדר מסרים גזעניים כלפי ערבים, והקורא במפורש או במשתמע לצעירים להרוג, בכלל, ולהרוג ערבים – בפרט. זהו למעשה המסר שביקשת לקבע בתודעתם של המאזינים.

5. סעיף 3 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 קובע: "אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או אם היא והתייחסותה לאדם הטוען שנפגע בה משתמעות מן הפרסום או מנסיבות חיצוניות, או מקצתן מזה ומקצתן מזה".

6. הדברים המיוחסים למרשי שקריים לחלוטין. מרשי לא פרסם ולא קידם סרטונים עם המסרים להם טענת, והוא אינו מעודד בריונות ואלימות. לבטח שהוא לא מפיץ מסרים בסגנון "הדרך היחידה היא להרוג" ו"ערבי טוב זה ערבי מת", ואף לא מסרים בעלי משמעות דומה.

7. ייחוס לאדם, ובוודאי לנבחר ציבור, ובפרט כאשר הוא השר הממונה על אחת מזרועות האכיפה המרכזיות במדינת ישראל, הפצת מסרי הסתה להרג, גזענות, אלימות ובריונות הוא מן הייחוסים החמורים והמבזים שניתן להשמיע כלפיו. הדברים נועדו ועלולים להשפיל את מרשי בעיני הבריות, לעשותו מטרה לשנאה ולבוז ולפגוע קשות בשמו הטוב, במעמדו הציבורי ובפעילותו. לפיכך, מדובר בלשון הרע מובהקת כמשמעותה בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע. כפי שעולה מהקשר הדברים הקונקרטיים, ולדברים הנוספים שאמרת על מרשי במסגרת אותו ריאיון – את הדברים אמרת עליו בכוונה לפגוע במרשי.

8. הדברים פורסמו במסגרת פודקאסט המופץ לציבור הרחב באמצעות תאגיד השידור הישראלי ובפלטפורמות דיגיטליות שונות, ומכאן שמתקיים גם יסוד הפרסום הקבוע בסעיף 2 לחוק.

9. בנוסף, מפלגת "ישר לישראל עם איזנקוט" (להלן: **"המפלגה"**) פרסמה אף היא את הריאיון[2]. נכון למועד כתיבת שורות אלו, <u>נרשמו 1,381,173 צפיות לפרסום זה</u>. לענין זה יוער, כי נרשמו באותו פרסום 626 "לייקים" ו-145 תגובות בלבד. הפער בין מספר הצפיות לבין מספר התגובות וה"לייקים" מעורר תהיה, בלשון המעטה, אולם אלו הנתונים.

10. אין מדובר בהבעת דעה לגיטימית על מנהיגותו או על עמדותיו הפוליטיות של מרשי. ביקורת פוליטית, חריפה ככל שתהיה, אינה מקנה היתר לייחס לריב פוליטי מעשים ומסרים עובדתיים כוזבים של הסתה להרג ושל הפצת תפיסה גזענית. הכינויים והמסרים שבהם בחרת חרגו באופן מובהק מגבולות השיח והביקורת הפוליטיים.

11. חומרת הדברים מתעצמת נוכח מעמדך הציבורי והרושם המוגבר של אמינות וסמכות שדבריך עלולים ליצור אצל ציבור המאזינים. הדברים נאמרו באופן מתוכנן, חד וברור, במסגרת ריאיון פומבי, ללא כל הסתייגות וללא הצגת בסיס עובדתי כלשהו.

12. סעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע מעמיד את הסכום לפיצוי ללא הוכחת נזק על 50,000 ₪, וכפול מזה במקרה בו הייתה כוונה לפגוע. לאור העובדה שמדובר בסכום הצמוד למדד חודש ספטמבר 1998, עומד כיום הסכום ע"ס של 83,879 ₪, וכפל הסכום (כוונה לפגוע) עומד ע"ס של 167,758 ₪.

[2] https://www.youtube.com/watch?v=e8UPtxsUdGo

13. בנסיבות אלה, הנכם נדרשים לפעול בתוך 72 שעות מקבלת מכתב זה כדלקמן:

א. לפרסם התנצלות, תיקון והכחשה ברורים ובלתי מסויגים, בנוסח שיתואם מראש עם הח"מ, ובהם יובהר כי אין כל אמת בייחוס למרשי של הפצת מסרים הקוראים להרוג, של האמירה "ערבי טוב זה ערבי מת" או של עידוד בריונות ואלימות.

ב. להסיר את הפרסום מכל פלטפורמה בה פרסמתם אותו.

ג. נוכח השמעת הדברים במסגרת ריאיון של תאגיד השידור הישראלי, אשר תפוצתו הנרחבת, ונוכח הפצת הדברים ע"י אחרים בתפוצה נרחבת נוספת הן על ידי המפלגה והן בידי אחרים (למשל בחשבון הטיקטוק בשפה הערבית בשם "מצפה התקשורת" – שם אף הדברים נערכו באופן מגמתי[3]), הנכם נדרשים לפרסם את ההתנצלות והתיקון בהבלטה ובתפוצה נרחבת, לרבות בכל חשבונותיכם ברשתות החברתיות ובכל פלטפורמה שבה הפצתם או שיתפתם את הריאיון.

ד. לפנות לאלתר לתאגיד השידור הישראלי ולכל גורם נוסף שהפיץ את הריאיון, בדרישה להסיר את הקטע הפוגעני ולפרסם בצמוד לפרסום תיקון והבהרה מתאימים, ולהעביר לח"מ העתק מפניותיכם.

ה. לפצות את מרשי בגין הפגיעה החמורה בשמו הטוב, בסך של 100,000 ₪. יודגש ויובהר: מדובר בסכום שנקבע אך ורק לצרכי פשרה וניסיון להוביל לפתרון מוסכם מחוץ לכתלי בית המשפט, אך אין בו לשקף את סכום הפיצוי המלא המגיע למרשי. ככל שתוגש תביעה, מרשי שומר לעצמו לתבוע בסכום שיהיה תואם את מאפייני הפרסום שציינתי לעיל, ואין בהצעה זו כדי להגבילו.

14. ככל שלא תמלאו אחר הדרישות האמורות במועד, מרשי הנחה אותי לנקוט נגדכם הליכים משפטיים ללא התראה נוספת. במסגרת ההליך יתבקש בית המשפט לפסוק למרשי את מלוא הפיצויים המגיעים לו, וכן להורות על פרסום תיקון והכחשה ולחייבכם בהוצאות משפט ובשכר טרחת עורך דין.

15. אין באמור במכתב זה כדי למצות את מלוא טענותיו, עילותיו או סעדיו של מרשי, ואלה שמורים לו במלואם.

בכבוד רב,

זאב וולף, עו"ד

[3] https://www.tiktok.com/@almarsad48/video/7675021080385424648

נספח 4

תגובת הנתבעים למכתב ההתראה

עמודים 16 - 15

4

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

27.8.2026

לכבוד
מר זאב וולף, עו"ד
רח' רועי קליין 21/5
בית שמש
9965000

באמצעות דוא"ל: zeevwolf.law@gmail.com

הנדון: **טענה ללשון הרע**

בשם מפלגת "ישר לישראל עם איזנקוט" וראי"ל (במילי) גדי איזנקוט הרינו מאשרים את מכתבכם מיום 26.8.2026 ומשיבים בדברים הבאים:

1. מרשינו דוחים את האמור במכתבך. מרשינו אכן רואים בתופעה "**שקוראים לה בן גביר**" תופעה מדאיגה מאוד ומטלטלת. "תופעת בן גביר" הובהרה היטב בראיון:

> **"זה בן אדם שעבר על החוק, איים על ראש ממשלה שנרצח לאחר מכן, שלא שירת בצבא, שהוא דוגמה רעה בכל היבט ועניין, וגם כשהוא מקבל תפקיד הנהגה, להיות השר לביטחון פנים, הוא נכשל כישלון חרוץ. הוא מתפאר שהוא הפסיק את הפיתות לאסירים או חילק כלי נשק, אבל כשבודקים את המדדים של הפשיעה במדינת ישראל, זה דבר שהוא מדהים אותי, כי הוא במבחן התוצאה אנטי מנהיג. אבל הוא מצליח במסרים קליטים, להגיע להרבה מאוד צעירים במדינת ישראל ולהעביר מסר של כוח, של עוצמה, של מנהיגות, למרות שאין שם לא מנהיגות, לא עוצמה וגם לא יהדות."**

2. לאמור במכתבך אין כל יסוד, לא מהבחינה העובדתית ולא מהבחינה המשפטית ודרישותיו ההזויות של מרשך נדחות בזאת בשתי ידיים.

3. למטה מן העניין והרבה למעלה מהצורך, טוב עושה מרשך שהוא מפנה את זמנו לעיסוקים בהם אינו יכול לגרום נזק לביטחון הפנים ולמעמדה של מדינת ישראל בעולם.

4. אין באמור במכתבנו זה, או במה שלא נאמר בו, כדי לפגוע או לגרוע מכל זכות או טענה העומדות למרשינו, ואלה שמורות להם כולן.

בכבוד רב ובברכה,

אורי הברמן, עו"ד

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE: [illegible] FAX: [illegible] OFFICE@CBALAW.CO.IL

ייפוי כח

אנו החתומים מטה, **איתמר בן גביר ת.ז. 038678793**, וכן **סיעת עוצמה יהודית** ממנים בזה את עורכי הדין **זאב וולף ו/או יעל וולף** (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) ו/או מי מטעמם להיות באי כוחנו בעניין ייצוג בהליכים שונים, לרבות אך לא רק, בוועדת הבחירות לכנסת, בהליכים שונים הקשורים לבחירות לכנסת ובהליכים נוספים כפי שיידרש.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כוחנו רשאים לעשות ולפעול בשמנו ובמקומנו בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמנו כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או כל עתירה, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל מסמך הנוגע לעניינים הנ"ל.
4. לייצגנו ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינוי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבאי כחנו ימצאו לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבאי כחנו ימצאו לנכון.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתם של באי כחנו ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט ו/או בכל גוף אחר ו/או מחוצה לו.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כחנו ימצאו לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניינים הנ"ל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמנו כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחנו ימצאו לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שהננו זכאים לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
12. לייצגנו ולהופיע בשמנו בפני רשם החברות, רשם השותפויות, רשם האגודות השיתופיות ורשם העמותות, לחתום בשמנו ובמקומנו על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומו או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
13. להעביר ייפוי כוח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייננו הנ"ל לפי ראות עיניהם ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייננו הנ"ל והרינו מאשרים את מעשיהם או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כוח זה מראש.

הערה: הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהיפך.

ולראיה באנו על החתום היום, ט"ו תמוז תשפ"ו, 30.6.2026:

חתימת איתמר בן גביר _____

חתימת סיעת עוצמה יהודית סיעת עוצמה יהודית

הנני מאשר/ת חתימת הנ"ל:

זאב וולף, עו"ד
מ.ר. 63265
טל. 02-6234135 פקס. 02-5001122

משפט ופלילים

בן גביר תובע את איזנקוט על 100,000 שקל ודורש התנצלות

השר לביטחון לאומי איתמר שלח מכתב התראה ובה דרישת פיצוי של 100 אלף שקל, לאחר שלטענתו איזנקוט קשר בינו לבין סרטוני טיקטוק אלימים נגד ערבים

חדשות סרוגים 10.09.26

25 תגובות

עקבו אחרינו ב - Google News

איזנקוט ובן גביר (שרון לייבל, חיים גולדברג/פלאש90)

יו"ר עוצמה יהודית והשר לביטחון לאומי, איתמר בן גביר, הגיש היום (חמישי) תביעת לשון הרע בסך 100 אלף שקלים נגד ח"כ גדי איזנקוט ומפלגתו, בטענה כי איזנקוט ייחס לו הפצת מסרים הקוראים להרג ומעודדים גזענות.

משלמים גם לקופ"ח וגם לביטוח פרטי (ל...
רוב המבוטחים בביטוח...
פרקטיפ - התנהלות כלכלי...

רופא עור מגלה כיצד להיפטר מפטרת ציפורניי...
Document

קרדיולוג אומר: הטריק הפשוט הזה עם הקפה שורף שומן בטני לאורך כל היום
קפה להרזיה

השיטה הטובה ביותר לשומן בטני אחרי גיל 50 –...
Wellaray

טיפול חדשני לערמונית מוגדלת ללא פגיעה...
מדיקו

התביעה, שהוגשה באמצעות עורך הדין זאב וולף, עוסקת בדברים שאמר איזנקוט בפודקאסט "איך לעשות דברים" מבית כאן 11. לפי הנטען בכתב התביעה, איזנקוט דיבר על הפצת סרטוני טיקטוק אלימים בקרב צעירים, ובהם מסרים כגון "הדרך היחידה היא להרוג" ו"ערבי טוב זה ערבי מת", לצד עידוד להפעלת כוח ולבריונות.

לאחר שתיאר את המסרים הללו, אמר איזנקוט: "וכשאני מסתכל על התופעה שקוראים לה איתמר בן גביר".

עוד באותו נושא

אחרי הסכמי העודפים: מכה קשה נוספת לגדי איזנקוט

חדשות סרוגים

בן גביר טוען כי החיבור בין הדברים יצר את הרושם שהוא עומד מאחורי הפצת הסרטונים והמסרים שתוארו. בתביעה הודגש כי השר מעולם לא פרסם, קידם או הפיץ סרטונים הכוללים קריאה להרוג או את האמירה "ערבי טוב זה ערבי מת".

לדברי בן גביר, הדברים שנאמרו בפודקאסט מהווים "ייחוס שקרי של הסתה להרג וגזענות". עוד טען השר כי מדובר ב"שקר מוחלט", וכי אין כל בסיס לקשור בינו לבין אותם סרטונים או אמירות.

במסגרת התביעה מבקש בן גביר מבית המשפט לחייב את איזנקוט ואת מפלגתו לשלם לו פיצוי בסך 100 אלף שקלים, ללא צורך בהוכחת נזק.

בנוסף לפיצוי הכספי, דורש השר להסיר את הקטע המדובר מכל הפלטפורמות הנמצאות בשליטת המפלגה ולפרסם תיקון ברור לדברים שנאמרו.

סרוגים premium
המהדורה המובחרת!
הטבת השקה מיוחדת:
במקום ₪39 בחודש עכשיו ב ₪0
אנא הזינו כתובת מייל
בהרשמה אני מסכימ/ה לתנאי השימוש באתר, וכן לקבלת דיוורים והצעות מאתר סרוגים

איתמר בן גביר | לשון הרע | טיקטוק

25 תגובות הוסף תגובה

ממומן

קרדיולוג: "התוספת הפשוטה הזו לקפה של הבוקר עוזרת להיפטר אפילו משומן הבטן העקשן ביותר"

ממומן | קפה להרזיה

ממומן

השיטה הטובה ביותר לשומן בטני אחרי גיל 50 – פשוט הוסיפו את זה לקפה שלכם!

ממומן | Wellaray

ממומן

רופא עור מגלה כיצד להיפטר מפטרת ציפורניים תור 3 ימים

ממומן

ממומן | Document

ממומן

שוכחים שמות? אפליקציה חדשנית מחזירה חדות לזיכרון

ממומן | Effectivate

ממומן

עובדי הייטק בישראל מבטלים ביטוח בריאות פרטי - מסתבר שיש אפשרות חסכונית יותר

מבוטחים בביטוח פרטי ללא קולקטיב מגלים שאפשר בקלות לוותר על סעיפים רבים ולחס...

ממומן | פרקטיפ - התנהלות כלכלית נבונה

ממומן

סובלים מסיאטיקה? נסו הערב את הטריק הזה של 2 דקות לפני השינה

ממומן | consumerfindsdaily.com

ממומן

ד״ר ליאורה רביד: הסיפור המלא של הספרים שנעלמו מהתנ״ך

מה נאסר לקריאה, מה ניסו להסתיר, והפער המרתק בין התנ״ך למציאות. שעה שלמה,...

ממומן | הרצאת מבוא בחינם

ממומן

ג'סר א-זרקא: דירות בקו ראשון לים נמכרות מ-2.75 מיליון ש"ח

בבנייה מדורגת ונמוכה ובמרחק צעדים מקו המים ואחד מהחופים היפים בישראל, ממומ...

ממומן | Channel22

ממומן

כאבי ברכיים לא נגרמים משחיקת סחוס. הכירו את האויב האמיתי

ממומן | חדשות בריאות

צברתם בקרן השתלמות וגמל מעל 150 אלף? זה המסלול הסודי שהכניס פי 5 תשואה

ממומן | Keren-Net - ניוד קרנות

מיניות וחיי אישות - ההכשרה שתמיד חיפשתם >>

מרכז פנימה

רונן צור מעריך: "הוא יקים את הממשלה הבאה"

סרוגים

איילת שקד בתחזית מפתיעה: כך יסתיימו הבחירות

סרוגים

חיפוש בסרוגים

מרכז הסקרים דרושים תוכניות VOD פודקאסטים ניוזלטר

סרוגות

חדשות

חדשות המגזר

הסכתים

יהדות

תרבות

ספורט

כלכלה ונדל"ן

חינוך ובריאות

VOD

טיולים

ויראלי

צרכנות

אוכל

טכנולוגי

טלוויזיה ורדיו

להורדת האפליקציה:

Download on the App Store

GET IT ON Google Play

© כל הזכויות שמורות לסרוגים בע"מ

נספח 4

כתב התשובה מטעם השר בן גביר לבג"ץ 9037-08-24 גלעד הכהן נ' ראש הממשלה

עמ' 299

בבית המשפט העליון **בג"ץ 9037-08-24**
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק **בג"ץ 37631-08-24**
בג"ץ 46277-09-24
בג"ץ 52917-09-24

גלעד הכהן
טלפון: 050-7213636 דוא"ל: atira.law@gmail.com

העותר בבג"ץ 9037-08-24

מיכל הדס ו-34 אח'
ע"י ב"כ נאוה פינצ'וק-אלכסנדר, ו/או עו"ד מירי גרוס-הורן, ו/או עו"ד מורן סבוראי
מרח' הברזל 3 ת"א
טל': 054-4334945; דוא"ל: miri.gross-horn@npa-law.co.il

העותרים בבג"ץ 37631-08-24

אורני פטרושקה ו-5 אח'
ע"י עו"ד גלעד ברנע
טלפון: 03-3135135; פקס: 03-6135135; דוא"ל: gilad_b@netvision.net.il

העותרים בבג"ץ 46277-09-24

גדעון אביטל-אפשטיין ו-47 אח'
ע"י ב"כ ממשרד עו"ד דניאל חקלאי
טלפון: 077-6935508; פקס: 03-7311356; נייד: 050-7426859

העותרים בבג"ץ 52917-09-24

נ ג ד

1. ראש הממשלה, חה"כ בנימין נתניהו
2. השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר
משיב 2 ע"י ב"כ עו"ד דוד פטר
מרחוב קרן היסוד 27, ירושלים
טל: 02-6333793; פקס: 02-6333795; דוא"ל: office@dvdptr.com
3. היועצת המשפטית לממשלה
משיבים 1 ו-3 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
מרח' צלאח א-דין 29, ירושלים 9711052
טל': 073-3925590, פקס 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 9037-08-24
(ובהתאמה ביתר העתירות)

כתב תשובה מטעם השר לביטחון לאומי

במסגרת התגובה המקדמית מטעם השר לביטחון לאומי, מיום 12.1.2026, נחשפו בהרחבה ההטעיות החמורות של היועצת המשפטית לממשלה (ויש לראות בה חלק בלתי נפרד מכתב תשובה זה).

אלא שגם לאחר שהדברים נחשפו, והסתבר לכולי עלמא שמעבר להיעדר כל עילה או סמכות, בידי היועצת המשפטית לממשלה תשתית עובדתית מטעה, מוטעית וכוזבת, זה כלל לא הפריע לדהרה להימשך.

בתיק שהוא שיאו של המשבר החוקתי, תיק שעלול לקרוע את החבל, תיק שעניינו גריסת פתקי הצבעה ודרישה מבית המשפט להתערב בהרכב הממשלה הנבחרת ללא כל עילה בדין, ובניגוד לדין, איש בלשכת היועצת המשפטית לממשלה לא חשב לעצור, איש לא חשב לעצמו כיצד הוא בא בפתחו של ההיכל ובידיו הטעיות, טעויות ובדיות. וכעת מבקשים להוליך בכחש את בית המשפט בתלם מסוכן זה.

איש גם לא חשב להתנצל על אותן הטעיות חמורות שנחשפו או להסביר כיצד אירעו. כך לדוגמה לאחר שהתבררו ההטעיות החמורות של היועצת המשפטית לממשלה במה שהיא הציגה כ**פרשת הר הבית**, אירוע דגל שעמד במרכז פנייתה הראשונית של היועצת המשפטית לממשלה לראש הממשלה, בו נטען כי המשיב 2 קבע מדיניות עצמאית בהר הבית והחליט על דעת עצמו לשנות את הסטטוס קוו ולפעול בניגוד גמור לעמדת ראש הממשלה והממשלה (ראו סעיף 91 לתגובה

המקדמית מטעם היועצת). היה זה עניין שתפס לאחר מכן מקום מרכזי בכל כתבי הטענות. דא עקא שבישיבת הממשלה מיום 4.1.26 הדהים ראש הממשלה את המשנה ליועצת ד"ר גיל לימון והטיח בפניו לפרוטוקול: "**אמרנו שאין שינוי בסטטוס קוו אבל השינויים שבן גביר עושה הם לא משנים את הסטטוס קוו וזה בתיאום איתי**".

היה מצופה שהפרקליטות **תכה על חטא**, תודה שהייתה נמהרת מדי, ודאי בתיק כה חשוב שבו מבקשים לבצע שינוי משטרי באמצעות פסיקה. במקום זאת בכתב התשובה מטעם היועצת מוזכר הר הבית בחצי פה. זאת מבלי לספר על ההטעיות החמורות שהוזמו. האם הוגשה התנצלות לבית המשפט? האם הוגשו הסברים? לא ולא. דבר מזה לא אירע! **אין בעובדות, כך נראה, כדי לעצור את הדהרה הפוליטית, והבלתי משפטית, של היועצת המשפטית לממשלה.**

בפני בית המשפט הנכבד ניסיון לייצר מצג של "צבר" בעוד לא היה ולו פרט עובדתי אחד שלא זכה למענה מקיף ומעמיק (ללא התמודדות מצד היועצת). נדמה שאדרבה ואדרבה, יש מקום לדון במשמעות ובהשלכות של צבר ההטעיות, והחריגה מגבולות העילות המשפטיות והסמכות, מצד היועצת המשפטית לממשלה.

למרבה המבוכה היועצת המשפטית לממשלה הובילה את המותב, כמו גם את מדינת ישראל כולה, לנקודה רגישה זו ללא כל תשתית וללא כל אחריות מקצועית לתקן עת הדברים נחשפו.

קשה להלום את הפער בין השפה המשתלחת והאפוקליפטית של היועצת המשפטית לממשלה לבין היעדר האיכות, היציבות או האמינות של התשתית הממשית המוצגת.

בית המשפט הנכבד, על הרכבו המורחב, ניצב בפני שעת מבחן משברית במישור החוקתי הרחב, אך גם בפני הזדמנות גדולה לשקם את האמון הציבורי בליבת הדמוקרטיה: חירותם של אזרחי המדינה לבחור את נבחריהם מבלי שכהונתם, החלטותיהם או מדיניותם תסוכל בהיעדר עילה בדין.

וכעת לגופם של דברים, בהרחבה.

1. **בית המשפט הנכבד אינו המוסד הראוי לדון בפניו בפיטורי שרי ממשלה אשר מכהנים כדין.**
2. לא היה מקום לבקש תגובה לעתירות דנן, לא היה מקום להעבירן להרכב או לקבוע בהן דיון.
3. קולו של כל אחד מן העותרים, כמו גם של היועצת המשפטית לממשלה והרכב השופטים, שווה בבחירות דמוקרטיות לקולו של כל אזרח אחר.
4. יש לקדש את **זכויותיהם הפוליטיות** של כלל האזרחים במדינת ישראל, הריבון.
5. קול המון כקול שד-י, כלשונו של שמואל הנגיד. Vox populi, vox Dei, כלשונו של אלקווין.
6. את אופן קיום הבחירות, את יחסי הרשויות ואת תנאי הכשירות לכהונה בממשלה קבע בית המחוקקים הישראלי, בחיר הציבור, בסדרת **חקיקות מפורשות**.
7. האזרחים, בעלי הזכויות הפוליטיות, הם אלה שבחרו מי ייצגם, ובאמצעות נציגיהם בבית המחוקקים קבעו גם את אופן מינוי חברי הממשלה ואת תנאי הכשירות לכהונה בממשלה.
8. תרבות דמוקרטית דורשת את המסוגלות הנפשית מכל אזרח ורשות, ובכלל זה מצד בית המשפט, להכיל תוצאה שאינה חביבה עליהם מתוך כבוד לזכויות הפוליטיות של הזולת.
9. **<u>שלטון החוק הוא שלטון החוקים, בניגוד לשלטונם של אנשים</u>** (ראו לשונו של התיאורטיקן הפוליטי ג'יימס הרינגטון, The Commonwealth of Oceana, 1656; Mass. Const. pt. I, art. XXX; Marbury v. Madison, 5 U.S. 137 (1803)).

א. <u>היעדר עילה, היעדר סמכות ואי-שפיטות</u>

10. **חוק-יסוד: הממשלה** מסדיר באופן מפורש את אופן מינוים ופיטוריהם של שרי ממשלה, את בעל הסמכות הרלוונטית למנות או לפטר, ואת תנאי הכשירות לכהונה.
11. הסעדים המבוקשים, תוך ניפנוף ב"מילות קסם" מתחומי המשפט המנהלי, כגון "שיקול דעת" ו"סבירות", מבקשים, ללא כל עילה, תקדים או תשתית, לערער את היסודות הנורמטיביים והמשטריים הגבוהים ביותר בחייה של מדינה – הרכב הממשלה.
12. **אין בידי העותרים עילה** מתחומי המשפט המוכר, אין בידי העותרים תקדים משפטי כלשהו להיאחז בו וסעדיהם המבוקשים עומדים בסתירה חזיתית לחוק-יסוד מפורש.
13. ממילא, הרשות המוסמכת היחידה לפטר שר, אשר הושבע ומכהן כדין, היא בידי מי שהמחוקק הפקיד בידיו את סמכות הפיטורים, ראש הממשלה.
14. **קרי – בית המשפט הנכבד לא מוסמך להוציא מלפניו את הצווים המבוקשים.**
15. אף אם המצב המשפטי היה שונה, והוא אינו, עניינו חוסה תחת אי-שפיטות מובהקת.
16. בפנינו ניסיון להדיח שר מכהן אך משום "דרך מילוי תפקידו" ומשום הרטוריקה הפוליטית שלו, וזאת תוך שימוש באצטלה פסאודו-משפטית.
17. ההשלכות השליליות של עצם קיום הדיון על הדמוקרטיה הישראלית מרחיקות לכת.
18. **בית המשפט הנכבד מתבקש לכבד את זכויותיהם הפוליטיות של אזרחי ישראל; לכבד את תוצאות הבחירות; להימנע מפלישה לתחומן של הרשויות האחרות; למשוך ידיו מעיסוק בהרכב הממשלה; לשמור על המשפט הציבורי הישראלי בתחומי מה שניתן לכנות "משפט"; ולהורות על דחייה העתירות על הסף.**
19. אין לקבל מצב בו כהונת שרים הופכת ל"שאלה משפטית" אך משום אי-שביעות הרצון של העותרים, או היועצת המשפטית לממשלה, מפעולותיהם.
20. הדיון בעתירות דנן פורם ומסכן את הסדר החברתי המוסכם, ומדרדר את האמון הציבורי בבית המשפט.
21. יתירה מזאת, העתירות דנן נעדרות תשתית עובדתית רלוונטית ועדכנית וכלל לא ניתנות לבירור. הן הוגשו עוד בטרם השר לביטחון לאומי התפטר מתפקידו, בטרם החליטה הממשלה והכנסת על השבעתו מחדש ובטרם ההסדר הדיוני ששינה את מצב הדברים וכלל לא זכה להתייחסות.
22. אין מקום לאפשר הגשת עתירות "מתגלגלות".

ב. <u>היועצת המשפטית לממשלה בניגוד עניינים ובמניעות – ויש להוציא את עמדתה מתיק בית המשפט</u>

23. **השר לביטחון לאומי קרא בפומבי לפיטוריה של היועצת המשפטית לממשלה מיום הקמתה של הממשלה המכהנת, והמשיך לקרוא לכך, באופן מתמשך, עד היום הזה.**
24. השר לביטחון לאומי אף ישב בוועדת השרים לעניין הדרכים והתנאים להפסקת כהונת היועץ המשפטי לממשלה, אשר הוקמה מכוח החלטת הממשלה מס' 3125 מיום 8.6.2025.
25. לא ניתן לנתק בין קריאותיו של השר לביטחון לאומי לפיטורי היועצת המשפטית לממשלה לבין הטייתה, הבלתי ניתנת לניטרול, כנגדו. הטייה אשר הובילה אותה להתייצב כנגד ראש הממשלה בעתירות דנא, ללא כל בסיס בדין וללא כל תקדים.
26. במקביל, אך לאחרונה נקבע במסגרת בג"ץ 3545-11-25 **ח"כ אביחי בוארון נ' היועצת המשפטית לממשלה** (נבו 16.11.2025)(להלן: "**בג"ץ בוארון**") כי היועצת המשפטית לממשלה מצויה במניעות מכל עיסוק בפרשת הפצ"רית שכן לא מן הנמנע כי היא תצטרך למסור את גרסתה לצוות החקירה.

27. **מן האמור עולה כי אין לקבל תרחיש בו מעורבת פוטנציאלית (ואין לשלול זאת גם כיום בהיעדר ליווי לחקירה) תגיש לבית המשפט עמדה משפטית בשאלת כהונתו של השר האמון על משטרת ישראל, שר אשר קרא לפיטוריה למן היום הראשון של כהונתו.**

28. עמדה מרחיקת לכת מזו, בהרבה, הביעה היועצת המשפטית לממשלה בעצמה עת ביקשה לאסור על ראש הממשלה מלעסוק במינוי ראש השב"כ בשל חקירתה של פרשה בה כלל לא היה מעורב (ראו בג"ץ 18133-06-25 **טליק גואילי ו-19 אח' נ' המשנה ליועצת המשפטית לממשלה** (נבו 13.7.2025)).

29. **יאמר כבר עתה כי אין ליועצת המשפטית לממשלה ולו דוגמה אחת ויחידה להתערבות ממשית של השר לביטחון לאומי בחקירות; להשחתה של תחום המינויים; להנחיות אופרטיביות למשטרה; או להנחיות אסורות בתחום ההפגנות.**

30. כל הפוסל במומו פוסל.

31. **היועצת המשפטית לממשלה היא זו אשר:**

א. **התערבה בניגוד לדין בחקירות מתנהלות**: זאת כפי שנפסק בעניינה מעורבותה בפרשת הפצ"ר"ית (בג"ץ בוארון) ובפרשת ההנחיות להעביר את החקירה לאח"מ בראשית הדרך.[1] עוד ראו לעניין זה החלטת נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, השופט בדימוס מנחם פינקלשטיין, בקשר עם התנהלותה של היועצת המשפטית לממשלה בעניין זימונו לחקירה של עיתונאי (402/25).[2] כך גם המשנים של היועצת המשפטית לממשלה, האחד שלח דוא"ל לראש אח"מ בדבר מצבה של החקירה,[3] השני ביקר את הפצ"ר"ית בביתה,[4] ואלו ואלו מגישים עמדות לבג"ץ ביחס לשאלה מי ילווה את החקירה בה הם מנועים במניעות רוחבית.

ב. **התערבה, בניגוד לדין, במינויים**: [ראו להלן בהרחבה] בפרשת רינת סבן – מסכת איומים מפורשת, דרישה לקדם את הקצינה ללא הליך תקין, התעלמות מהעובדה שעמותה פוליטית מספקת ייצוג משפטי לקצינת משטרה, והתעלמות מפסיקות בית המשפט בנוגע לאיסור מימון ייצוג משפטי לעובד ציבור (ראו אף סעיף 153 לכתב התשובה מטעם היועצת שם עוד נטען שמדובר ב"משאבים רבים" הכרוכים בייצוג שכזה, מבלי לראות את הדבשת) – והכל במטרה להביא לקידומה של עוזרת ראש אח"מ. כאשר אח"מ מנהלים את החקירה בה היא אישית הייתה אמורה, לכל הפחות, למסור את גרסתה (ראו בג"ץ בוארון). התערבות נעדרת הצדקה אירעה גם בפרשת האוסליך (ראו להלן). לאחרונה אף מפכ"ל המשטרה התרעם ביחס למקרה אחר (פעילות המדור תחת סנ"צ אודי רונן) במכתב, מיום 22.3.2026, הממוען למשנים ליועצת באומרו "הח"מ ימשיך לשמור על עצמאות המשטרה, מתוקף תפקידו, <u>ומצופה מגורמי הייעוץ המשפטי לממשלה כי לא יגלו מעורבות במינויים משטרתיים</u> לא להם ולא יעסקו ברכילות זולה, הנוגעת לקצין זה או אחר, וזאת על מנת לאפשר את עבודתה העצמאית של המשטרה".[5] יתירה מכך עוזרי היועצת, ומשניה, איימו במפורש כי אם השר לא יקדם את רינת סבן היא לא תהסס לבקש את הדחתו משום שמבחינתה זהו "קו אדום".

ג. **התערבה בפעילות המשטרה בתחום ההפגנות**: היועצת, שדגל המדיניות שלה, כראש התביעה הכללית, היה "אין מחאה אפקטיבית בלי הפרעה לסדר הציבורי", הובילה לכאוס

[1] https://www.i24news.tv/he/news/news/criminal/artc-c9cf5b1c
[2] https://www.gov.il/BlobFolder/dynamiccollectorresultitem/essence-402-25/he/402-25.pdf
[3] https://www.c14.co.il/article/1414691
[4] https://www.c14.co.il/article/1408750
[5] https://tinyurl.com/2nuh6ye2

ופרימה של החוק והסדר במדינת ישראל. כפי שיובא להלן בהרחבה – היועצת המשפטית לממשלה אף סיכלה את מסמך המדיניות בתחום ההפגנות אשר ביקש אכיפה שוויונית ללא תלות בזהות האוכלוסיה נשוא השיטור וכן ביקש למנוע חסימה של צירים ראשיים וצירי חירום.

32. כל הטענות כנגד השר לביטחון לאומי הן טענות משוללות כל יסוד, די בקירוב העין כדי לראות שאין בהן ממש. אלא שנדרשת סבלנות על מנת לעבור מקרה מקרה ולהבחין בכך.

33. בפני בית המשפט הנכבד ניסיון, שראוי לגינוי, להציף בצבר אירועים שבלתי ניתן, מעשית, לברר עובדתית במסגרת סדרי הדיון בבג"ץ. מבוקש כי בית המשפט הנכבד ייתן דעתו לטקטיקה המגונה הזו. היועצת המשפטית לממשלה מנסה לייצר תחושה של "פרדוקס הערימה", אלא שאפילו גרגר חול אין כאן. אפילו אם הייתה ערימה, ואין, אין כל עילה ואין סמכות להדיח שר המכהן כדין במדינת ישראל הדמוקרטית.

34. לאור האמור מבוקש כי עמדת היועצת המשפטית לממשלה תוצא מתיק בית המשפט.

ג. <u>התשתית הנורמטיבית</u>

35. נזכיר בקצרה את התשתית המשפטית בסוגיה דידן, תשתית אשר הועלמה על ידי העותרים, ועל ידי היועצת המשפטית לממשלה, מעיני בית המשפט – ולא בכדי.

36. במסגרת דהירת העותרים אל עבר מטרתם הפוליטית הושלכו לצד הדרך החוק, הפסיקה, הדמוקרטיה והכבוד הבסיסי לזכויות הפוליטיות של אזרחי מדינת ישראל.

37. סעיף 6 ל**חוק-יסוד: הממשלה** קובע את תנאי כשירותם של שרים. סעיף 6(ג)(1) קובע כהאי לישנא:

> "6(ג)(1). לא יתמנה לשר מי שהורשע בעבירה ונידון לעונש מאסר בפועל וביום מינויו טרם עברו שבע שנים מהיום שגמר לרצות את עונש המאסר בפועל, אלא אם כן קבע יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית כי אין עם העבירה שבה הורשע, בנסיבות הענין, משום קלון".

38. על פי הוראת המחוקק לא די אפילו בהרשעה בפלילים על מנת לפגום, כהוא זה, בכשירותו של שר, אלא נדרשת הרשעה וגזירת מאסר בפועל.

39. אף בזה לבדו לא די, שכן גם לכך ישנו חריג – מקום בו נקבע כי בנסיבות העניין אין קלון.

40. כלומר על פי הוראת המחוקק אף הרשעה בפלילים וגזירת מאסר בפועל לא בהכרח פוסלת אדם מלכהן כשר.

41. במסגרת הלכת **דרעי-פנחסי** הנודעת (בג"ץ 3094/93 ו-4287/93) נקבע (Ratio decidendi) כי הגשת כתב אישום יכולה, במקרים מסוימים, להפוך את סמכות הרשות הנתונה לראש הממשלה לפטר שר משריו – לסמכות שבחובה, בהתבסס על דוקטרינת הסבירות.

42. הלכת דרעי-פנחסי ניתנה על בסיס נוסח ישן של **חוק-יסוד: הממשלה** אשר תוקן בהמשך על ידי המחוקק, במסגרת הדיאלוג החוקתי ועל מנת לבטל את המצב הנורמטיבי שנוצר מפרשנות בית המשפט. במסגרת זו נקבע סעיף 6 המוזכר לעיל ותנאי הכשירות נקבעו בו במפורש.

43. לפיכך ברי כי במסגרת הדיאלוג החוקתי המחוקק גילה דעתו כי אין הוא מקבל את הלכת דרעי-פנחסי וכי הוא מבקש **לעגן במדינת ישראל נורמות אחרות אשר מחמירות בהגנה על הזכויות הפוליטיות האזרחיות**, יותר מההגנה החסרה שסיפק בית המשפט בפסיקה באותה עת.

המחוקק-המכונן ביקש לקבוע סטנדרטים שונים מאלה שנקבעו בהלכת דרעי-פנחסי ולדחות את הנורמות שנקבעו בפסיקה.

44. מאז, אומנם, בית המשפט התבטא במספר הזדמנויות כי כשירות שרים לחוד וסבירות שיקול דעתו של ראש הממשלה לחוד. לפיכך, כעניין של דין מצוי בפסיקה אף אם אינו הדין הרצוי, והוא ודאי אינו רצוי, הושמעו עמדות לפיהן ההלכה הקודמת לא נפגמה, דה-פקטו, בתיקון חקיקת היסוד (ראו לדוגמה בג"ץ 2592/20 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה** (נבו 6.5.2020).

45. עם זאת, ברי כי בית המשפט הנכבד לא כבול להלכות עבר שלו עצמו, וראוי לה להלכה זו להתבטל שכן היא עומדת בסתירה קוטבית לחוק, היא מבטאת פגיעה בלתי מידתית בזכויות הפוליטיות האזרחיות ואין לה הצדקה כשלעצמה. ביטולה של הלכה זו יהווה הרחבה של ההגנה על הזכויות הפוליטיות של אזרחי ישראל במקום בו לא רק שאין חוק המסמיך לפגוע בהן, אלא שהחוק מגן עליהן במפורש.

46. אלא שאף אם נקבל, לצורך דיון זה בלבד, כי הלכת דרעי-פנחסי העקרונית כלל לא נפגמה מתיקון חקיקת היסוד, ואין אנו מקבלים זאת כמובן, הרי שהיא עוסקת (ratio decidendi) במצב בו הוגש כתב אישום.

47. **מעולם לא הודח בישראל שר, בצו שיפוטי, מבלי שהוגש כנגדו כתב אישום.**

48. כבר אמר השופט זמיר בבג"ץ 2533/97 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל**, נא(3) 46 (1997), אשר דן בעניין כהונתו של מר צחי הנגבי, בזו הלשון:

> "העותרת, במקרה שלפנינו, אינה הולכת בדרך שנסללה בפרשת דרעי ובפרשת פנחסי. שהרי בפרשת בר-און, להבדיל משתי הפרשות הקודמות, לא הוחלט להגיש כתב-אישום נגד שר המשפטים.
>
> ...כיוון שכך, **מה עילה יש לעותרת**, לאור פרשת דרעי ופרשת פנחסי, לחייב את ראש-הממשלה להעביר את שר המשפטים מכהונתו?
>
> ...בלי לקבוע אם העותרת צודקת מבחינת הדין הרצוי, <u>מכל מקום אין היא צודקת מבחינת הדין המצוי. בעולם הזה, ועד שיבוא המשיח, רבב שדבק בשר אינו מספיק כדי שראש-הממשלה יהיה חייב, מבחינה משפטית, להעביר את השר מכהונתו</u>".
>
> **...ההצעה להרחיב את ההלכה הקיימת, כך שגם התנהגות כזאת תחייב את ראש-הממשלה להעביר שר או סגן שר מכהונתו, אף שהיא נובעת מכוונה טובה, אינה ראויה.**[6]

49. כיישום לדברי כבוד השׂ' זמיר נחלק את הדברים לשלושה:

א. **העתירות נעדרות עילה**.

ב. **לא דבק בשר לביטחון לאומי כל רבב**: אל מול תועפות טענות הסרק מפי העותרים, והאמירות החמורות שנאמרות אגב אורחא ללא כל סימוכין או תימוכין מפי היועצת

---

[6] אמירה זו צוטטה בהמשך, שוב ושוב, על ידי בית המשפט הנכבד בסוגיית כהונת שרים, כך לדוגמה בבג"ץ 1993/03 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש-הממשלה, מר אריאל שרון**, נז(6) 817(2003), וכן בבג"ץ 1400/06 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממלא מקום ראש הממשלה** (נבו 6.3.2006).

המשפטית לממשלה בתגובתה – אל לו לבית המשפט ללכת שולל אחר חלילני הלבנת הפנים ועלילות הדם. כעניין שבעובדה וכעניין משפטי צרוף לא דבק כל רבב בשר לביטחון לאומי. אין בעניינו בדיקה, אין בענייננו חקירה, אין בענייננו הודעה על הגשת כתב אישום ואין בענייננו כתב אישום.

ג. **יתר על כן, במהלך כל כהונתו לא נחקר השר באזהרה, ולו פעם אחת**.

ד. **טרם הגיע המשיח**: העותרים מבקשים להפוך את בית המשפט הנכבד למעין "משיח". הן במובן זה שבית המשפט אמור, לשיטתם, לגאול, בדרך שמעל לחוק ומעל לטבע, את העותרים מצרתם הפוליטית. והן במובן זה, שעליו אמרו חז"ל "והריחו ביראת ה'", שהמשיח יהיה פטור מדיני הראיות כי הוא "יודע", הוא "מריח" בין טוב לרע (תלמוד בבלי סנהדרין צ"ב ע"ב). עם כל הכבוד המתבקש אין זו ציפייה ריאלית מהרשות השופטת הישראלית ועצם ההרהור בכך הוא בגדר סכנה איומה לסדר החברתי כולו. בית המשפט לא מדיח שרים מנימוקים פוליטיים.

50. אין, אם כן, כל תקדים, או תשתית משפטית קיימת (כ-ratio decidendi), שניתן, ולו ברמז, לסמוך עליה את הסעדים המבוקשים. ולא בכדי, מדובר בדרישה אנטי-דמוקרטית המנוגדת לדין, לפסיקה ולמושכלות היסוד של משטר שוחר חירות וזכויות פוליטיות אזרחיות.

51. במסגרת בג"ץ 990/15 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר הפנים** (נבו 15.3.2015) (להלן: "**עניין קירשנבאום**") נקבע כי השרה פאינה קירשנבאום אינה מנועה מלכהן כסגנית שר הפנים, וזאת לאחר שהיועץ המשפטי לממשלה דאז אישר לחקור אותה כחשודה בביצוע עבירות שוחד, מרמה והפרת אמונים, ועבירות נוספות מתחום טוהר המידות – עבירות חמורות בזיקה ישירה למשרתה הציבורית.

52. **אמור מעתה – בעניין קירשנבאום קבע בית המשפט העליון כי לא די באישור היועץ המשפטי לממשלה לחקירה באזהרה בעבירות שוחד, מרמה והפרת אמונים ועבירות נוספות מטוהר המידות בזיקה לכהונה במשרה ציבורית בכדי לכפות שיפוטית על ראש הממשלה את פיטוריה של שרה בניגוד לרצונו.**

53. במסגרת בג"ץ 1400/06 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממלא מקום ראש הממשלה** (נבו 6.3.2006)(להלן: "**עניין הנגבי**") נקבע כי מר הנגבי אינו מנוע מלכהן כשר **לאחר שהיועץ המשפטי לממשלה הודיע כי בכוונתו להגיש נגדו כתב אישום** בגין עבירות של מרמה והפרת אמונים, שוחד בחירות, מסירת עדות שקר ושבועת שקר. שם קבע השׂ' ריבלין בזו הלשון:

> "אמירות אלה ואחרות, שהותירו פתח להרחבת ההלכה ולהחלתה גם על מקרים של התנהגות שלא התגבשה לכלל הרשעה פלילית או למצער אישום פלילי, **תוחמו למקרים יוצאי-דופן בחומרתם**. עד שתבוא התנהגות בלתי-תקינה, שאינה עולה כדי התנהגות פלילית, אל תוככי המשפט, ולא זו בלבד, אלא שתקים חובה לראש-הממשלה, מכוח עילת הסבירות, להעביר שר מכהונתו – רבה הדרך. מדובר בהתנהגות 'חמורה במידה קיצונית כל כך, עד שיהיה זה בלתי סביר באופן קיצוני לאפשר לו להמשיך בכהונה (בג"צ 2533/97 בעמ' 63-64). הנסיבות שבהן ימצא בית המשפט, כי אין מנוס אלא להורות לראש-הממשלה להעביר שר מכהונתו,

על אף שהאחרון לא הורשע ולא הוגש כנגדו כתב-אישום, הן חריגות וקיצוניות״.

(ההדגשות התווספו בידי הח״מ, כך גם להלן אלא אם כן צויין אחרת).

54. כלומר אף אם הש׳ ריבלין העיר בעניין הנגבי (באוביטר), כמו גם הש׳ סולברג (באוביטר) בעניין קירשנבאום, הזכירו כי ייתכנו, קונספטואלית, מצבים בהם תהיה הצדקה להתערבות שיפוטית עוד בטרם הוגש כתב אישום (וגם פסקי דין אחרים הזכירו אפשרות זו) – אלו **מקרים קיצוניים וחריגים ביותר אשר <u>תוחמו בפסיקה מפורשת ל״מקרים יוצאי-דופן בחומרתם״</u>.**

55. **<u>כל כך חריגים הם אותם המקרים עד כי על פי הפסיקה אפילו הודעה של היועץ המשפטי לממשלה על כוונה להגיש כתב אישום חמור ביותר בכפוף לשימוע – אינה מאפשרת הדחת שר מכהן</u>**. וביישום ההלכה נקבע שם כי קירשנבאום והנגבי לא מנועים מלכהן כשרים.

56. לפיכך תשומת לבו של בית המשפט הנכבד מופנית לניסיונות ההטעיה בהקשר זה ביחס להלכה הפסוקה מצד יתר הצדדים.

57. **אמור מעתה – בעניין הנגבי נקבע כי לא די אפילו בהודעת היועץ המשפטי לממשלה על כוונה להגיש כתב אישום בגין עבירות של מרמה והפרת אמונים, שוחד בחירות, מסירת עדות שקר** ושבועת **שקר בכדי לכפות על ראש הממשלה, שיפוטית, לפטר שר.**

58. בבג״ץ 5853/07 **אמונה תנועת האישה הדתית לאומית נ׳ ראש הממשלה, אהוד אולמרט**, סב(3) 445 (2007) (להלן: ״**עניין חיים רמון**״) נדחו עתירות שביקשו למנוע את השבעתו מחדש של מר חיים רמון לשר, בממשלת אולמרט, חודשים ספורים לאחר הרשעתו בפלילים. וראו דבריו הנכוחים של השופט גרוניס:

> ״לגישתי, במקרה מעין זה, בו הכנסת מאשרת צירוף שר לממשלה, בעקבות הצעה של ראש הממשלה והחלטה של הממשלה, ספק אם יש מקום להתערבות של בית המשפט הגבוה לצדק. אף אם בית המשפט יתערב, הוא יעשה כן אך במקרה נדיר וחריג ביותר. המקרה הנוכחי אינו מצדיק התערבות״.

59. **כלומר לגישת השופט גרוניס היות שהדברים היו גלויים וידועים לכנסת ולממשלה אין מקום להתערבות בית המשפט העליון בשבתו כבג״ץ. אכן כך. והדברים נאמרו לאחר הרשעה בפלילים, הרשעה חלוטה. קל וחומר בן בנו של קל וחומר בענייננו.**

60. בפרשת בג״ץ 1993/03 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ׳ ראש-הממשלה** נז(6) 817(2003) נידון מקרה בו פורסם דו״ח ציבורי על ידי היועץ המשפטי לממשלה דאז בעניין ״פרשת דרך צלחה״ בה היה מעורב מר צחי הנגבי - ואף על פי כן בית המשפט העליון נמנע מלהתערב בכהונתו **כשר לביטחון פנים.**

61. **בענייננו הרשעה אין, כתב אישום אֵין, הודעה על הגשת כתב אישום אין, חקירה אין, בדיקה אין, דו״ח ציבורי אין – אזי עתירה מניין?!**

62. בפני בית משפט ניסיון לייצר עולם חדש של משפט מנהלי שאין בו צורך בעילות. די בעותר ציבורי עם רצון פוליטי עז, המתורגם מיד לניסוח סעדים מבוקשים, והוא מתייצב לו אחר כבוד באולם ג׳ ומבקש שיתקיים דיון בהצדקה הציבורית-פוליטית-כללית בסעדיו.

63. העותרים מבקשים לגרור את בית המשפט הנכבד אל שדה לא לו - זאת משום שבהיעדר עילות, גם משפט אין.

64. מעבר לעתירות דנן, שדינה דחייה בשתי ידיים – על בית המשפט לעמוד על המשמר בהיבט המוסדי ולאותת לעותרים ציבוריים עתידיים כי לא זו הדרך.

65. אין לבוא בשער המשפט בלא עילה.

66. עצם ההשתעשעות בעתירות משוללות היסוד דנן יוצרות תמריץ לעותרים פוליטיים נוספים להציף את בית המשפט בדיונים מעין אלו, ובכל להוריד את בית המשפט ביגון לשאול המחלוקות. ממש כפי אזהרתו הנבואית של נשיא בית המשפט העליון המנוח לנדוי.

ד. <u>הר הבית כמשל</u>

67. **מדוע מבקשת היועצת המשפטית לממשלה להדיח את השר לביטחון לאומי?**

68. **התשובה לשאלה הזו ברורה: כי <u>השר לביטחון לאומי מצליח לקדם מדיניות שהיא לא אוהבת, ולא עלה בידיה למנוע זאת בכלים שבידיה</u>.**

69. אם משהו מן הפעולות של השר לביטחון לאומי היה מצדיק חקירה פלילית, חזקה על היועצת המשפטית לממשלה שהיא הייתה פותחת בה באופן מיידי. ואם יש למאן דהוא טענה במישור המנהלי במקרה מסוים הוא מוזמן להגיש עתירה.

70. אלא שהשר לביטחון לאומי מקפיד לפעול במסגרת הדין, ובמסגרתו בלבד.

71. **ולכן היועצת המשפטית לממשלה לא מצליחה ולו לפתוח בבדיקה פלילית כנגדו, כי אין על מה.**

72. בצר לה היועצת המשפטית לממשלה בדתה מליבה עלילות על גבי עלילות.

73. נדגים זאת על אחת מאותן עלילות, אשר באופן נדיר וחריג, על אף הסתרת פעולותיה, ניתן להזים לעיני כל.

74. עלילת הר הבית, שתנותח להלן בהרחבה היא תמצית הכל. מיקרוקוסמוס.

75. היועצת המשפטית לממשלה מנהלת מזה זמן מערכה משפטית, ציבורית וחשאית כנגד השר לביטחון לאומי בעניין מדיניותו בהר הבית, תוך שימוש פסול בשב"כ ויצירת מצג לפיו השר פועל בניגוד לעמדת ראש הממשלה.

76. ברקע הדברים נערך בשב"כ מבצע איסוף חשאי בהוראתו האישית של רונן בר, ראש השב"כ דאז, כנגד השר לביטחון לאומי, סביבתו וראשי המשטרה והשב"ס. זאת במטרה להביא "ממצאים" בדבר "חדירת כהניזם". לא עלה דבר בבדיקות אלה, כמובן. ואנשי היועצת המשפטית לממשלה עודכנו בכך.

77. על אף ניסיונות ההכחשה - מסמך השב"כ, מיום 26.9.2024, דלף לתקשורת:[7]

> "להלן התייחסות רה"ש
>
> 1. התייחסות זו מתייחסת גם למסמך מ. 592101/2409
> 2. ככלל – סימנו את התפשטות הכהניזם למוסדות אכיפת החוק כתופעה מסוכנת, שמניעתה חלק מייעוד שב"כ.
> 3. נוכח המעורבות של דרגים פוליטים – יש לעשות זאת בשום שכל ובמשנה זהירות.

[7] https://www.mako.co.il/news-military/2025_q1/Article-909adc130e3c591027.htm?utm_source=AndroidNews12&utm_medium=Share

4. יש להמשיך ולאסוף ראיות ועדויות למעורבות הדרג המדיני בעשיית הדרג הביטחוני, בכיוון הפעלת הכח באופן המנוגד לחוק – ולבוא עם מספר ממצאים.

בברכה,

רונן בר".

78. אלא שהכל בדיה, מהמסד ועד הטפחות. דמיון שנולד אצל אנשים שלא מבחינים בין עמדתם הפוליטית, התנגדותם הפוליטית לשר לביטחון לאומי, או דעותיהם בעניין הר הבית, לבין תפקידם הממלכתי. כך נרתמו אנשים "מקצועיים" כביכול, היועצת המשפטית לממשלה ורונן בר, במסגרת תפקידם, לסיכול מדיניותו של השר לביטחון לאומי.

79. אין אלא לתהות מי זה אשר היה חשוד בעיני רונן בר כנשא של נגיף ה"כהניזם", כביכול, במוסדות אכיפת החוק? מפכ"ל המשטרה? נציבי המשטרה? נציב שב"ס? בושה וחרפה. לא פחות מכך. מדובר בעובדי ציבור שמשרתים את מדינת ישראל ואזרחיה **עשרות שנים** תוך מסירות נפש.

80. המצב בו השב"כ הופך, בשיתוף פעולה של היועצת המשפטית לממשלה, למשטרה חשאית שעניינה לבחון הפללה של מדיניות מיניסטריאלית של נבחר ציבור שפועל כדין - הוא מדאיג ביותר, בלשון המעטה.

81. כמו כן העלילה נשענה על ההנחה שוודאי שהשר לביטחון לאומי פועל על דעת עצמו, בניגוד גמור לדעת ראש הממשלה, ומסכן את מדינת ישראל. ראו לדוגמה סעיף 91 לתגובת היועצת המשפטית לממשלה (ואירועים 32-31 למכתבה):

> "והנה, למשל, ביום 11.8.24, בתשעה באב, עלו השר לביטחון לאומי ושר הנגב והגליל למתחם הר הבית והשר ציין כי "המדיניות שלנו היא לאפשר תפילה." לשכת ראש הממשלה פרסמה בעקבות דברי השר הבהרה ברורה...".

82. היועצת אף הרהיבה עוז וטענה, כאילו וכביכול, ישנה מניעה מלאפשר ליהודים להתפלל בהר בשל החלטת ממשלה 761, תוך התעלמות מוחלטת מהפסיקה הענפה אשר הכירה בכך ש"נקודת המוצא העקרונית הינה כי לכל יהודי זכות לעלות להר הבית ולהתפלל שם, כחלק מחופש הפולחן הדתי ומחופש הביטוי" וכי ההגבלה הנוהגת היא לא לאפשר ליהודים להתפלל "בכל עת שיחפצו בכך", וגם זה אך מחמת שיקולי שלום הציבור וסדר ציבורי, ומחמת הרגישות המדינית. ככלל, בית המשפט לא יתערב בכך (בג"ץ 6766/20 **המטה למען ארץ ישראל נ' נציב דורון ידיד, ממ"ז ירושלים** (נבו 6.10.2020):

> "נוכח רגישות ייחודית זו של הר הבית, בית משפט זה קבע כי "לשם שמירת הסדר הציבורי וכדי לאפשר ליהודים לעלות להר הבית [...] אין חוסר סבירות בעמדה העקרונית של משטרת ישראל (ככל שהיא נסמכת, בין היתר, על **<u>בחינה עדכנית של המצב</u>**), לפיה אין לאפשר למבקרים להיכנס להר הבית ולהתפלל בו **<u>בכל עת שיחפצו בכך</u>**, מחמת חשש, ברמה הנדרשת, לפגיעה בסדר הציבורי, או בשלום הציבור".

83. יתירה מכך הפסיקה ציינה, שוב ושוב, שבשל רגישות הנושא המדיניות בהר הבית "מדובר בעניינים שהם באופן מובהק שאלות של מדיניות פנים, חוץ וביטחון. נושאים שהם בליבת

שיקול הדעת של הרשות המבצעת ובית משפט זה ממעט, אם בכלל, להתערב בהם (**בג"ץ 2818/20 יהודה עציון נ' ראש הממשלה** (נבו 19.5.2020).

84. **כלומר כתר שאפילו בית המשפט הנכבד נזהר מלהשתמש בו, מחמש הרגישות הרבה שבו, היועצת המשפטית לממשלה נוגעת בו ללא כל זהירות.**

85. היועצת המשפטית לממשלה, כפיל בחנות חרסינה, נכנסת לאירוע רגיש, מדינית ציבורית וביטחונית, בלי להכיר את העובדות לאשורן ובלי לטרוח לבררן עם הצדדים.

86. היועצת המשפטית לממשלה מסכנת את מדינת ישראל במשברים מדיניים מיותרים, כמעט מבלי משים, בדהרתה הפוליטית אל עבר הסעד המבוקש על ידה כאן.

87. זוהי הפקרות שקשה להכיל.

88. **<u>והנה, ראש הממשלה בעצמו, הוא ולא שליח, אמר בכעס מופגן כלפי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, ד"ר לימון, בישיבת הממשלה מיום 4.1.2026, כי כל הנעשה על ידי השר לביטחון לאומי בהר הבית נעשה על דעתו</u>**:[8]

> **"המשנה ליועמ"שית גיל לימון:** "זה שקר מה שבן גביר אומר, אנחנו טענו על המדיניות בהר הבית, רה"מ אמר שלא משנים סטטוס קוו ובן גביר עושה שינויים".

> **רה"מ בנימין נתניהו: "אמרנו שאין שינוי בסטטוס קוו אבל השינויים שבן גביר עושה הם לא משנים את הסטטוס קוו וזה בתיאום איתי".**

89. היועצת המשפטית לממשלה כלל לא טרחה לברר לעומק את העניין עם השר לביטחון לאומי או עם ראש הממשלה – אבל את המשטרה החשאית היא כבר הפעילה (עניין שהוכחש בתחילה על ידי רונן בר בממשלה, זאת טרם נודע לו שמסמך ההנחיה שלו דלף לתקשורת).[9]

90. היועצת המשפטית לממשלה כלל לא הכירה כי במהלך שלוש השנים האחרונות השר לביטחון לאומי נפגש עם ראש הממשלה לעתים קרובות לישיבות של חמש-שש שעות בהם עלה, בין היתר, עניין הר הבית תוך **<u>תיאום מלא בנושא</u>**.

91. היועצת המשפטית לממשלה כלל לא מודעת לכך שאוזנו של ראש הממשלה הייתה **כרויה** לכך שעד לקום הממשלה הנוכחית נפגעו זכויות היהודים בהר הבית, וכי אין לקבל במדינת ישראל מצב בו לאוכלוסייה הערבית מותר להתפלל בהר הבית ולאוכלוסייה היהודית אסור; לאוכלוסייה הערבית מותר להשתחוות בהר הבית ולאוכלוסייה היהודית אסור; לאוכלוסייה הערבית מותר לשתות מים בהר הבית ולאוכלוסייה היהודית אסור, וכן על זו הדרך.

92. משך שנים נהג בהר הבית, משיקולי הבהלה עצמי (שהתבדתה בפועל) אפרטהייד אכיפתי נגד יהודים.

93. היה זה נכון שבית המשפט יהיה הראשון להגן על זכויות אזרחי מדינת ישראל בהקשר זה.

94. ניכר כי היועצת המשפטית לממשלה **<u>כלל לא הכירה</u>** את הסוגיה, את הרגישות, את ההסכמות, את רצף הדברים – ולמען האמת היא לא צריכה להכיר, היא רק היועצת המשפטית לממשלה.

95. **אבל היא שמה עצמה כ"שולטת בהר", בשם ראש ממשלה מדומיין, עת ראש הממשלה הממשי טוען בתקיפות אל מול המשנה שלה, ד"ר לימון, כי אין כל שינוי בסטטוס קוו מבחינת מדינת ישראל וממשלת ישראל והכל נעשה <u>על דעתו</u>.**

---

[8] https://www.mako.co.il/news-politics/2026_q1/Article-b43173af1a88b91026.htm

[9] שם.

96. המדיניות של השר לביטחון לאומי, וממשלת ישראל בראשות ראש הממשלה, הובילה **לחיזוק ההגנה על זכויות היהודים העולים להר הבית**, ללא כל "הבערה של המזרח התיכון" כמו שנהגו להתריע נביאי הזעם.
97. היועצת המשפטית לממשלה מתערבת בחובבנות רשלנית, המהולה בלהט אידאולוגי, באחת הסוגיות הרגישות ביותר, מדינית וביטחונית, בלי להכיר את הפרטים, בלי להכיר את המהלכים, בלי להכיר דבר.
98. היועצת המשפטית לממשלה, עת היא יוצרת מראית עין של דרמה בין מדיניות השר לביטחון לאומי לבין הממשלה וראש הממשלה – היא זו שמסכנת את מדינת ישראל, מדינית וביטחונית.
99. ובשם הטענות ה"מביכות" הללו, כלשונו של ראש הממשלה, היא מבקשת לכפות על ראש הממשלה, שאומר במפורש שהכל על דעתו, לפטר את השר לביטחון לאומי.
100. היועצת המשפטית לממשלה אף מציעה להניח בפני בית המשפט, במעמד צד אחד, מעטפה מהשב"כ כדי לשכנע מדוע צריך לכפות על ראש הממשלה את פיטוריו של שר מכהן. עד לאיזו דיוטה תחתונה תגרור היועצת המשפטית לממשלה את מדינת ישראל ואת המשפט הציבורי הנוהג? כך נראית דמוקרטיה? כך נראה שלטון חוק?
101. כך גם אותו מכתב ראש השב"כ, אליו מפנה היועצת המשפטית לממשלה בפנייתה הראשונה לראש הממשלה, כאילו הוא "מדבר בעד עצמו", לדברי ראש הממשלה הוא בדיה מוחלטת משום שאין בתוכן המכתב, לדבריו, דבר מלבד דיווח על עלייתו של השר לביטחון לאומי להר הבית בט' באב. הא ותו לא. יש כאן ניסיון לעשות שימוש לרעה בחשאיות כדי לייצר מצג מטעה ושקרי. והדברים חמורים ביותר.
102. השר לביטחון לאומי הוביל לשינויים, שינויים אשר אינם רצויים בעיני היועצת המשפטית לממשלה. ובצר לה היא "יורה לכל הכיוונים", ללא בסיס משפטי, בלי להכיר את העובדות, ובלי לקיים תהליכי עבודה מקצועיים בסיסיים או לנהל שיח עם הצדדים.
103. הרבה למעלה מן הצורך, ואפילו היה ממש בטענת היועצת כי השר פעל בניגוד לעמדת ראש הממשלה בסוגייה ביטחונית רגישה – מה ליועצת ולזה?
104. כיצד **סמכותו הפוליטית** של ראש ממשלה לפטר שר שפועל בניגוד למדיניות הממשלה, הפכה לסמכות של חובה לפי גחמותיה של היועצת? וכי כל שר שמכריז בריש גלי כי לשיטתו צריך ליישב את עזה ביהודים ולהחזיר עטרה ליושנה חייב להיות מפוטר? גם כאן מדובר במדיניות ממשלתית וגם כאן מדובר בסוגיה ביטחונית ומדינית רגישה.
105. ראו בהקשר זה את דבריו של הנשיא שמגר: "טבעי וגם מובן [...] שראש ממשלה יבקש לשמור על שלמות מבנה הממשלה לבל יתערער. למען הבטחת צורך חשוב וחיוני זה יוכל, במקרה המתאים, למחול על 'קלקולים' בהתנהגות השר, <u>בהתבטאויות מצדו ואפילו בהתנכרות להחלטות מחייבות של הממשלה</u>, כי כל אלה הם עדיין בתחום הפונקציה הפוליטית, הנבחנת ומבוקרת במישור האמינות לפני הכנסת ולפני הבוחר". (בג"ץ 3094/93 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל**, פ"ד מז(5) 404,422 (1993)).
106. בית המשפט הנכבד צריך לסמן קו גבול בוהק. עד כאן.
107. את העתירות דנן, יחד עם עמדת היועצת המשפטית לממשלה, יש לדחות על הסף בשתי ידיים.

ה. <u>תוצאות הבחירות והתשתית העובדתית</u>

108. **לרשימה בה התמודד השר לביטחון לאומי הצביעו במסגרת הבחירות לכנסת ה-25 <u>למעלה מחצי מיליון מאזרחי ישראל</u>, 10.84% מהקולות, אשר העניקו לה למעלה מ-11% מהמושבים בכנסת.**

109. במעטפות הכפולות, בהן מצביעים, בין היתר חיילי צה"ל, זכתה הרשימה ל- 15.4% מהקולות. קרי – **<u>חיילי צה"ל הצביעו לרשימה בה התמודד השר לביטחון לאומי בשיעור שהוא אף גבוה מאשר האוכלוסיה הכללית</u>**.

110. הרשימה בה התמודד השר לביטחון לאומי זכתה, לשם הדוגמה:[10]

א. **בבאר שבע** ל-15.67% מהקולות.

ב. **בירושלים** ל-14.22% מהקולות.

ג. **באלון שבות** ל-47.68% מהקולות.

ד. **במבשרת ציון** ל-11.29% מהקולות.

ה. **בתל-אביב יפו** ל-4.5% מהקולות.

ו. **בחיפה** ל-6.29% מהקולות.

ז. **בכפר סבא** ל-6.79% מהקולות.

ח. **ברעננה** ל-9.88% מהקולות.

111. **העתירות דנן מבקשות לגרוס את פתקי ההצבעה הללו.**

112. בשם הדורסנות הפוליטית של העותרים, ועמם היועצת המשפטית לממשלה מבקשים לדרוס באופן ישיר את זכויותיו הפוליטיות של כל חייל צה"ל שישי, ובאופן עקיף כל חייל צה"ל שני אשר תמך ברשימות הקואליציה.

113. העותרים מבקשים לחסום, בדיעבד, את הדרך לקלפי של כל תושב שני באלון שבות, וכל אדם עשירי במבשרת ציון אשר הצביעו לרשימתו של השר לביטחון לאומי.

114. העברת העתירות לתגובה; הותרת העתירות תלויות ועומדות אף כשהן היו לא רלוונטיות; הוצאת צ על-תנאי, וקביעתן לדיון – פוגעות פגיעה קשה ביותר בדמוקרטיה הישראלית, ובאופן אישי באזרחים ישראל, אשר בהם רבים אשר אולי לא הצביעו לשר לביטחון לאומי או אף לקואליציה, אבל הדמוקרטיה הישראלית יקרה ללבם ויש בהם כבוד לזכות של זולתם לדעה אחרת ולמימוש פוליטי שלא לטעמם.

115. גם אלה שאינם תומכי מפלגות הימין מתקשים להבין כיצד גורם כלשהו סבור שבמדינה דמוקרטית תשעה שופטים יכולים להדיח שר שלא הורשע בעבירה פלילית כלשהיא - מי שמדיח שרים במדינה דמוקרטית הוא רק העם ולא בית משפט נכבד זה.

116. ביום 29.12.2022 הושבעה הממשלה ה-37 ברוב פרלמנטרי מובהק של 64 תומכים מבין חברי הכנסת, המבטא מבחינה ייצוגית למעלה משני מיליון אזרחים. במסגרת זו חה"כ איתמר בן-גביר, המשיב 2, מונה לשר לביטחון לאומי.

117. במסגרת בג"ץ 8910/22 **פטרושקה נ' חה"כ בנימין נתניהו** (נבו 21.2.2024) (להלן: "**בג"ץ פטרושקה**") קבע בית המשפט הנכבד **<u>פה אחד</u>** כי אין מקום להתערב בכהונת השר לביטחון לאומי.

118. ביום 18.1.2023 הוגשו עתירות כנגד התיקון לפקודת המשטרה [נוסח חדש], תשל"א-1971 (ראו בג"ץ 8987/22 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת** (נבו 2.1.2025)(להלן: "**בג"ץ פקודת המשטרה**")).

[10] https://votes25.bechirot.gov.il/cityresults

119. בהמשך לבקשות שהוגשו למתן צו ביניים ביום **19.3.2023** הוציא מלפניו בית המשפט צו ביניים אשר הורה לשר לביטחון לאומי "להימנע מכל הוראה אופרטיבית למשטרה, בין במישרין ובין בעקיפין, והדברים נכונים במיוחד לגבי מחאות והפגנות כנגד השלטון" (להלן "**צו הביניים הראשון בבג"ץ פקודת המשטרה**"). והרי תורף הצו:

> "מכאן, שאין השר רשאי ליתן הנחיות מבצעיות בדבר הדרכים ליישום מדיניותו, אופן השימוש בכוח באירוע כזה או אחר, דרכי השימוש בכוח, האמצעים לפיזור הפגנות ,התנאים הנוגעים לזמן, למקום ולאופן עריכת האירוע וכיו"ב. על מנת למנוע מחלוקות בעתיד, הרי שגם "אזכור" של המדיניות במהלך אירוע מבצעי קונקרטי שעה שזה עודנו מתנהל, עלול להתפרש כהנחיה אופרטיבית .ובקיצור, מהאמור לעיל עולה כי על השר להימנע ממתן הוראות אופרטיביות למשטרה, בין במישרין ובין בעקיפין, והדברים נכונים במיוחד לגבי מחאות והפגנות כנגד השלטון".

120. משמע האיסור להנחות אופרטיבית "בעקיפין" משמעו האיסור להזכיר את המדיניות הכללית שעה שאירוע מבצעי מתנהל שכן יש בכל אולי ניסוח עקיף אבל ההשפעה היא במישרין.

121. לא מדובר, כמובן, וחס ושלום, באיסור שהוטל על השר להתבטא או באיסור להתוות מדיניות.

122. בהמשך לבקשות נוספות **ביום 10.1.2024** הוציא בית המשפט מלפניו צו ביניים אשר קבע כי על השר לביטחון לאומי "להימנע מלתת הנחיות והוראות אופרטיביות למשטרה בכל הנוגע למימוש זכות ההפגנה" (להלן: "**צו הביניים השני בבג"ץ פקודת המשטרה**"). והרי תורף הצו:

> "נוכח האמור לעיל מצאנו ליתן צו ביניים שלפיו השר יימנע מלתת הנחיות והוראות אופרטיביות למשטרה בדבר יישום מדיניותו בכל הנוגע למימוש זכות ההפגנה וחופש המחאה. בכלל זאת, **יימנע השר מכל מהתייחסות לאירוע מבצעי קונקרטי באופן שעשוי לעלות כדי מתן הוראה אופרטיבית למשטרה כיצד עליה להפעיל סמכותה באותו אירוע – במישרין או בעקיפין, מראש או למפרע**. כן **יימנע השר מלהתייחס – בין היתר – לאופן השימוש בכוח באירוע כזה או אחר, דרכי השימוש בכוח, האמצעים לפיזור הפגנות, התנאים שנוגעים לזמן, למקום ולאופן עריכת האירוע ולעצם מתן אישור לקיום האירוע**".

123. מדובר, אם כן, בצו האוסר על "כל התייחסות" ל"אירוע מבצעי" שעלולה "לעלות כדי מתן הוראה אופרטיבית". בנוסף יש להימנע מלהתייחס ל"דרכי השימוש בכוח", מקום, אופן ועצם אישור קיום אירועים (בהקשר להפגנות).

124. כאן המקום להעיר כי יש לנתח אנליטית את צווי הביניים שניתנו בבג"ץ פטרושקה לשני רכיבים:

א. הנחיות אופרטיביות ממשיות. קרי – פקודות קונקרטיות לשוטרים. בהיבט זה מדובר בצווים מבהירים שאין בהם חידוש. פשיטא שהשר לא מוסמך לעסוק בכך, ומעולם לא היה מוסמך לעסוק בכך.

ב. האיסור על התבטאויות ציבוריות-פוליטיות, מפי השר, **ביחס לאירוע מסוים**, אשר מבטאות מה שעשוי להצטייר כהנחיה אופרטיבית. זהו **<u>איסור חדש</u>** שנולד בצווי הביניים בבג"ץ פקודת המשטרה.

125. **נקודה זו חשובה על מנת לנתח את התאריכים של האירועים אותם מציגים העותרים, וכן היועצת המשפטית לממשלה. בכל אירוע צריך לנתח אותו מהותית מבחינת ההתרחשות העובדתית, מבחינה משפטית ומבחינת ציר הזמן (לפני או אחרי צווי הביניים בבג"ץ פקודת המשטרה).**

126. **<u>נקדים את המאוחר, השר לביטחון לאומי לא הפר אף צו בית משפט, ואין כנגדו אף החלטה שיפוטית בדבר הפרת צו שיפוטי. עיון בכרונולוגיה של המקרים מגלה כי חרף הביקורת של השר לביטחון לאומי על החלטות בית המשפט הוא מעולם לא הפר אותן.</u>**

127. העתירות דנן הוגשו במהלך חודשים אוגוסט-ספטמבר של שנת 2024.

128. ביום 14.11.2024 פנתה היועצת המשפטית לממשלה לראש הממשלה במכתב בו הציגה את עיקרי טענות העותרים. עניין תמוה כשלעצמו שכן מדובר בהידהוד של טענות שמקורן בפרסומים עיתונאיים, מבלי שנעשתה כל בדיקה בעניינן ובחלק מהמקרים תוך שקרים, טעויות והטעיות של ממש.

129. ביום 22.12.2024 מזכיר הממשלה השיב, מטעם ראש הממשלה, למכתב היועצת המשפטית לממשלה.

130. למכתב המענה מטעם ראש הממשלה צורף מכתב מענה מקיף, ארוך ויסודי מטעם השר לביטחון לאומי לטענות הנטענות, תוך צירוף התייחסותו הפרטנית לאירועים, אחת לאחת.

131. מהמענה המקיף עלה בבירור, למעלה מכל ספק, כי אין כל בסיס עובדתי או משפטי לטענות היועצת המשפטית לממשלה במכתבה, וממילא - לטענות העותרים. מקרים רבים נבעו מהתנגדות פוליטית של היועצת המשפטית לממשלה לדרכו של השר לביטחון לאומי, מקרים אחרים נסובו סביב סילוף תקשורתי של העובדות, מקרים אחרים בשקר גמור יסודם, מקרים אחרים לא הייתה בהם כל בעיה משפטית מלכתחילה ובמקרים אחרים כלל לא תוארה השתלשלות המקרה באופן מלא. לכל שאלה נמצא מענה ענייני, עובדתי ומשפטי.

132. ואכן ראש הממשלה, בעל הסמכות הסטטוטורית הרלוונטית, במענה מטעמו, שנשלח על ידי מזכיר הממשלה ביום 22.12.2024, הודיע כי נחה דעתו מהמענה של השר לביטחון לאומי.

133. <u>מאז ועד היום הזה היועצת המשפטית לממשלה כלל לא השיבה באופן מפורט למענה המפורט שנשלח על ידי השר לביטחון לאומי לראש הממשלה, ומראש הממשלה אליה.</u>

134. **ביום 2.1.2025 ניתן פסק הדין בבג"ץ פקודת המשטרה אשר בו נקבע, לעניינו, כי אין חולק על סמכות השר לקבוע מדיניות עבור משטרת ישראל, גם בתחום ההפגנות (ולמעט בחקירות), אלא שעל השר לקיים חובת היוועצות בעניינים אלו. חשוב להזכיר כי עמדת היועצת המשפטית לממשלה נדחתה בבג"ץ פקודת המשטרה.**

135. ללא כל קשר או זיקה לעניינים האמורים, ביום 19.1.2025, השר לביטחון לאומי התפטר מתפקידו, והתפטרותו נכנסה לתוקפה ביום 21.1.2025.

136. בשלב זה דין העתירות היה להימחק שכן הן הפכו לבלתי רלוונטיות.

137. ואכן, ביום 6.2.2025, הוגשה עמדת היועצת המשפטית לממשלה, אליה צורפה גם תגובת המשיב 2, לפיה דין העתירות מחיקה.

138. אלא שלא התקבלה כל החלטה והעתירות נותרו, כדאמרי אינשי, "על המדף".

139. חשוב לעצור בשלב זה ולתת את הדעת למשמעות הדברים.

140. בית המשפט הנכבד התעלם מכך שהעתירות הפכו ללא רלוונטיות ונמנע מלמחוק את העתירות במשך שלושה חודשים, ללא הצדקה משפטית או בסיס בדין.

141. העתירות פקעו.

142. אלא שבית המשפט המתין והמתין, כדי לחסוך את הצורך לנהל בהמשך הליך אחר מהתחלה.

143. הניסיון מלמד שבית המשפט הנכבד היה מוחק כל עתירה אחרת שהפכה ללא רלוונטית. דברים אלה יפים, במיוחד, במקום בו העומס המוטל על שופטי בית משפט זה הוא מן המפורסמות. חרף זאת, החליט בית משפט זה להותיר את העתירה "על המדף", במשך שלושה חודשים – מעשה המעורר תחושה של אי נוחות ותחושה שבית המשפט ביקש להשאיר את העתירה כחרב מתהפכת מעל ראשו של השר.

144. היות שלא הייתה לכך כל הצדקה דיונית, קשה שלא לפרש את התנהלות בית המשפט בעניין זה כביטוי פומבי לרצון העז לדון בנושא.

145. ואכן, לבסוף השר לביטחון לאומי שב לכהן כשר בממשלה.

146. במסגרת סדר היום שפורסם לישיבת הממשלה מס' 99 ביום 18.03.2025 נקבע דיון בהצעת החלטה שכותרתה "צירוף שרים לממשלה ושינוי בחלוקת התפקידים בין השרים".[11] במסגרת הצעת החלטה זו, נקבע מינויו של המשיב 2 לשר לביטחון לאומי וכי ההחלטה תועבר לאישור הכנסת בהתאם לסעיפים 15 ו-31(א) ל**חוק-יסוד: הממשלה**.

147. להצעת ההחלטה צורפו שני מסמכים מהותיים:

1. מכתבה של היועצת המשפטית לממשלה הממונה לראש הממשלה, מיום 14.11.2024.
2. מכתבו של השר לביטחון לאומי הממונה לראש הממשלה, כמענה למכתבה של היועצת המשפטית לממשלה, מיום 22.12.2024.

148. כאמור, עד היום הזה היועצת המשפטית לממשלה לא השיבה למענה המשפטי והעובדתי המקיף שניתן לכל טענותיה (שהן, כאמור, הדהוד טעויות, כזבים והטעיות).

149. בירור טענות, מעין אלו, אמור להיעשות על ידי מענה ענייני של היועצת המשפטית לממשלה לטענות ולמענים שהועלו על ידי השר.

150. אין די בהצגת טענות בעלמא על ידי היועצת המשפטית לממשלה ודיון-בירור אמיתי מחייב אותה להתייחס לטענות שהועלו במענה שסתר את טענותיה.

151. בחירתה לא לעשות כן מצביעה על חוסר תום לב ורצון ברור להגיע לדיון בעתירות בבית המשפט העליון, מתוך הנחה שהדבר ישרת את מטרותיה.

152. ברי כי ניתן להסיק מכך שפשוט לא היה מה להשיב. אך זה לא הפריע לה, למרבה התדהמה, לשוב ולהדהד בתגובתה, גם אם באופן כוללני ולא מפורט, הכפשות כוזבות שכבר נסתרו והופרכו.

153. מכתב המענה כלל, מטבע הדברים, אך ורק את המידע שהיה זמין באותה עת. במסגרת זו תוצג העמקה והרחבה בחלק משמעותי מהנושאים.

154. במסגרת ישיבת הממשלה שהתקיימה ביום 18.03.2025 מסרה היועצת המשפטית לממשלה את עמדתה, <u>בעל פה</u>, לפיה ישנה מניעה משפטית, כביכול, מלמנות את המשיב 2 לשר לביטחון לאומי זאת בטרם ימוצה השיח מצדה עם ראש הממשלה. משל הסמכויות המשטריות הייחודיות של הרשות המבצעת למנות שרים, מכוח חקיקת יסוד, תלויה בהסכמת היועצת המשפטית לממשלה או במיצוי שיח, באשר הוא, עמה.

155. לא יאמן, אך בעיני הייעוץ המשפטי לממשלה די בהבל פיהם בכדי להצהיר על "מניעה משפטית" במינויו של שר.

[11] https://www.gov.il/he/pages/seder-gov180325

156. לא בכדי נמנע בית משפט נכבד זה מהוצאת צו ביניים שנתבקש בידי העותרים, ובכך, בפועל, דחה את עמדת היועצת המשפטית לממשלה, זאת שכן אין לעמדה מופרכת זו על מה להישען.

157. **<u>חשוב להדגיש בהקשר זה כי כל טענות העותרים אשר לוקטו בידי היועצת המשפטית לממשלה במכתבה והמענה להן מצד המשיב 2 ועמדת היועצת המשפטית לממשלה בדיון גופו – הונחו בפני שרי ממשלת ישראל בטרם הצביעו על הצעת ההחלטה האמורה</u>**.

158. **<u>קרי – עת הצביעו שרי ממשלת ישראל הכל היה גלוי וידוע בפניהם ושיקול דעתם בהצבעה כלל, ממילא, את כל השיקולים הרלוונטיים ביחס לכל הטענות.</u>**

159. אחר הדברים האלה, ביום 18.3.2025, אישרה ממשלת ישראל, **<u>פה-אחד</u>**, את מינויו של המשיב 2 לתפקיד השר לביטחון לאומי.

160. **הקואליציה, והממשלה, שאישרה את מינויו של המשיב 2 לשר לביטחון לאומי היו <u>רחבות עוד יותר</u> מאז שזו שהשביעה את הממשלה, ובתוכה את המשיב 2, עם הקמתה.**

161. בסדר יומה של הכנסת ליום 19.3.2025 נקבע דיון ב"הודעת הממשלה על צירופם של חברי הכנסת איתמר בן גביר, עמיחי אליהו ויצחק וסרלאוף כשרים בממשלה, לפי סעיף 15 לחוק-יסוד: הממשלה".

162. במסגרת הדיון במליאת הכנסת נאמו מעל בימת הכנסת 40 מחברי כנסת, ואלו הם: שר התפוצות והמאבק באנטישמיות עמיחי שיקלי; ח"כ אבי מעוז; ח"כ מיקי לוי; ח"כ פנינה תמנו; ח"כ עודד פורר; ח"כ אפרת רייטן מרום; ח"כ אלעזר שטרן; ח"כ רם בן ברק; ח"כ מיכל שיר סגמן; ח"כ אורית פרקש הכהן; ח"כ דבי ביטון; ח"כ מירב בן ארי; ח"כ מירב כהן; ח"כ קארין אלהרר; ח"כ סימון דוידסון; ח"כ מטי צרפתי הרכבי; ח"כ גלית דיסטל אטבריאן; ח"כ רון כץ; ח"כ עאידה תומא סלימאן; ח"כ אושר שקלים; ח"כ משה טור פז; ח"כ טלי גוטליב; ח"כ שרון ניר; ח"כ ניסים ואטורי; ח"כ עידן רול; ח"כ יוליה מלינובסקי; ח"כ לימור סון הר מלך; ח"כ יוסף עטאונה; ח"כ טטיאנה מזרסקי; ח"כ חמד עמאר; ח"כ ואליד אלהואשלה; ח"כ עמית הלוי; ח"כ מיכל מרים וולדיגר; ח"כ ולדימיר בליאק; ח"כ יצחק קרויזר; ח"כ מנסור עבאס; ח"כ שלי טל מירון; ח"כ נאור שירי; ח"כ איימן עודה; ח"כ יאסר חוג'יראת.[12]

163. עמדות שונות ומגוונות, מהקואליציה ומהאופוזיציה, נשמעו במלואן – עת הכל היה גלוי וידוע בפניהם.

164. לבסוף, ביום 19.3.2025, אישרה מליאת הכנסת את מינויו של המשיב 2 לשר לביטחון לאומי ברוב של **<u>65 קולות "בעד"</u>** מול 46 קולות "נגד", דהיינו לא זו, בלבד, שהיה רוב מוחלט לבחירה אלא שגם ההפרש של 19 קולות – היה בולט, והמשיב 2 הושבע לתפקידו כשר לביטחון לאומי.

165. כל טענות העותרים, וכל טענות היועצת המשפטית לממשלה, היו פומביות, גלויות וידועות לחברי הכנסת.

166. אמור מעתה - השר לביטחון לאומי מונה מחדש על ידי <u>הממשלה</u> **פה אחד**, והושבע במליאת <u>הכנסת</u> עת כל טענות העותרים ואף טענות היועצת המשפטית לממשלה היו גלויות וידועות בפני חברי <u>הרשות המבצעת</u> וחברי <u>הרשות המחוקקת</u>.

167. הן ממשלת ישראל והן הכנסת שקלו את הדברים ובחרו במודעות מלאה וברצון גלוי למנות את המשיב 2 לשר לביטחון לאומי. לעניין זה השלכות ברורות על מרחב ההתערבות של בית המשפט (ראו בג"ץ 5853/07 **אמונה תנועת האישה הדתית לאומית נ' ראש הממשלה, אהוד אולמרט**, סב(3) 445 (2007)).

[12] https://fs.knesset.gov.il/25/Plenum/25_ptm_5998482.doc

168. מי שדעתו אינה נוחה ממצב דברים פוליטי זה, עמדה לגיטימית לחלוטין כשלעצמה במדינה שוחרת חירות, מוזמן לפעול במסגרת הכלים הדמוקרטיים לשם קידום מטרותיו - מהצבעה, דרך שיח ציבורי והשפעה על נבחרים ועד להתמודדות בבחירות ועמידה במבחן הבוחר.

169. העותרים, והיועצת המשפטית לממשלה, לא אהבו את החלטת ממשלת ישראל, שניתנה פה אחד, ואת החלטת מליאת הכנסת ברוב של 65 קולות.

170. מבחינת העותרים, כך נראה, אי חיבתם לתוצאה פוליטית מהווה כשלעצמה הצדקה לפסילתה בצו שיפוטי. מה להלך רוח זה ולעולם המשפט? העותרים מביאים עמם לאולם ג' אש זרה שיש בה כדי לסכן את עצם המשפט הציבורי הישראלי ואת הדמוקרטיה הישראלית בכללותה.

171. העתירות שמונחות על שולחן בית המשפט הנכבד מבקשות מסלול עוקף דמוקרטיה, מסלול של סעדים מנהליים ללא עילה משפטית ומסלול רמיסת זכויות פוליטיות של אזרחי המדינה שמבטאים את קולם בקלפי.

172. כידוע, **אין אח ורע בתולדות הדמוקרטיות המערביות להדחת שר מכהן באמצעות צו שיפוטי.**

173. ישראל חריגה בנוף המשפטי של המדינות המתקדמות ביותר, כאשר בית המשפט העליון השיג את גבול הרשויות המבצעת והמחוקקת בהלכת דרעי-פנחסי. הלכה זו זכתה לביקורת משמעותית בקהילת המשפט הישראלית בזמן אמת ושנויה במחלוקת עד ימינו. כפי כבוד השופט (כתוארו אז) סולברג בבג"ץ פטרושקה: "היטיב להגדיר זאת פרופ' יואב דותן: "**הלכת דרעי מהווה סוג של גידול פרא במשפט הציבורי שלנו. היא נוצרה כתוצאה 'מתחושות בטן' של השופטים, מתוך הלך הרוח של 'לא יעלה על הדעת', ולא כתוצאה של חשיבה רציונלית וגזירה שיטתית של פתרונות מתוך העקרונות הכלליים של המשפט הציבור**".

174. ואולם, חרף הלכה שנויה במחלוקת זו, אין תקדים לחציית קווים כה בוטה, כמו זו שמבקשים העותרים כאן, בה מתבקשת הדחת שר מכהן מבלי שהוגש כתב אישום.

175. תסכול פוליטי כבד מצד העותרים, מצד היועצת המשפטית לממשלה, אף מצד כל רשות אחרת, אינו תחליף לצורך בבסיס משפטי. בית המשפט אינו המסגרת הראויה לדיון זה.

176. **העתירות דנן מבקשות לרמוס ברגל גסה את זכויותיהם הפוליטיות של למעלה מחצי מיליון מאזרחי מדינת ישראל כמצביעים ישירים; של למעלה משני מיליון מצביעי הקואליציה; ושל מיליונים אחרים אשר עודם מאמינים בזכויות פוליטיות לזולתם ובשלטון החוק, גם אם אינם תומכים בקואליציה.**

ו. <u>המדיניות השיפוטית הנדרשת במקרה זה</u>

177. אל לו לבית המשפט הנכבד להכניס ידיו אל תוככי "מעשה המרכבה" של מינוי שרים, פיטורי שרים והרכב הממשלה.

178. כבר כתב המלומד יואב דותן כהאי לישנא:[13]

> "הלכת דרעי מהווה סוג של <u>**גידול פרא**</u> במשפט הציבורי שלנו. היא נוצרה כתוצאה <u>**'מתחושות בטן'**</u> של השופטים, מתוך הלך הרוח של 'לא יעלה על הדעת', <u>**ולא כתוצאה של חשיבה רציונלית וגזירה שיטתית של פתרונות מתוך העקרונות הכלליים של המשפט הציבורי**</u>. אין לי ספק שהשופטים שיצרו הלכה זו, וגם אלו שמפעילים אותה כיום,

[13] יואב דותן "הדחה שיפוטית של נבחרי ציבור במבחן חוקתי" ICON-S-IL Blog (4.5.2020).

פועלים בתום לב, מתוך רצון אמיתי להילחם בשחיתות שלטונית ואפילו מתוך תחושת שליחות. אלא, שבכוונות טובות וטהורות אין די. כולנו יודעים לאן יכולות כוונות כאלו להוביל – במיוחד כאשר אינן מתבססות על חשיבה משפטית מסודרת, מדודה ורציונלית״.

179. כבוד הש׳ (כתוארו אז) סולברג הזכיר בפסיקתו בעניין פטרושקה ציטוט זה וציין כי ״היטיב להגדיר זאת״ המלומד דותן - ואכן כך, כמובן.

180. כפי שנסקר לעיל, הדין המצוי במדינת ישראל מורה על דחיית העתירות דנן על הסף.

181. ודאי וודאי שזהו גם הדין הרצוי, לצד המגמה הכללית, והמבורכת, אודותיה העיר כבוד הש׳ סולברג בעניין פטרושקה:

״לעת הזו, **רוב מניין ורוב בניין** של שופטי בית משפט זה, סבורים כי טוב נעשה אם נצמצם את גבולה של עילת הסבירות. גם אם יהא זה ׳ריסון עצמי׳; הגבלה שיפוטית שאותה אנו, השופטים, נוטלים על עצמנו. זוהי עמדתם של מי שהיו, בימים ההם, שופטי המיעוט בעניין הסבירות, ובזמן הזה – עמדה המשקפת את דעת הרוב.

...חכמינו זכרונם לברכה לימדונו, כי ״קַרְיָינָא דְּאִיגַּרְתָּא אִיהוּ לְיהֱוֵי פַּרְוַונָקָא״ (בבלי, סנהדרין פב, א). ׳הכרוז הקורא את האיגרת, הוא שמוטל עליו להוציאה לפועל׳. עתה, עלינו לפסוע צעד נוסף, ולפרוע את השטר. לא אאריך, אומר אך זאת: **<u>אם ישנו עניין המתאים לשמש כתקדים, שבו מצמצם בית משפט זה קמעא את תחולתה של עילת הסבירות, הרי שזהו העניין שלפנינו</u>**. פולמוס ארוך-שנים מתנהל בעניינה של עילת הסבירות, אך הביקורת הנוקבת ביותר הושמעה לגבי עשיית שימוש בה כדי להורות על מינויים ופיטורם של שרים, וזאת בזיקה לתקדים הידוע כ׳הלכת דרעי-פנחסי׳... **<u>פגיעתה הרעה</u>** של הרחבת שטח המחייה של עילת הסבירות, ניכרת במיוחד במישור זה.

...**<u>גם חסידיה האדוקים ביותר של עילת הסבירות, מסכימים כי הפעלתה לגבי מינויים ופיטורם של שרי ממשלה – רחוקה מלהיות מובנת מאליה</u>**.

...משהונחה לפתחנו עתירה המבקשת להפעיל את עילת הסבירות כדי להורות לראש הממשלה לפטר שר משרי הממשלה, הריהי ראויה לשמש כתקדים מרענן. עלינו לתחום את גבולותיה של עילת הסבירות, ולהכריז: **<u>עד כאן!</u>** ״גם אם ב-40 השנים האחרונות, ספינת המשפט הישראלי מפליגה, בשיטתיות ובעקביות, לעבר הקוטב ׳האקטיביסטי׳, הרי שאין זה מן הנמנע להסיט קמעא את מסלולה של הספינה, טיפין טיפין, גם לכיוון שונה, שמרני יותר, מבלי צורך

ב'מהפכה'" (פסקה 182 לחוות דעתי בעניין הסבירות).
<u>דחיית עתירה כמו זו שלפנינו, עשויה להיות צעד ראשון בכיוון הנכון. 'צעד קטן לאדם, צעד גדול למשפט הציבורי'; לוּ יהי</u>".

182. לכך יש לצרף את דברי השופט גרוניס בעניין חיים רמון, ואכן, לו יהי.
183. מכאן שלא רק בהיבטים של הדין המצוי וניתוח הפסיקה וההלכה, אלא אף מבחינת ניתוח מגמת הפסיקה ועמדת "רוב מניין ורוב בניין של שופטי בית משפט זה" – דין העתירות דנן דחייה.
184. דחיית עתירות מעין אלו אינן רק בגדר הכרח משפטי, כי אם אף "צעד גדול למשפט הציבורי".
185. אם מי מן העותרים סבור כי היועצת המשפטית לממשלה שוגה בהחלטותיה בכובעה כראש התביעה הכללית, והיה צריך לפתוח בחקירה בעניין כלשהו כנגד השר לביטחון לאומי הוא מוזמן לעתור לבית המשפט העליון כנגדה.
186. ואכן הוגשה עתירה שכזו – אלא שהעתירה נדחתה על הסף (בג"ץ 2533/24 **עו"ד שחר בן מאיר נ' פרקליט המדינה** (נבו 20.1.2025).
187. **חשוב לחדד זאת שוב – עתירה המבקשת לפתוח בחקירה כנגד השר לביטחון לאומי נדחתה על הסף. יתירה מזאת, היועצת המשפטית לממשלה ביקשה בעצמה את דחייתה. אלא שבמקביל מתנהלות העתירות דנן המבקשות לעקוף את המשוכה של בדיקה, חקירה, שימוע וכתב אישום ולדלג לתוצאה הפוליטית המיוחלת לעותרים, ולהדיח שר מכהן? לא יעלה על הדעת כדבר הזה.**
188. לא ניתן לדלג מעל המשוכה של שיקול דעתה של היועצת המשפטית לממשלה כראש התביעה הכללית ולפנות לבית המשפט בדרישה לעקוף את כל הדין הישראל, את הפסיקה, את החקיקה ואת חקיקת היסוד ולהדיח שר מכהן כאילו הוא כבר הורשע או נאשם בפלילים.
189. **לא בכדי הפסיקה התעצבה, בפועל, סביב קריטריון כתב האישום, אין זה מקרה. זאת משום שאף אם אין בכתב האישום כשלעצמו הוכחה בדבר אשמתו של אדם, כמובן, עדיין יש בו השלכות נורמטיביות מרחיקות לכת.**
190. לכן ממילא, מעבר למחסום הדוקטרינרי, ולהיעדר ההצדקה העניינית – ישנה משוכה מוסדית פרוצדורלית שלא מאפשרת במסגרת עתירה לבג"ץ לבצע בירור עובדתי של טענות כלליות של עותרים כנגד שרים (בניגוד לחקירה, לבירור העובדות ולהליך המורכב שמוביל לכתב אישום).
191. אם בית המשפט הנכבד היה פותח דלתו לכך, חס ושלום, אזי היה הופך עצמו ל"תיבת תלונות" של פעילים פוליטיים ואחריתו מי ישורנה.
192. מוטב היה אילו היו העותרים, והיועצת המשפטית לממשלה, מבחינים בין מאוויהם הפוליטיים לבין המרחב המשפטי.
193. המשפט הישראלי אינו כלי שרת ריק אליו יכולים העותרים, והיועצת המשפטית לממשלה, לצקת את כל רצונם הפוליטי ולכפותו על על הכנסת, על הממשלה, על ראש הממשלה ועל אזרחי מדינת ישראל.
194. בפני מדינת ישראל עומדים אתגרים לאומיים, ביטחוניים וכלכליים אדירים. זו העת לעצור את הפרימה הפנימית ואת הניסיון המתמיד להפר את כללי המשחק המוסכמים בין אזרחי ישראל.

ז. <u>פגיעה בזכויות הפוליטיות החוקתיות של השר לביטחון לאומי וכלל אזרחי ישראל</u>

195. העתירות דנן, ועצם הדיון בהן, מהוות פגיעה קשה בזכויות הפוליטיות של אזרחי ישראל כולם, בין אלו שהצביעו לרשימתו של השר לביטחון לאומי, בין אלו שהצביעו לקואליציה ובין מצביעי

האופוזיציה שעדיין מבקשים לחיות בשלטון בו בחירתם בקלפי היא זו הקובעת את גורל מדינתם ולא הרכב מקרי בבית המשפט העליון.

196. העתירות דנן, ועצם הדיון בהן, אף מהוות פגיעה קשה **<u>בזכויותיו הפוליטיות של השר לביטחון לאומי</u>**.

197. הזכויות הפוליטיות הן ליבת הזכויות של אזרחי ישראל, הזכויות בלעדיהן אין.

198. ככל פגיעה בזכות, קל וחומר פגיעה אנושה בליבת הזכות הדמוקרטית, נדרשת הסמכה חוקית מפורשת.

199. על כך כבר נפסק בבג"ץ 7157/95 **נאוה ארד נ' יושב-ראש הכנסת, ח"כ פרופ' שבח וייס**, נ(1) 573 (1996) בזו הלשון:

> "...פסילת מועמדים (או חברי-כנסת) מכללא יש בה התערבות בלתי ראויה של הרשות השופטת בתוככי הרשות המחוקקת... ובנושא זה ראוי כי נבקש למצוא, בראש ובראשונה, הוראות חוק מפורשות ומפורטות. שיקול-דעתו של בית המשפט - על דרך הפירוש - ראוי שיהיה מצומצם, שהרי מדברים אנו בהתערבותה של הרשות השופטת בחייה של הרשות העליונה, הרשות המחוקקת..."

200. בענייננו ישנו, כאמור, חוק יסוד מפורש אשר פוסל חברי כנסת מלכהן רק לאחר הרשעה הגוררת קלון.

201. מילים פשוטות – ישנו חוק-יסוד המגן במפורש על זכויות פוליטיות של אזרחי ישראל ונבחריהם בעוד שהעותרים, והיועצת המשפטית לממשלה, מבקשים מבית המשפט לפגוע, אנושות, בזכויות אלו, ללא עילה, ללא סמכות ובניגוד לחוק-יסוד.

202. את זאת אין לאפשר.

ח. <u>הפרת ההסדר הדיוני על ידי היועצת המשפטית לממשלה – ועיצוב עמדתה כאן ככלי למינוף כוחה מול השר לביטחון לאומי בניסוח הנהלים</u>

203. ראשית יובהר כי הניסיון להתנות את כהונת השר לביטחון לאומי ב"מיצוי השיח" עם היועצת המשפטית לממשלה (כפי שנטען בישיבת הממשלה בה הוא מונה), או בגיבוש נהלים חדשים במיוחד בשבילו – הוא תועבה דמוקרטית ופגיעה חמורה בשלטון החוק.

204. נדמה כי בעיני הייעוץ המשפטי לממשלה רק השר הנוכחי צריך כבלים שנארגים במיוחד עבורו בלשכתו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה ד"ר לימון.

205. ד"ר לימון סבור שהוא מוסמך לתפור חליפת מגבלות החלות על השר בהתאם לעמדותיו, תפיסותיו וערכיו. האם זהו שלטון חוק או שמא זהו שלטונם של אנשים? זהו אובדן דרך של הייעוץ המשפטי לממשלה.

206. לאחר שהוגש ההסדר הדיוני לבית המשפט הנכבד, ביום 29.4.2025, שעניינו **בקשה מוסכמת למחיקת העתירות מיד עם הגשת הודעת העדכון בדבר השלמת הנהלים**, התכנסו 4 פעמים צוותי השר לביטחון לאומי יחד עם הייעוץ המשפטי של המשטרה, המשרד לביטחון לאומי והייעוץ המשפטי לממשלה לעיצוב נהלים שונים.

207. **במהלך 4 הישיבות שהתקיימו הגיעו הצדדים להסכמות ברוב המכריע של הסוגיות:**

א. נושא הדיון מיום 28.5.2025: קבלת החלטות אופרטיביות ושיקול דעת מבצעי (סעיף ג' למסמך העקרונות).

ב. 26.6.2025 - חקירות (סעיף ד' למסמך העקרונות).

ג. נושא הדיון מיום 9.7.2025: חופש הביטוי, מחאות והפגנות (סעיף ב' למסמך העקרונות).

ד. נושא הדיון מיום 20.7.2025: ממשק השר והמשטרה בנושא מינוי וקידום שוטרים (סעיף ה' למסמך העקרונות); לשכת השר ושיחות של השר עם שוטרים (שאינם המפכ"ל) (סעיפים ו' ו-ז' למסמך העקרונות).

208. לאחר 4 הישיבות, ותחלופה אינטנסיבית של טיוטות והערות, היה נראה, לאור הגישה החיובית, שניתן להגיע לנוסחים סופיים בתוך זמן קצר, בהתאם למתווה ההסדר הדיוני.

209. במרבית הסוגיות כלל לא התעוררה מחלוקת ובמרבית הסוגיות שבהן הייתה מחלוקת נמצאו פתרונות.

210. במסגרת זו עוצבו טיוטות לנהלים הבאים:

ה. "**נוהל הממשק שבין השר לביטחון לאומי למשטרת ישראל – קביעת מדיניות**".

ו. "**נוהל ממשק השר לביטחון לאומי ועובדים במשרות אמון בלשכת השר עם שוטרים**".

ז. תיקונים לנוהל המשרד לביטחון לאומי בנושא: "**גיוס, מינוי, העלאה בדרגה ופרישה של קצונה בכירה במשטרת ישראל ובשירות בתי הסוהר**".

ח. תיקונים לנוהל המשרד לביטחון לאומי בנושא: "**המזכירות הביטחונית – יעוד, תפקידים ומבנה ארגוני**".

211. אלא שבישורת האחרונה המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, ד"ר לימון, תפס את המושכות ועיכב אצלו את הטיוטות כשלושה חודשים: מיום 6.8.2025 ועד ליום 31.10.2025.

212. בתום שלושת הירחים שלח ד"ר לימון נוסחים, בפורמט PDF, אשר **חרגו דרמטית** מההסכמות ומכל תהליך העבודה.

213. נדמה שהמשנה ליועצת, ד"ר לימון, ניסה לייצר משבר יזום באמצעות שינוי הנוסחים, משל עסקינן במו"מ מסחרי ובצד שמנסה למקסם את רווחיו. כל זאת מתוך ניסיון בלתי חוקי, פסול ומגונה לפגוע בסמכויותיו הסטטוטוריות של השר לביטחון לאומי.

214. לאחר שצוות השר לביטחון לאומי הבחין בניסיונות פסולים אלו - לפתע מתחלופת טיוטות ענייניות שהועברו בפורמט WORD בנוסח "עקוב אחר שינויים", ד"ר לימון עבר למענה בקבצי PDF, אשר היו שונים בתכלית ביחס לאלו שהועברו בסבבים קודמים. כזה ראה וקדש. משל היה הוא מחוקק משנה למשטרה או אף עורך חקיקה ראשית כלפי השר.

215. זאת לאחר שכאמור - ד"ר גיל לימון כלל לא טרח להשיב לנוסחים ששלחה לו לשכת השר לביטחון לאומי במשך למעלה מחודשיים.

216. כל ההערות של לשכת השר נסובו סביב הדרישה להיצמד לנוסח ההסדר הדיוני ולא לחרוג ממנו. יובהר כי אין בכוונת השר לביטחון לאומי להתפרק מסמכויותיו הסטטוטוריות, על אף שד"ר לימון היה רוצה בכך מאוד.

217. רק במסגרת תגובת היועצת המשפטית לממשלה לעתירות כאן הודיע, למעשה, ד"ר לימון על כישלון הניסיונות לגבש נהלים לאחר עבודה אינטנסיבית וכנה מצד המשרד לביטחון לאומי. אין אלא להצר על כך.

218. **נדמה שמבחינת המשנה ליועצת, ד"ר לימון, כשלו ניסיונותיו להרחיב את ההסדר הדיוני עד כדי הפיכת השר לבלתי רלוונטי.**

219. **<u>יובהר כי מבחינת השר לביטחון לאומי אין כל מניעה להשלים את המלאכה, בתנאי שהייעוץ המשפטי לממשלה לא יחרוג ממסגרת ההסדר הדיוני ולא ינסה לשלול מהשר סמכויות הנתונות בידיו כדין ללא כל בסיס חוקי.</u>**

220. יובהר כי מאז ההסדר הדיוני השר מקיים אותו **<u>ככתבו וכלשונו</u>**.

221. **אין אלא להצר על הטעיה חמורה נוספת של היועצת המשפטית לממשלה, בסעיף 205 לכתב התשובה מטעמה, כאילו וכביכול השר לא מתעד שיחות עם קציני משטרה.**

← דוגמאות לתרשומת פגישות שעורכת המזכירות הביטחונית באופן שיטתי מצ"ב ומסומנת **<u>נספח 1</u>**

222. אין שיחה שלא מתואמת מול לשכת מפכ"ל ושיש תיעוד לקיומה, אין ראיון ללא תרשומת. נקודה. הכל מגובה במסמכים שהיועצת כלל לא חשופה אליהם.

223. יתירה מזאת אף הטענה כאילו ישנו איזה פסול או דופי בהגעת השר לשטח או הצטרפותו לפעילויות שונות היא הטעיה חמורה:

א. אין כל מניעה לבקר ביחידות, בשטח או להצטרף לפעילות (כך נהגו גם כל השרים הקודמים).

ב. כל הגעה לשטח מתואמת עם המפכ"ל, במרבית המקרים המפכ"ל אף נוכח. אין שום אירוע מהסוג הזה ללא תיאום מול לשכת המפכ"ל.

ג. ביקורים ביחידות ובשטח הוסדרו במפורש במסגרת ההסדר הדיון ובשיחות הרקע מאחוריהן.

224. אין אלא להצר על האופן המניפולטיבי שבו על אף שאין כל פסול בדברים מציגים טענות "אווירה" עם ביטויים כמו "מפכ"ל-על" ללא כל כיסוי או גיבוי בעובדות.

225. השר מעולם לא פעל מבצעית מול אזרח, מעולם לא נתן הנחיה במסגרת מעין זו וכלל אין בנמצא בחריגה מההסדר הדיוני.

226. הטעיה אחר הטעיה, ללא כי ביסוס, ללא תצהיר תומך בעובדות הרלוונטיות, ללא ראיות – ובעיקר ללא כל היכרות עם הפרקטיקה היום-יומית של ממשק השר מול לשכת המפכ"ל.

ט. <u>פילוח האירועים הנטענים על ציר הזמן ביחס לצווי הביניים בבג"ץ פטרושקה וביחס להסדר הדיוני מיום 29.4.2025</u>

227. למעלה מן הצורך יובהר, כפי שבית המשפט הנכבד יווכח מהדברים שיובאו להלן בהרחבה – **כי אין לאחר צו הביניים השני בבג"ץ פטרושקה, מיום 10.1.2024 אף אירוע, ולו נטען, ברשימת עלילות היועצת המשפטית לממשלה שיש בו הוראה אופרטיבית למשטרת ישראל,** לא בהפגנות ולא בשום תחום אחר.

228. **היועצת המשפטית לממשלה מטשטשת, במכוון, את ציר הזמן ומתעלמת לחלוטין מכך שצווי הביניים בבג"ץ פטרושקה יצרו מצב נורמטיבי <u>חדש</u>, <u>שונה בתכלית</u> מזה שנהג ומזה שנהגו על פיו שרים קודמים, לרבות השר המכהן שנהג באופן זהה לקודמיו עד למתן הצווים.**

229. בחינת האירועים ברשימת עלילות היועצת, אשר מתוארכים לאחר צו הביניים השני בבג"ץ פטרושקה מגלה כי מדובר ברשימה דלה ומביכה (להלן כל אירוע ינותח בהרחבה):

א. אירוע 22: מדובר ב<u>**גיבוי של חייל צה"ל**</u> שווידאו שהופץ הוביל ללינץ' תקשורתי עליו (אירוע מס' 22 במספור מכתבה של היועצת המשפטית לממשלה). קשה להאמין, אך ממש כך. גיבוי ציבורי שמעניק השר לביטחון לאומי לחייל צה"ל, שכלל לא נמצא תחת פיקודו, מהווה לשיטת היועצת שיקול להדחתו. בושה וחרפה, לא פחות מכך.

ב. אירוע 23: מדובר בבירור שערך השר לביטחון לאומי בשטח בדבר חריגה מהחלטת קבינט מדיני-ביטחוני להקצות לאבטחת שיירות הסיוע כוחות צה"ל ולא משטרה, בעוד שבשטח היו אלה כוחות משטרה שהוסטו למשימה במקום לעסוק במשימות אחרות. קשה להאמין, אך ממש כך. בירור מיניסטריאלי מתבקש מהווה לשיטת היועצת שיקול להדחתו של השר. בושה וחרפה, לא פחות מכך.

ג. אירוע 24: מדובר במקרה בו המפכ"ל לשעבר שבתאי נעדר מהאירוע במירון (החלטה חסרת אחריות יש לציין שהתרחשה לאחר דו"ח מירון הנוקב כלפיו), והשר שוחח על אודות אירועי אלימות עם הקצונה הבכירה שהייתה באתר. קשה להאמין, אך ממש כך. שיח של השר מול הקצונה הבכירה, עניין מתחייב ומתבקש, ודאי לאחר אסון מירון, מהווה לשיטת היועצת שיקול להדחתו של השר. בושה וחרפה, לא פחות מכך.

ד. אירועים 26-25: מדובר בכוונת השר, באותה עת, להביא לסיום תפקידו של המפכ"ל לשעבר שבתאי ומאמצי הסיכול, הן של היועצת המשפטית לממשלה והן של המפכ"ל לשעבר שבתאי. קשה להאמין, אך ממש כך, כוונת שר להדיח מפכ"ל, עניין שכלל לא התממש, מהווה לשיטת היועצת שיקול להדחתו של השר. בושה וחרפה, לא פחות מכך.

ה. אירוע 28: מדובר בהתבטאויות של השר בכנסת אל מול גידופים מפי ח"כים ערבים. קשה להאמין, אך ממש כך, גם עניין זה שורבב לעלילות היועצת המשפטית לממשלה. בושה וחרפה, לא פחות מכך.

ו. אירועים 29 ו-33: מדובר בפרשת רפ"ק מאיר סוויסה. ביקורת השר על המח"ש (אין כל איסור לבקר את רשויות המדינה, בכל הכבוד) ומחלוקת משפטית בדבר ההליך המנהלי שקדם להענקת דרגות סנ"צ. מחלוקת שהוכרעה בבית משפט לעניינים מנהליים, בהיעדר ייצוג של השר לביטחון לאומי. קשה להאמין, אך ממש כך, גם עניין זה שורבב לעלילות היועצת המשפטית לממשלה. בושה וחרפה, לא פחות מכך.

ז. אירוע 30: מדובר בגיבוי פומבי וציבורי שהעניק השר לביטחון לאומי לקצין משטרה מוערך סנ"צ עמית פולק אשר היה נתון למתקפה מילולית ברוטאלית ברשת, לרבות עלילות דם וגידופים קשים. לא ייתכן ששוטרים מוערכים שעובדים לילות כימים למען ביטחון אזרחי ישראל יהיו כמרמס וכהפקר. גם בהיבט זה חשוב הגיבוי כאמירה ערכית עקרונית. קשה להאמין, אך ממש כך, גם עניין זה שורבב לעלילות היועצת המשפטית לממשלה. בושה וחרפה, לא פחות מכך. יש לציין כי אירוע זה התרחש <u>לפני</u> ההסדר הדיוני ומסמך העקרונות ולאחריו לא היה אירוע דומה.

ח. אירועים 33-32: פרשת הר הבית אשר זוכה במסגרת תגובה מקדמית זו לתת-פרק נפרד. אירוע שמסמל, אולי יותר מכל, את האבסורד המוחלט של ההליך דנא ושל התנהלות הייעוץ המשפטי לממשלה.

230. **אין הנחיות אופרטיביות; אין התערבות בהפגנות; אין שחיתות במינויים – אין כלום.**

231. **עיון מדוקדק מגלה לפיכך, לכולי עלמא, כי אין באמתחת היועצת המשפטית לממשלה דבר.**

232. תשומת לבו של בית המשפט הנכבד מופנית לטענות החדשות מפי היועצת המשפטית לממשלה ביחס לאירועים שהתרחשו לאחר ההסדר הדיוני מיום 29.4.2025. ויש להבחין גם כאן, מה אירע קודם ומה אירע לאחר מכן.

233. תשומת לב מיוחד זו חשובה משום שאירועים אלה חושפים, לעיני כל, גם הם, עד כמה מדובר באירועים בהם התנהלות היועצת המשפטית לממשלה היא זו אשר חמורה במיוחד.

<u>פרשות סבן והאוסליך</u>

234. בפרשת רפ"ק רינת סבן, לדוגמה, נעשה ניסיון מאפיוזי לאיים, ממש כך, על השר לביטחון לאומי לקדם קצינה ספציפית, מבלי שהתקיים בתשתית העובדתית הרלוונטית דיון בספ"כ כנדרש.

235. האיום כלל, בין היתר, את האמירות לפיהן עמדת הייעוץ המשפטי תשתנה בעתירות דנן ובכך הם יפעלו, למעשה, להדחתו.

236. **איומים אלה <u>הועלו על הכתב</u>, במפורש, במסגרת מכתבי המשנים ליועצת המשפטית לממשלה בפרשת רינת סבן, ואף הושמעו בעל-פה (ראו התכתבויות שצורפו לכתב העתירה, וכן פירוט בתגובה המקדמית מטעם השר לביטחון לאומי בעת"מ 60933-09-25)(נספחים 2-1 לתגובה המקדמית מטעם השר).**

237. על כך השיב השר לביטחון לאומי במכתבו למשנים ליועצת המשפטית לממשלה, מיום 15.7.2025, בזו הלשון:

> "אין באיומיכם כדי להזיז ולו במילימטר את מחויבותי, ואת חובתי, לקיים את ההליך התקין במלואו לאחר קבלת תשתית עובדתית מלאה ושקילת כל השיקולים הרלוונטיים".

238. בפרשת רינת סבן הוסתר מעיני השר לביטחון לאומי כי במסגרת בש"פ 1758/20 **יונתן אוריך נ' מדינת ישראל** (נבו 26.1.2021) ציין המשנה לנשיאה לשעבר, כבוד השופט מלצר, ביחס לזכרונה של העותרת 1 כי:

> "לכך יש להוסיף את העובדה שבחקירתה פקד סבן הרבתה להשיב שאיננה זוכרת, או ביקשה שלא להשיב לשאלות מסוימות שהופנו אליה... מאידך גיסא, התשובות שנתנה לפיהן אין היא זוכרת דברים, מובנות פחות".

> "...במקרה שפנינו פקד סבן הודתה למעשה שלא היתה ערה לדרך ההסכמה הנדרשת ממי שהמשטרה מבקשת לחדור למכשיר הסלולרי שלו (כנגזר מהלכת בן חיים) וכן לנוהל המשטרתי הרלבנטי, וזהו איפוא תנאי מספיק, לדעתי, להפעלת ההגנה מן הצדק".

239. אף במסגרת דנ"פ 1062/21 **יונתן אוריך נ' מדינת ישראל** (נבו 11.1.2022) קבע השופט אלרון כי "אין חולק שנפל פגם באופן בו נהגו החוקרים".

240. למעשה הרכב של תשעה שופטים בבית המשפט העליון הסכימו כי נפלו פגמים חמורים ביותר בהתנהלות החקירה שם באותו עניין שפגעו באופן קשה בזכויות אזרח, זכויות נחקרים וחשודים, שלטון החוק ואף קבילות הראיות.

241. פסק הדין בדיון הנוסף אף כולל דיון בשאלה מהי הדרך הנכונה, כמדיניות שיפוטית, כדי לוודא שמשטרת ישראל לא תחוש, בטעות, שניתן להעלים עין מאירועים אלו או כיצד נמנעים מתמריץ שלילי לחוקרים להמשיך ולהפר את הדין (אם בית המשפט לא משית סנקציות בתחום קבילות הראיות או בכל תחום אחר).

242. ראו לעניין זה דבריו הנהירים של כבוד הש' אלרון (שנותר בדעת מיעוט בשאלת הסעד אך בנוגע לאי-החוקיות של פעולות החוקרים הייתה תמימות דעים במותב המורחב):

> "פרקטיקה זו, אשר למעשה אינה מבחינה בין צווי חיפוש בחצרים לבין צווי חיפוש במחשבים ובמכשירי טלפון ניידים חכמים בפרט, נלמדת גם מדברי החוקרת בדיון

שהתקיים בבית משפט השלום בתל אביב–יפו בעניין עליו נסוב דנ"פ אוריך...

...רק חוקרת אחת שהייתה מעורבת בעניין הופיעה בבית משפט השלום, ואף היא נמנעה מלהשיב לחלק מהשאלות שהופנו כלפיה. זאת, באופן המקשה ללמוד על הטעמים להגשת צו החיפוש המבוקש ועל מאפייני אי החוקיות שהייתה כרוכה בחיפושים המוקדמים.

...מחויבותו של בית המשפט לשמירת קיומו של הליך הוגן היא מושכל ראשון במעלה המהווה את אבן היסוד עליו נסמך המשפט הפלילי. בהתאם, חובה על בית המשפט למנוע שימוש לרעה בכוח הרב שיש לחוקר אל מול נחקר, ולאזן כוח רב זה על ידי הקפדה כי חוקרי המשטרה מקיימים את הוראות החוק ככתבן וכלשונן...

...הליכי חקירה אשר מעליהם מרחפת עננה של ספק באמינותם, כשרותם, תקינותם וחשש לקיפוח זכויות הנחקר, עלולים להוביל לחוסר אמון בתוצאות החקירה – הן מצד בית המשפט הדן בהליך העיקרי והן מצד הציבור. בפועל, כבמקרה דנן, אנו עדים לפגיעה חוזרת ונשנית בזכויותיהם ובפרטיותם של נחקרים במהלך חקירתם. המקרה שלפנינו ממחיש זאת. אין חולק שנפל פגם באופן בו נהגו החוקרים, ועל כן איני רואה מדוע פגם זה שהוביל לעיכוב ההליך והתדיינות רבה מצדיק גישה המרחיבה, הלכה למעשה, את מרחב הפעולה של גופי החקירה; ומנגד, את צמצום זכויותיהם של נחקרים. לדידי, רצוי שבית משפט זה ינקוט בגישה שתתמרץ את מניעת הישנותם של פגמים מסוג זה, וכך יימנע סרבולם של הליכים פליליים".

243. מבחינה מוסדית, הגורם שמבקר בצורה המעמיקה ביותר את המשטרה במדינה דמוקרטית זהו בית המשפט.

244. אם נעלים עינינו מביקורת שיפוטית על המשטרה אזי המשטרה תיוותר ללא איזונים ובלמים.

245. לכן מה בעצם ביקש השר? את המובן מאליו, את המתבקש, את ההליך התקין - דיון בספ"כ בהתבסס על התשתית העובדתית המלאה על מנת שהוא יוכל לקבל החלטה מנהלית בדבר הקידום. זאת משום שההמלצה שהועברה לו לא כללה כל דיון באשר הוא בשלל הסוגיות שנודעו (ויש עוד סוגיות שנודעו מאז ועד עתה).

246. זהו א"ב של משפט מנהלי והליך תקין, בעל הסמכות מבקש שהמוסד שמספק לו את ההמלצה יתייחס לתשתית העובדתית וישקף בעיני את המשקל המתאים, לתפיסתו, לכל שיקול. כל זה לא אירע.

247. לא די שזה לא אירע, אלא שהייעוץ המשפטי לממשלה התגייס למנוע את עצם הדיון בספ"כ.

248. לא יעלה על הדעת שהייעוץ המשפטי לממשלה אוסר על הספ"כ לדון במשקל הדברים, לצד שלל סוגיות עובדתיות אחרות ולהמליץ לשר לביטחון לאומי בדבר שאלת הקידום לאור עובדות אלו, שכלל לא עמדו לנגד עיניהם קודם לכן.

249. **מילים פשוטות – הייעוץ המשפטי לממשלה הודיע, באופן מאפיוזי ממש, כי או שהשר מקדם את העוזרת האישית של ראש אח"מ, ללא הליך תקין, או שהייעוץ המשפטי לממשלה יפעל לסכל את כהונתו במסגרת הליך זה.**

250. בהקשר זה חשוב לעדכן השר הגיש ערעור (ועיכוב ביצוע) על פסק הדין בעת"מ 60933-09-25 **רפ"ק רינת סבן נ' השר לביטחון לאומי** (נבו 9.2.2026) והוא תלוי ועומד (עע"מ 60022-03-26).

251. בזמן שהשר לביטחון לאומי המתין להכרעת כבוד הש' שטיין בבקשתו לעיכוב ביצוע - ראש אח"מ במשטרת ישראל, בהנחיית היועצת המשפטית לממשלה (לאור החלטת כבוד הש' גדעוני בדבר "שכלול" הדרגות מאליהן), ערך ביום 24.3.2026 טקס ובמסגרתו העניק את הדרגות הרלוונטיות, בעוד בקשת השר הייתה עדיין תלויה ועומדת! החלטת כבוד הש' שטיין ניתנה רק לאחר הטקס.

252. קרי – השר לביטחון לאומי פעל במסגרת הכלים הדיוניים המקובלים בכדי למצות את זכויותיו ולערער בעוד שהיועצת המשפטית לממשלה פעלה לקבוע עובדות בשטח בטרם העניין הוכרע סופית בבית המשפט העליון.

253. עוד נעדכן כי כתב תשובה מטעם השר בעת"מ 68576-02-26 (פרשת האוסליך) הוגש היום והוא מתאר בפירוט רב כיצד התקבלה ההחלטה המנהלית שלא לקדם קצינת משטרה בכירה אשר הטעתה שוב ושוב את ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת בשבתה כמפקחת פרלמנטרית על עבודת המשטרה.

254. וכי ניתן להקל ראש בתופעה החמורה של הטעיית ועדות כנסת?

255. גם שם, העניין תלוי ועומד.

256. מתוך מאות המלצות הספ"כ למינויי קצינים בכירים שאושרו מדובר בשני מקרים ייחודיים שאין כאן המסגרת לעסוק בעומקם בפירוט.

257. עסקינן בליבת הסמכות הסטטוטורית של השר.

258. וכי מישהו מעלה בדעתו להדיח נשיא בית משפט עליון שמעכב מינויים מסוימים או לא נותן את הסכמתו למינויים אחרים? זוהי ליבת שיקול הדעת שבבסיס הסמכויות הסטטוטוריות הרלוונטיות.

259. **סמכות המינויים היא לב לבה של הסמכות המיניסטריאלית של השר לביטחון לאומי, הניסיון לאיים בעניין זה, על מנת שיתקבלו החלטות ללא הליך תקין, לא ייצלח.**

<u>פרשת מסמך המדיניות</u>

260. פרשת מסמך המדיניות היא מיקרוקוסמוס של האופן שבו היועצת המשפטית לממשלה מסכלת מדיניות מתחת לרדאר, יוצרת לעצמה יש מאין זכות וטו בניגוד לחוק ובניגוד לפסיק, ולאחר מכן לא נושאת באחריותיות על התוצאות העגומות של המדיניות, אותה היא כופה או מסכלת.

261. תחילה ראוי לציין כי אין מחלוקת שהשר מוסמך לקבוע מדיניות עקרונית בתחום ההפגנות.

262. לאור הכאוס ששורר בארץ בנושא חסימות הכבישים והאפליה בין אוכלוסיות שונות באכיפה בהקשר זה, כמו גם הסכנה הגלומה בכך לחיי אדם ולסדר הציבורי - ביקש השר לגבש מסמך מדיניות שיסדיר באופן כללי, מראש, את שני ערכיו המרכזיים בעיצוב מדיניות: שוויון באכיפה וסדר ציבורי.

263. ביום 12.6.2025, בהתאם לסמכויותיו החוקיות ובהתאם לבג"ץ פקודת המשטרה, פנה השר לביטחון לאומי עם טיוטת מסמך המדיניות שגיבש בצירוף מכתב נלווה ובו ביקש הערות תוך 14 יום (נספח 3 לתגובה המקדמית).
264. אלא שמצד היועצת המשפטית לממשלה לא הייתה כל תגובה.
265. חומרת הדברים ראויה לתשומת לב. הייעוץ המשפטי לממשלה לא מצאה לנכון ולו להגיב לבקשת ההיוועצות באחת הסוגיות הבוערות ביותר, שאך לאחרונה אף גבתה חיי אדם.
266. ביום 29.6.2025, בחלוף 17 יום, פנה שוב השר ליועצת המשפטית לממשלה וביקש את הערותיה למסמך לצורך קיום חובת היוועצות, ואף הוסיף עוד 7 ימים תוך שציין כי בהעדר מענה, הוא יראה זאת כקיום חובת ההיוועצות.
267. רק לאחר לחץ נוסף זה, ביום 30.6.2025, הגיב לפניות המשנה ד"ר גיל לימון וביקש לקבל את עמדתם הכתובה של המפכ"ל ושל יועמ"ש המשטרה תוך שקבע כי כיוון שהנושא מצוי במסמך העקרונות, "נבקש לדון במסמך המדיניות לאחר השלמת השיח בנושא במסגרת עבודת הצוות".
268. יובהר כי אין כל בסיס להתנייית, או השהייית, סמכות השר לביטחון לאומי בגיבוש מדיניות בשל מלאכת עבודת עדכון הנהלים, אשר אין בהם, ממילא כל פגיעה בסמכות זו.
269. ביום 28.8.2025 נשלח דוא"ל מלשכת השר לביטחון לאומי ובו נכתב כי סמכותו של השר להתוות מדיניות גם בנושא מחאות, ועבודת הצוות לעניין הנהלים אינה אמורה להשפיע על סמכות זו. על כן בנסיבות אלה, ובחלוף **<u>חודשיים וחצי</u>** מהפנייה הראשונה, ככל שלא יתקבל מענה ענייני בתוך 5 ימים, השר יפרסם את מדיניותו והיא אף תיכנס לתוקפה.
270. ביום 31.8.2025 השיב המשנה כי "דיון בטיוטת מסמך המדיניות" יתאפשר רק לאחר הטמעת מסמך העקרונות בהוראות המשרד לבל"מ תוך אמירה כללית כי על פניו המסמך לא תואם את העקרונות ואינו תואם לעמדת המפכ"ל. המשנה סיים את המכתב בכך שפרסום מסמך המדיניות יהווה הפרה בוטה של מסמך העקרונות, זאת "מבלי לגרוע מהפרות נוספות שאירעו עד כה".
271. ביום 1.9.2025 פנה השר למשנה ובו ציין כי יעניק לפנים משורת הדין 24 שעות נוספות לקיים היוועצות ובהעדר מענה ענייני הוא יתקדם למתן תוקף למסמך המדיניות.
272. ביום 3.9.2025 הגיב המשנה ואמר כי תוצרי צוות העבודה יועברו תוך שבועיים (בפועל הם הועברו בפורמט PDF, עם המון שינויים, רק ביום 31.10.2025) וציין כי מסמך המדיניות סותר את הדין, והוא חסר תשתית מקצועית של המשטרה ולפיכך יש בו בעיה משפטית.
273. ביום 17.9.2025 השר העמיק את ההיוועצות במשטרת ישראל וקיים דיון משותף עם המפכ"ל בנושא הפגנות (הסיכום נחתם ביום 30.9.2025)(נספח 4 לתגובה המקדמית).
274. מישיבה חשובה זו עלה כי אין פערים של ממש לא שניתנים לפתרון בעבודה משותפת ומקצועית. ראוי לציין כי מהישיבה עלו הסכמות ברוב המכריע של הסוגיות בין השר למפכ"ל ולא הייתה מחלוקת על ליבת הדברים.
275. רק ביום 25.9.2025 העביר המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, לראשונה, מענה (דל ולא מעמיק) למסמך המדיניות ובו ציין כי נדרש הליך גיבוש למסמך מראשיתו בהתאם לדין ולכללים וניתן יהיה לקיים פגישה מסודרת בעניין. נזכיר כי בכל הקשור להפגנות ברחבת הבימה ניתן על ידי הייעוץ המשפטי מענה תוך שעות בודדות ועל אף שנדרשה מדיניות רוחבית בנוגע להפגנות במלחמה הפרקליטות סירבה ולו לשלוח את הטיוטות המוגשות ללשכת השר. זוהי עדות שאין למעלה ממנה לאופן שבו היועצת כופרת בדין ולא מצייתת לבג"ץ פקודת המשטרה.

276. לאורך התהליך השר קיבל במענה להיוועצות מהמפכ"ל תיקונים, ואכן נערכו שינויים במסמך המדיניות והתקיימה אף ישיבה מקצועית לצורך התנעת גיבוש מסמך מדיניות משופר בהשתתפות קצינים בכירים.

277. רק לאחר שהשר התעקש מול ד"ר גיל לימון כי אין קשר בין העבודה על הנהלים לסמכות השר לגבש מדיניות נתקבלה התגובה, הצפויה, אשר שללה את המסמך.

278. לא זהו הפורום ללבן את הדיון אודות מסמך המדיניות, לא כאן זה יוכרע ואין זה מעניינו.

279. אלא חשוב להבחין שעצם פניית השר לביטחון לאומי לגורמים הרלוונטיים לצורך היוועצות בטרם פרסום מדיניות חדשה, עניין שהתחייב מהדין ואף מפסק בדין בבג"ץ פטרושקה, הפכה למשהו שנעשה בו שימוש כנגדו.

280. אין מחלוקת שהסמכות לקבוע מדיניות היא בידי השר לביטחון לאומי, אין מחלוקת כי השר פנה להיוועצות, אין מחלוקת שהחל תהליך ענייני ורציני מול משטרת ישראל במסגרת זו, ואין מחלוקת שמשך זמן רב הייעוץ המשפטי לממשלה עשה כל שלאל ידיו כדי לא להבשיל את טיוטת מסמך המדיניות לכדי מדיניות בעלת תוקף נורמטיבי.

281. **לשיטת היועצת המשפטית לממשלה, כך נראה, עצם הפנייה להיוועצות בנוגע למדיניות שאינה לרוחה היא כבר סיבה להדחתו של שר.**

282. כל זה קרה, כמובן, בגלל תוכן המסמך שניתן לתמצת אותו, כאמור, לכדי שני עקרונות במסגרת השיטות במחאות והפגנות:

א. שוויון באכיפה – תהיה ההחלטה האופרטיבית המשטרתית אשר תהא, היא לא תושפע מזהות הקבוצה נשוא השיטור. דין אחד לכל אזרח.

ב. מניעת חסימת צירים ראשיים, צירי חירום וצירים ללא חלופות.

283. **מי יכול לחלוק על עקרונות אלו? ואם ישנה בעיה בניסוח, או ביישום, היועצת המשפטית לממשלה יכולה הייתה לסייע בכך, אלא שלא כך אירע.**

284. **ביום 8.1.2026 פורסם באתר N12 כי לפני דריסתו למוות של הנער בן ה-14 בירושלים אגף המבצעים במחוז ירושלים של משטרת ישראל העביר הנחיה במערכת הפנימית של המשטרה שבה נכתב בזו הלשון:**[14]

> "חל איסור מוחלט על כניסת רכבי משטרה לרחובות בהם תתקיים המחאה".

285. **לא ניתן שלא לתהות שמא אם היועצת המשפטית לממשלה הייתה משתפת פעולה עם השר לביטחון לאומי, ומסייעת בהיוועצות וביישום מסמך המדיניות האמור – אסונות, כפי שהיינו עדים להם, היו נמנעים.**

286. לא יאמן אך אלו האירועים לאחר ההסדר הדיוני אותם היועצת המשפטית לממשלה מציינת כסיבות, לטעמה, להוצאת צו על תנאי בעתירות נגד כהונת השר לביטחון לאומי.

287. אירועים בהם היועצת המשפטית לממשלה היא זו שפעלה באופן פגום ופסול, איימה באמצעות שליחיה במטרה לקדם קצינת משטרה המקורבת לאנשיה ועשתה כל שלאל ידה על מנת לסכל, כבר בשלב ההיוועצות, מדיניות אחראית שעניינה שוויון באכיפה ללא קשר לזהות האזרחים, ומניעת חסימות של צירים ראשיים במסגרת מחאות.

288. בית המשפט הנכבד מתבקש לסמן קו אדום בהקשר זה.

[14] https://www.mako.co.il/news-law/2026_q1/Article-26f7d48a84d9b91026.htm

י. <u>הערות מתודולוגיות בטרם צלילה אל המקרים – התערבות מהי? וחשיבות חופש הביטוי הפוליטי</u>

289. מחמת ריבוי הפרטים קל ללכת לאיבוד. לכן חשוב, בטרם ניווט אל פרטי הפרטים, לוודא שהמצפנים מוצפנים ושישנה בהירות מושגית.

290. ברי כי שר לא יכול להיכנס ליחידה חוקרת ולהורות להם תחקרו את פלוני, אל תחקרו את אלמוני, האזינו או בקשו צו חיפוש לפלמוני או זרקו כעת רימון הלם לסמטה ההיא וכן על זו הדרך.

291. בניגוד לשרים קודמים (כפי שיובא להלן) שדווקא הורו מעת לעת על מעצרים, חקירות וכדומה - המשיב 2 לא נהג כך מעולם.

292. לצד זאת, כפי שראינו בעבר, ממסקנות אסון מירון או ועדת אור, יש לשר אחריות כבדה ביותר על כתפיו להכיר את פרטי הפרטים ולשאול את השאלות הנדרשות בכדי לוודא שלא מופר הדין ולא נעשות טעויות חמורות אחרות.

293. חשוב לחזור לבסיס, התערבות משמעה, ובכן, התערבות ממשית לצד כפיפות ארגונית.

294. ביקורת על רשויות אחרות אינה התערבות.

295. "ציוצים" שאין בהם כל "ודאות קרובה" להנחיה קונקרטית אינם התערבות.

296. תמיכה, חיזוק וגיבוי למי שמוסרים את חייהם למעט ביטחון אזרחי ישראל זו לא התערבות. וכי כאשר הודעות דוברות של הנהלת בתי המשפט מגבות שופטים שמותקפים ציבורית, זו התערבות בעבודת נציב הביקורת?

297. סירוב ענייני לקדם קצינים (גם אם מופעלת ביקורת שיפוטית מנהלית בדיעבד במקרה מסוים) אינה "התערבות", זו ליבת הסמכות של השר.

298. כמו כן דרישה פומבית למדיניות שוויונית שלא משתנה בהתאם לגוונים אוכלוסייה אלא מתעצבת אך ורק על פי נסיבות אובייקטיביות וקריטריונים מקצועיים – זו לא "התערבות". זה א"ב של שוויון בפני החוק במדינה דמוקרטית. אין אלא להצר על כך שזה נשכח.

299. פנייה להיוועצות במפכ"ל וביועצת המשפטית לממשלה אינה התערבות.

300. התערבות היא התערבות ברורה וקונקרטית.

301. בנוסף לא ייתכן שמה שהיה מותר לשרים אחרים יהיה אסור לשר הזה. הרי אנחנו מדינת שלטון חוק.

302. מבט על יחשוף כי בפנינו למעשה התערבות אסור ובוטה של היועצת המשפטית לממשלה בחופש הביטוי הפוליטי וביכולת המעשית של נבחר ציבור להתקיים בזירה הפוליטית והציבורית.

303. מעבר להיעדר ההצדקה לגופם של דברים, חשוב להבחין במהות התופעה.

304. יש כאן ניסיון לסתום את פיותיהם של נבחרי הציבור.

305. כך לדוגמה אסור לבקר את מח"ש, ומי טוען זאת? מי ששולטת, דה-פקטו במח"ש.

יא. <u>מה אין בפנינו? ולא בכדי</u>

306. אין בפני בית המשפט ראיה כלשהי להתערבות אסור של השר לביטחון לאומי בעבודת המשטרה.

307. היה מצופה, אם אכן היה "צבר" אירועים, שהיועצת תגיש תצהירים של המעורבים בפרשות הרלוונטיות (כל שיש הוא מכתב של המפכ"ל הקודם שנוצר לאחר שנודע לו שיש כוונה להדיחו - והוזם).

308. ודאי שהיה מצופה שיהיה חיזוק ראייתי כלשהו לאחר שהשר לביטחון לאומי סתר, הזים והפריך, אחת לאחת, את כל טענות היועצת המשפטית לממשלה.

309. יתירה מכך, אם אכן הייתה התערבות אסור בתחומים שונים של פעילות המשטרה, היה מצופה שתיפתח חקירה פלילית.
310. כל זה לא אירע. ולא בכדי.
311. יתירה מזאת, באופן חריג וחסר תקדים המפכ"ל מסתייג מעמדות הייעוץ המשפטי אשר מוגשות לבית המשפט (כמו בעניין סבן והאוסליך).
312. מאחורי ההתנסחות הפומפוזית בפני בית המשפט הנכבד למעשה, למרבה המבוכה, אין דבר.

יב. <u>חשיפת אסטרטגיית ה"הצפה" ("DDoS") של היועצת המשפטית לממשלה, ולמען הפרוטוקול בלבד: מענה לטענות העובדתיות מפיה</u>

313. **אם היה בידי היועצת המשפטית לממשלה לפתוח בחקירה כנגד השר לביטחון לאומי היא הייתה עושה זאת, כמובן. אלא שאין באפשרותה משום שהשר לביטחון לאומי פועל אך ורק על פי דין.**
314. ומכאן נובע האירוע כולו, חוסר יכולתה של היועצת המשפטית לממשלה לסכל מבחינה פוליטית את השר לביטחון לאומי בכובעה כתובעת הכללית.
315. היועצת לא שבעת רצון מאופן מילוי תפקידו של השר לביטחון לאומי, אלא שדעתה בעניין זה לא רלוונטית.
316. בצר לה היועצת המשפטית לממשלה נוקטת באסטרטגיה הראויה לגינוי חריף.
317. היא מציפה את בית המשפט בערב רב של מקרים, חלקם שקריים, חלקם מוטעים, חלקם מטעים, וברובם המוחלט אין כל בעיה משפטית מלכתחילה. וזאת תוך ידיעה ברורה כי לא ניתן, בדין המצוי, לעשות דבר ערב רב של טענות מעין אלו.
318. מסיבה זו, מדגישה היועצת המשפטית לממשלה, סעיף 156 לתגובתה כי "וידגש, אין לבחון את מעשיו של השר באופן מבודד ופרטני. יש להשקיף על התמונה המצטברת".
319. בג"ץ אינו הערכאה לבירור עובדתי מקיף של אירועים שונים וממילא אין עילה ואין סמכות בהקשר זה. בית המשפט הנכבד אינו הערכאה לבירור טענות להדחת שר מכהן.
320. **על כך אמרו חז"ל "טוביה חטא וזיגוד מינגד?!" (תלמוד בבלי, פסחים, קי"ג ע"ב), והתשובה היא כן. כי זיגוד הביא בפני רב פפא טענות מכפישות כנגד טוביה עת הוא יודע היטב שאין לדיין מה לעשות עם טענות אלו. לכן ראוי להלקות את זיגוד על עצם ניסיון ההכפשה שאין לו כל תכלית משפטית אפקטיבית. תשומת לבו של בית המשפט הנכבד גם לכך שרב פפא ידע את גבולות סמכותו ולא התרשם מההאשמות של זיגוד.**
321. וכך בדיוק עושה היועצת המשפטית לממשלה. היא מבקשת לייצר אווירה של גנאי ופסול, תוך שימוש בכזבים והטעיות, ומבלי ללכת בדרך המשפטית הרלוונטית אשר תדרוש בירור עובדתי וראייתי.
322. כאמור לעיל, ביום 14.11.2024 שלחה היועצת המשפטית לממשלה מכתב לרה"מ (צורף וסומן כמש/2 לתגובת היועצת המשפטית לממשלה). במסגרת מכתב זה היועצת המשפטית לממשלה פירטה את "ריכוז האירועים העיקריים", כלשונה, אשר מצדיקים, לכאורה, כי ראש הממשלה יבחן מחדש את העמדה אותה הביע, באמצעות מייצגי המדינה, במסגרת בג"ץ פטרושקה.
323. כאמור לעיל בהרחבה דין העתירות דחייה על הסף. לא זו אף זו, ההשלכות המשפטיות והמשטריות של אי-דחייה על הסף מרחיקות לכת ואחריתו מי ישורנה.

324. אשר לעילות ההתערבות בסמכותו של ראש הממשלה, כמתבקש בעתירות, יטען המשיב כי שיקול דעתו של ראש הממשלה רחב ביותר, כפי שפורט בתגובה המקדמית שהוגשה מטעמו, ויכולת ההתערבות של בית משפט זה – אינה קיימת, בנסיבות עניין זה.

325. בהקשר זה נוסיף כי לדברים האמורים משנה תוקף במקום בו, כמפורט בתגובה זו, דבריו של השר הינם המשך ישיר ועקבי לדעות שהביע בהיותו חבר כנסת, בטרם מונה. בהקשר זה יפים דברי כבוד הש' כשר בבג"ץ פטרושקה:

> "במסגרת בחינת השיקולים שעל ראש הממשלה לשקול בבואו למנות שר, סבורני כי אלו הנוגעים להתבטאויותיו של המועמד, המבטאות את השקפת עולמו, מציבים, בנסיבות מסוימות, משוכה גבוהה בהרבה להתערבותנו ביחס לשיקולים אחרים, כגון עברו הפלילי. בהקשר ספציפי זה, גם האמירה לפיה התמודדות לכנסת לחוד ומינוי לכהונת שר לחוד, הינה אמירה הכרוכה בקושי... מתן זכות להתמודד בבחירות לכנסת משמעה גם האפשרות שתצלח דרכה של אותה מפלגה בבחירות עד שראשיה יהיו מועמדים טבעיים לכהונת שר. על כן, קיים קושי בקביעה שהתבטאות של חבר כנסת, המבטאת את השקפת העולם של המפלגה במסגרתה נבחר, שהייתה גלויה וידועה עובר לבחירות, יכולה להוות טעם להימנע ממינויו למשרת שר בממשלה".

326. עם זאת, ולמעלה מן הצורך, להלן יזכה כל "אירוע" אותו ציינה היועצת המשפטית לממשלה במכתבה למענה פרטני.

327. זאת לא משום שיש לדברים השלכה כלשהי על כהונת השר לביטחון לאומי, ולא משום שטענות אלו בכלל דורשות מענה במסגרת זו. אלא משום שהשר לביטחון לאומי הוא נבחר ציבור ולא ניתן להותיר דברים אלו ללא מענה.

328. אל לו לבית המשפט הנכבד לחשוב, בטעות, שיש במענה זה כדי לקבל כאילו גורל העתירות תלוי בבירור הראייתי של הטענות הללו.

329. תשומת לבו של בית המשפט מופנית לאופן שבו היועצת המשפטית לממשלה מוליכה שולל בתועפות ה"אירועים" אותם היא מביאה.

330. **מתוך 33 ה"אירועים" במכתבה, 20 מקרים קדמו לצווי הביניים בבג"ץ פטרושקה. אירועים אשר אין בהם כל פסול או פגם, ובחלקם זהים לגמרי להתנהלות שרים קודמים, כאמור.**

331. **13 ה"אירועים" לאחר צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה: עוסקים בחלקם בגיבוי חיילי צה"ל (מה לזה ולענייננו?), בביקורת על מח"ש (וכי אסור לבקר את מח"ש?), בפרשת הר הבית (שהיא מחול הטעיות וכזבים, ויוקדש לה דיון נפרד), בהליכים מנהליים נפרדים שהתנהלו והסתיימו (מבלי שניתן ייצוג נפרד) או בקריאות שקרא השר לעבר חברי כנסת אחרים במליאה.**

332. **רשימה שטוב היה אילו כלל לא הייתה מוגשת.**

333. **הבומבסטיות של עמדת היועצת המשפטית לממשלה מסתירה את היעדרן של טענות. אין כאן דבר מלבד ניסיון פסל ללחוץ את השר לביטחון לאומי להסכים למינויים מבלי שהתקיים בהם הליך תקין, או להסכים לנהלים שחורגים מההסדר הדיוני.**

334. החידוד לפיו יש לבחון בצורה אחרת לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה ולאחריהם, לפני ההסדר הדיוני ולאחריו – כבר הודגש לעיל.

335. כך גם יש להבחין בין ביקורת ציבורית, מפי איש ציבור, כנגד רשויות שונות, שזוהי ליבת השיח הדמוקרטי, לבין התערבות קונקרטית בפעולות חקירה של רשויות אחרות או שיבוש שלהן, חס ושלום.

336. עד כמה גדול מתחם ההתבטאות המותר לנבחר ציבור, ובפרט לשר לביטחון לאומי? ניתן ללמוד **זאת, לדוגמה, ממכתבו של השר (דאז) ארדן, מיום 21.4.2020 בו <u>פנה למח"ש בדרישה פוזיטיבית לחקור אירוע מסוים</u>. איש לא ראה בכך התערבות אסורה. ברי כי איש לא ראה בכך התערבות אסור משום שמח"ש לא תחת שליטתו (נספח 5 לתגובה המקדמית).**

337. יש במענה פרטני זה, אף שהוא למעלה מן הצורך, כדי להדגיש את שלל הטעויות וההטעיות. אך מעבר להן, ההתייחסות הפרטנית תחשוף את האבסורד שבעתירות, כמו כן את האבסורד שבעמדת היועצת המשפטית לממשלה, וכן עד כמה אין מקומן בין כותלי בית המשפט.

338. **בסעיף 1** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר מקרה מיום 8.2.2023 בו פנה ח"כ גלעד קריב למפכ"ל המשטרה בעניין כלשהו ומכתבו נענה על ידי לשכת השר לביטחון לאומי "הגם שהופנה אל המפכ"ל", כלשונו. על כך יש להשיב:

א. מקור התמיהה בחוסר ההיכרות של חה"כ קריב עם הנהלים המושרשים אשר מסדירים נושא זה. נוהל מפורש של המשרד לביטחון לאומי קובע כי פניות של חברי כנסת למפכ"ל עוברות ללשכת השר לצורך ריכוז, טיפול ומעקב. וזאת על מנת למנוע לחצים פוליטיים מיותרים על המפכ"ל. כך היה גם בתקופת השר בר-לב, חברו למפלגה של חה"כ קריב. הניסיון לצייר מצג כוזב כאילו יש כאן אירוע לא תקין של התערבות לשכת השר בלשכת המפכ"ל אינה אלא הטעיה גמורה.

ב. תשובת השר לביטחון לאומי בעניין זה אף הובאה במסגרת התגובה לעתירות בעניין התיקון לפקודת המשפטית מיום 15.3.2023 (וגובתה שם בתצהיר רכזת הלשכה מיום 1.9.2021). **<u>זוהי עדות נוספת לכך שגם במקום בו היועצת טעתה, או הטעתה, או כל חשבון נפש והדברים לא מתוקנים. העובדות לא משנות למי שדוהר דהרה פוליטית.</u>**

ג. בהתאם לנוהל זה פועלת לשכת השר לכל הפחות מאז כהונת השר אהרונוביץ'. ובעניין זה אף צורף בעתירות בעניין התיקון לפקודת המשטרה הנוהל יחד עם תצהיר של עובדת הלשכה.

ד. מילא שחה"כ קריב לא בקי בנהלים המשרדיים, ניחא, אבל היועצת המשפטית לממשלה מעזה לצרף אירוע זה לראש הממשלה ולבית המשפט כעילה להדחת השר, לאחר שהעניין לובן כבר בבג"ץ קודם? תמיהה גדולה.

ה. מתחוור, אם כן, כבר באירוע הראשון בו נתלית היועצת המשפטית לממשלה, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

339. **בסעיף 2 [לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה]** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר אירוע מיום 9.2.2023 בו השר לביטחון לאומי הביע מורת רוח מאופן הטיפול בהפגנות והודיע כי יבקש לשוחח עם מפקד מחוז ירושלים.

א. תשומת לבו של בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה כי כלל לא מדובר בהתערבות אופרטיבית באירוע מבצעי, אלא בדרישה לעמדת הקצונה ביחס למידת התאמה של השיטור בפועל למדיניות הכללית.

ב. פעולה זו היא בסמכותו הסטטוטורית של השר לביטחון לאומי והיא אף כלולה בכל הנוסחים לנהלים שהוצעו בידי ד"ר לימון.

ג. למה הדברים דומים (מבלי להשוות את חומרתם אלא רק לעניין הניתוח האנליטי)? למצב בו השר שלמה בן-עמי היה מביע תמיהה אודות מידת ההתאמה של הטיפול באירועי אוקטובר 2000 למדיניות שקבע, או למצב בו השר אוחנה היה מביע בפומבי תמיהה אודות מידת ההתאמה של הטיפול באירועי מירון למדיניות אותה קבע. ברי כי מדובר בשיח שנמצא בליבת הדינמיקה שהיא לא רק לגיטימית אלא היא מחויבת המציאות ומתחייבת על פי הדין בין השר למשטרה.

ד. המפכ"ל מצדו הבהיר כי אכן גם לטעמו ישנה הצדקה לתחקיר פנימי באותו עניין אך אין מקום לבירור מול השר עד להשלמתו. וכך, באופן טבעי ובריא נשמרה הדינמיקה בין המוסד המיניסטריאלי למוסד השיטורי. זהו תיאור קלאסי של מתח חיובי בין הגורמים.

ה. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, להתערבות אופרטיבית או ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

340. **בסעיף 3** [**לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה**] למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר ציוץ של השר לביטחון לאומי מיום 1.3.2023 שבו נאמר כי הוא הנחה שלא לאפשר חסימות כבישים וכי כי הוא בדרכו לחפ"ק המשטרה.

א. התבטאות זו, כאמור לעיל, זהה להתבטאויות שרים קודמים והיא טרם צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה.

ב. במסגרת הציוץ השר עמד על החשיבות של שמירה על החוק והסדר הציבורי, אמירה עקרונית זו היא בליבת תפקידו המיניסטריאלי.

ג. בפועל, ברי כי מעבר להצהרה הכללית בעניין המדיניות מעולם לא הייתה כל התערבות בפועל במישור המבצעי הטקטי.

ד. ואכן, בפועל, כבישים נחסמו באותו היום בהתאם לשיקול הדעת המבצעי של הפיקוד בשטח.

ה. כאן המקום להעיר כי הצגת נוכחות השר לביטחון לאומי בחפ"ק המשטרתי, בין אם ברמז, ובין אם במפורש, כ"צלם בהיכל" היא אבסורד מוחלט. למעשה אין שר לביטחון לאומי שלא נכח בחפ"קים משטרתיים, במהלך אירועים משמעותיים, במסגרת כהונתו.

ו. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, להתערבות אופרטיבית, או ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

341. **בסעיף 4** [**לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה**] לפני למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר מקרה מיום 3.3.2023 בו השר פנה במכתב למפכ"ל וביקש לזמן את מפקד מחוז תל-אביב ולחדד בפניו את המדיניות שנקבעה.

א. פניית השר **בדיעבד ולאחר אירוע**, מבקשת לאכוף את החוק וליישם את המדיניות שנקבעה, וזאת בכפוף לאילוצים ולשיקולים המבצעיים והמקצועיים. הא ותו לא.

ב. זו ליבת הסמכות המיניסטריאלית הנתונה לשר לביטחון לאומי והוא מדגיש במכתבו כי "כמובן, שלכל מפקד בשטח שיקול דעת כיצד לממש את המדיניות". והדברים מדברים בעד עצמם.

ג. לא ניתן לדרוש משר אחריות מיניסטריאלית לכשלים אם יוצרים דה-לגיטימציה לעצם המעקב העקרוני אחר יישום המדיניות, וזאת מבלי לפגוע בשיקול הדעת המקצוע האופרטיבי.

ד. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

342. **בסעיף 5** [**לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה**] למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארת הצהרה לתקשורת של השר לביטחון לאומי שבמסגרתה התייחס השר לבדיקת מח"ש שנערכה בעניינו של רפ"ק סוויסה אשר השליך רימון הלם במסגרת הפגנה בה נפרצו מחסומים משטרתיים ואף שברו את ידו של אחד השוטרים.

א. ראשית, יוער כי המפכ"ל (דאז) נכח בחפ"ק ולאחר שנפרצו מחסומים משטרתיים הוא זה שהורה להשליך רימוני הלם. כלומר, רפ"ק סוויסה פעל בהוראת הקצין הבכיר ביותר במשטרה, המפכ"ל.

ב. לא בכדי המפכ"ל היה במקום וגיבה את אמירתו הכללית של השר בהקשר זה.

ג. מדובר באמירות כלליות על כך ששוטרי משטרת ישראל עושים מלאכתם נאמנה.

ד. העותרים בעצמם מציינים כי "דברי השר במנותק מההקשר עשויים היה להישמע כגיבוי ראוי וסביר של שר את אנשי השירות שעליו הוא מופקד". והרי שזו "הודאת בעל דין" כי אין במקרה זה כל פגם.

ה. עוד יש לציין כי מדיניות משטרת ישראל, הרשמית, היא הענקת גיבוי לשוטרים שמועדים בעניינים שאין בהם רכיב של כוונה או זדון והדברים אירעו במסגרת עבודתם. במובן זה השר הצטרף בדבריו למדיניות, ולרוח, הקיימת במשטרת ישראל. וראוי שזו תהיה הגישה כלפי שוטרים שמקדישים לילות כימים למען שמירה על ביטחון אזרחי מדינת ישראל וניצבים בפני אירועים מורכבים, מסוכנים ורגישים.

ו. עצם הטענה כאילו גיבוי כללי של שר לשוטרי משטרת ישראל היא התערבות בחקירת מח"ש, אשר כלל לא נמצאת תחת אחריותו, היא עלבון לאינטליגנציה.

ז. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

343. **בסעיף 6** [**לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה**] למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר מקרה מיום 4.2.2023 בו השר נשא דברים מתוך חפ"ק משטרתי וחזר על מדיניותו בדבר חשיבות אכיפת החוק והענקת הגיבוי הנדרש לשוטרים הניצבים בסיטואציות מורכבות בשטח.

א. גם כאן, עסקינן בהצהרות עקרוניות בדבר המדיניות אותו קבע השר והאינטרס הציבורי הגלום באכיפת החוק.

ב. ממילא אין בכך כל פסול, ולא ברור מדוע זה אפילו ברשימת העלילות, אפילו עלילה אין כאן [וכן, גם זה לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה].

ג. נדמה כי העותרים סרקו את המרשתת בחיפוש אחר כל התבטאות פומבית של השר בדבר הפגנות ומבחינתם דיי בעצם זהות הדובר כדי לתייג את הדברים כ"בעייתיים" וזאת מבלי לבסס שום טיעון, וקל וחומר שמבלי להוכיח דבר.

ד. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

344. **בסעיף 7** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארת ההחלטה מיום 9.3.2023 להעביר את מפקד מחוז תל-אביב לתפקיד ראש אגף ההדרכה במשטרה.

א. כלל אין זה ברור מהי הטענה בהקשר זה. וכי ישנה מניעה בהעברת קצינים מתפקיד לתפקיד? וכי מישהו מעלה בדעתו כי יש לשקול הוצאת צו שיפוטי לפיטוריו של הרמטכ"ל אך משום תוצאה שהעותרים לא אוהבים במסגרת סבב מינויים? נדמה שהנייר סובל הכל.

ב. ההחלטה בעניין זה התקבלה על ידי המפכ"ל, ובהסכמת השר. הטענה על עיתוי פרסום ההחלטה – המעלה "חשש" היא אך ורק בעיני העותרים. דומה כי אין עיתוי שהיה נחשב בעיניהם "נכון" ומכל מקום, ההחלטה על העברה התקבלה קודם לביקורת שמתח השר על תפקודו של הקצין, כאמור בעתירות.

ג. המפכ"ל חזר בו מסיבות שונות שאין זה המקום לפרטן אך כעבור חודשים מספר אכן ביצע את אותה החלטה.

ד. אין ולו צל צלו של מום בהחלטה זו, וכלל לא ברור מה טענת העותרים בהקשר זה.

ה. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

345. **בסעיף 8 [לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה]** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר מקרה מיום 11.7.2023 בו השר לביטחון לאומי משוחח עם מפקד מחוז מרכז בענייני מדיניות.

א. במסגרת הדברים השר לביטחון לאומי הדגיש כי השוויון בטיפול בהפגנות בין מגזרים שונים הוא עיקרון חיוני. לא ייתכן שקבוצות אוכלוסיה יחושו כי הן זוכות לטיפול משטרתי שונה לחלוטין. וכהאי לישנא: "...ביקש להבין מדוע קיימת אפליה בין מפגיני ימין ומפגיני שמאל". יודגש כי השר לא ביקש, בשום אופן, לנקוט ביחס לא שוויוני כלפי מפגינים מפלג פוליטי כלשהו, לעומת פלג אחר של הציבור.

ב. זהו עיקרון שחיוני ליישמו ברמת המדיניות ללא תלות באילוצים השונים ולשיקולים המבצעיים בשטח שהם ודאי משפיעים ממקרה למקרה.

ג. עמידה על עיקרון זה כי רכיב משמעותי באחריותו, ובאחריותו, של השר כלפי הציבור. יתירה מזו, בכך השר, כמוסד, יכול לוודא כי הרגלים שליליים לא מתפתחים כתרבות ארגונית משטרתית. זוהי טובת האינטרס הציבורי האמתי.

ד. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

346. **בסעיף 9 [לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה]** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתארת ראיון של השר לערוץ 7 מיום 16.7.2023 שבמסגרתו השר חוזר על עקרונותיו: טיפול שוויוני בהפגנות ללא קשר לאוכלוסייה המפגינה, וזאת מבלי להתערב בשיקולים אופרטיביים. יהא הכלל אשר יהא, אך שיהא כלל ושיהא כללי. עוד ציין במסגרת הראיון כי ההחלטה בעניין מפקד מחוז תל-אביב ניצב עמי אשד התקבלה לאחר תקופה בה נוצר אי-אמון בסיסי בין המפכ"ל לניצב.

א. זו אכן, כאמור, המדיניות הכללית של השר לביטחון לאומי - שוויון בשירותי השיטור שמקבל האזרח ללא תלות בזהותו או במיקומו הגיאוגרפי או האידאולוגי.

ב. כלל אין זה ברור מדוע העותרים, כמו גם היועצת המשפטית לממשלה, דורשים דברים אלה לגנאי. שמא עצם המסגור של אמירות אלו כאמירות מגונות זה בעצמו הדבר הראוי לגינוי.

ג. גם כאן, כך נדמה, העותרים מזהים כל התבטאות של השר בעניין ההפגנות, או בעניינו של ניצב עמי אשד כאירוע פגום בפני עצמו מבלי להידרש ולו לטעון טיעון לגופם של דברים.

ד. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

347. **בסעיף 10** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארת התייחסותו של השר מימים 27.7.2023 וכן 2.8.2023 לפרשת בדיקת מח"ש בעניינו של סנ"צ חנונה.

א. ראשית, אין כל פגם בביקורת של שר על התנהלותה של מח"ש. וכי יש גוף שאסור לבקרו במדינה דמוקרטית?! להיפך, חוסר ביקורת ציבורית על גופי חקירה, עלול להעניק להם תחושה מסוכנת של עוצמה חסרת שליטה ואצבע קלה על הדק החקירה והפגיעה בזכויות האזרח. ביקורת שיפוטית וציבורית הן כלי חשוב בהבטחת זכויות האזרחים שנתונים לחסדי רשויות החקירה.

ב. הדברים מקבלים משנה תוקף כשמדובר במח"ש שחקירותיה עלולות להיות מונעות ע"י שיקולים זרים, ע"י אי בחינה של אירועים בטרם חקירתם, ע"י פעולות שמונעות ע"י לחץ תקשורתי, ע"י אי ראיה מתכללת של אירועים, אי ראייה של השלכות הרוחב של חקירותיה על תפקוד משטרת ישראל וסירוסה מביצוע פעולות לטובת אזרחי מדינת ישראל, ובדרך זו פגיעה בסדר הציבורי ובביטחון תושבי מדינת ישראל.
במקרה כזה, לשר לביטחון לאומי חובה מוגברת להשמיע את קולו, הן כלפי השוטרים המסורים של משטרת ישראל והן כלפי הציבור הרחב שנפגע, בצורה עקיפה, מחקירות מח"ש.

ג. יתר על כן, מח"ש כלל לא כפופה לשר לביטחון לאומי כך שאין במסגרת הביקורת הנחיה אופרטיבית בנוגע לגורל החקירה כי אם אמירה ערכית עקרונית וכן הבעת המדיניות הראויה בעיניו של אזרח ונבחר הציבור. יוער כי אין זו הפעם הראשונה בו מותחים שרים ואישי ציבור על תפקודה של מח"ש. שורה של נבחרי ציבור מתחו ביקורת על מח"ש ובכללם יו"ר הכנסת אמיר אוחנה, שהתבטא בחריפות נגד מח"ש וקרא ל"ניקוי אורוות" והכל שעה שכיהן כשר לבטחון לאומי. היעוץ המשפטי לממשלה לא סבר אז שנפל דופי באמירותיו. יוער כי הביקורת המוצדקת על מח"ש הובילה אף להמלצה לשנות את מבנה וכפיפותה.

ד. חשוב מכך, תגובותיה של היועצת, בנושאים הנוגעים למח"ש, לוקה בניגוד עניינים מובהק, באשר מח"ש כפופה ישירות ליועצת המשפטית לממשלה **וכל ביקורת הנמתחת על מח"ש – הינה ביקורת, מיניה וביה, על היועצת המשפטית לממשלה – כממונה על מח"ש. הביקורת של השר על מח"ש אינה שונה מכל ביקורת של איש ציבור על מח"ש או על גורמי חקירה שונים.**

ה. במקרה זה אף הסתבר כי השר לביטחון לאומי צדק בביקורתו. התיק כנגד סנ"צ יאיר חנונה נסגר בחוסר אשמה. בהודעת מח"ש בדבר סגירת התיק נכתב כך:

> "בחינת הסרטונים שהוצגו בתקשורת העלתה, כי מדובר בסרטונים ערוכים שהוצגו באופן שהיה בו כדי לעוות את האירוע, כפי שהתרחש בפועל. מחומרי החקירה עלה באופן ברור ומובהק, כי עבודי (המתלונן) הפר את הסדר הציבורי לאחר שבעט בחפץ לעבר המכת"זית שהייתה במקום ובהמשך התנגד למעצרו שלא כדין, באופן שהצדיק הפעלת כוח".[15]

ו. הדברים מדברים בעד עצמם. קטעי וידאו חלקיים וערוכים יצרו בתקשורת מצג כוזב שהוביל למסקנות נחפזות ומוטעות. זאת בעוד סנ"צ חנונה עשה את שהוטל עליו במסגרת

[15] https://www.mako.co.il/news-israel/2024_q3/Article-6d92f0e6435d091027.htm

תפקידו לשם אכיפת החוק והשמירה על הסדר הציבורי, מלאכת קודש שעשה בשם אזרחי ישראל כולם.

ז. מהי אחריותו של השר האמון על משטרת ישראל אם לא לגבות את שוטרי ישראל עת הוא סבור כי הם נהגו כשורה? הגיבוי הכללי לשוטרי משטרת ישראל במסגרת מקרים שאירעו במילוי תפקידם זו גם המדיניות הכללית של המפכ"לים האחרונים, **<u>מדיניות שכונתה "מעיל רוח"</u>**.

ח. את המחיר האישי שגבו המתקפות התקשורתיות תיאר סנ"צ חנונה באתר החדשות N12:

> "כל אדם ברחוב הרגיש חופשי להצביע עלי באמצע הרחוב, להגיד לי עד כמה אני נאצי, קלגס, מתעלל בילדים. אומרים אתה אדם חזק, אבל שנה כמו זו שעברתי מערערת את היסודות הפנימיים ואת החוסן הנפשי של כל אדם בעולם. מזל שיש לי משפחה וחברים אמיתיים שתמכו לכל אורך הדרך".

ט. השר גאה בגיבוי שהעניק לסנ"צ חנונה. טוב שהיה מי שיגבה את הקצין המוערך וטוב שהאמת יצאה לאור. חשוב לא פחות, השר עד לסיקור תקשורתי מוטה נגד שוטרים, המרשיע אותם בעיני הציבור הרחב, עוד בטרם נחקרו, הועמדו לדין ונשפטו. נזקו של סיקור כזה – עצום. הוא פוגע במוטיבציה של שוטרים לפעול נגד עבריינים ולדאוג לסדר הציבורי ופוגע, בהכרח, גם בסדר הציבורי עליו ממונה השר. גם מטעם זה, רואה השר חשיבות יתרה בגיבוי שוטרים.

י. לא בכדי העותרים, וכן היועצת, העלימו את סיומה של פרשה זו מעיני בית המשפט. זוהי דרך הילוכם, דרך עקלתון.

יא. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

יב. בשולי הדברים מילא מדובר בסוגיה שקדמה להסדר הדיוני.

348. **בסעיף 11 [לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה]** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר אירוע השר צייץ ביום 4.8.2023 בעניין מעצרם של 2 אזרחים יהודים שהותקפו בידי פלסטינים באזור הכפר הפלסטיני בורקה וכתוצאה מכך לבסוף נהרג פלסטיני.

א. דברי השר לביטחון לאומי היו חזרה על עמדה עקרונית שהוא מציג, שנים ארוכות, ולא נגעו לחקירה הקונקרטית. מדובר באמירה ערכית שעולה בקנה אחד עם פסיקת בתי המשפט לפיה אדם שפועל מתוך הגנה עצמית כשסכנת חיים מרחפת על ראשו – לא שם רוצח ייקרא לו. גם כאן, מוטלת על השר אחריות ציבורית ותפקיד להבטיח שאזרחים בסכנת חיים הפועלים מתוך הגנה עצמית – ידעו שגם השר סבור שהחוק המבטיח את זכויותיהם, חל גם עליהם. לא היה בדברים אלה להשפיע על חקירה, בשום דרך. תפקיד השוטרים לבדוק כל טענה שמעלה נחקר ולפעול, בהתאם. ההחלטה האם להעמיד לדין נתונה בידי הפרקליטות ואם להרשיע – בידי בית המשפט. ועדיין, השר סבור שאם אנשים יירתעו מהגנה על עצמם במצבים של סכנת חיים – הרי שמדובר בכשל חמור.

ב. פעמים רבות התברר בעת האחרונה בדיעבד כי לא הייתה לכך שום הצדקה. כך לדוגמה אירוע בו השב"כ עצר למספר שבועות קצין צה"ל מוערך שהרג פלסטיני מתוך הגנה עצמית וניסיון להציל קבוצת ילדים מלינץ', חקר אותו בצורה נוקשה ביותר ואף שלל ממנו את זכות

ההיוועצות עם עו"ד. לבסוף הוכרה בעניינו הגנת ההגנה העצמית והתיק נסגר.[16] אך הטראומה מהחקירה הדורסנית והאגרסיבית נחקקה.[17]

ג. כך גם במקרה זה, אם כי אין כל ידיעה בעניין גורל החקירה, ידוע כי אותם 2 חשודים שוחררו לאחר 6 ימים לביתם ללא תנאים מגבילים.

ד. אין בעניין זה ניסיון להתערב בתוככי החקירה, כי אם אמירה כללית מצד נבחר ציבור כי ראוי לנהוג בצורה ענייינית, מקצועית ושוויונית במקרים בהם הנסיבות מצביעות על הגנה עצמית.

ה. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

349. **בסעיף 12** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר ציוץ של השר מיום 6.9.2023 בעניינה של לוחמת מג"ב אוריאן בר-כליפא: "אוריאן יקרה, בשבילי ובשביל עם ישראל את לוחמת!" וכן דברים ביקורתיים שאמר בהמשך בדבר החלטת מח"ש לערער על הכרעת הדין בת"פ 24097-01-22 מדינת ישראל נ' בן כליפא.

א. העותרים, כך נראה, התבלבלו בין מדורי התגובות הפובליציסטיות להתבטאויות שרים להליכים משפטיים רציניים המתנהלים בפני בית המשפט הנכבד.

ב. מה להתבטאויות אלה ולשאלת סבירות כהונתו של השר? וכי ביקורת של נבחר ציבור על החלטת להגיש ערעור ראויה היא עניין אסור במדינה דמוקרטית? האם דברי אמפתיה בסיסיים ללוחמת שהתגייסה כדי לשמור על אזרחי מדינת ישראל והסתבכה בתקרית תוך כדי מילוי תפקידה זה עניין מגונה? נדמה כי הנייר סובל הכל.

ג. ראוי לציין כי לבסוף ערעורה של מח"ש נדחה (יחד עם ערעורה של בן כליפא). כך שהתברר בדיעבד כי ביקורתו של השר בדבר ההחלטה לערער הייתה מוצדקת.

ד. שוב ושוב מופיע ניסיון לייצר דה-לגיטימציה או אף קרימינליזציה לביקורת על מח"ש. זהו קו טיעון שאין לקבלו במדינת חירות דמוקרטית.

ה. באופן דומה, ביקורת על החלטות שיפוטיות הינה חלק מחופש הביטוי של כל אזרח, וודאי של נציג ציבור.

> "נזכיר את דברי בית המשפט העליון ב רע"פ 2660/05 **יוסף אונגרפלד נ' מדינת ישראל** (נבו 13.8.2008) היפים לשלל ההתבטאויות של השר כלפי בתי המשפט, מח"ש, והפרקליטות, לאמר: "**חשיבותו של השיח הציבורי הפתוח להגשמת התהליך הדמוקרטי הוא רב. הוא מתפרש גם על פני דברי ביקורת על אישי ציבור ומשרתי ציבור; בכלל זה, מצויים גם עובדי ציבור, הממלאים תפקידים בשירות הציבורי, וחבים דין וחשבון לציבור על התנהגותם ועל אופן מילוי תפקידם**. מקור חובה זו נעוץ ביחסי נאמנות הקיימים בין רשויות הציבור והשירות הציבורי לבין תושבי המדינה, וחובת האמונים שחבים הרשויות ועובדיהן כלפי הציבור; שהרי רשות הציבור "כל כולה לא נוצרה כי אם לשרת את הכלל, ומשלה אין לה

[16] https://13tv.co.il/item/news/domestic/crime-and-justice/bxbob-903239876/
[17] https://www.maariv.co.il/journalists/article-957730

ולא כלום" (דברי השופט ח' כהן בבג"צ 142/70 שפירא נ' הועד המחוזי של לשכת עורכי הדין, ירושלים, פד"י כה(1) 325, 331(1971)). **חופש הביטוי אוצר בתוכו זכות להשמעת ביקורת, ואף ביקורת קשה ונוקבת על מוסדות השלטון והשירות הציבורי... לחופש הביקורת בהקשר זה עשוי להיות ערך ממרק ומחטא, והחשיפה לביקורת והחשש מפניה יוצרים מנגנונים טבעיים ובריאים של זהירות עובדי ציבור מפני סטייה מן השורה, והקפדה על כללי מינהל תקין. חופש הביטוי והביקורת סובל במסגרתו מידה של ביקורת בוטה ומשתלחת של אזרח כלפי הרשות או כלפי נושא תפקיד, גם אם אין בו אמת, וגם אם הוא מבוסס על יצר התנכלות ונקמנות**".

ו. ממילא כלל לא היה מדובר בחקירה מתנהלת, ולא הייתה כל התערבות.

ז. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

350. **בסעיף 13 [לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה]** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארת התבטאות של השר לביטחון לאומי מיום 12.9.2023 בתגובה לסרטון שהתפרסם אשר מציג ילד שמוכה בצורה ברוטאלית וקשה על ידי חבורת נערים.

א. אין בדברי השר בעניין זה כל חריגה מההתבטאויות השגורות בפי שרים לביטחון לאומי בעבר. אירוע חמור ביותר מגיע לסדר היום הציבור והשר דורש טיפול משטרתי מקצועי בעניין. הא ותו לא. מדובר באירוע שהתרחש **לפני צו הביניים בבג"ץ פטרושקה**.

ב. אוי לה למדינה בה כולם מביטים אדישים בסרטון המציג תקיפה אכזרית ולא אומרים מילה כי חזקה על "גורמי המקצוע" שיעשו מלאכתם. הסדר הציבורי נשמר גם באמצעים דקלרטיביים אשר הם נדבך חשוב בתרבות של חוק וסדר.

ג. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

351. **בסעיף 14 [לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה]** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר ציוץ של השר מיום 5.10.2023 בהמשך לתקיפתו של הרב ליאו די, ששכל בפיגוע מחריד את אשתו ובנותיו. הרב די הותקף בעת שהתפלל ברחובה של עיר.

א. השר דרש, גם כאן, **<u>טיפול שוויוני</u>** במסגרת מדיניותו הכללית. וזאת מבלי להתערב בשיקולים האופרטיביים. זאת בדומה להתבטאויות שרים אחרים בעבר. גם אירוע זה התרחש לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה.

ב. אין מדובר בהנחיה לפעול בדרך זו או אחרת. שיקול הדעת האופרטיבי היה שמור, באופן מוחלט, למשטרת ישראל.

ג. לפיכך השווה השר את תקיפתו בעת תפילה לתקיפתם של אנשי דת נוצריים בירושלים, אירוע שזכה למענה אכיפתי חמור, וטוב שכך.

ד. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

352. **בסעיפים 16-15** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארים ציוצים של השר מימים 15.10.2023 ו-30.10.2023 בהם הוא מבקר בחריפות החלטות בית משפט לשחרר ממעצר חשודים בהסתה לטרור ואף תמיכה בטבח ה-7.10.

א. ראשית, דברי ביקורת, גם אם חריפים, בין רשויות המדינה הן חלק מהחיכוך הבלתי נמנע בדינמיקה הדמוקרטית. וכך לדוגמה כבוד הש' ברון תיארה את מקדמי התיקונים ל**חוק-יסוד: השפיטה** כ"סכנה מבית" הבאה בהמשך לפסקה שתיארה את הסכנות מחוץ בדמות הטבח של ה-7.10 (בג"ץ 5658/23 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת** (נבו 1.1.2024).

ב. בדיוק משום ההבנה לחיכוך, הבלתי נמנע, בין הרשויות במסגרת הדיאלוג החוקתי ויחסי הרשויות החוקק העניק חסינות לנבחרי ציבור בהקשרים אלו. ועניין זה נידון בהרחבה בפרק נפרד.

ג. יודגש כי הפרקליטות לבסוף הגישה כתב אישום בעניין זה בחשד להסתה לטרור כנגד גב' אלהאדי שפרסמה בשעות הבוקר של אותו יום תמונה מאירועי אותו בוקר נורא ובה נראה טרקטור של מחבלי חמאס פורץ את גדר הגבול עם הרצועה ועל גבי התמונה נרשם: "Lets go berlin style". עוד צוין בכתב האישום כי באותו מועד פרסמה אלהאדי תמונה של קשישה בת 85 שנחטפה לעזה ועל גבי התמונה נרשם: "הבחורים שלנו טובים". מעל התמונה היא הוסיפה את הכיתוב: "הגברת יוצאת להרפתקת חייה", וליד התמונה הוסיפה סמיילים הנחזים להיות לועגים. אלהאדי נאשמת גם כי בטלפון הנייד שלה שיתפה ופרסמה באחת מקבוצות חברותיה "דברי שבח, אהדה והזדהות עם ארגון חמאס".

ד. לא ניתן להקל ראש בתמיכה בטבח הנורא ביותר שידע עמנו מאז השואה.

ה. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

353. **בסעיף 17** [**לפני צווי הביניים בבג"ץ פטרושקה**] למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארת התכתבות מיום 17.11.2023 ברשת 'X' בין השר לביטחון לאומי לבית חה"כ רוטמן.

א. חה"כ רוטמן צייץ כך: "דגל שחור מתנוסס מעל פסק הדין שנתן אישור להפגנת תמיכה באויב ובמעשיו בשעת מלחמה... מצער מאוד שמשטרת ישראל "התנדבה" להכשיר עבור בית המשפט את ההפגנה הזו... אני קורא לשר לביטחון לאומי להורות למשטרה לחזור בה...".

ב. תגובת השר בציוץ, לאחר שההפגנה כבר אושרה, הייתה: "...בהתאם להנחייתי משטרת ישראל מנעה עד כה קיום מפגני הזדהות עם הנאצים מחמאס. לצערי פרקליטות המדינה כפתה על משטרת ישראל להסכים להפגנה זו...".

ג. ובכן בפני בית המשפט מקרה בו ההפגנה אושרה בפועל, והשר מסביר לח"כ אחר כי ההפגנה אושרה על אף דעתו האישית בהוראת פרקליטות המדינה. השר, בפועל, קיבל את התוצאה. כיצד ניתן, אפוא, לצייר מקרה זה כהתערבות פסולה? הנייר, כך נדמה, סובל הכל.

ד. **יש להבחין בין מדיניות אכיפה שמבחינה בין תכנים של הפגנות, עניין אסור לכל הדעות במדינה דמוקרטית, לבין מדיניות לפיה אין להעלים עין מהפגנות שתוכנן הוא עבירה על החוק.**

ה. העותרים מנסים לטעון כאילו יש בדברים השר הנחיה אופרטיבית, ולא היא. מדובר בהנחיה כללית למשטרה במסגרת קביעת מדיניות עקרונית שלא לאפשר הפגנות תמיכה בחמאס בהתאם לחוק הקיים.

ו. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

354. **בסעיף 18** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר ציוץ של השר מיום 25.11.2023 בו הוא מבקר החלטה שיפוטית שקבעה כי במסגרת אירוע שהיה בו חיכוך בין שוטרים לאזרחים, דווקא השוטר הוא זה שדחף ראשון.

א. ראשית, כאמור, זכות הביטוי כוללת את הזכות לבקר החלטות שיפוטיות, אפילו אילו היה בדברי השר ביקורת על ההחלטה השיפוטית.

ב. שנית, במסגרת הציוץ השר אומר כי הוא "הנחה לגבות" את השוטר, שזו, כאמור גם המדיניות המשטרתית.

ג. שלישית, החקירה נערכה במח"ש שאינה כפופה לשר, בכל מקרה.

ד. רביעית, "גיבוי" שוטר שנחקר במח"ש אינו התערבות בחקירת מח"ש אלא אמירה הנוגעת לסביבת העבודה של השוטר שזקוק, בסיטואציה חקירתית כזו, לתמיכה מהסובבים אותו, באופן טבעי.

ה. רשויות החקירה והשפיטה יעשו את שלהן ממילא, אבל על מנת שתישאר למדינת ישראל משטרה עם מצבת כוח אדם מינימלית שלא סופגת גל עזיבות על השוטרים לקבל ולו גיבוי עקרוני כל עוד עסקינן באירועים שמתרחשים אגב מילוי תפקידם וכחלק מהחיכוך עם האזרחים.

ו. ברור גם כי דחיפה כשלעצמה בהחלט יכולה להיות הפעלת כוח סביר בנסיבות העניין וסרטונים חלקיים או דיווחים תקשורתיים לעולם לא ישקפו את מורכבות האירועים עמם נאצלים שוטרי משטרת ישראל להתמודד מדי דקה.

ז. מה לזה ולהדחת שר?

ח. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

355. **בסעיף 19** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר ציוץ של השר מיום 9.12.2023 אודות אירוע חמור ביותר שבמסגרתו לוחמי צה"ל ניהלו מרדף אחר שב"חים פלסטינים שנמלטו את תוככי כפר-קאסם. הלוחמים הותקפו בעיר והגיבו באמצעים שונים לפיזור הפגנות. המסגור התקשורתי לאירוע זה תיאר, משום מה, את הלוחמים כמי שפעלו בכוחנות בכפר קאסם ללא כל הקשר.

א. ראשית, לא ברור מה הקשר בין גיבוי לוחמי צה"ל לעתירות אלה. לא נזכרה בידיעה כל חקירה, וודאי לא ע"י משטרת ישראל, ואף לו בוצעה הייתה מבוצעת חקירת מצ"ח שבינה ובין השר אין דבר.

ב. שנית, חדירת שב"חים הינה נגע שבו מנסה השר להילחם, בכל כוחו. השר לביטחון לאומי תמך, כחבר הממשלה, בחיילים אשר שפעלו מול שוהים פלסטינים בלתי חוקיים שחצו גדר, ושיש סבירות שהם גם מפגעים ואז אותם חיילים סופגים אלימות מתושבים מסוימים בכפר

קאסם. השר, כחבר הממשלה העניק גיבוי ללוחמים שפועלים בשליחות הממשלה, תחת פיקוד הרמטכ"ל ובהובלת שר הביטחון.

ג. לפי תגובת צה"ל: "מתחקיר ראשוני עולה כי במהלך סיור על גדר התפר הלילה סמוך לכפר עזון שבחטיבת אפרים זוהו שני חשודים שחצו את הגדר. כוח צה"ל ביצע מרדף אחר החשודים לכפר קאסם. עם הגעת הכוחות לכפר זוהו כמה חשודים מהכפר כשאחד מהם אחז באלה".

ד. וכי זה לא המינימום המתבקש מחבר הרשות המבצעת במקרה מעין זה בו ישנה מתקפה תקשורתית מופקרת כנגד לוחמי צה"ל?

ה. יתירה מזאת, האם המסגור המטעה של האירוע בידי העותרים, ובידי היועצת המשפטית לממשלה אין משום עלילת דם כנגד לוחמי צה"ל? טוב היה לו טענות אלו כלל לא נשמעו.

ו. מה לזה ולהדחת שר?

ז. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

356. **בסעיף 20** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר ציוץ מיום 16.12.2023 של השר לפיו הוא מגבה קצין ושוטר מג"ב שתועדו מכים, כביכול, "צלם עיתונות".

א. השוטרים פעלו בשטח, בתנאים מורכבים ביותר, אל מול מוסטפא אל-חרוף, אלג'יראי ושוהה בלתי חוקי בישראל אשר הציג עצמו כ"עיתונאי" אך הוא היה למעשה במקביל פעיל חמאס, ממש כך.

ב. בעקבות הכוונה להרחיקו מישראל דווח באתר "שיחה מקומית", לא בדיוק אתר האוהדים של השר, בלשון עדינה, כי: "כעת טוענים במשרד הפנים כי בידי השב"כ מידע לפיו הוא פעיל חמאס ונמצא בקשר חברים בהתאחדות בלתי מותרת".

ג. ראשית, מדובר בחקירת מח"ש שאינה כפופה לשר אך בהחלט חשופה לביקורת שלו כאיש ציבור.

ד. שנית, דברי השר אינם נוגעים לחקירה.

ה. שלישית, דברי השר הם ביטוי למדיניות העקבית שלו שבאה לביטוי גם בהודעתו, כי אל לו לדון לוחמים "בתנאי מעבדה".

ו. רביעית, נתמה, האם היד הקלה על הדק הביקורת התקשורתית כנגד שוטרי משטרת ישראל, לפי משב הרוח של כל וידאו חתוך וחלקי, זהו החליל לפיו על השר לביטחון לאומי לרקוד? בתזה זו של העותרים השר כופר מכל וכל. אוי לה למדינת ישראל אם שוטריה יהיו נתונים ללינץ' תקשורתי ולינץ' ברשתות החברתיות בהתאם למידע חלקי ובלתי מאומת ולא תהיה סולידריות ארגונית מינימלית או גיבוי מערכתי מינימלי.

ז. מה לזה ולהדחת שר?

ח. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

357. **בסעיף 21** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר מקרה מיום 13.3.2023 אשר במסגרתו השר נשא דברים מחוץ למשרדי מח"ש בעניינו של לוחם מג"ב שירה כלפי אדם שירה זיקוקים על שוטרים.

א. כאמור לעיל, אין בדברי הביקורת על מח"ש, שכלל לא תחת סמכותו, כל פגם. אדרבה ואדרבה ללא ביקורת ושיח חופשי בין רשויות בהכרח יצמחו גידולי פרא של שימוש לרעה בכוח השלטוני.

ב. בפועל השר אמר בפורש כהאי לישנא: "אני לא מתכוון להתערב בחקירה של מח"ש, לא יכול להתערב, אין לי רצון להתערב, אבל אני כן במשרד לביטחון לאומי במסגרת הסמכויות שלי אתן גב ללוחם הזה, יחד עם החברים שלו...".

ג. הנורמה שהתקבעה כאילו וכביכול יש לנרמל ירי זיקוקים על שוטרים עולה בפציעות חמורות ומסכנת חיי אדם. יתירה מזו היא מקרינה אנרכיה ואובדן סדר ציבורי ופגיעה חמורה בשלום הציבור.

ד. לא בכדי נהלי המשטרה מתירים ירי כלפי גורם היורה זיקוקים על שוטרים.

ה. לוחמי מג"ב קיבלו גיבוי גם בתוך יחידותיהם וממחוז ירושלים.

ו. וכך דווח בעניין זה בעיתון "הארץ": "גורמים במשרד המשפטים העריכו כי הסיכוי שיוגש כתב אישום נגד השוטר היורה נמוך מאוד, בין השאר בשל פסיקת עבר שגיבתה שוטרים שפתחו באש במהלך הפרות סדר".

ז. מה לזה ולהדחת שר?

ח. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

358. **בסעיף 22** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר מקרה מיום 25.3.2024 בו השר צייץ כי הוא **<u>מגבה חייל צה"ל</u>** שהתפרסם סרטון בו הוא נראה תוקף אדם ומסיר מעליו חולצת הסתה לטרור.

א. וכי יש גנאי בגיבוי ציבורי של לוחמי צה"ל? כבוד וחובה יש בכך!

ב. ראשית, תשומת הלב מופנית לכך שמדובר בחייל צה"ל ולא בשוטר כך שממילא אין זה רלוונטי לענייננו.

ג. לגופם של דבר השר סבור כי ההכפשה והטחת האשמות בלוחמי צה"ל בהתבסס על **<u>קטעי וידאו חלקיים</u>**, עוד בטרם תוחקר האירוע, היא הרגל שאין לקבל. ודאי שלא מצד דובר צה"ל.

ד. רק לאחרונה דובר צה"ל הוציא הודעת גינוי לחיילים שצולמו זורקים גופת פלסטיני מגג מבנה ורק לאחר מכן התברר כי הם קיבלו פקודה חד משמעית לבצע זאת כי לא הייתה דרך אחרת לאסוף את הגופה מבלי לסכן את הלוחמים. החכם עיניו בראשו, ואינו מהקופצים בראש בעניינים מעין אלו.

ה. מה לזה ולהדחת שר?

ו. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

359. **בסעיף 23** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר מכתבו של מפכ"ל המשטרה מיום 27.5.2024 לפיו השר עקף את סמכותו והנחה את הקצונה הבכירה שלא לאבטח את שיירות משאיות הסיוע לרצועת עזה.

א. אין זו כי אם אחת הדוגמאות הבולטות ביותר לעלילת הדם חסרת היסודות כנגד השר לביטחון לאומי.

ב. נדמה שהיועצת המשפטית לממשלה לא מודעת לכך שהייתה החלטה בקבינט המדיני-ביטחוני כי כוח צה"ל יאבטח את השיירות האמורות.

ג. לפיכך השר ביצע בירור בשטח של פשר הפער בין החלטות הקבינט למה שמתרחש בפועל. קרי – הוקצו לשם כך יחידות משטריות ייעודיות אשר הוסטו ממשימותיהן החשובות.

ד. וכי איזה פגם יש בעמדתו של השר לפיה תהיה זו שגיאה להקצות כוח אדם משטרתי לאבטחת פרויקט של צה"ל? לצה"ל יש את היכולת לאבטח שיירות, מבלי לפגוע במשימותיו החשובות האחרות, בעוד שכוח האדם המשטרתי חסר מאוד בזירות אחרות.

ה. ובעניינו הדברים דקים אף יותר - השר מעולם לא התנגד לסיוע במשימה זו לצה"ל, כפי שנעשה בשגרה במשימות רבות אחרות, אלא להשבתת יחידות במשטרת ישראל והסטת מרכז הכובד לשם ליווי שיירות הסיוע, שעה שהתפקיד של המשטרה באותה תקופה בהתאם להחלטת הקבינט היה לכל היותר לסייע למשימה שבאחריות צה"ל ומצ"ח.

ו. השר מחה כנגד הסטת יחידות שאמונות על הפשיעה במגזר הערבי ושל יחידת יואב, הסטה שניתן לבצע אך ורק לאחר קבלת אישור מיוחד, שלא ניתן בענייננו.

ז. ויכוחים בין ארגונים בדבר תחומי אחריות והקצאת משימות היא עניין שגרתי ביותר בזרועות הרשות המבצעת. אי ההיכרות של העותרים עם נושאים מעין אלו זועקת אל השמיים וחושפת את חוסר הבשלות של העתירות שמונחות על שולחן בית המשפט.

ח. העובדה כי זו ליבת המחלוקת נחשפת במפורש במכתבו של השר

ט. עוד יש לציין כי מכתב המפכ"ל זכה למספר גרסאות סותרות, שלא לומר ל"גירסאות מתפתחות".

י. השר מעולם לא "עקף" את סמכות המפכ"ל בעניין זה. השר ניהל שיח מול הסמפכ"ל אשר כיהן כמפכ"ל בפועל בשל הליך רפואי שעבר המפכ"ל. והדברים פשוטים.

יא. במכתבו הראשון של המפכ"ל נטען כי בתאריך 13.1.2024 פנה השר לסמפכ"ל ועקף את סמכותו. דא עקא שבאותה עת כלל לא היו עדיין שיירות סיוע, לבטח לא הפגנות ואפילו לא החלטת קבינט בעניין. לאחר שהשר הסב את תשומת לב המפכ"ל לעניין זה תיקן המפכ"ל את מכתבו והוציא מכתב נוסף.

יב. במכתב השני נטען כי התאריך הנכון הוא 28.1.2024, אלא שאז, בדיוק כפי שהשר טען מלכתחילה, נבצר מהמפכ"ל לכהן זמנית בשל הליך רפואי והסמפכ"ל החליפו ושימש כמפכ"ל בפועל.

יג. מכתבים תמוהים אלו, וגירסאות מתפתחות אלו, התרחשו שעה שהשר לביטחון לאומי פעל על מנת להביא לסיום כהונתו של המפכ"ל לשעבר שבתאי. תשומת לבו של בית המשפט הנכבד מוסבת לנקודה זו עת היועצת המשפטית לממשלה מנפנפת במכתביו.

יד. האם בית המשפט הנכבד הוא המקום לדון בדיונים על הקצאת כוחות וחלוקת אחריות ממשלתית? ומה לזה ולהדחת שר?

טו. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

360. **בסעיף 24** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר טענה מתוך מכתבו של המפכ"ל מיום 27.5.2024, לפיה ביום 26.5.2024 השר לביטחון לאומי שוחח עם מפקד מחוז צפון אודות האירועים במירון ו"סיכם" על השעיית חלק מהשוטרים המעורבים באירוע.

א. ראשית חשוב להבין את ההקשר של האירועים. מאז פרסום דו"ח ועדת מירון המפכ"ל שבתאי היה כבוי ונוכחותו האפקטיבית פסקה. בהתאם, למרות שהיה מחויב להימצא בחמ"ל במירון, ולמעשה דו"ח הוועדה המליץ לפטרו בשל אחריותו לאסון הנורא במירון בעבר, המפכ"ל שבתאי פשוט לא הגיע למירון וכלל לא נכח בחפ"ק.

ב. המפכ"ל שבתאי לא נכח בהערכות המצב קודם לאירוע, לא בתוך ההר, לא בדיוני הסטטוסים ואפילו לישיבה המסכמת והחשובה הוא לא הגיע.

ג. מעבר לכך, יוער כי השר שוחח עם הפיקוד הבכיר הרלוונטי שהיה מעורב באירוע. לא היה כל פיקוד אחר באותה עת.

ד. השר עודכן בדבר הכוונה להשעות כמה שוטרים שנקטו באלימות קשה כנגד אזרחים שניסו להעפיל להר חרף ההנחיות והמגבלות.

ה. בניגוד לדברי העותרים בהחלט יש בידי השר את הסמכות לעסוק בענייני השעיה לפי סעיף 21 לפקודת המשטרה וראו לעניין זה בג"ץ 2993/22 **סבן נ' השר לביטחון פנים** (נבו 12.07.2022).

ו. בהקשר לאירועי האלימות הקשים שהיו בהר מצד כמה שוטרים אפילו ראש הממשלה הוציא הודעה בה נאמר בזו הלשון: "אני מצפה מהמשטרה לחקור את המקרה כדי למנוע פגיעה מיותרת באזרחים".[18]

ז. השר מילא את אחריותו בהקשר זה ויישם את המשמעות של כובד האחריות סביב אירוע מירון, לאחר האסון ולאחר דו"ח הוועדה. כיצד ניתן לדרוש זאת לגנאי?

ח. ומה לזה ולהדחת שר?

ט. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

361. **בסעיף 25** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארת פניית המפכ"ל מיום 27.5.2024 ליועצת בעניין זימונו לשימוע טרם גיבוש המלצתו לממשלה בדבר פיטוריו.

א. עצם שיבוץ דוגמה זו, שהיא בליבת סמכויותיו של שר לביטחון לאומי, מעידה כאלף עדים שעסקינן בעתירות פוליטיות עם סעדים פוליטיים, לשם מטרות פוליטיות וכנגד יריבים פוליטיים.

ב. השר ביקש להעביר את המפכ"ל מתפקידו בשל אחריותו לאסון מירון, לפי המלצות הועדה שדנה באסון מירון והטילה עליו אחריות אישית. לא היה לכך כל קשר למכתב כלשהו של המפכ"ל. בשל הצבעת היועצת המשפטית לממשלה על קשיים בקיום השימוע – נדחה סיום תפקידו, ובסופו של דבר, מאחר שכהונתו הסתיימה כעבור מספר שבועות – לא שב השר לעסוק בנושא.

ג. כך או כך לבסוף השימוע לא בוצע בשל סיום כהונת המפכ"ל, סמוך לאחר מכן. אך גם אם היה מתבצע לא היה בכך רבב מנהלי.

ד. העותרים סבורים, כך נראה, שלא היה צריך להביא לסיום תפקידו של רנ"צ שבתאי, אך איך מכאן דילגו להצדקה להדחתו של השר?

ה. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

[18] https://www.israelhayom.co.il/news/local/article/15816197

362. **בסעיף 26** למכתב היועצת המשפטית לממשלה היא מתארת את מכתבו של המפכ"ל, מיום 18.6.2024, שהוגש במסגרת העתירות בעניין התיקון לפקודת המשטרה. במסגרת המכתב המפכ"ל מתאר בצורה כוללנית מגמות שליליות, לתפיסתו.

א. ראשית, דברי המפכ"ל נכתבו לאחר שיחסיו נעכרו עם השר, לאחר שנודע לו על כוונת השר להדיחו בעקבות המלצות דו"ח אסון מירון והכישלון הנורא שלו בתפקידו, שעלה בחיי אדם. רצונו להשחיר את פני השר – ובכך להציג את עצמו כאביר זכויות-אדם ולזכות בחיבוק מצד התקשורת והיועצת המשפטית לממשלה, אשר לעומתיים לשר ולממשלה. עדות לכך ניתן לראות בשלל הכזבים שהתבררו במכתבי המפכ"ל לשעבר בקשר לפרשת שיירות הסיוע (אירוע 23).

מטעם זה, לא ניתן לקבל את הדברים של המפכ"ל כתורה מסיני כיוון שבאותו שלב השר כבר הודיע כי הוא מבקש לסיים את כהונתו לאחר שכשל בתפקידו. הסיטואציה בהקשר זה ברורה.

ב. חיזוק למסקנה זו ניתן לראות ב"גירסה המתפתחת" של המפכ"ל במכתבו המתואר בהתייחסות לעיל לסעיף 24 ממכתב היועצת. שם התברר כי לא ניתן לתת אמון בגירסאות אותן מסר בשלב זה. ברי כי לא ניתן לקבל את דברים אותם מסר המפכ"ל, במסגרת מאבקו הפוליטי נגד השר, בניסיון למנוע את פיטוריו ובניסיון לגרוף אהדה מסוימת חרף המסקנות הנוקבות של דו"ח ועדת מירון.

ג. חיזוק נוסף לכך ניתן לראות בכך שהמפכ"ל בחר להתנגד לתיקון לפקודת המשטרה רק לאחר שהבין שבכוונת השר לזמנו לשימוע בעוד שלא הביע כל עמדה שלילית בעניין התיקון קודם לכן.

ד. דברי המפכ"ל בהקשר זה הם בגדר הכפשות כוללניות ובלתי ממוקדות שלא ניתן לברר והן בגדר מה שנהוג לכנות "טענות אווירה" ריקות.

ה. תשומת הלב אף מופנית לכך שהמפכ"ל לא היה מסוגל להציג שום טענה קונקרטית וכל דבריו הינם אמירות כלליות נעדרות בסיס וממילא חסרות משמעות וערך לענייננו.

ו. בעתירות עם סעדים כל כך מרחיקי לכת ראוי לנקוט משנה זהירות עת נשענים על עלילות דברים.

ז. בין כך ובין כך, מה ליחסים עכורים בין השר לבין המפכ"ל הקודם, בשלהי כהונתו, ולאחר שדו"ח ועדת מירון הטיל עליו אחריות אישית, לפיטוריו של השר?

ח. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

363. **בסעיף 27** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר ציוץ של השר בעניינו של ישראל ביטון, אזרח ישראל שנחשד ב"רצח מחבל נוח'בה" ביום 7.10.2023. השר צייץ: "ישראל, אתה לא רוצח – אתה גיבור".

א. ישראל ביטון, כשמו כן הוא – גיבור ישראל! פרמדיק ומתנדב באיחוד הצלה שסיכן את חייו ויצא, מבלי שקיבל כל פקודה לכך, להילחם ביום הטבח הנורא בעוטף עזה וסיכן את חייו במשימתו להציל כמה שיותר אזרחי ישראל.

ב. ישראל ביטוח נחשד וטופל כאחרון העבריינים ברצח מחבל נוח'בה, ממש כך.

ג. הפרקליטות אף החליטה לערער על החלטת בית משפט השלום לשחררו.

ד. מאז האקדח הושב לו ויצאה הודעה על כוונת הפרקליטות לסגור את כל התיקים כנגד מי שהואשמו ב"רצח מחבלי נוח'בה". ראו לעניין זה ההודעה לתקשורת מיום 13.10.2024: "התיק נגד כל המעורבים בפרשת החשד לרצח מחבלים ב-7 באוקטובר צפוי להיסגר, כולל נגד יפרח עצמו, בשל קשיים ראייתיים ובשל הבנה של ייחודיות וחריגות קיצונית של האירוע ב-7 באוקטובר".[19] ואכן כך אירע.

ה. קרי – גם הפרקליטות השתכנעה לבסוף בעמדה אותה טען השר מלכתחילה, ובעמדה אותה טענו רוב רובם של אזרחי מדינת ישראל.

ו. וכי ניתן להשתיק את השיח הציבורי אודות ההחלטות שמתקבלות בפרקליטות? וכי ניתן לנרמל את הניסיון של היועצת המשפטית לממשלה להציג את עצם השיח הביקורתי כשיח אסור?

ז. גם במקרה זה, מנסה היועצת המשפטית לממשלה להשתיק את הביקורת החריפה של השר כלפיה וכלפי החלטותיה והחלטות הכפופים לה – ע"י תמיכה בעותרים. דומה כי המושג "חופש הביטוי" מוכר ליועמ"שית רק בבואה לצאת חוצץ נגד השר אך כשהדברים נוגעים לביקורת עליה ועל הכפופים לה, ובכללם מח"ש – חופש הביטוי נמחק מן הספר.

ח. ומה לזה ולהדחת שר?

ט. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

י. בשולי הדברים יצוין כי בעקבות דיון שנערך בכנסת בנושא המשנה לפרקליט המדינה אמר כי ראוי לשקול חוק חסינות מיוחד לאנשים שיצאו להילחם ביום הטבח הנורא ואף הוגשה הצעת חוק בעניין זה.

364. **בסעיף 28** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארת התבטאות של השר לביטחון לאומי, מיום 17.7.2024, במליאת הכנסת כנגד חברי הכנסת הערבים התומכים בטרור.

א. ראשית יאמר כי יש לגנות את עצם ההכללה בעתירות אלו אמירות מהמרחב הפרלמנטרי, מרחב מקודש של חסינות מהותית וחופש ביטוי פוליטי.

ב. אוי לה לדמוקרטיה שממשטרת את ההתבטאויות בפרלמנט שלה, זהו אפקט מצנן ומדרון חלקלק שאחריתו מי ישורנה.

ג. באירוע המתואר חברי הכנסת הערבים צעקו לשר לביטחון לאומי "אפס", "מנוול", "אתה מחבל, והממשלה שלך מחבלת"; יומיים לפני האירוע המתואר במכתבה של היועצת, ביום 15.7.2024, כינה חה"כ טיבי את השר, "השר המחבל" "השר המחבל המורשע" במליאת הכנסת; לאחרונה חה"כ איימן עודה אמר כך: "המשטרה רצחה הלילה את מוחמד חוסיין תראבין אל-סאנע, בן 35. שישה ילדים נותרו בלי אבא, רק מפני שהקצב מקריית ארבע רצה לראות דם בתראבין. והוא קיבל את מבוקשו".

ד. אך לאחרונה היועצת המשפטית לממשלה סירבה לאשר לחקור את חה"כ אחמד טיבי היועצת לא אישרה את בקשת המשטרה לחקור את חה"כ טיבי אשר קרא למרי אזרחי, אך כאן בענייננו היא פועל להדחת שר מכהן כחוק משום אמירות במליאת הכנסת.

ה. אין אלא לתמוה על בחירתה של היועצת המשפטית לממשלה לכלול ציטוטים מאמירותיו של השר מעל דוכן הכנסת כנגד חברי כנסת תומכי טרור ולהתעלם מההקשר המלא וההתגרות והאמירות החריפות שקדמה לכך מצד חה"כ עטאונה וחה"כ טיבי שהכפישו את

[19] https://x.com/avishaigrinzaig/status/1845431926678491358

השר. עוד יאמר שבכל פעם שהשר מגיע למליאה אותם חברי כנסת מכנים אותו "טרוריסט". אלא שבית המשפט כלל לא אמור לעסוק בשאלות "מי התחיל" משל היה גננת. המרחב הפנים פרלמנטרי אינו מרחב בר-מישטור ואוי לתרבות הפוליטית שצועדת בתלם ניסיון שכזה.

ו. מה לדבריו של השר לביטחון לאומי כח"כ במליאה ולהדחתו מכהונתו כשר?

ז. טוב היה לו טענות אלו כלל לא היו מועלות בידי היועצת המשפטית לממשלה.

ח. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

ט. נדמה כי העותרים, כמו גם היועצת, המשיכו להם בליקוט אקראי של אירועים מהמרשתת ללא כל סינון של רלוונטיות לעתירה.

365. **בסעיף 29** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר ציוץ של השר מיום 18.7.2024 בו ביקר את מח"ש בהקשר לפרשת רפ"ק מאיר סויסה והלין על אכיפה בררנית וניסיון להרתיע שוטרים מלמלא את תפקידם נאמנה.

א. הדברים שכתבנו למעלה לגבי ביקורת על מח"ש ועל היועצת המשפטית לממשלה – יפים גם כאן. גם כאן עסקינן, כאמור לעיל בהרחבה, בביקורת לגיטימית וחיונית לחייה של כל דמוקרטיה יחד עם גיבוי, סולידריות ואמפתיה כלפי שוטר מוערך ומצטיין שהתסבך אגב מילוי תפקידו באירוע מורכב של הפרת סדר.

ב. במקרה זה הביקורת אף התבססה על היכרות עם האירוע ועם העובדה שהמפכ"ל נתן את ההוראה לזרוק רימון הלם לאחר שמחסומי המשטרה נפרצו וידו של אחד השוטרים נשברה.

ג. לא בכדי רפ"ק סויסה, לא למרות אלא משום הייחודיות של הנסיבות במקרה זה, זכה להמלצת קידום לאחר שכתב האישום שהוגש נגדו לא ייחס לו כוונה.

ד. ביקורתו של השר ממילא לא משליכה אופרטיבית על החלטותיה של מח"ש אשר אינה כפופה לו, כידוע.

ה. ומה לזה ולהדחת שר?

ו. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

366. **בסעיף 30** למכתב היועצת המשפטית לממשלה תואר ציוץ של השר מיום 8.8.2024 שבמסגרתו העניק גיבוי למפקד תחנה חדרה, סנ"צ עמית פולק, לאחר שנחשד בביצוע מעצר אלים במהלך הפרת סדר.

א. כאמור לעיל בהרחבה, המדיניות הכללית, הן של השר והן של משטרת ישראל, היא מתן גיבוי עקרוני, כעניין של סולידריות ארגונית, לשוטרים שנחשדים בביצוע עבירות שאין בהן זדון אגב מילוי תפקידם. זאת מחמת מורכבות העבודה המשטרתית שלעולם לא תהיה סטרילית והצורך למנוע אפקט מצנן וזהירות יתר שתעלה בחיי האנשים עליהם המשטרה צריכה לשמור במרחב הציבורי.

ב. יוער כי סנ"צ פולק היה נתון למתקפה מילולית ברוטאלית ברשת, לרבות עלילות דם וגידופים קשים. לא ייתכן ששוטרים מוערכים שעובדים לילות כימים למען ביטחון אזרחי ישראל יהיו

כמרמס וכהפקר תחת גלגלי "מפרי סדר". גם בהיבט זה חשוב הגיבוי כאמירה ערכית עקרונית, לצד שימור המרחב למח"ש להשלים את בדיקתה וחקירתה.

ג. עוד יוער כי הפגישה שערך השר עם סנ"צ פולק הייתה לאחר הגשת כתב האישום נגדו, כך שאין כאן אפילו קצה קצהו של קשר לחקירת מח"ש מתנהלת.

ד. ומה לזה ולהדחת שר?

ה. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

367. **בסעיף 31 [בהמשך ובהשלמה לתת הפרק הייעוד בנושא לעיל]** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתוארת עליית השר לביטחון לאומי להר הבית בט' באב כאירוע כמעט מיתי שבו לראשונה התפללו יהודים בהר הבית, וזאת, כביכול, בניגוד למדיניות שקבעה הממשלה והמשטרה לא ביצעה אכיפה במקום. ממש כך. הנייר, כך נדמה, סובל הכל.

א. השר לביטחון לאומי הוביל מהפכה בזכויות האדם הבסיסיות ביותר להם זוכים היהודים העולים להר הבית.

ב. אין אלא להזדעזע מעצם העובדה שניתן להביא את השיפור במצב בהר הבית כעילה להדחת שר. טוב היה לו דברים אלה, אשר יביישו את מחבריהם בראי הדורות, לא היו נכתבים.

ג. השר לביטחון לאומי עובד בשיתוף פעולה עם ממשלת ישראל, בראשות ראש הממשלה.

ד. היועצת המשפטית לממשלה נוהגת ברשלנות איומה, כלל לא מכירה את העובדות ומתייצבת, באופן מביך, בין השר לביטחון לאומי לראש הממשלה בסוגיות מדיניות רגישות, שהן לא מעניינה, ובלי לדעת דבר.

ה. עצם התנהלותה של היועצת המשפטית לממשלה מסכנת את מדינת ישראל שכן היא יוצרת "אווירת משבר", בעניין רגיש, במקום בו אין משבר.

ו. ממש לאחרונה, בישיבת הממשלה מיום 4.1.2026, נאמר כך (ע"פ פרסום תקשורתי):[20]

> **"השר יצחק וסרלאוף**: "כל פעם אנחנו מעלים בדיון שהיועצת תוקעת והפרקליטות מונעת, עכשיו הם רוצים לפטר את השר בן גביר. זה לא רק נגדו, זה נגד כולנו".
>
> **מזכיר הממשלה יוסי פוקס:** "אין תקדים לפיטורי שר בלי כתב אישום, זו שבירת כלים, זו סוף הדמוקרטיה".
>
> **השר איתמר בן גביר:** "ניסה לסחוט אותי מישהו מסביבת היועמ"שית שאם לא אמנה את רינת סבן נפטר אותך ואתה גיל לימון מכיר את המישהו הזה".
>
> **השר יואב קיש:** "זו הזיה".
>
> **סגן השר אלמוג כהן:** "צריך להגיד להם עד כאן".
>
> **המשנה ליועמ"שית גיל לימון:** "זה שקר מה שבן גביר אומר, אנחנו טענו על המדיניות בהר הבית, רה"מ אמר שלא משנים סטטוס קוו ובן גביר עושה שינויים".

[20] https://www.mako.co.il/news-politics/2026_q1/Article-b43173af1a88b91026.htm

רה"מ בנימין נתניהו: "אמרנו שאין שינוי בסטטוס קוו אבל השינויים שבן גביר עושה הם לא משנים את הסטטוס קוו וזה בתיאום איתי".

גיל לימון: "צריכה להיות כאן משטרה עצמאית, ובן גביר פוגע בעצמאות המשטרה. נכון שלא הוגש נגדו כתב אישום אבל זה מצב ש...".

השרה גילה גמליאל: "זה מצב שנמאס לכם מבן גביר".

גיל לימון: "קחו לדוגמה מה קרה הלילה שבן גביר ישר גיבה את השוטרים, נורה אזרח בתראבין ובן גביר לא בדק - אלא ישר גיבה. זו התערבות בחקירה הוא מתערב בחקירות ולא בפעם הראשונה".

השר בצלאל סמוטריץ: "לי מותר ולבן גביר אסור?".

השר ניר ברקת לגיל לימון: "אתה הופך את המשטרה לפוליטית".

רה"מ נתניהו: "זה פשוט מביך, פיטורי השר בן גביר זה לא יקרה, שים לב למה אתה אומר כאן. לא פעם קורה שיש בדיקות בצה"ל על אירוע כזה או אחר אבל זה לא מונע משר הביטחון והרמטכ"ל ולפעמים גם אני נותן להם גב. אף אחד לא משתכנע מזה אתם משתמשים בארגומנטים הזויים".

השר יריב לוין: "גם שר הביטחון תמך באלאור אזריה אז ביקשתם לפטר אותו?".

סמוטריץ': "אתם מוסיפים לבן גביר 20 מנדטים, זה הדבר היחיד שאתם עושים כאן".

בן גביר: "ואם כבר להתערב בחקירות, אתה (גיל לימון) עבריין, אתה התערבת בחקירה שאסור היה לך בעניין הפצ"רית. שלחת מכתב מתי מסתיימת החקירה כשאתה בניגוד עניינים, זה אסור לך".

גיל לימון: "שלחתי מייל ולא התערבתי בחקירה".

השר בן גביר: "מה זה משנה מייל או מכתב. אתה התערבת ולחצת".

רה"מ: "מציע שתשקלו את העמדה שלכם שוב, פיטורי בן גביר - זה לא יקרה".

ז. אכן צדק ראש הממשלה "זה פשוט מביך".

ח. נוסף על כך, וגם את זה היועצת המשפטית לממשלה ככל הנראה לא יודעת – כבר במו"מ הקואליציוני תיאם השר לביטחון לאומי את רצונו להוביל להחלטות מדיניות בנוגע להר הבית.

ט. ואכן אירעה התקדמות של ממש בהגנה על זכויות היהודים המבקשים לעלות להר הבית, כל זאת מבלי לפגוע בשיקולים מדיניים, ובשיתוף פעולה עם ראש הממשלה.

י. המזרח התיכון לא בער.

יא. אלא שהיועצת המשפטית לממשלה, בהתנהלותה, מנסה להבעיר את השטח כאילו יש בעניין הר הבית איזו דרמה בניגוד לעמדת ראש הממשלה.

יב. זו הפקרות של ממש וסיכון מדיני של מדינת ישראל, ללא כל בסיס, תוך התנהלות רשלנית ומופקרת.

יג. בנוסף יש לדייק מבחינה עובדתית, יהודים מתפללים בהר הבית ברצף מאז כהונתו של השר גלעד ארדן (מבלי להתייחס לתקופות מוקדמות יותר). השר ארדן התבטא מספר פעמים שזו המדיניות שבה נקט שכן סבר שאין בכך כדי לערער את יסודות המזרח התיכון. כך שהעותרים, כמו גם היועצת המשפטית לממשלה, מטעים את בית המשפט בהטעיות חמורות ביותר בכל הקשור לתפילות.

יד. המדיניות בהר הבית היא סוגיית מדיניות של הדרג המדיני, תמיד הייתה. המדיניות של השר לביטחון לאומי היא להרחיב ככל הניתן את חופש הגישה של יהודים להר הבית ולאפשר תפילת יהודים בהר, במגבלות הידועות. והכל בשיתוף פעולה עם גורמי המקצוע.

טו. הטענה כאילו השר לביטחון לאומי פעל בניגוד למדיניות הממשלה או רה"מ היא חוכא ואיטלולא.

טז. וכי היועצת המשפטית לממשלה היא מנגנון פיקוח על פערים בין מדיניות ראש הממשלה למדיניות השרים? חזקה על ראש הממשלה, אם היה רואה חריגה מהמדיניות הממשלתית, שהיה מטפל בכך. זוהי סוגיית מדיניות. זוהי סוגיה פוליטית פנים-ממשלתית, אין לכך כל קשר ליועצת המשפטית לממשלה ואין לכך כל קשר לבית המשפט.

יז. לא ברור גם מה העותרים, והיועצת המשפטית לממשלה, מצפים מהשר לביטחון לאומי בהקשר זה, האם הם מצפים כי הוא ינחה את המשטרה בשטח לבצע פעולות אכיפה בהתאם למדיניות אותה העותרים בדו מלבם? לפתע הטענה היא מדוע השר לא מנחה את המשטרה בשטח? ישמעו אוזני העותרים מה שפיהם מדבר. אבסורד מוחלט.

יח. מדובר בעלייה שגרתית של יהודים להר הבית, במסגרת חופש דתם וזכות הגישה למקומות הקדושים. זו זכותם במדינתו של העם היהודי היא מדינת ישראל ואין לפגוע בזכויות אלו.

יט. לפיכך יש לגנות את עצם המסגור של האירוע כאירוע בעייתי או פגום. אלו דברי בלע שאין לקבל בערכאה העליונה של מדינת היהודים.

כ. אגב כל נביאי הזעם התבדו, ובהם גם השב"כ, מפני מה שיארע אם יהודים יעלו להר הבית בהמוניהם. יהודים עולים להר, כדבר שבשיגרה, לא קרה דבר, לא נפלו השמיים ולא נפתחה הארץ. יהודים עולים להר קודשם ועולם כמנהגו נוהג.

כא. ומה לזה ולהדחת שר?

כב. וכי רוצים להדיח שר כי הוא מאפשר ליהודים להתפלל בהר הבית? זו הטענה?

368. **בסעיף 32** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתואר מכתבו החשאי של ראש השב"כ מיום 14.8.2024.

א. רק במדינות אפלות ובלתי דמוקרטיות ניתן לתאר תרחיש בו ראש המשטרה החשאית מוציא מכתב לתובעת הכללית לפיו נבחר ציבור מסוים לא נאה לו ולאחר מכן עצם קיומו של המכתב, מבלי שתוכנו ייחשף, הופך לראיה במסגרת הליך עוקף-דמוקרטיה להדחתו של השר.

ב. היועצת המשפטית לממשלה אף אומרת כי המכתב-הנעלם "מדבר בעד עצמו". על כך נאמר "לעג לרש".

ג. אין מקום לתופעות מעין אלו, ויש לגדוע את הפרקטיקה האפלה הזו באיבה.

ד. עוד יוער כי מכתב זה טרם הומצא ללשכת השר לביטחון לאומי על אף בקשות חוזרות ונשנות.

ה. איזה בסיס יש כאן להדחת שר?

ו. מתחוור, אם כן, כי אין בפעולות המתוארות כל רמז, ולו דק, ל"זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים". זאת בלשון המעטה שכן טענות העותרים מופרכות בעניין זה מן היסוד והן עדות לסוריאליזם שבבסיס ההליך דנא.

369. נזכיר כי אזרחי ישראל היו עדים לפרסומים תקשורתיים[21] שומטי לסת אודות:

מבצע איסוף מרחיק לכת אותו ערך שירות הביטחון הכללי כנגד שר בממשלת ישראל, המשיב 2, וכן כנגד המפכ"ל, משטרת ישראל, נציב שירות בתי הסוהר ושירות בתי הסוהר. וזאת מבלי שהיה בידיו כל חשד לביצוע עבירה או כל בסיס ראייתי ראשוני לביצוע עבירה, אלא אך בשל זהותו הפוליטית של הדרג המדיני, אשר אינה לרוחו; מכתב "חסוי" מטעם ראש השב"כ, אשר לווה, למרבה חסיונו, בהודעות לתקשורת אודות עלייתו של המשיב 2 להר הבית בט' באב; מסמכי הכוונה לעבודת האיסוף, סימון המטרות והצבת יעדים.

370. כלומר אנו ניצבים עתה במצב אחר לגמרי המטיל צל, גדול עוד יותר מזה שהיה עד עתה, על עמדת היועצת המשפטית לממשלה.

371. על אף ניסיונות ההכחשה - מסמך השב"כ, מיום 26.9.2024, דלף לתקשורת:

"להלן התייחסות רה"ש

5. התייחסות זו מתייחסת גם למסמך מ. 592101/2409

6. ככלל – סימנו את התפשטות הכהניזם למוסדות אכיפת החוק כתופעה מסוכנת, שמניעתה חלק מייעוד שב"כ.

7. נוכח המעורבות של דרגים פוליטים – יש לעשות זאת בשום שכל ובמשנה זהירות.

8. יש להמשיך ולאסוף ראיות ועדויות למעורבות הדרג המדיני בעשיית הדרג הביטחוני, בכיוון הפעלת הכח באופן המנוגד לחוק – ולבוא עם מספר ממצאים.

בברכה,

רונן בר".

372. **אלא שעל פי הפרסום האמור, שלא הוכחש, לבסוף ניתנה הודעת אנשי השב"כ לאנשי היועצת המשפטית לממשלה כי לאחר עבודת איסוף ובדיקה מעמיקה מסתבר כי לא דבק כל רבב בהתנהלות השר לביטחון לאומי**.

373. הנה נחשף לעיני כל ישראל, לדוגמה, שכל טענות היועצת המשפטית לממשלה בנוגע למכתב ראש השב"כ הן לא רק שגויות עובדתית, אלא הן הטעיות של ממש של בית המשפט הנכבד (ושל ראש הממשלה). טענות היועצת המשפטית לממשלה, שהן הידהוד לטענות הכזב של העותרים, **<u>הוגשו לבית המשפט הנכבד על ידי היועצת המשפטית לממשלה לאחר שכבר נמסר לה באמצע ספטמבר 2024 על ידי אנשי השב"כ, שלאחר בדיקה יסודית לא נמצא ולו צל צלו של רבב בהתנהלות השר</u>**.

[21] https://www.mako.co.il/news-military/2025_q1/Article-909adc130e3c591027.htm?utm_source=AndroidNews12&utm_medium=Share

374. **<u>אלא שעדכונה בידי אנשי השב"כ בדבר נקיון כפיו של השר לביטחון לאומי, באמצע ספטמבר 2024, לא מנע מהיועצת המשפטית לממשלה לכלול טענות כוזבות בעניין זה במכתבה לראש הממשלה ולהגישן במסגרת הודעת העדכון שהגישה לבית המשפט הנכבד, בנובמבר 2024, תוך העלמת העובדות המלאות לאשורן</u>**.

375. **היה זה מן הראוי, בוודאי ממי שהיא Officer of the court במובן המובהק ביותר, לנצל את התגובה המקדמית על מנת להתנצל בפני בית המשפט הנכבד, בפני ראש הממשלה ובראש ובראשונה בפני השר לביטחון לאומי, על הטעיה חמורה זו.**

376. **כל האמור נאמר מבלי להתייחס לצורך לחקור את עצם ניהול מבצע האיסוף כנגד צמרת מערכת אכיפת החוק והדרג המדיני, שכן אין זה מעניינו כאן.**

377. **והנה לא רק שהיועצת המשפטית לממשלה לא מתקנת את דרכה, אלא שהיא מציעה, במסגרת עתירות נעדרות עילה ונעדרות סמכות, להציג בפני בית המשפט הנכבד, במעמד צד אחד, מסמכי שב"כ כנגד נבחר ציבור על מנת להשיג צו על תנאי כנגד כהונתו.**

378. **הדברים מחדדים, חידוד אחר חידוד, כשרואים שראש הממשלה אף הצהיר שתוכן מכתב ראש השב"כ, בו נתלתה היועצת המשפטית לממשלה עוד בפנייתה הראשונה ככזה ה"מדבר בעד עצמו", אין בו דבר מלבד דיווח על עלייתו של השר להר הבית בט' באב באותה השנה. הא ותו לו. עד כדי כך ההטעיה.**

379. **עד לאיזו דיוטה תחתונה ניתן לגרור את המשפט הציבורי הישראלי ואת הדמוקרטיה הישראלית?**

380. **בסעיף 33** למכתב היועצת המשפטית לממשלה מתארת את פרשת הענקת דרגות סנ"צ לרפ"ק מאיר סויסה תוך שלל הטעיות עובדתיות וטעויות משפטיות בוטות. אלא שממילא עניין זה הוכרע בבית המשפט (ראו עת"מ 67496-08-24), מבלי שניתן לשר לביטחון לאומי ייצוג נפרד (ראו בג"ץ 31238-09-24 **השר לביטחון לאומי נ' היועצת המשפטית לממשלה** (נבו 9.3.2025)), ולא ברור מה עניינו לכאן.

381. **הנה כי, הרבה למעלה מן הצורך, ואך משום הצורך הציבורי להשיב לטענות הכוזבות הובאה ההתייחסות המקיפה שלעיל.**

382. אין בכל זה צורך, ובית המשפט אינו הפורום המתאים לברר ערב רב של טענות מאירועים ומהקשרים שונים. וממילא אין זה עניינו כאן בעתירות הנוגעות לכהונת שר, עתירות נעדרות עילה ונעדרות סמכות אשר דינן דחייה על הסף.

383. המשיב יוסיף ויטען שהעובדה שהעותרים לא יכלו להצביע על מקרה אחד, מתוך הרשימה הארוכה שהציגו, בו נפתחה חקירה נגד השר או בית המשפט.

384. בפני העותרים סלולות דרכים שונות להשיג על החלטות השר: הגשת עתירות מנהליות, הגשת תלונות למשטרה ומעל לכל – הזכות להצביע ביום הבחירות למי שהליכותיו עולות בקנה אחד עם ציפיותיהם ודעותיהם.

385. עתירה הקוראת לפטר שר – אינה אחת הדרכים הלגיטימיות.

386. **ראשית, כעניין שבעובדה כל השרים בעבר, אשר היו אמונים על המשטרה, התבטאו בדיוק באותם האופנים שהובילו את בית המשפט בבג"ץ פקודת המשטרה להוצאת צווי הביניים כנגד השר לביטחון לאומי המכהן:**

א. השר (דאז) גלעד ארדן בציוץ מיום 21.11.2019: "...**הנחיתי** לתגבר משמעותית את כוחו המשטרה בדרום בדגש על רצועת החוף ומרכזי הערים ולהיערך לקראת הימים הבאים...".[22]

ב. השר (דאז) גלעד ארדן בציוץ מיום 9.4.2020: "הירי על הניידות ברהט חמור במיוחד ולא נעבור עליו לסדר היום. הוא **מחייב תגובה נחושה וקשה כנגד פורעי החוק המשתוללים ברהט**. **הנחיתי את המשטרה** לפעול בכוחות גדולים בכדי למצות הדין עם המעורבים. ברהט פעלו היום יחידות מיוחדות ומאות שוטרים שביצעו עשרות מעצרים.פעילות המשטרה ברהט תימשך בעוצמה".[23]

ג. השר (דאז) גלעד ארדן בציוץ מיום 29.9.2016: "**הנחיתי את המשטרה** לעשות כל שניתן כדי לצמצם את משך הזמן בו ייסגרו צירי תנועה מרכזיים ולתגבר את מוקד 110 של המשטרה בכדי למסור מידע שוטף כל העת לציבור".[24]

ד. השר (דאז) עמר בר-לב בציוץ מיום 30.9.2022: "כמדיניות **הנחיתי את המשטרה** לקיים נוכחות מוגברת בגשרים ובצמתים...".[25]

ה. השר (דאז) עמר בר-לב בציוץ מיום 2.10.2021: "אני גאה בשוטרים שלא נרתעו בפני מיליציה מקומית בכפר קאסם, פעלו בדיוק כמצופה משוטר בישראל ולא הבליגו בפניה. מדינת ישראל היא הריבון והמשטרה היא שליחתו ותפקידה לשמור על שלום הציבור. **הדין ימוצה עם החשודים שנעצרו ועם כל אדם שחושב שהוא יכול להרים יד על לובשי מדים**"[26]

ו. השר (דאז) עמר בר-לב בראיון לרשת ב' מיום 6.1.2022: "...**מדובר במפגין בודד שעמד מול השוטרים והתגרה בהם. השפריצו עליו פעם אחת, ופעם שנייה, ובפעם השלישית קרה מה שקרה**".[27]

ז. השר (דאז) עמר בר-לב בראיון לערוץ 12 מיום 26.3.2022: "... **בר-לב גם תקף בחריפות את השוטר שאיים במעצר על האזרח שירה במחבל: "התייחסות בלתי מתקבלת על הדעת, אני שוחחתי על כך עם מפקד המחוז ביום שישי וביקשתי לוודא שמפקד התחנה, הישיר שלו יזמן אותו וינזוף בו ויסביר לו"**.[28]

ח. השר (דאז) עמר בר-לב בראיון לזמן ישראל מיום 5.12.2021: "... **"למשל, כאשר הייתה שיירה שיצאה מערים ערביות במחאה נגד אלימות, אז הוריתי שהשוטרים ילוו את השיירה כי המטרה שלהם היא המטרה שלנו. אם יש להם מטרה לחסום כבישים – שנזכור שהמטרה שלנו משותפת"**.[29]

ט. השר (דאז) עמר בר-לב בציוץ ברשת X מיום 3.9.2022: "האירוע בו נאלץ שוטר לבצע ירי באוויר לאחר שהוא וחבריו הותקפו באלימות במהלך פיזור מסיבה בלתי חוקית, הוא חמור ביותר.מי שירים את ידו על שוטר בעת מילוי תפקידו ייענש בחומרה, ומשטרת

[22] https://x.com/giladerdan1/status/1194302224626835456?s=20
[23] https://x.com/giladerdan1/status/1248305377336328192?s=20
[24] https://x.com/giladerdan1/status/781428522233524224?s=20
[25] https://x.com/omerbarlev/status/1575900851667107842?s=20
[26] https://x.com/omerbarlev/status/1444368066587017218
[27] https://www.makorrishon.co.il/news/443241/
[28] https://www.mako.co.il/news-politics/2022_q2/Article-e103c7f57e6cf71027.htm
[29] https://www.zman.co.il/272749/

ישראל תמצה את הדין עם הפורעים האלימים. אני מגבה את השוטרים שפעלו הבוקר כדי להגן על שלום הציבור ועל עצמם."[30]

י. השר (דאז) עמר בר-לב במפגש עם ראשי רשויות: השר עדכן שהממשלה הולכת לשים דגש רב על נושא האכיפה במתן קנסות כבדים למפרי בידוד, שמזלזלים בתקנות ומסכנים במעשיהם את בריאות הציבור, לדבריו: "הדגש המיידי הוא על פיקוח בשמירת התו השמח בכניסה לאולמי שמחות. **אין כוונה ששוטרים ופקחים יפרצו לאולמות וישלפו חוגגים בכוח**. האכיפה תתבצע ברוגע, בהידברות ובהסברה מתמשכת".[31]

יא. השר (דאז) עמר בר-לב בציוץ מיום 13.10.2022: "...**הנחיתי** על גיוס מיידי של 4 פלוגות מיל' לתגבות כוחות באזור, לצד ריווח חופש התנועה של תושבי מ.פ. שועפאט..."[32].

387. **כעניין שבעובדה כל השרים בעבר, אף גיבו, כדבר שבשיגרה את שוטרי משטרת ישראל:**

א. פוסט של השר (דאז) עמר בר-לב מיום 29.10.2022:[33]

"***ממשיכים לתת גיבוי לשוטרים ולשוטרות שנקלעים לאירועי ירי מסכני חיים!***

בששת השבועות האחרונים, כולל אמש בג'סר א-זרקא, היו שבעה אירועים שבהם שוטרים נתקלו בפושעים שיורים. השוטרים חתרו למגע ופתחו באש - במקרים מסוימים הרגו את הפושעים ובמקרים אחרים פצעו ותפסו אותם.

אני לא זוכר תקופה כזו בעבר אצל שרים לביטחון פנים קודמים. ולכן, מי שאומר שלא נותנים רוח גבית לשוטרי ישראל - פשוט מטעה ומשקר.

הרוח הגבית שהם מקבלים היא חד משמעית!

כל מי שמרים נשק ומאיים על שוטר או אזרח - השוטרים מגיבים תוך יוזמה, חתירה למגע וסיכון חייהם. ולכך יש להם גיבוי מלא ממני ומשרשרת הפיקוד במשטרת ישראל".

ב. פוסט של השר (דאז) עמר בר-לב מיום 2.10.2022:[34]

"יידע כל עבריין שיכוון כלי נשק לעבר שוטרים ושוטרות ויסכן את חייהם - כי דמו בראשו.

השוטרים שחתרו הלילה למגע בג'סר א-זרקא ופגעו בעבריין שאיים על הסביבה ועל חייהם - פעלו כפי שמצופה מהם, ויש להם גיבוי מלא ממני.

האירוע הזה הוא עדות נוספת למאבק הנחוש של משטרת ישראל בפשיעה בחברה הערבית, כמו גם למסירות, אומץ הלב וסיכון החיים שנוטלים על עצמם שוטרי ושוטרות משטרת ישראל מדי יום ומדי לילה.

---

[30] https://x.com/omerbarlev/status/1566099600456486914
[31] https://www.ynet.co.il/news/article/s1unm11qau
[32] https://x.com/omerbarlev/status/1580533725674483712?s=20
[33] https://tinyurl.com/5kmy3var
[34] https://tinyurl.com/tfk4x5r2

אנו מחויבים למאבק הזה, למענם של אזרחי ואזרחיות ישראל הערבים, ולמענה של מדינת ישראל.

ג. בראיון של השר (דאז) עמר בר-לב מיום 7.11.2021:[35]

"מותו של סנדק נגרם מכך שהוא ניסה להתחמק והשוטרים עשו את משימתם. זה לא מוצא חן בעיני חלק מנערי הגבעות אבל זו לא סיבה לפתוח בחקירה נגד שוטרים שעשו את עבודתם. זה מצביע על כך שיש אזרחים שלא מכירים במדינה ורוצים לקחת את החוק לידיים"

ד. לא ניתן לשכוח בהקשר זה גם את הגיבוי שהעניק שר הביטחון (דאז) אביגדור ליברמן לאלאור עזריה.[36]

ה. חשוב בהזדמנות זו להדגיש את ההבדל בין <u>הגיבוי הציבורי</u> שניתן, וחשוב שיינתן, לאנשים שמקדישים את חייהם להגנה על אזרחי מדינת ישראל, לבין **<u>התערבות מעשית</u>** בחקירה שנפתחה בעניינם. כל בר דעת מבין הבדל זה.

388. **כעניין שבעובדה כל השרים בעבר אף <u>ירדו לשטח</u>, התלוו לאירועים ואף נכנסו בחפ"קים. ראוי, ומצופה, שכך יעשה כל שר בתחום אחריתו על מנת להכיר את הפעילות ולהעמיק את הבנתו ופיקוחו המיניסטריאלי. איש לא טען בשל כך כי הם "מפכ"ל-על". אין מקום במסגרת כתב טענות זה לאינספור הדוגמאות לכך. יש גבול לאופן שבו ניתן לייצר דין אחד לכל יתר נבחרי הציבור ודין אחד לשר הנוכחי.**

יג. <u>הניסיון המשונה להכחיש את המוחש: הנורמות שנהגו בעבר עד לצווי הביניים בבג"ץ פטרושקה</u>

389. באופן מתמיהה ביותר היועצת המשפטית לממשלה מנסה להטעות את בית המשפט הנכבד ולהכחיש את המוחש.

390. עד לצווי הביניים בבג"ץ פטרושקה נהגה נורמה אחרת לגמרי אצל כל השרים הקודמים, ללא יוצא מן הכלל.

391. הנורמות עוצבו, שונו והוקשחו ממש tailor-made עבור השר לביטחון לאומי.

392. כעת היועצת המשפטית לממשלה מבצעת שני מהלכים מטעים:

א. טוענת כאילו וכביכול מעולם לא השתנו הנורמות בצווי הביניים בבג"ץ פטרושקה.

ב. כאילו וכביכול הדוגמאות אין-ספור שיש לאירועי עבר משרים קודמים הם בטלים ומבוטלים כעפרא דארעא ואין להתייחס אליהם, משל לא היו מעולם.

393. חשוב להצליח להתבונן מבעד להטעיה הזו.

394. יאמר שוב, אין בידי היועצת המשפטית לממשלה ולו דוגמה אחת להפרה של מה שנקבע בצווי הביניים בבג"ץ פטרושקה (לכן היא הזיזה את השער ופנתה לעלילות על תמיכה בקצינים שנחקרו במח"ש או מדוע השר מסרב לקדם קצינה מסוימת).

---

[35] https://www.inn.co.il/news/530861

[36] https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4853949,00.html

395. שוב ושוב, עוד מאז בג"ץ פקודת המשטרה, ועד עתה הובאו דוגמאות על גבי דוגמאות לאופן ההתנהלות השוטף של שרי עבר. ועדיין, כמו בעניין הר הבית וכמו ביתר המקרים, אין כל התייחסות רצינית לגופם של דברים מצד היועצת המשפטית לממשלה.

396. הטענות נשארו כפי שהן, ללא כל דיאלקטיקה אל מול המענים. ממש כשם שהיועצת המשפטית לממשלה טרם השיבה עד היום הזה למענה המפורט שנשלח לה על ידי ראש הממשלה עוד בראשית הדרך.

397. **<u>למעלה מן הצורך להלן, שוב, דוגמאות נוספות:</u>**

א. **<u>השר לביטחון פנים אהרונוביץ מורה לעצור אדם ולהעמידו לדין:</u>** ראו פרסום עיתונאי על "האדם החשוד בתקיפת "המשיח", היושב דרך קבע בכניסה לשוק הכרמל בתל-אביב, נעצר היום בגין התקיפה. **<u>המעצר בוצע בהוראת השר לבטחון פנים</u>**, יצחק אהרונוביץ', שראה את הסרטון המתעד את התקיפה, שפורסם לראשונה ב-ynet בשבוע שעבר, ובעקבות זאת דרש ממחוז תל-אביב לנקוט נגדו בהליך מזורז. כעת בוחנים במשטרה הגשת כתב אישום בימים הקרובים. **<u>פרסום הסרטון, וההד הציבורי לו זכה, הביאו את השר אהרונוביץ' להתערב בעצמו בסיפור, והוא יצר קשר עם הצמרת הבכירה של משטרת תל-אביב, והורה בתקיפות לפעול נגד החשוד לנוכח התמונות המזעזעות, ולעצרו שוב</u>**. "לא כל יום שר מתערב בצורה שכזו בעבודת המשטרה", אמרו גורמים שהיו מעורים בפרשה."[37]

ב. **<u>השר לביטחון פנים אהרונוביץ מאשר תשעה מתוך עשרה מינויים של המפכ"ל</u>**: "השר לביטחון פנים לא אישר קידום מקורב המפכ"ל. השר אהרונוביץ' אישר לקדם תשעה קצינים בתפקיד, כאשר שמונה מהם יועלו לדרגת ניצב-משנה. מי שלא יקודם הוא עוזרו של רב-ניצב דודי כהן, ניצב משנה אמיר בן-טובים"[38]

ג. **<u>מכתבי מ"מ המפכ"ל לשעבר מוטי כהן לשר (דאז) אמיר אוחנה:</u>** "ממלא מקום המפכ"ל לשעבר, מוטי כהן, ביקש מהשר לביטחון הפנים דאז, אמיר אוחנה, להפסיק להתערב בעבודת המשטרה ולהיפגש עם קציניה הבכירים - כך עולה ממכתבים שכתב לאוחנה ונחשפו הערב (שלישי) בחדשות 13, במסגרת עתירה לבג"ץ. בין היתר, ביקש אוחנה לקבל את חומרי החקירה לאחר אירוע החתונה שפוזרה על ידי שוטרים בגבעת זאב, ואת החומרים בנוגע לעיכוב שכנתו של היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבליט, בעקבות משפט שאמרה לו. זאת, בטענה שרצה לחקור את האירועים בעצמו. **<u>השר לשעבר ביקש לקבל לידיו את שמות המתלוננים ואת שמות השוטרים שהורו על חקירתה של שכנתו של מנדלבליט</u>**, אלא שממלא מקום המפכ"ל סירב ודרש "הפרדה מוחלטת בין הליכי חקירה לבין הדיווח לדרג המיניסטריאלי, זאת בכדי למנוע חשש להתערבות פוליטית בחקירות". עוד כתב כהן לאוחנה כי "מסירת פרטיהם של השוטרים המעורבים עלולה להתפרש כניסיון להלך עליהם אימים." **<u>כהן עצמו התייחס לדבר במכתב שכתב לאוחנה: "בתקופה האחרונה אני עד לקשר ישיר בינך ואנשי לשכתך אל קציני המשטרה, קשר שעלול ליצור מראית עין של התערבות בניהול המשטרה וההחלטות המתקבלות על ידה. הדבר עשוי לפגוע במשטרה כגוף עצמאי ובלתי תלוי", כתב כהן במכתב לשר לשעבר. "אבקשך להימנע מכל קשר ישיר עם קציני</u>**

[37] https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3928999,00.html
[38] https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3850741,00.html

משטרת ישראל ולהורות כך גם את אנשי לשכתך". למרות הטענות הברורות שעלו מפיו של כהן במכתבים שכתב לשר לשעבר - אוחנה הכחיש אותן."[39]

עוד ראו פרסום עיתונאי נוסף על דבריו של מ"מ המפכ"ל לשעבר כהן: "המשטרה מתמודדת עם ניסיונות התערבות בעבודתה"מ"מ המפכ"ל פרסם איגרת מיוחדת לשוטרים לאחר ההודעה על מינוי שבתאי ומתח ביקורת על הליך מינוי המפכ"ל: "נראה כי ההחלטה לא הייתה נטולת שיקולים זרים".[40]

על דברים אלו הגיב באותה עת השר לביטחון פנים (דאז) אמיר אוחנה: "שר אמור להיות מעורב בענייני משרדו, ושר הבט"פ חייב להיות מעורב בעבודת המשטרה, גם אם זו תופעה חדשה עבור מישהו במשטרה או בשירות הציבורי בכלל".

ד. **עוד ראו פרסום עיתונאי מאתר "השומרים" מיום 24.11.2020**: [41] "המשבר במשטרה: "יש כאן אסטרטגיה מכוונת. הגוף הזה לא מספיק חשוב למדינה או שלא רוצים שהוא יהיה מספיק חזק" הסיבות לאי מינוי המפכ"ל. השר שלא מפסיק להתערב. המדיניות העצמאית של המחוזות. האכיפה הכושלת נגד אזרחים שומרי חוק. אובדן הלגיטימיות. והכעס מכל הכיוונים. על דבר אחד קצינים בכירים בעבר ובהווה מסכימים: המשטרה מעולם לא הייתה במשבר כל כך עמוק".

והרי דברים מתוכן הכתבה: " קראדי מספר שבאחד הימים כשהיה מפכ"ל, השר לביטחון פנים ביקר בקריית אתא, והתרשם שרמת הפשיעה עלתה. הוא התקשר אל קראדי וביקש תגבור ניידות בעיר. "סירבתי לבקשתו כי אני האחראי על הטיפול בפשיעה ועל חלוקת המשאבים. כיום, במצב שנוצר מוטי כהן לא יכול לומר את זה משום שהוא רק ממלא מקום. הוא אמור לרצות את אדוניו ולא לעשות בעיות."

השר לביטחון פנים אמיר אוחנה נכנס לתפקיד בסערה בחודש מאי, אחרי תקופה קצרה כשר המשפטים. גם בתפקידו הנוכחי אוחנה לא חוסך ביקורת מהגוף שעליו הוא מופקד. "יש לי ביקורת על המשטרה סביב חקירות נתניהו וסביב מהלכים נוספים. אני לא שבע רצון לראות את המשטרה מתנהלת לעיתים כ'משטרת מחשבות'", צוטט לאחרונה השר בראיון לאתר החדשות "בחדרי חרדים". על המסר הזה הוא חזר בראיונות נוספים. אוחנה מקפיד לומר בראיונות כי אינו מתערב בעבודת המשטרה, אלא מתווה מדיניות, אך מקורות במשטרה מתארים התנהלות שונה. לדבריהם, שרים לביטחון פנים תמיד ניסו להתערב בעבודת המשטרה, ולאורך השנים אין מפקד מחוז שלא קיבל טלפונים מלשכת השר. "אבל בזמן האחרון המצב הקצין. נדמה שהשרים אומרים: 'אני נבחרתי ואיך זה שהמפכ"ל לא עושה את מה שאני אומר. אנחנו אלה שמינו אותו", אומר צור.

הנה דוגמה מהזמן האחרון: ב- 14באוקטובר נכנסו שוטרי מחוז ירושלים לבית בגבעת זאב שבו התקיימה חתונה בהשתתפות כמאה אנשים, בניגוד לתקנות הקורונה. האירוע התדרדר לאלימות בעת שהשוטרים ביקשו לפזר את ההתקהלות במקום. השרים יעקב ליצמן ואריה דרעי התבטאו בחריפות נגד המשטרה, והשר דרעי אף ביקש את התערבותו של ראש הממשלה בנימין נתניהו. השר לביטחון פנים מיהר להודיע כי יקיים

[39] https://13tv.co.il/item/news/politics/politics/motti-cohen-vs-ohana-1282882/
[40] https://www.maariv.co.il/news/military/article-808721
[41] https://www.shomrim.news/hebrew/352

בדיקה על נסיבות האירוע, ובמשטרה מספרים על חליפת מכתבים קשה בין לשכות המפכ"ל ללשכת השר לביטחון פנים.

השר אוחנה דרש לקבל חומרים מהאירוע, כולל את שמות השוטרים שהשתתפו בפיזור החתונה וצילומים ממצלמות הגוף שלבשו. כהן ענה במכתב שמדובר בחומרי חקירה שמנהלת המחלקה לחקירות שוטרים וסירב למסור אותם ללשכת השר. אוחנה שלח מכתב נוסף ובו דרש לקבלת מידע, ושוב נענה בסירוב.

זה לא היה העימות הראשון בין כהן לאוחנה. **באוגוסט שלח אוחנה מכתב שיועד לראש חטיבת התביעות במשטרה, תת ניצב דדו זמיר, במחאה על כך שהמשטרה החליטה להגיש כתבי אישום נגד קבוצת צעירים שקראו קריאת 'שמע ישראל' בהר הבית בניגוד לחוק**. במכתב כתב אוחנה כי הגשת כתבי האישום לא מקובלת עליו. לצד הבעייתיות שראו במשטרה בתוכן המכתב, זעמו שם על הפניה הישירה של לשכת השר אל קצין בדרגת תת ניצב, ולא לממלא מקום המפכ"ל. זמיר פנה עם המכתב לכהן שענה לו כי הוא מגבה את הגשת כתבי האישום והבהיר לשר כי טענות מסוג זה צריכות לעבור דרכו. "אני לא מעלה על הדעת שלשר יש אומץ לפנות במכתב לראש חטיבת התביעות. זו התערבות שלא תיאמן בעבודת המשטרה" אומר קראדי.

ה**תקרית האחרונה בין הצדדים הייתה בנוגע למעורבותו של השר בקריאה למשטרה לבדוק מדוע נחקרו שכניו של היועץ המשפטי לממשלה, לאחר שמתחו עליו ביקורת**. הפעם אוחנה שלח את התלונה לכהן אך כיתב גם את מפקד מחוז מרכז עמי אשד ואת ראש אגף החקירות יגאל בן שלום, שניהם באותה דרגה של כהן. בקומה החמישית במטה ארצי זיהו את הניסיון להקטין את כהן מול פקודיו, ושוב שלחו ללשכת השר הבהרה כי כהן הוא הכתובת היחידה. כהן גם הורה לאשד ולבן שלום שלא לעמוד בקשר ישיר עם לשכת השר.

גורמים במשטרה אישרו ל"שומרים" שמאז נכנס אוחנה ללשכתו מתקיים קשר בלתי אמצעי מול מפקדי מחוזות וקציני משטרה מקצועיים מעל ראשו של כהן. **חשוב להדגיש שאוחנה לא המציא שום דבר. "גם אצלי קרה שהשר יצר קשר עם מפקדי מחוזות - אבל ידעתי לעצור את זה", מספר ניצב בנצי סאו**, שכיהן כמ"מ מפכ"ל במשך כמה חודשים ב-2015 וכנראה מכיר טוב מכולם את הסיטואציה שבה נמצא כהן. "זאת לא נורמה מקובלת. המשטרה היא גוף היררכי וכל הנחיה עוברת דרך לשכת מפכ"ל. כשהתברר לי שהדרג הפוליטי דרש חוות דעת מאחד ממפקדי המחוזות הבהרתי שכל דרישה ובקשה יעברו דרכי." בתקופה שבה אין מפכ"ל, לשר יש את הכוח להתערב. "השר מתבטא בלי סוף בנוגע למדיניות מפכ"ל שאינה בתחומו", אומר קצין משטרה בכיר. "הוא הביע את דעתו לגבי חסימת כבישים וביחס למעצרו של תא"ל אמיר השכל."

במקרה אחר מתח אוחנה ביקורת בטוויטר על התנהלות מחוז תל אביב כשמפקד המחוז החליט לאבטח הפגנה לא חוקית שבמסגרתה נחסמו צירים. "צריך להבין שהמפקד בשטח קובע האם לאפשר להפר חוק לחסימת הכביש ואם כן לכמה זמן", מסביר קראדי, וצור מוסיף: "אני מצפה שבאופן כללי מפקד מחוז שמקבל הנחיה מלשכת השר יתקשר למוטי ויגיד לו 'קיבלתי הנחיה, מה אתה אומר'. זה מצב בלתי סביר."

בחודשים האחרונים פנה כהן כמה פעמים ללשכת השר בעקבות מקרים שבהם שמע ממפקדי המחוזות שלו על קשר "מעל לראשו" ודרש מאוחנה לחדול מכך. במקביל הוא

שב והבהיר למפקדים שיש לעדכן אותו בכל פניה מלשכת השר. אלא שבימים שבהם כל ניצב חושב שאולי הוא יהיה המפכ"ל הבא, מתעורר החשש שמפקדי המחוזות מקבלים החלטות תוך שהם מסתכלים קודם כל על לשכת השר ולא ללשכתו של כהן. עם התזה הנקודתית הזאת - שיש שמשטרה מי שרוצה לרצות את השר - הקצינים בהווה ובעבר דווקא מתקשים להסכים.

למרות האמירות הנחושות הללו קשה להתעלם מההשפעה של התבטאויות הפוליטיקאים מעל לראשו של ממלא מקום המפכ"ל. "**לא צריך להגיד ישירות. מפקדי המחוזות קוראים את הציוצים ואת הכותרות ומבינים לאן נושבת הרוח", אומר קצין משטרה** שמצביע על הבדלים בהתנהלות בין מחוז ירושלים למחוז תל אביב בעיקר בכל הנוגע להפגנות המחאה נגד נתניהו ונגד מדיניות הממשלה בתקופת הקורונה. נחזור לכך בהמשך".

398. יאמר המובן מאליו: איש לא העלה בדעתו שיש בדברים אלו קצה קצהו של עילה להדחת שר או לכפיית רה"מ להדיח שר.

יד. כהונת השר אינה על-תנאי

399. היועצת המשפטית לממשלה מבקשת להציג את כהונת השר לביטחון לאומי ככהונה מותנית.
400. אלא שבבג"ץ פטרושקה העתירה נדחתה פה אחד.
401. מעולם לא נקבע, ולא היה יכול להיקבע, מבחינה משפטית שהכהונה היא על-תנאי.
402. גם על משוכה אנליטית זו מבקשת היועצת המשפטית לממשלה לדלג באמצעות הצפת בית המשפט בערב רב של טענות שמקומן בעתירה של פעיל שמאל כנגד מועמד לכנסת.
403. למעלה מן הצורך יאמר מה שצריך להיאמר: לפי הסטנדרט המשפטי שבו הורשע לפני למעלה משני עשורים השר לביטחון לאומי (ואף היה שיאן הזיכויים), בעבירות שעניינן מחאות וחופש ביטוי, אנשי מחאה כיום היו סופגים עשרות רבות של הרשעות. אך מה לזה ולענייננו?
404. עם כל הכבוד הנדרש, היועצת המשפטית לממשלה, או בית המשפט הנכבד, לא עושים חסד עם איש בכך שהם "מאפשרים" למאן דהוא לרוץ לכנסת או לכהן כשר (נזכיר את עמדת כבוד הש' כשר בבג"ץ פטרושקה שהחילוק בין הזכות להיבחר לזכות לכהן כשר בלתי מובסס).
405. יש במדינת ישראל חקיקה אשר מסדירה את הזכויות הפוליטיות המוקנות לאזרחים.
406. במסגרת הכללים שנקבעו הזכויות הפוליטיות נתונות ומוקנות.
407. הן לא על-תנאי, והן לא תוצאה של חסד שנבחן מחדש מעת לעת.
408. אם לא די בניסיון להפוך את המילה "התערבות" למונח שסתום, אזי היועצת אף מנסה להפוך את הביטוי "סדר ציבורי" למונח שסתום ולחבר את עלילותיה עם ציטוטים מבג"ץ פטרושקה. ממש כך.
409. מי פגע בסדר הציבורי? השר אשר גיבה לוחמי צה"ל? השר אשר ביקר את מח"ש וצדק שוב ושוב כפי שהתברר בדיעבד? השר אשר ביקש לוודא שמי שפגעה בזכויות חשודים ונחקרים לא תקודם בלי ליבון העניין? השר אשר ביקש לוודא שמי שהטעתה את ועדת חוקה חוק ומשפט לא תקודם? או שמא היועצת המשפטית לממשלה שמבקשת לפרום את הסדר החוקתי ולהוביל למשבר חוקתי לאחר שהטעתה את בית המשפט הנכבד לכל אורך התשתית העובדתית?

טו. סיכום

410. **בפני בית המשפט הנכבד עתירות אשר הן נעדרות כל עילה משפטית ואשר פונות לבית המשפט בבקשת סעד שהוא אינו מוסמך להעניק.**

411. אף אם הייתה עילה, ואף אם הייתה סמכות, ואין, אזי הרי שעניינו היה חוסה תחת אי-שפיטות מוסדית.

412. **בפני בית המשפט עותרים הסבורים שדעתם הפוליטית עדיפה על פני דעתם הפוליטית של זולתם.**

413. **היועצת משפטית לממשלה סבורה כי היא יכולה לכפות על השר לביטחון לאומי החלטות, מינויים ומדיניות משלה. <u>היא שוגה</u>.**

414. לסיכום - מה נטען כאן על ידי היועצת המשפטית לממשלה?

א. <u>שהשר נותן הנחיות אופרטיביות</u>: אין ראיה <u>לאף</u> אמירה שניתן לפרש ולו ברמז כהנחיה אופרטיבית ממשית שניתנה לאחר שינוי המצב המשפטי בצווי הביניים בבג"ץ פקודת המשטרה.

ב. <u>שהשר מתערב בחקירות</u>: אין ראיה <u>לאף</u> התערבות בחקירה (גיבוי שוטרי משטרת ישראל וביקורת ציבורית על מח"ש, שכלל לא נתונה למרותו, אינו התערבות).

ג. <u>שהשר "מתערב" במינויים</u>: השר לא "מתערב" במינויים, השר ממנה - הוא הסמכות הסטטוטורית במינויים. במישור הביקורת השיפוטית המנהלית במקרה אחד (רפ"ק סוויסה) העניין התברר בבית המשפט מבלי שניתן לשר ייצוג נפרד, ושני מקרים נוספים (סבן והאוסליך) תלויים ועומדים. בכל המקרים הללו אין מחלוקת על סמכות השר ובפיו טענות כבדות משקל. ישנם הליכים מנהליים והדברים יוכרעו לגופם. מדובר במקרים בודדים ביותר מתוך למעלה משמונה מאות מינויים שבוצעו בקדנציה הזו (מפקדי התחנות, מפקדי מרחבים, ראשי אגפים, ניצבים ועוד). אין כל פיקפוק בכשרות מאות המינויים שבוצעו, ובשניים מהם, אך ורק בשניים מהם, יש הליך מנהלי תלוי ועומד. יצוין כי יש בקדנציה הזו יותר פסקי דין שדוחים את עמדת היועצת המשפטית לממשלה מאשר פסקי דין שדוחים את עמדת השר.

415. **בניקוי הרעש מתברר שאין בפנינו דבר. אין כיסוי להתנסחות האפוקליפטית.**

416. היועצת המשפטית לממשלה שואפת לנטרל את השפעת השר לביטחון לאומי על מדיניות המשטרה ועל תחום המינויים (מה שמפריע לה אלו 800 המינויים שבוצעו ולא שני ההליכים התלויים ועומדים) – אלא שהשפעה זו היא בדיוק הסיבה בגינה הוא נמצא בתפקידו ומשום כך שלחו אותו בוחריו.

417. מי שמונח על כף המאזנים הוא לא רק השר לביטחון לאומי, אלא המון בית ישראל מצביעיו, מצביעי הקואליציה ואף מצביעי האופוזיציה הדוגלים בדמוקרטיה ייצוגית וזכויות פוליטיות לזולתם.

418. **על בית המשפט להבהיר לעותרים, וליועצת המשפטית לממשלה, כי הוא לא הפורום המתאים למימוש מאווייהם הפוליטיים.**

419. **על בית המשפט להבהיר לעותרים, וליועצת המשפטית לממשלה, כי הוא לא הפתרון המוסדי לגריסה, בדיעבד, של פתקי ההצבעה של אזרחי מדינת ישראל.**

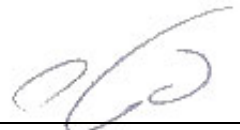
420. **<u>בפני בית המשפט הנכבד מקרה ייחודי ביותר</u>: ראש הממשלה, הממשלה והכנסת שמעו את כל טענות העותרים והיועצת – והשביעו את השר חזרה לתפקידו.**

421. **הריבון הכריע בשאלת כהונת השר.**

422. **בכך העניין הסתיים.**

423. **דין העתירות דחייה בשתי ידיים תוך פסיקת הוצאות מוגדלות לדוגמה.**

424. מן הדין ומן הצדק שכן יעשה.



דוד פטר, עו"ד

ב"כ המשיב 2 - השר לביטחון לאומי
חה"כ איתמר בן-גביר

היום, ירושלים, 12.4.2026

<u>תצהיר</u>

אני, השר לביטחון לאומי, ח"כ איתמר בן-גביר, הנושא ת.ז. [redacted] מצהיר כי הרכיבים העובדתיים בתגובתי לבג"ץ 9037-08-24 ; 37631-08-24 ; 46277-09-24 ; 52917-09-24 הינם נכונים לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.

חתימת המצהיר

אני הח"מ, עו"ד דוד פטר, מאשר בזאת כי ביום 11.4.2026 הופיע בפני השר לביטחון לאומי ח"כ איתמר בן-גביר (באמצעות ה.ח.), המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני

דוד פטר, עו"ד
ט.ר. 74400
עו"ד דוד פטר

נספח 5

מענה לעמדת היועצת המשפטית לממשלה

עמ' 364

בבית המשפט העליון **בג"ץ 9037-08-24**
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק **בג"ץ 37631-08-24**
בג"ץ 46277-09-24
בג"ץ 52917-09-24

גלעד הכהן
טלפון: 050-7213636 דוא"ל: atira.law@gmail.com

העותר בבג"ץ 9037-08-24

מיכל הדס ו-34 אח'
ע"י ב"כ נאוה פינצ'וק-אלכסנדר, ו/או עו"ד מירי גרוס-הורן, ו/או עו"ד מורן סבוראי
מרח' הברזל 3 ת"א
טל': 054-4334945; דוא"ל: miri.gross-horn@npa-law.co.il

העותרים בבג"ץ 37631-08-24

אורני פטרושקה ו-5 אח'
ע"י עו"ד גלעד ברנע
טלפון: 03-3135135; פקס: 03-6135135; דוא"ל: gilad_b@netvision.net.il

העותרים בבג"ץ 46277-09-24

גדעון אביטל-אפשטיין ו-47 אח'
ע"י ב"כ ממשרד עו"ד דניאל חקלאי
טלפון: 077-6935508; פקס: 03-7311356; נייד: 050-7426859
דוא"ל: hacklai@smile.net.il

העותרים בבג"ץ 52917-09-24

נ ג ד

1. ראש הממשלה, חה"כ בנימין נתניהו
ע"י עוה"ד מיכאל ראבילו ו/או רועי שכטר ואח' מהגן הטכנולוגי, מלחה, מנחת בנין מס' 1 ירושלים טל':
02-6490649, פקס: 02-6490659

2. השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר
ע"י עוה"ד דוד פטר
מרחוב קרן היסוד 27, ירושלים
טל: 02-6333793 פקס: 02-6333795
דוא"ל: office@dvdptr.com

3. היועצת המשפטית לממשלה
ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
מרח' צלאח א-דין 29, ירושלים 9711052
טל': 073-3925590, פקס 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 9037-08-24
(ובהתאמה ביתר העתירות)

תגובה מטעם השר לביטחון לאומי

1. היועצת המשפטית לממשלה ממשיכה לסכל, ככל שלאל ידה, את השלמת מלאכת גיבוש הנהלים.
2. לאחר קיום ארבע ישיבות לדיון בארבעת הנהלים (24.4; 30.4; 3.5; 6.5) וחילופי הערות. לבסוף, **רק כחודש לאחר הדיון האחרון, ביום 3.6.2026, העביר הייעוץ המשפטי נוסח עדכני של הנהלים**.
3. לאחר שרוב הסוגיות סוכמו ונותרו דיוני נוסח מעטים, ביום 24.6.2026 לשכת השר העבירה הערות על הנוסח העדכני עם הערות מינוריות וממוקדות בפורמט "עקוב אחר שינויים".
4. אלא שהערות אלו לא זכו למענה כלשהו, דממת אלחוט ממש, עד להגשת ההודעה המעדכנת לבית המשפט מטעם היועצת המשפטית לממשלה, מיום 20.7.2026 (להלן: "ההודעה המעדכנת").

5. כלומר המגעים פוצצו באופן חד צדדי על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה בהודעה לבית המשפט מבלי להשיב להערות הנוסח האחרונות של לשכת השר לביטחון לאומי, עת הדברים עמדו ממש בישורת האחרונה.

6. עוד יודגש כי במהלך הדיונים ובהמשך גם בנוסח האחרון מטעם הייעוץ המשפטי לממשלה, נוספו סעיפים נוספים שאין בינם לבין מתווה העקרונות ולא כלום, מלבד הרצון להצר את צעדיו של השר ולהופכו לעציץ.

7. כך לשם הדוגמה, לנוהל "הממשק שבין השר לביטחון לאומי למשטרת ישראל – קביעת מדיניות", נוסף בסעיף אחרון סעיף חדש ולפיו השר לא רשאי לרדת לשטח ולחזות במבצעים יזומים גדולים אליהם הוא מוזמן על ידי משטרת ישראל על מנת ללמוד מקרוב על עבודתה (כפי שעשו גם שרים קודמים).

8. בניסיון להצדיק את הכללת האיסור החדש, הייעוץ המשפטי נימק את ההוספה בכך ש"הפער בין הצדדים נוגע לעצם עיגונו של איסור מפורש על נוכחות השר בפעילות מבצעית [...] **הגם שהסוגייה לא נכללה מפורשות במתווה העקרונות, הרי שהאירועים שהתרחשו מאז גיבושו של המתווה המחישו כי מדובר בפער ממשי המחייב הסדרה**".

9. או במילים אחרות, הייעוץ המשפטי לממשלה אומר כי מתווה העקרונות אינו רלוונטי עוד, והם רשאים להוסיף צבר של סעיפים בהתאם לשיקול דעתם כי התגלה "כשל חדש", כביכול, בעבודת השר.

10. כלומר הייעוץ המשפטי לממשלה, באופן גלוי מוצהר ובוטה, הפך עצמו ליצרן נורמות פרסונליות (Tailor-made), יש מאין ואד-הוק. וזאת במנותק אף ממתווה העקרונות.

11. **אם לא די בכך שמדובר, שוב, בשבירת כלים ובכפירה בהסכמות, גם אין מדובר באירועים "שהתרחשו מאז גיבושו של המתווה", אלא באירועים שהתרחשו מיומו הראשון של השר בתפקיד.**

12. מנגד, ולמרות התחושה שאין עם מי לעבוד, ההערות לשכת השר תוחמות את המחלוקות לנקודות ממוקדות בשאיפה להיצמד למוסכם במסגרת מתווה העקרונות וכן מבלי לפגוע בהסדרים אחרים, מבלי לפגוע בסמכויות המיניסטריאליות ומבלי לחרוג שלא לצורך. זאת אל מול ניסיון עיקש מצדו של המשנה ליועצת, ד"ר לימון, להרחיב עוד ועוד את הנהלים מתוך, כך נראה, תחושת "הזדמנות", כביכול.

13. לאחר שליחת ההערות האחרונות מלשכת השר לביטחון לאומי כאמור, המתינה לשכת השר לביטחון לאומי למענה אחרון, סיכומים ופרסום הנהלים בנוסח מוסכם.

14. אלא שלמרבה הפליאה לא התקבל מאת הייעוץ המשפטי לממשלה כל מענה באשר הוא במשך כחודש ימים.

15. והנה לפתע התקבלה ההודעה המעדכנת דנא ללא כל התראה מוקדמת.

16. אנו עדים, שוב, לאופן ההתנהלות הכוחני והלא קואופרטיבי של הייעוץ המשפטי לממשלה שבוחר, שוב, לפוצץ את המגעים בהודעה לבית המשפט ללא כל ניסיון כן להשלים את המלאכה.

17. כפי שהודגש בתצהיר התשובה מטעם השר לביטחון לאומי, אין כל קושי אובייקטיבי בהשלמת מלאכת ניסוח הנהלים מלבד חוסר הרצון המופגן של הייעוץ המשפטי לממשלה לשתף פעולה או לקבל את כהונתו של השר לביטחון לאומי שהוא תוצאה של ההליך הדמוקרטי. בין אם ד"ר לימון שבע רצון מתוצאה זו ובין אם לאו.

18. העובדה שהגענו בשיטת המשפט הציבורי הישראלי למצב סוריאליסטי שבמסגרתו הייעוץ המשפטי לממשלה תולה את כהונתו של שר מסוים בגיבוש נהלים ייחודיים חדשים (Tailor-made), יש מאין, ובניסוח שמעוצב באופן צד צדדי על ידם, היא שרץ בהיכל הדמוקרטיה הישראלית. את זאת אין לקבל. וחשוב שזה יאמר בבירור.

19. יודגש ויובהר למען הסר כל ספק כי **מעולם** השר לביטחון לאומי **לא** נתן הסכמה דיונית או מהותית לכך שכהונתו מותנית בהשלמת הנהלים ובהסכמת היועצת.

20. מתווה העקרונות מבטא הסדר דיוני בין שני משיבים, אשר במסגרתו גובשו הבנות עקרוניות שכנגזרת שלהן היועצת התחייבה לייצג את רה"מ (משיב אחר) באופן אותנטי ולבקש את מחיקתן של העתירות. אלא שלא כך אירע, כידוע. והייעוץ המשפטי לממשלה מפוצץ, שוב ושוב, כל ניסיון למגעים.

21. תשומת הלב מופנית לכך שאירע בדיוק התרחיש שבית המשפט הותרע לגביו. היות שאת השיח ניהל המשנה ליועצת, ד"ר לימון, ולא מזכיר הממשלה (כפי שהוצע בדיון), השיח פוצץ, שוב, באופן חד צדדי על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה לאחר חוסר שיתוף פעולה כן ודממת אלחוט של כחודש שלאחריה הודעה מפתיעה לבית המשפט, כאמור.

22. בפעם הקודמת, כזכור, טרם הדיון האחרון (כמפורש בתצהיר התשובה מטעם השר לביטחון לאומי) ד"ר לימון נמנע מלהשיב להערות האחרונות במשך למעלה מחודשיים, שלאחריהן שלח נוסחים "סופיים" באופן חד צדדי והודיע לאחר מכן לבית המשפט שלא צלחו המגעים.

23. ברקע הדברים היועצת המשפטית לממשלה מנהלת מעקב ואוספת שברי שמועות, פרסומים עיתונאיים וחצאי מידעים, מבלי לאמת עובדתית דבר מאלו, בכדי לצייר תמונה כאילו וכביכול השר לביטחון לאומי "מפר" דבר מה. לא היו דברים מעולם וכלל לא נערכה פנייה לשר לביטחון לאומי לצורך בירור הדברים (מה שהיה שומט את הקרקע תחת טענות הכזב שהוגשו לבית המשפט במסגרת זו).

24. לאחר שעשרות רבות של טענות עובדתיות, כביכול, מפי הייעוץ המשפטי לממשלה הוזמו על ידי השר לביטחון לאומי במסגרת תצהיר התשובה מטעמו, כעת שוב הייעוץ המשפטי לממשלה מנסה את מזלו ומציף את בית המשפט באירועים, חלקם, כמה מפתיע, מחזור של טענות ודוגמאות שעלו כבר בדיון, ומתוארכים לתחילת כהונת השר.

25. זאת, שוב, מתוך ניסיון לייצר רושם של "צבר", באמצעות התשה עקבית של בית המשפט מלברר כל אירוע עובדתי לגופו. במסגרת תצהיר התשובה מטעם השר לביטחון לאומי שיטת העבודה הזו, אשר ראויה לגינוי, נותחה בהרחבה.

26. במסגרת מלאכת ההתשה ויצירת הרושם של "צבר", היועצת לא בוחלת באמצעים, לרבות הבאת דוגמאות זהות שוב ושוב בתגובה עצמה וביחס לאותו נושא ולאותה "הפרה". כך לדוגמה הציטוט בסעיף 16 מובא במלואו, ובכל זאת מובא גם כנספח מש/2 וגם כקישור בלינק בהערת שוליים (1) לאותו סעיף, ואותו דבר ביחס לציטוט בסעיף 2 שמופיע גם כנספח מש/4 וגם כקישור בלינק בהערת שוליים (2) לאותו סעיף.

27. יובהר כי גם כאן וגם הפעם לא היו דברים מעולם.

28. מיד כל טענה עובדתית תזכה למענה מקיף ומפורט, אך חשוב להדגיש שעד היום הזה בית המשפט הנכבד, והציבור בישראל, לא קיבלו תשובות ברורות ביחס לפרסומים על כך שהיועצת המשפטית לממשלה הפעילה את השב"כ במטרה לאסוף חומרים כנגד שר מכהן בכדי לסייע לה בעמדה במסגרת ההליך דנא ולהביא לפיטוריו של נבחר ציבור, היא הטעתה את בית המשפט הנכבד בעניין מכתב ראש השב"כ (דאז) וכלל לא עדכנה את בית המשפט הנכבד בממצאי הבדיקות שערך השב"כ שחזר בידיים ריקות.

29. אל מול החומרה הקיצונית והמטלטלת של התנהלות הייעוץ המשפטי לממשלה שמפעיל משטרה חשאית כנגד דרג נבחר במטרה להביא להדחה בלתי חוקית, כעת אנו עדים לתלונות אזוטריות על שום מה צייץ השר לביטחון לאומי כך ומדוע לא צייץ אחרת במקרה אחר.

30. מן הראוי שבטרם בית המשפט הנכבד יידרש לדון בדקדוקי סופרים של ציוץ זה או ציוץ אחר, תתכבד היועצת המשפטית לממשלה ותסביר את התנהלותה בהפעלת השב"כ מול נבחרי ציבור, כפי שנחשף.

א. <u>התייחסות לאמור בסעיף 15 להודעה המעדכנת: טענה להסתייגות יסודית מעקרון עצמאות המשטרה</u>

31. אין אלא לתמוה על האופן הבוטה שבו הייעוץ המשפטי לממשלה מבקש להטעות את בית המשפט הנכבד.

32. **השר לביטחון לאומי מעולם לא הסתייג מעקרון עצמאות המשטרה.**

33. אין כל מחלוקת שמשטרת ישראל צריכה לפעול תחת מרות החוק, מתוך שוויון בפני החוק, ללא שיקולים פוליטיים.

34. הייתה מחלוקת עניינית לגבי ניסוח סעיף המטרה בנהלים, ולגבי עצם הצורך בסעיף מטרה (שהיועצים המשפטיים של הכנסת ממליצים להימנע ממנו באופן רוחבי). עוד יצוין כי אין שום מקבילה אחרת בחקיקה או בנהלים של רשויות המדינה, לרבות הרשות השופטת, שבהם מוגדר בסעיף מטרה כי הוא א-פוליטי.

35. יתירה מזאת, בהחלט יש מקום מסוים גם לביטוי פוליטי עקיף בפעילות המשטרה במובן של עיצוב מיניסטריאלי של המדיניות המשטרתית (ללא התערבות בפעילות האופרטיבית).

36. לפיכך נכון, לגישת השר לביטחון לאומי, להגדיר בנהלים את ממשקי העבודה מבלי להיכנס להכרזות בסעיף מטרה. למעשה לעמדת השר לביטחון לאומי כלל לא היה צורך בסעיף מטרה אלא שמתוך רצון כן להגיע להסכמות הוסכם על הנוסח בכפוף להערה נקודתית.

37. ממחלוקת נקודתית זו על ניסוח הגיע הייעוץ המשפטי לממשלה לכדי הכרזות על "הסתייגות יסודית" מעיקרון עצמאות המשטרה. זוהי הטעיה במודע של בית המשפט הנכבד, ולא בפעם הראשונה.

ב. <u>התייחסות לאמור בסעיף 16</u>

38. הייעוץ המשפטי לממשלה קובע כי השר מוסיף להפר את מתווה העקרונות ואת צו הביניים והוא מסתייג מעקרון עצמאות המשטרה ו-"הדברים מקבלים משנה תוקף" לאור התבטאות השר בעניין החלטת בית המשפט שעסקה בחשיפה לתביעות נזיקין במקרה של הפרת חובת הציות של נבחרי ציבור ועובדי ציבור להחלטות שיפוטיות.

39. טענת אווירה זו היא חמורה במיוחד, כיוון שלא רק שאין בינה לבין מתווה העקרונות או צו הביניים כל קשר, אלא שגם הביקורת שהציג השר ביחס להחלטת בג"צ המדוברת, הוצגה, בשינויים כאלה ואחרים, על ידי רוב שרי הממשלה.

40. **כלומר לשיטת היועצת, לראשונה בכתובים, כמעט כל שרי הממשלה צריכים להיות מפוטרים**.

41. דווקא משום החשיבות שבשימור מרחב המתח בין הרשויות והיכולת לבקר זו את זו מצופה מבית המשפט להגן על הביטוי הפוליטי של נבחרי הציבור ולומר בקול ברור – עד כאן.

ג. <u>התייחסות לאמור בסעיפים 19-20: טענה להתבטאויות על חקירות מתנהלות</u>

42. בהקשר לטענה בעניין ההתבטאות המתייחסת לנצ"מ אבישי מועלם בית המשפט הנכבד מתבקש לקרב עיניו לאמור בהודעה המעדכנת עצמה בסעיף 20 : "ביום 10.5.26 פרסום השר בחשבונו ברשת X התייחסות

לנצ"מ אבישי מועלם, **אשר <u>היה מצוי</u> בחקירת מח"ש** בחשד לשוחד, הפרת אמונים ושימוש לרעה בכוח המשרה".

43. גם כאן הייעוץ המשפטי לממשלה מבקש להטעות את בית המשפט הנכבד.

44. ביום 6.5.2026 פורסם בתקשורת כי הוחלט על הגשת כתב אישום כנגד נצ"מ אבישי מועלם בכפוף לשימוע. קרי – הסתיימה החקירה בעניינו, כשהחקירה האחרונה הייתה לפני למעלה משנה וחצי.

45. מתווה העקרונות מגדיר כי השר יימנע מהתבטאות בעניין **חקירות מתנהלות**.

46. כלומר לא מתווה העקרונות מטריד את הייעוץ המשפטי לממשלה כי אם עצם הביקורת שמשמיע השר לביטחון לאומי על ההחלטה שלהם עצמם בכובעם כתביעה הכללית.

47. יש כאן ניסיון השתקה של היכולת האפקטיבית של נבחר ציבור לבקר את אחד הגופים החזקים במדינת ישראל, אם לא החזק שבהם.

48. השר קיבל על עצמו שלא להתבטא בעניין חקירה כנגד שוטרים עת היא בעיצומה, אך אין כל בסיס במתווה העקרונות, וודאי שלא בדין, להגבלת חופש הביטוי הפוליטי שלו ביחס להחלטות הפרקליטות, כאשר מי שמבקש לייצר נורמה זו יש מאין זו אותה הפרקליטות בעצמה.

49. הייעוץ המשפטי לממשלה מבקש סעד בלתי חוקי של הדחת שר מכהונתו בעילה הייחודית של השמעת ביקורת כנגדם. ממש כך.

ד. <u>התייחסות לאמור בסעיפים 27-21: טענה להתבטאויות בעניין הפעלת כוח משטרתית הפגנות</u>

50. ביחס לציוץ של השר מיום 17.6.2026 בדבר דרישתו לקיים דיון דחוף על מנת "לוודא שהשימוש ברימוני הלך יעשה רק במקרים חריגים ובהתאם לנהלי המשטרה", אין אלא לתמוה על עמדת הייעוץ המשפטי לממשלה.

51. מסקנות דו"ח ועדת אור היו שהשר (דאז) התרשל בתפקידו משום שלא בחן באופן אישי את השימוש בכלים לפיזור הפגנות.

52. השר לביטחון לאומי לא נתן הנחיה אופרטיבית ולא ביקר החלטה אופרטיבית מסוימת. השר ביקש לקיים דיון **<u>רוחבי</u>** בשאלה האם הכלים מופעלים בהתאם לנהלי המשטרה ולדין.

53. סוגיה זו של שימוש ברימוני הלם אף עלתה לאחרונה בעקבות פרשת רפ"ק מאיר סוויסה שבכלל אירעה בהפגנה כנגד הממשלה.

54. הייעוץ המשפטי לממשלה בעצמו טוען כי "השר לביטחון לאומי בהחלט מוסמך לבקש את מפכ"ל המשטרה לקיים בירור ביחס לאירועים בהם עולות טענות על הפעלת כוח משטרתי מופרז או שלא כדין, ואף מוסמך לקיים דיון עקרוני ומערכתי בשאלות של שימוש באמצעים".

55. ממש מפיהם עצמם, לא רק שאין בכך פסול, אלא שזוהי אחריותו וחובתו של השר לביטחון לאומי.

56. אם כן מהי הטענה? הטענה היא כי "הקושי המתעורר במקרה הקונקרטי נובע מכך שבמקרים אחרים בהם עלו טענות דומות, כאשר זהות המפגינים הייתה שונה, השר השמיע גיבוי נחרץ...".

57. כלומר אם השר שלמה בן עמי היה מכנס דיון דחוף בעניין השימוש בכדורי גומי מבלי שהוא כינס קודם לכן דיון זהה ביחס לשימוש באותו אמצעי באוכלוסיה אחרת אז הייעוץ המשפטי לממשלה היה מתייצב בבג"ץ בדרישה לפטרו? האומנם?

58. אבל גם לגופם של דברים מדובר בטענות חסרות שחר, השר לביטחון לאומי שינה את הנוהל לחיפוש בהפשטה לאור טענות חמורות שעלו דווקא בהפגנות כנגד הממשלה, וביקש במקרה זה לבחון באופן רוחבי את השאלה האם השימוש ברימוני הלם נעלה בהתאם לנהלים ולדין ללא קשר לקבוצת אוכלוסייה. הנהלים והדין ולא מבחינים בין קבוצות שונות. זו הייתה גם מדיניותו המוצהרת של השר מהיום הראשון שיטור עיוור לזהות האוכלוסייה הנדונה. למעשה רק הייעוץ המשפטי לממשלה מבחין הבחנות אלו.

59. בדומה, השר לביטחון לאומי תמך, קידם וסייע להעביר את החוק לתיקון פקודת המשטרה (מס' 44), התשפ"ו-2026, המכונה "חוק הבואש", אשר קובע כי שימוש במכונית להתזת מים או בקיצור - מכת"זית, לשם פיזור הפגנה ייעשה באמצעות מים נקיים בלבד ללא תוספת חומר, קרי ללא בואש, גז או צבע, וכן קובע חובת תיעוד חזותי של השימוש במכת"זית כך שתתאפשר צפייה ושמיעה באיכות הולמת לאדם שטוען כי נפגע מהשימוש. צעד דרמטי לטובת כלל המפגינים, וזאת בהתאם למדיניותו המוצהרת של השר כאמור.

ד.1. <u>גיבוי ללוחמים שחיסלו מחבלים או נטרלו עבריינים</u>

60. ביחס לטענה בדבר תדרוך לעיתונאים מיום 12.5.2026, שוב יש כאן הטעיה של בית המשפט הנכבד. הייעוץ המשפטי לממשלה מוציא את הדברים מהקשרם ומעניק להם פרשנות שחוטאת לאמת. השר לביטחון לאומי אמר בשיח חופשית עם מספר עיתונאים (ולא כהנחיה לשוטרים) כי אם יש איום על ביטחונם של שוטרים ("שערה אחת משיערות ראשי הלוחמים"), אז עומדת להם הזכות (והחובה) להגן על עצמם. מדובר בדבר מובן מאליו.

61. מהי אם כן הטענה? "**בזהירות המתבקשת** ניתן לומר כי אמירה כוללנית וגורפת כזו אינה דקה בהוראות הפתיחה באש". ממש כך (סעיף 23 להודעה המעדכנת). מרוב **זהירות מתבקשת** מצד הייעוץ המשפטי לממשלה, הם דרסו בשלוש וחצי שנים האחרונות כל נוהג, נוהל או נורמה שהוחלה על שרים קודמים בתפקיד.

62. גם הציטוט **מיום 18.1.2024**, שהכללתו כשנתיים וחצי אחרי פרסומו מלמדת כי אין צבר אלא רק מוטיבציה להדיח את השר באמצעות ליקוט מן הגורן ומן היקב, מתאר במפורש תרחיש של "סכנת חיים" או "מחבל", קרי – כזה המסכן חיים של אחרים, גם אם אינו מסכן את השוטר עצמו באותו רגע.

ד.2. <u>התבטאות השר בעניין פעולות אכיפה קונקרטיות</u>

63. לעניין הטענות בסעיף 24 שמפנות ל**מש/7** מדובר בשבח של השר לפעולות שיטור מוצלחות מול ביריונות מסכנת חיים, ונעבור דוגמה דוגמה.

א. פוסט תמיכה בלוחמי מג"ב ובשוטרי המחוז הצפוני על לכידת עבריין שביצע ירי ונתפס "על חם" עם נשק בלתי חוקי. על מה אנו דנים? מה החשש של הייעוץ המשפטי לממשלה? שדברי השבח של השר עלולים עוד לגרום למשטרת ישראל לעצור על חם עוד עבריינים שיורים בנשק בלתי חוקי ומסכנים חפים מפשע? הרי זה אבסורד מוחלט

ב. פוסט תמיכה במבצע אכיפה של המשטרה להורדת שיירת רכבים שנסעה בפראות וסיכנה את משתמשי הדרך.

ג. פוסט תמיכה בפעילות משטרתית שכללה מעצר של 11 בני אדם שירו בחתונה וסיכנו את כלל הציבור לרבות משתתפי האירוע, תופעה נוראית שהוזנחה במשך עשרות שנים ופגעה בציבור.

ד. פוסט תמיכה במבצע משטרתי לליווי רשויות אכיפת החוק שהורסות בנייה בלתי חוקית. הפעלת כוח כנגד בניין בלתי חוקי עלולה לגרום לשרשרת בדמות הריסת קרוב ל-6000 מבנים בלתי חוקים בנגב.

ה. ואולי השיא, פוסט תמיכה במפקד מחוז ש"י ובשוטריו על מעצרו של תומך טרור תושב הרשות תומכת הטרור.

ו. פוסט תמיכה במבצע משילות של המשמר הלאומי ומחוז דרום במסגרתו נעצרו 31 עבריינים לרבות מסתננים בלתי חוקיים מהרשות תומכת הטרור, לצד נשק בלתי חוקי, סמים וכסף מזומן.

64. מניין הייעוץ המשפטי לממשלה לוקח לעצמו את הסמכות לאסור על דברי חיזוק ושבח לכוחות משטרת ישראל שמבצעים פעולות שיטור מוצלחות?

65. אין שר בתולדותיה של מדינת ישראל שלא פרסם הודעות מעין אלו.

66. אין בכך ולו צל צלו של פסול.

67. זוהי עדות (נוספת) לניסיון לייצר נורמות אד-הוק (Tailor-made) לשר קונרקרטי. את זאת אין לאפשר.

68. וכי יש למאן דהוא ספק כי שר לביטחון לאומי, כל שר לביטחון לאומי, רשאי, ואולי אף חייב, לחזק ולשבח את המשטרה שלכדה, לדוגמה, את האנס הסדרתי בני סלע?

69. וכי יש למאן דהוא ספק כי שר לביטחון לאומי, כל שר לביטחון לאומי, רשאי, ואולי אף חייב, לחזק ולשבח את המשטרה שלכדה את רוצחו של ימנו בנימין זלקה ז"ל?

70. כי אם יש ספק, הייעוץ המשפטי לממשלה "פספס" את תגובת השר בעקבות מקרה הרצח הקשה. "הלב כואב על הרצח המזעזע והכל כך מיותר הזה. מדובר באובדן קשה וכואב, ואני משתתף בצער המשפחה. **משטרת ישראל תמשיך לפעול בנחישות ותמצה את הדין עם הרוצחים עד תום**".

71. מתווה העקרונות, כמו גם הצו של בית המשפט, עוסק בגיבוי מיניסטריאלי לכוח, מילולי, שמופעל על אזרחים, בדגש על מחאות. הניסיון לאסור כל התבטאות של השר על כל פעולה משטרתית היא ניסיון לאיין את כהונת השר. מש אם לא הצליחו להדיחו ינסו לאיין את הנפקות של כהונתו.

ד.3. <u>מענה לטענות בסעיפים 27-26: רשת ג'פניקה</u>

72. גם כאן ישנה הטעיה עובדתית בוטה של בית המשפט הנכבד על בסיס שברי מידע שנאספו מהתקשורת ללא כל בסיס וללא כל מאמץ מינימלי לאמת את העובדות.

73. כידוע, בשבועות האחרונים סניפי רשת ג'פניקה הפכו ליעד חוזר למתקפות פליליות ומספר סניפים ספגו לילה אחר לילה ירי, הצתה, זריקת רימוני רסס ומטען צינור. בהמשך לאמור, פנה מר ברק אבמרוב, אזרח ישראלי, בשיחת טלפון לשר וביקש לשתף את תחושותיו.

74. לשיחת הטלפון האמורה צירף השר לביטחון לאומי את מזכירו הביטחוני בדרגת ניצב, הוא הוא אותו "קציין בכיר" וללא השתתפות של נציגי משטרה אחרים.

75. נזכיר כי על פי מתווה העקרונות, ועל פי דרישת הייעוץ המשפטי לממשלה המזכיר הביטחוני צריך להיות נוכח בכל שיחה עם הקצונה הבכירה. כאן במקרה זה נהג השר לביטחון לאומי ב<u>**זהירות יתירה**</u> וצירף אותו לשיחה מול אזרח על מנת שהשיח יהיה מסודר ומתועד.

76. הייעוץ המשפטי לממשלה בודה מלבו כעת איסור חדש נוסף, איסור על השר לביטחון לאומי לדבר עם אזרחים.

77. לו בית המשפט יחפוץ, ניתן יהיה לצרף את כל <u>**אלפי המקרים**</u> שאזרחים פונים לשר והוא מפנה אליהם אוזן קשבת, ובמקרי הצורך מעביר את הפנייה למשטרת ישראל.

78. נדמה שהייעוץ המשפטי לממשלה לא הקדיש ולו מחשבה מינימלית לאיתור מקור נורמטיבי לטענותיו או להשלכות הרוחב של ניסיונות לייצר נורמות חדשות יש מאין.

79. ממש כפי שהתברר ביחס לטענות הייעוץ המשפטי לממשלה ביחס להר הבית, בלון שהתפוצץ, גם כאן אין דבר ולא חצי דבר.

80. זוהי עדות נוספת לדרך ההתנהלות של הייעוץ המשפטי לממשלה. דרך עקלתון.

ה. <u>התייחסות לאמור בסעיפים 32-28: טענות להתנהלות תוך חיכוך עם אזרחים</u>

81. כצפוי, העמדות הלעומתיות של הייעוץ המשפטי לממשלה בעתירות הקשורות לתעמולת בחירות, משמשמות אותם כעת לנסות ולטעון כי בשל כך יש לפטר את השר.

82. אלמלא הכנסת הייתה מתקנת באחרונה את החוק וקובעת במפורש כי שרים רשאים לצלם סרטוני תעמולה בלשכתם, הייעוץ המשפטי לממשלה עוד היה עלול לטעון כי יש לפטר את כל שרי הממשלה.

83. כאמור לעיל, למן תחילת כהונתו, השר סייר ומסייר בכל רחבי מדינת ישראל ומצטרף למבצעים משטרתיים או לסיורים מקצועיים. כך עשה וכך יעשה.

84. לשיטת היועצת לא רק שהשר לא יכול להתבטא בהפעלת כוח כנגד אזרחים, כעת הוא גם אינו יכול להתבטא מול אזרחים ברחובה של עיר או כאמור בפרק ד׳ בשיחת טלפון.

85. אל לו לבית המשפט להיגרר לניסיונתיה של היועצת המשפטית לערבב בין הליכים אל מול יו״ר ועדת הבחירות במסגרת תעמולת בחירות (והחלטות תקדימיות שלא ניתן לדעת מראש שייפסקו), לבין אירוע טקטוני בלתי חוקי וחסר תקדים של הדחת שר בשל התבטאויותיו.

ו. <u>התייחסות לאמור בסעיפים 40-33: טענות בעניין מינויים</u>

86. ביחס להתבטאות השר מיום 16.4.2026 (סעיף 34), קרי - יום לאחר הדיון בבג״צ, מדובר באמירות שנאמרו בדיון עצמו ואין על תוכן האמירות עוררין. במסגרת שיקול הדעת המנהלי של השר כגורם הממנה, יש מקום לשאלת יישום מדיניותו בהתאם לחוק. מסמך מדיניות ללא כל יכולת ממשית לבחון את יישומו, שווה כקליפת השום.

87. ביחס להתבטאות השר מיום 15.4.2026 (סעיף 35), קרי - יום הדיון. ראשית, התבטאויות אלו של השר מחוץ לכותלי בית המשפט הנכבד אשר שודרו ופורסמו בשידור חי בכל כלי התקשורת, על כן לא ברור מדוע היועצת נזכרה כעת להעלותם על הכתב. שנית, ולגופם של דברים, הדברים אף נאמרו על ידי ב״כ בין כותלי בית המשפט ואין בהם כל חידוש. אכן השר מינה מעל אלף קצינים, ואכן השר בוחן זאת בהתאם למדיניותו. הפכנו והפכנו במתווה העקרונות ובצו בית המשפט, ולא מצאנו כי השר לא רשאי למנות קצינים שפעלו בהתאם למדינות אותה התווה.

88. כזכור, בדיון עצמו כאשר שופטי ההרכב לחצו את ב״כ היועצת להתרכז ״בדוגמאות העיקריות״ שמלמדות על הפרות, היא בחרה ״להתחיל במינויים״ והפנית לאמירות זהות שמועלות כעת שוב, והוסיפה ״כל השוטרים מבינים שהם צריכים לקיים את מה שהשר מצפה לו כדי להתקדם״. בשלב זה קטע את דבריה כבוד השופט כשר וציין, בציניות, ״**אני חייב לעצור אותך עוד לפני הדוגמה. חשבתי שעצם זה שאומרים שמי שמקיים את מדיניות השר יכול יותר להתקדם זה כלשעצמו פוליטיזציה**״, ועל כך השיבה ״**<u>לא. כל עובדי המשטרה צריכים לקיים את מדיניות השר</u>**״ ואז התפתלה והבהירה ״אבל הבעיה היא שהשר

באמת את המסרים שלו מעביר בהקשרים מסוימים במגזרים מסוימים, ושם המסר הזה עובר והוא כבר באזור הפוליטי.״. אין מילים.

89. באשר לקצינה רותי האוסליך, הגם שלכאורה המצב הוטב לאחר הדיון, שהרי יום לאחר הדיון בבג״צ התקיים דיון בעתירת הקצינה בבית המשפט לעניינים מנהליים. מתוך קשב להערות בית המשפט שם השר ביקש לשקול שוב את ההחלטה, ולבסוף השר החליט למנותה. מתוך למעלה מאלף מינויים מספר זעום הגיע לכלל מחלוקות והן נפתרות, כך או אחרת, בזו אחר זו.

90. באשר לקצינים הנוספים, סנ״צ אלפסי ורפ״ק רוזנברג, נעדכן כי השר הגיב למכתב המשנים ביום 20.7.2026, מצ״ב ומסומן **נספח 1**.

91. כעולה מהמכתב, באשר לסנ״צ אלפסי, היה **סיכום בין השר למפכ״ל** ולפיו הקצין יעלה בדרגה לדרגת סנ״צ אך יעבור לתפקיד אחר, תפקיד בחטיבת הדוברות, וכך היה.
על כן מדובר בעניין עובדתי שלא היה ידוע לייעוץ המשפטי לממשלה ויש בו כדי להשליך על הסוגיה.

92. אין אלא להצר על כך שהייעוץ המשפטי לממשלה מעלה על נס, שוב, ולא בפעם הראשונה, סוגיות שאין הוא בקי בפרטיהן.

93. באשר לרפ״ק רעות רוזנברג, היועץ המשפטי למשטרה פנה לשר ביום 19.7.2026 וביקש לבחון מחדש את המינוי.

94. לאור פניית יועמ״ש המשטרה השר החליט להיעתר לבקשה לשקול מחדש והוא יקבל החלטה בתקופה הקרובה.

ז. המחלוקות שנותרו בנוסחי הנהלים

95. כאמור ברישא, ביום 24.6.2026, העבירה לשכת השר לייעוץ המשפטי לממשלה את הנהלים עם הערותיה המצומצמות, הממוקדות והענייניות.

96. מבחינה לשונית אין מדובר בפערים גדולים אך הם חשובים, בפרט לנוכח התנהלות הייעוץ המשפטי לממשלה וה״הפרות״ הנטענות על ידם, הגם ש״הפרות״ אלו אינן נשענות על מתווה העקרונות, על צו הביניים או על הנהלים שגובשו עד אותה שלב.

97. האמת חייבת להיאמר.

98. אם ביקורת על החלטות בית המשפט מוצגת על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה כהפרה ; אם פוסט תמיכה בפעילות משטרתית כנגד תושב הרש״פ שהוא תומך טרור מוצג על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה כהפרה וכהתערבות בעבודת המשטרה ואולי הפעלת כוח נגד אזרח ; אם גיבוי של השר לקצין שהסתיימה חקירתו במח״ש ופורסם כי היועצת הורתה להגיש כנגדו כתב אישום, מוצג על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה כהפרה והתבטאות על ״חקירות מתנהלות״ – נדמה שהתוצאה היחידה שמקובלת על היועצת המשפטית לממשלה, היא פיטורי השר לביטחון לאומי.

99. היועצת המשפטית לממשלה מבקשת את פיטורי השר, זהו הקבוע במשוואה, כל העובדות משתנות ומתחלפות, ללא כל מחויבות לאמת העובדתית, המנהל התקין או הדין.

100. אין זה מתקבל על הדעת שמדי תקופה יהיה על הח״מ להשיב לטענות עובדתיות חדשות. אין שום הליך משפטי תקין שבו דבר זה היה מתקבל. קל וחומר בעתירות שהיו צריכות להימחק בשעה שבה השר לביטחון לאומי התפטר, כאמור בתצהיר התשובה.

101. מתוך רצון כן לפתרון מעשי מוצע (שוב) כי הצדדים יתכנסו תחת כנפי מזכיר הממשלה לצורך השלמת מלאכת עריכת הנהלים.

102. לחלופין בלבד, ככל שבית המשפט הנכבד יראה בכך צורך מתבקש כי יתקיים דיון עוד קודם למועד הבחירות.

103. סוף כל סוף הרשות המבצעת היא זו שקובעת את נהליה ולא ד"ר לימון.

דוד פטר, עו"ד

ב"כ השר לביטחון לאומי
חה"כ איתמר בן-גביר

היום, 27.7.2026, ירושלים.