

1. זולת - לשוויון זכויות-אדם, ע"ר 580679371
 2. פרופ' פרנסס רדאי, ת.ז. [REDACTED]
 3. משה (בוגי) יעלון, ת.ז. [REDACTED]
 4. יעל גרמן, ת.ז. [REDACTED]
 5. עמר בר-לב, ת.ז. [REDACTED]
 6. יורם בן זאב, ת.ז. [REDACTED]
- כולם ע"י ב"כ עוה"ד גלעד ברנע (מ.ר. 16611)
מרח' קומפרט 11/21, תל אביב-יפו, 6684927
טלפון: 03-6135135, פקס: 03-6135135
דוא"ל: gilad_b@netvision.net.il

העותרים

נגד

1. ח"כ איתמר בן גביר
2. ח"כ טלי גוטליב
3. ח"כ לימור סון הר-מלך
4. חנמאל דורפמן
5. רשימת עצמה יהודית מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית ומטעם מפלגת ארץ ישראל שלנו-מפלגה יהודית מאוחדת לשלמות התורה העם והארץ

המשיבים

בקשה לקבוע כי משיבים 1-3 מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26

וכן לקבוע כי המשיבה 4 מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 מכח

הוראת סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת

מוגשת בזה לוועדת הבחירות המרכזית וליושב ראש הוועדה, כבוד המשנה לנשיא בית המשפט העליון, השופט נעם סולברג, בקשה למנוע את השתתפות המשיבים 1-3 בבחירות לכנסת ה-26 וכן לקבוע כי המשיבה 4 מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26, בהתאם להוראות סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

בתמצית, עמדת המבקשים היא כי המשיבים מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 נוכח כך שמעשיהם של משיבים 1-3, לרבות התבטאויותיהם, כפי שיפורטו במסגרת בקשה זו, ומטרותיה ו/או מעשיה של משיבה 4, במפורש או במשתמע, יש בהם:

(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית;

(2) הסתה לגזענות;

כל ההדגשות אינן במקור – אלא אם צוין אחרת.

נפנה כבר בפתח הדברים לטיעון הסדור והפורט שבחלק ד (המסגרת ההליכית), לעניין מצב בו לא מתקיימים תנאים הקבועים בהוראות סעיפים 63א (לעניין מניעת מועמדים) ו-64 (לעניין מניעת רשימות) לחוק הבחירות לכנסת נוסח משולב [התשכ"ט-1969].

א. הרקע – סכנה מיידית ומוחשית למיטוט היסודות הדמוקרטיים של מדינת ישראל

1. הדמוקרטיה במדינת ישראל מצויה באיום כבד ומתמשך על עצם קיומה ומהותה מזה מספר שנים. מערכת הבחירות לכנסת ה-26 מתנהלת תחת איום כבד זה, הבחירות עצמן שנועדו להתקיים ביום 27 באוקטובר 2026 יערכו תחת צילו של האיום והפגיעות שכבר נגרמו לדמוקרטיה הישראלית.
2. בקשה זו נועדה להפחית מן האיום והסיכון האמור באמצעות מניעת השתתפותם בבחירות הכלליות לכנסת ה-26 של מועמדים ורשימת מועמדים הפועלים כנגד היסודות הדמוקרטיים של מדינת ישראל וכן מתוך הסתה לגזענות, ברוח משנתו של מ. כהנא, בהתאם להוראה החוקתית הקבועה בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת (להלן – "חוק היסוד").
3. מדינת ישראל הינה מדינה יהודית ודמוקרטית – זהו הצופן הגנטי הטבוע בה וזהו היסוד מכוחו החברה בישראל העניקה למדינה את מעמדה וכוחה, במסגרת האמנה החברתית שבין כל החברים במפעל המשותף הקרוי "מדינת ישראל", ר' והשוו: סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.
4. לאף אחד, ולא משנה מה מעמדו או תוארו, אין הרשות או הזכות לפעול למיטוט היסודות הדמוקרטיים של המדינה.
5. אנו עדים לתהליך יסודי, עמוק ושיטתי, שביטויו הברור היה בהכרזת שר המשפטים בממשלת ישראל ה-37, על ה-"רפורמה המשפטית" ב-4 ינואר 2023.
6. כבוד הנשיאה (דימ.) א. חיות עמדה על משמעות המהלך בהרצאה שנתנה ימים ספורים לאחר מכן:

"למעשה מדובר במתקפה שלוחת-רסן על מערכת המשפט, משל הייתה אויב שיש להסתער עליו ולהכניעו. למרבה הציניות, הוגי התוכנית מכנים אותה תוכנית 'לתיקון' מערכת המשפט. ואני אומרת - זו תוכנית לריסוק מערכת המשפט. היא מיועדת להנחית מכה אנושה על עצמאותה ואי-תלותה של הרשות השופטת ולהפוך אותה לרשות שותקת."

7. כך לאחרונה כתב השופט י. כשר, באחד מפסקי הדין שנתן בית המשפט העליון:

"81. להשקפתי, לא ניתן להסכין לכך שבעל סמכות שלטונית יחליט שמשום שדברי שדרן אינם נושאים חן בעיניו, יש "לסגור את המיקרופון" של השדרן. **שלטון הפועל כך, פועל באופן בלתי דמוקרטי בעליל, שהרי אבן היסוד שעליה נשען כל משטר דמוקרטי היא ההכרה בכך שהשלטון אינו רשאי להשתמש בכוחו כדי להשתיק את מי שדעותיו אינן לרוחו.**

להמחשה, נדמיין תסריט שבו בעל שררה מאזין לתחנת רדיו, ומזהה את תוכן השידור כתואם את עמדות המחנה הפוליטי המנוגד לו, והדבר מעורר את זעמו. כך קורה פעם נוספת. בפעם השלישית מכה בעל השררה על השולחן בזעם, וגומר אומר להביא לכך שהתכנית שתוכנה חורה לו לא תשודר עוד. זאת, בין על דרך פיטורי

השדרן, בין על דרך ביטול התכנית, ובין על דרך סגירתה של תחנת השידור. אומר ועושה, ועל כך מוגשת עתירה לבית משפט זה. בנסיבות אלו, כך אני סבור, אין בית משפט זה (ובית משפט מוסמך בכל מדינה חופשית ודמוקרטית) יכול אלא להתערב."

בג"צ 61683-12-25 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל (20.8.2026)

והשופט א. שטיין הוסיף שם באותו עניין:

"7. ...

לאימות האמור לעיל, המאמר העמיד לבחינה אמפירית 97 מדינות, אשר הראתה כי שליטה שלטונית בכלי התקשורת מזוהה עם מדינות יותר עניות, עם דילול זכויות הפרט, עם מערכות חינוך ובריאות נחותות, ועם משטרים יותר אוטוקרטיים (ראו שם, בעמ' 343-344). לזאת אוסיף כי מודל תאורטי שפורסם בכתב עת כלכלי חשוב ניבא את שחיקתם של יסודות הדמוקרטיה במדינות בהן השלטון שולט בכלי התקשורת (ראו: Timothy Besley & Andrea Prat, Handcuffs for the Grabbing Hand? Media Capture and Government Accountability, 96 AM. ECON. REV. 720 (2006) – בהתאם לתרחיש שהתממש תחת חסותו של "משרד האמת" המדינתי, המתואר בדיסטופיה של ג'ורג' אורוול, "1984").

8. המשיבים, כיהנו ב-4 השנים האחרונות, כתברים בכנסת ה-25 (למעט משיב 5) ואחד מהם (משיב 1) בתפקיד שר בממשלת ישראל ה-37 (למעט פרק זמן קצר בו התפטר מן הממשלה), ופעלו מכסאם הממלכתי ותפקידיהם כנבחרי ציבור באורח גזעני מובהק ולפגיעה נמשכת, יסודית ושיטתית ביסודות הדמוקרטיים של מדינת ישראל, כפי שנראה להלן.

9. פעולות המשיבים כולן משתלבות לכדי מכלול שלם, שתכליתו הברורה היא מיטוט והרס היסודות הדמוקרטיים של מדינת ישראל.

10. אנו מצויים ברגע מכריע וכן, דרמטי, ויש לנקוט פעולה, טרם שיהא מאוחר, מאוחר מדי.

11. בעניין זה ניתן להזכיר מחדל ידוע ועצוב של בית המשפט החוקתי באוסטריה, **כמתואר באתר בית המשפט החוקתי האוסטרי:**

"1920 to 1934 – The Constitutional Court based on the Constitution of 1920

"... In the wake of a controversy over a vote taken in the National Council on 4 March 1933, the three speakers of the National Council stepped down all at once. The federal government, stating that the National Council had opted for its "self-elimination", prevented it from reconvening and from then on ruled through regulations on the basis of the 1917 War Powers Act – an authoritarian regime that excluded the legislative bodies. Over 100 petitions for the review of such regulations were submitted to the Constitutional Court. However, a government regulation – also based on the War Powers Act – prevented the Court from taking decisions in

its regular composition. Thus, the Constitutional Court was paralyzed ("elimination of the Constitutional Court")."

זמין לצפיה בכתובת הבאה:

https://www.vfgh.gv.at/verfassungsgerichtshof/geschichte/history_overview.en.html

12. תפקידו של בית משפט זה, הפועל מכח הוראת סעיף 15 לחוק יסוד השפיטה בנסיבות העניין הוא ברור:

"מאז הקמתה של מדינת ישראל, עמד בית המשפט העליון - ועמו החברה הישראלית כולה - כמבצר הדמוקרטיה הישראלית. ידועים דבריו של השופט ברנזון, לפיהם "בית משפט זה הוא המעוז הבטוח והאובייקטיבי ביותר שיכול להיות לאזרח בריבו עם השלטון." (בג"צ 287/69 מירון נ' שר העבודה [54], בעמ' 362). תפקיד זה מקבל משנה תוקף עם חקיקת חוקי היסוד בדבר זכויות האדם. סביב זכויות האדם נבנו חומות מגן נוספות. על שמירתן מופקד בית המשפט. עליו הוטל התפקיד החוקתי לשמור על תפיסות היסוד וערכי היסוד של החברה הישראלית, כפי שהם מצאו ביטוי בחוקי היסוד"

ע"א 6821/93 בנק המזרחי המאוחד בע"מ נ' מגדל כפר שיתופי פ"ד מט(4) 221, 427.

13. משמסגרנו הדברים כהווייתם נעבור לטיעון כסדרו.

ב. הצדדים

המבקשים

14. המבקשת מס' 1, עמותת זולת לשוויון וזכויות אדם, הינה עמותה העוסקת בקידום פעילות ציבורית ענפה בנושאים המצויים על סדר היום, ומקדמת מדיניות של שוויון וזכויות אדם וכן פעילות להגנה על הדמוקרטיה.

15. העותרים מס' 2-5 כולם אזרחיות ואזרחים, מודאגים שמילאו וממלאים תפקידים בכירים באקדמיה, בביטחון, בתפקידים ציבוריים, הפועלים בשנים האחרונות לשם שמירת זהותה ואופיה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית.

המשיבים

16. המשיב מס' 1, ח"כ א. בן גביר, עומד בראשה של רשימת עצמה יהודית לכנסת ה-26. הוא כיהן בארבע השנים האחרונות כחבר בכנסת ה-25 וכן כשר לביטחון לאומי בממשלת ישראל ה-37 (למעט תקופה קצרה בה התפטר מחברותו בממשלה).

17. המשיבה מס' 2, ח"כ ט. גוטליב, מועמדת במקום השני ברשימת עצמה יהודית לכנסת ה-26. היא כיהנה בארבע השנים האחרונות כחברת בכנסת ה-25 (מטעם סיעת הליכוד).

18. המשיבה מס' 3, ח"כ לימור סון הר-מלך, מועמדת במקום החמישי ברשימת עצמה יהודית לכנסת ה-26. היא כיהנה בארבע השנים האחרונות כחברת בכנסת ה-25 ולאחרונה אף כינה ביו"ר ועדת החינוך של הכנסת.

19. המשיב מס' 4, חנמאל דורפמן, מועמד במקום השביעי ברשימת עצמה יהודית לכנסת ה-26.

- הוא כיהן בארבע השנים האחרונות כעוזרו של המשיב מס' 1 במשרד לביטחון לאומי.
20. המשיבה מס' 5 היא רשימת עצמה יהודית לכנסת ה-26 שהוגשה מטעמן של שתי מפלגות: מפלגת חזית יהודית לאומית ומטעם מפלגת ארץ ישראל שלנו-מפלגה יהודית מאוחדת לשלמות התורה העם והארץ.

ג. סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת – רקע חקיקתי ומבחני הפסיקה

21. קודם שניגש להצגת התשתית העובדתית הרלוונטית נציג בקצרה את ההוראה החוקתית הקבועה בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת והרקע לחקיקתה בשנת 1985.
22. כידוע, בשנת 1965 נדרש בית משפט העליון לשאלת אם יש לוועדת הבחירות המרכזית סמכות על-פי דין, אם על-פי דין מפורש ואם מכללא, לפסול רשימת מועמדים לכנסת, וזאת (באותה עת "חוק יסוד: הכנסת אינו דן כלל בסוגיה בה אנחנו עוסקים כאן. הוא מדבר על פסלות אישית של המועמד, בעוד שאנחנו מדברים על פסלותה של רשימה בתור התאגדות." במסגרת פסק הדין בע"ב 1/65 ירדור נ' יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השישית, פד"י (3) 365 (להלן – "ירדור").
23. בית המשפט העליון פסק (בדעת רוב כנגד דעתו החולקת של השופט ח. כהן) בעניין ירדור כי "הנתון הקונסטיטוציוני, ששומה על בתי-המשפט להתחשב בו בפרשו את חוקי המדינה, ובפרט חוקים בעלי אופי קונסטיטוציוני, הוא הנתון, שמדינת ישראל הינה מדינה בת-קיימא, ואין להרהר אחרי המשכיותה ונצחיותה" ומכוחה של קביעה זו בא למסקנה כי יש לפסול רשימת מועמדים שאלו מאפייניה: "הרשימה המערערת זהה עם קבוצת האנשים אשר לגביה קבע בית-המשפט הגבוה לצדק שהיא מהווה אגודה בלתי-חוקית, הואיל ומטרתה לשלול שלילה גמורה ומוחלטת את קיום מדינת ישראל בכלל, וקיום המדינה בגבולותיה בפרט."
24. בהתאם אישר בית המשפט העליון בפרשת ירדור את פסילתה של רשימת אל ארד על ידי ועדת הבחירות המרכזית לכנסת.
25. נזכיר כי באותם ימים טרם נחקקה הוראת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.
26. בשנת 1985 נחקק חוק יסוד: הכנסת. (תיקון מס' 9) (ס"ח 1155, 7.8.1985, עמ' 196), בעקבות היבחרו וכניסתו לכנסת של ח"כ מאיר כהנא הגזען ונוכח שנקבע קודם לכן, בפסק הדין בע"ב 2/84 משה ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת-עשרה, לט(2) 225 (להלן – "ניימן הראשון") עת ועדת הבחירות המרכזית החליטה על פסילת רשימתו של ח"כ מ. כהנא.
27. סעיף 7א לחוק היסוד, במתכונתו המקורית, התייחס רק למניעת השתתפות של רשימת מועמדים (ולא למניעת השתתפות מועמד/ת), שתי העילות הראשונות היו: "(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי" ו-(2) שלילת האופי הדמוקרטי של המדינה". כמו כן לא נכללה בו העילה המצויה היום בחלופה השלישית: "תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל".
28. יחד עם תיקון מס' 9 הוספה גם הוראת סעיף 64(א1) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן – "חוק הבחירות") שקבעה הסדר של ערעור על אישורה של רשימת מועמדים.

29. בית המשפט העליון נדרש לראשונה¹ ליישומה של הוראת סעיף 7א לחוק היסוד במסגרת פסק הדין בע"ב 1/88 משה ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתים-עשרה, (מב(4) 177 (להלן – "ניימן השני")) שעסק בפסילתה של רשימת כך על ידי ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-12.

30. בפסק הדין בעניין ניימן השני קבע הנשיא מ. שמגר שורת מבחנים ליישום הוראת סעיף 7א:

"18. אלו איפוא העיקרים המנחים לצורך הפעלת סעיף 7א הנ"ל:

(א) מטרותיה או מעשיה של רשימת המועמדים כוללים אחד מן היסודות המובאים בפיסקאות (1), (2) או (3) (של סעיף 7א כמתכונתו אז-ג.ב.).

(ב) המטרה האמורה היא בגדר יעד מרכזי ושליט של הרשימה ולא נושא טפל ושולי. המדובר במטרה שהיא השתקפות סגולית של זהות הרשימה; הוא הדין, בשינויים הנובעים מן העניין, כאשר המדובר במעשה להבדיל ממטרה: אף אז צריך להיות מדובר במעשה שיש בו משום ביטוי בולט, רציני ושליט של זהותה ומהותה של הרשימה.

(ג) הרשימה פועלת למען מימוש מטרותיה ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתו.

(ד) ההתמודדות בבחירות היא אמצעי למימוש המטרה או להגברת המעשה.

(ה) היסודות השליליים - כאמור בפיסקאות (1), (2) ו-(3) באים לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתם.

(ו) הראיות להתקיימותם של כל אלה צריך שיהיו משכנעות, ברורות וחד-משמעיות.

לכל אורך הבחינה, שמרכיביה העיקריים תוארו לעיל, יש לעולם לזכור, כי קיום החירויות עדיף על סיוגן."

31. הנשיא שמגר דחה באותו עניין את טענת ב"כ של תנועת כך לפיה סעיף 7א חל רק על מטרות ומעשים בלתי חוקיים:

"17.

...

(ב) טענתו הכללית של עו"ד פאפו, לפיה אין לתת את הדעת למעשיה של המערערת שנעשו במסגרת פעולותיה החוקיות כגון הגשת הצעות חוק, הפגנות ברישיון וכדומה), איננה מקובלת עלינו. כאשר המחוקק התייחס בסעיף 7א למטרות או למעשים שיש בהם משום שלילת האופי הדמוקרטי של המדינה או הסתה לגזענות, לא אבחן בין המטרות והמעשים על-פי אמת המידה המוצעת על-ידי המערערת, המבדילה בין פעולות חוקיות לפעולות בלתי חוקיות. מהותם ותוכנם של המטרה או של המעשה ותוצאותיהם הם הקובעים בכגון דא, שכן

¹ לשם הדיוק יש לציין כי בית המשפט העליון נדרש עוד קודם לכן לפרשנות הוראת סעיף 7א בהקשר של נטילת חסינותו של חבר כנסת מכהן בבג"צ 620/85 ח"כ מוחמד מיעארי נ' יו"ר הכנסת, ח"כ שלמה הלל, מא(4) 169.

המחוקק ביקש למנוע תופעות כמפורט בסעיף 7א. הסתה נגד חלק מן האוכלוסיה האזרחית וקריאה לשלילת זכויותיה או הצעה בדבר הטלת איסור על יחסי קירבה כלשהם בין יהודים לבני עם אחר, קריאה להפליה לרעה של בני עם אחר בתחום הענישה הפלילית, מניעת הפניה שלהם בתלונותיהם לבית המשפט הגבוה לצדק, הבדלתם במקומות רחצה, שלילת זכויות סוציאליות ואיסור שירות בצבא תוך פגיעה ועלבון לאלו אשר כבר משרתים בו, כל אלה ודומים להם נושאים סממן מובהק של מעשה אנטי-דמוקרטי או של מעשה גזעני, לפי העניין, גם אם הם כלולים במאמר בעיתון, הרואה אור לפי רישיון כדן, או אם הרעיון מוצא ביטוי בהצעת חוק המוגשת לכנסת (בג"צ 620/85 [9] הנ"ל, בעמ' 210).

32. בשנת 2001 נחקק חוק יסוד: הכנסת (תיקון מס' 35) (ס"ח 1845, 22.5.2002, עמ' 410) שכלל כאמור מעלה מספר שינויים בהוראת סעיף 7א, הוספה אפשרות מניעת השתתפות של מועמד/ת (בנוסף) לאפשרות שכבר הייתה למניעת רשימת מועמדים, שתי העילות הראשונות שהיו: "(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי" ו-(2) שלילת האופי הדמוקרטי של המדינה" מוזגו לעילה אחת שנוסחה מעט שונה: "שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית". כמו כן הוספה במסגרתו העילה המצויה היום בחלופה השלישית: "תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל".

33. כמו כן הוספו הוראות נוספות לסעיף 7א:

"(ב) החלטת ועדת הבחירות המרכזית כי מועמד מנוע מלהשתתף בבחירות טעונה אישור בית המשפט העליון.

(ג) מועמד יצהיר הצהרה לענין סעיף זה.

(ד) פרטים לענין הדיון בועדת הבחירות המרכזית ובבית המשפט העליון ולענין הצהרה לפי סעיף קטן (ג), ייקבעו בחוק."

34. באשר להצהרה האמורה בסעיף 7א(ג) לחוק היסוד, נקבע כך בהוראת סעיף 57 לחוק הבחירות:

"(ט) בכתב ההסכמה כאמור בסעיף קטן (ט) יצהיר המועמד הצהרה זו: "אני מתחייב לשמור אמונים למדינת ישראל ולהימנע מלפעול בניגוד לעקרונות סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת."

ור' לענין זה עמדת כבדו השופט נ. סולברג בפסק הדין בג"צ 5744/16 עו"ד שחר בן מאיר נ' **הכנסת** (27.5.2018).

35. יחד עם תיקון זה נערך גם תיקון בחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב] בו הוסף סעיף 63א ותוקן סעיף 64.

36. בשנת 2008 נחקק חוק יסוד: הכנסת (תיקון מס' 39) (ס"ח 2164, 9.7.2008, עמ' 626) ובו הוסף סעיף קטן (א1) להוראת סעיף 7א לחוק היסוד.

37. בשנת 2017 נחקק חוק יסוד: הכנסת (תיקון מס' 46) (ס"ח 2618, 28.3.2017, עמ' 516) ובו הוסף צמד המילים "לרבות בהתבטאויותיו" לרישא של הסעיף: "אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי הענין, במפורש או במשתמע ...".

38. עוד נציין את הוראת סעיף 42א(ג) לחוק יסוד: הכנסת שעניינה הפסקת כהונתו של חבר כנסת מכחן, על בסיס שתיים מהעילות הקבועות בסעיף 7א לחוק היסוד (סעיפים 7א(א)(2) או (3)). ר' בג"צ 5744/16 עו"ד שחר בן מאיר נ' הכנסת (27.5.2018).

39. בית המשפט העליון נדרש להוראת סעיף 7א לאורך השנים מעת שנחקקה ב-1985 והמבחנים שיושמו על ידו הם:

16" לצד הפרשנות המצמצמת של עילות הפסילה הקבועות בסעיף 7א לחוק היסוד, הוסיפה הפסיקה וקבעה במהלך השנים שורה של אמות מידה מחמירות לעניין הרף הראייתי הנדרש לצורך התגבשות איזה מן העילות. אמות המידה הללו תוחמות את האפשרות לפסול רשימה או מועמד מלהתמודד בבחירות לכנסת למקרים מובהקים וקיצוניים בלבד בשל הזהירות המופלגת שאותה נוקט בית המשפט כנקודת מוצא בהקשר זה (עניין בל"ד, בפסקה 3; השוו לדבריו של השופט ש' לוי בעניין בן שלום, בעמ' 248; עניין כד, בעמ' 2). להלן תפורטנה בתמצית אמות המידה שהותוו בפסיקה לעניין הרף הראייתי הנדרש להתקיימות עילות הפסילה. אמות מידה אלה ברובן יושמו תחילה באשר לפסילת רשימות ולאחר תיקון חוק היסוד בשנת 2002 הן אומצו בהתאמה גם לעניין פסילת מועמד יחיד (ראו עניין טיבי; עניין זועבי הראשון ועניין זועבי השני), ואלו הן:

(-) ראשית, על מנת להכריע בשאלה האם אחד מהיסודות המנויים בסעיף 7א מתקיים במטרותיהם או במעשיהם של הרשימה או המועמד, יש להראות כי מטרה זו היא חלק מהמאפיינים הדומיננטיים של שאיפות הרשימה או המועמד או הפעילות שלהם וכי לשם קידומם הם מבקשים ליטול חלק בבחירות (ראו עניין ניימן השני, בעמ' 187; וראו גם עניין טיבי, בעמ' 18; עניין בל"ד, בפסקה 4; עניין זועבי הראשון, בפסקה 14).

(-) שנית, יש להראות כי מטרות מרכזיות ודומיננטיות אלו נלמדות מהצהרות מפורשות ומהיגדים ישירים או ממסקנות מסתברות שמשמעותן ברורה וחד-משמעית (עניין ניימן השני, בעמ' 188; עניין טיבי, בעמ' 18; עניין בל"ד, בפסקה 4; עניין זועבי הראשון, בפסקה 14).

(-) שלישית, יש להראות שהרשימה או המועמד פועלים באופן אקטיבי להגשמת המטרות האמורות, וכי נעשתה פעילות שאינה ספורדית להוצאתן מן הכוח אל הפועל. נפסק כי אין די במטרות בעלות אופי תיאורטי ויש להצביע על פעילות שיטתית, חוזרת ונשנית, אשר "צריכה לבוא לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה" (עניין ניימן השני, בעמ' 196; עניין טיבי, בעמ' 18; עניין בל"ד, בפסקה 4; עניין זועבי הראשון, בפסקה 14).

(-) רביעית, הראיות המבססות את המעשים או המטרות, אשר יש בהם כדי למנוע התמודדות בבחירות לכנסת, צריכות להיות "ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות" (עניין ניימן השני, בעמ' 188; עניין טיבי, בעמ' 18; עניין זועבי השני, בפסקה 34; השוו: עניין ניימן הראשון, בעמ' 250), ונדרשת "מסה קריטית" של ראיות בעלות אמינות גבוהה להצדקת הפסילה (עניין טיבי, בעמ' 43; עניין זועבי הראשון, בפסקה 14). נטל הראיה בעניין זה חל על הטוען לפסילת הרשימה או

המועמד וספק המתעורר לגבי דיות המסכת הראייתית צריך לפעול נגד הפסילה (עניין ניימן השני, בעמ' 248-249; עניין כד, בעמ' 3).

שאלה מורכבת הנוגעת לסוגיית הרף הראייתי הנדרש לצורך הוכחת עילות הפסילה על פי סעיף 7א לחוק היסוד, היא השאלה האם יש להחיל בהקשר זה מבחני הסתברות להתממשות הסכנות שאותן נועדו עילות הפסילה למנוע. בעניין זה נחלקו הדעות בפסיקה והסוגייה נותרה בצריך עיון וטרם הוכרעה. מגוון הדעות שהובעו בנושא זה משתרע מגישה השוללת את תחולת המבחן ההסתברותי (ראו עמדתו של השופט מ' אלון בעניין ניימן הראשון, בעמ' 297; הנשיא מ' שמגר לאחר חקיקת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת בעניין ניימן השני, בעמ' 187; השופט ש' לוי בעניין בן שלום, בעמ' 248; והשופטים ש' לוי, א' מצא וד' דורנר, בעניין טיבי, בעמ' 81, 96-97 ו-99), ועד גישה הפוכה הגורסת כי יש לאמץ מבחן זה לגבי כל אחת ואחת מעילות הפסילה שבסעיף 7א לחוק היסוד (השופט א' ריבלין בעניין טיבי, בעמ' 106 וראו גם ברק מדינה "ארבעים שנה להלכת ירדור: שלטון החוק, משפט הטבע וגבולות השיח הלגיטימי במדינה יהודית ודמוקרטית", מחקרי משפט כב 327, 376-381 (2006). כאמור הסוגיה נותרה בצריך עיון ולא הוכרעה בפסיקה עד כה (ראו הנשיא א' ברק וכן השופטות א' פרוקצ'יה וד' ביניש בעניין טיבי, בעמ' 21, 88 ו-90; הנשיאה ד' ביניש בעניין בל"ד, פסקה 8; הנשיא א' גרוניס בעניין זועבי הראשון, פסקה 34; הנשיאה מ' נאור בעניין זועבי השני, פסקה 36).

בין שתי העמדות המנוגדות הללו הובעה גם עמדת ביניים לפיה ניתן להבחין לעניין תחולתו של המבחן ההסתברותי בין העילות שבסעיף 7א(א)(1) ו-3 לעילה הנוגעת להסתה לגזענות שבסעיף 7א(א)(2). כך למשל מציינת השופטת פרוקצ'יה בעניין טיבי כי "הוקעתה של ההסתה לגזענות והוצאתה ממסגרת ההתמודדות הפוליטית הינן ערך העומד לעצמו, בלתי מותנה ובלתי מסויג גם מקום שאין מתלווה הסתברות כלשהי למימוש הסיכון שהיא אוצרת בתוכה. אין צורך לחפש גורמי סכנה גלויים או חבויים כדי לשלול כניסת מסיתים לגזענות למשחק הפוליטי [...] ההסתה לגזענות מוקעת כערך במורשת האוניברסלית והלאומית, והיא עומדת מחוץ ומעבר לבחינה הסתברותית של סכנה הצפויה ממנה על-פי אמת מידה כזו או אחרת. הניגוד בין הגזענות לבין ערכי היסוד של המדינה הוא כה עמוק, עד כי כל האוחז בה בתורתו הפוליטית ראוי שייפסל על הסף" (שם, בעמ' 90; גל וקרמניצר, בעמ' 62-63). דעה נוספת המבדלת את העילה הנוגעת להסתה לגזענות משאר העילות לעניין תחולתו של מבחן ההסתברות ומציעה להחיל לגביה מבחן הסתברותי במדרג נמוך ביותר, הביעה השופטת ביניש באותו עניין בקבעה כי: "אילו סברתי שיש לקבל את השיטה הגורסת 'מבחני הסתברות' לשם פסילת רשימות או מועמדים, הרי בכל הנוגע לגזענות הייתי קובעת כי 'גזענות' במובנה ה'גריעיני' טומנת בחובה, על-פי טיבה, פוטנציאל של סיכון שהסתברותו היא בגדר אפשרות ממשית. גזענות מעצם טבעה עלולה לפשוט כנגד גם כאשר נראה שהיקף הפעילות הפוליטית סביבה קטן הוא, וסיכוייהם הפוליטיים של הרשימה או של המועמד אינם רציניים. גזענות היא מסוג הנגעים שבידודם והרחקתם מהזירה הפוליטית והחברתית היא תנאי חיוני למניעת התפשטותה" (בעמ' 88). בהמשך

הדברים נתייחס לסוגיה זו ונבחן האם אמנם ככל שהדברים נוגעים לעילת ההסתה לגזענות יש מקום לגישה שונה לעומת העילות האחרות, ככל שהדבר נוגע לתחולתם של מבחנים הסתברותיים.

שאלה נוספת הנגזרת במידת מה מן המבחן ההסתברותי והנוגעת לרף הראייתי הנדרש להוכחת התקיימותן של עילות הפסילה, היא השאלה האם ועד כמה קיימת זיקה בין עילות הפסילה ובין עבירות פליליות המיועדות להגן על אותם ערכים. בהקשר זה נראה כי הגישה שאומצה בפסיקה היא זו הקובעת כי ניתן להסתייע בחוק העונשין לצורך זיהוי התקיימותם של יסודות עילות הפסילה אך זאת תוך הדגשה כי מדובר בתחומי פעולה שונים למניעת אותה תופעה ועל כן המבחנים שאותם יש להחיל בכל אחד מן התחומים אינם זהים (ראו הנשיא מ' שמגר בעניין ניימן השני, בעמוד 191; הנשיא א' גרוניס בעניין זועבי הראשון, פסקה 32; וראו גם גביון, בעמ' 166; והשוו לעניין בן מאיר, פסקה 28; וכן לבג"ץ 11225/03 בשארה נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד ס(4) 287 (2006)).

א"ב 1806/19 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ' ד"ר עופר כסיף (18.7.2019) (להלן – "כסיף")

40. נזכיר עוד את אשר קבע השופט י. כשר באשר לתכליתה של הוראת סעיף 7א לחוק היסוד:

"7. אלא שעמדה זו והוראתו המפורשת של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, אינם יכולים לדעתי לדור בכפיפה אחת. הוראת סעיף 7א, ובזה עיקר מהותה, הינה להוציא לחלוטין מתחום שוק הדעות הלגיטימי ומהאפשרות לקדם דעה וליצור לה תמיכה בכנסת, כל דעה השוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. זאת גם (ואולי אף דווקא וכאשר) יש לאותה דעה תמיכה או פוטנציאל לתמיכה משמעותית בציבור."

בג"צ 5658/23 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת (1.1.2024) (להלן – "הסבירות")

וכן התייחסותו שם למעמדה של הצהרת מועמד:

"7.

...

יתר על כן, חברי הכנסת, נאמנים להצהרתם, יהיו מנועים מלפעול לקידום רעיונותיה של אותה תנועה במהלך פעילותה של הכנסת לה נבחרו (וראו: פסקה 9 לפסק דינו של חברי, השופט נ' סולברג, בבג"ץ 5744/16 בן מאיר נ' הכנסת [פורסם בנבו] (27.5.2018)). ומתבקשת השאלה: כיצד תוצאה זו מתיישבת עם גישתם של גורמי הממשלה, בדבר היעדר לגיטימיות להגבלה כלשהי על רצונו של העם? (וכמובן שניתן היה להמחיש את הדברים לעיל גם בדוגמאות אחרות, כגון תנועה גזענית מוצהרת או תנועה המבקשת לנתק את הקשר בין המדינה לבין העם היהודי)."

41. טרם שנסיים חלק זה נבקש לציין קיומם של הסדרים דומים או שקולים להוראת סעיף 7א במדינות דמוקרטיות אחרות. כך כתב השופט ח. כהן לפני שנות דור בעניין ירדור:

”14. ...

יצויין עוד שבאנגליה (וכן ברוב מדינות ארצות הברית של אמריקה) פריבילגיה של בית הנבחרים היא לגרש מתוכו אדם, אף שנבחר כדין, אם לדעת הפרלמנט אין הוא ראוי לשבת בו (ראה Rogere, שם, ע' 27).

הסמכויות הנתונות לפי חוק הבחירות לכנסת בידי ועדת הבחירות, להכין ולנהל את הבחירות, נתונה באנגליה לפקיד המכונה returning officer. קרה ופקיד כזה התיימר לקבוע אם מועמד פלוני פסול או כשר היה לפי החוק; ובתי-המשפט פסלו החלטות אלו כחורגות מסמכותו [3], (1888), Pritchard v. Mayor of Bangor; [4], (1899), Harford v. Linskey) ואם כי אינו דומה הפקיד האנגלי ההוא לוועדת הבחירות המרכזית שלנו, יש ללמוד מן התקדימים האלה לא רק שמוטב להפריד בין הפיקוח הטכני על ניהול הבחירות ובין קביעת כשירותם או פסלותם של מועמד פלוני או של רשימת מועמדים פלונית, כי אם גם מה מאד יש להקפיד, דוקא בדיני בחירות, שהרשויות הממונות על עריכתן לא יחרגו ממסגרת סמכותם כפי שהיא קבועה בחוק.

15. הדוגמה השניה שברצוני להביא היא מארצות הברית של אמריקה.

לפי סעיף 3 לתיקון ה-14 לחוקת ארצות הברית, פסול להיבחר כחבר בית הנבחרים או הסינט כל מי שאי פעם נשבע אמונים לחוקת ארצות הברי, ולאחר מכן השתתף במרד או בהתקוממות נגדה או סיוע לאויביה.

מאחר וזאת היא הפסלות החקוקה היחידה, דין הוא בארצות הברית שאין להוסיף פסלות נוספת או אחרת אלא על-ידי תיקון נוסף של החוק בלבד (Willoughby, Constitution of the United States, 2 ed. Vol. 1 p. 602). אולם למעשה לא היה צורך בכך, שהרי לפי סעיף 41, 1 של החוקה, כל אחד מבתי הקונגרס הוא השופט היחידי על הבחירות ותוצאותיהן ועל כשירותם של חבריו; ולפי סעיף 51, 2 של החוקה רשאי כל אחד מן הבתים האלה, ברוב של שני שלישים, לגרש חבר מחבריו, אף שנבחר כדין. בסמכויות המשלימות הללו, לשפוט על כשירות של החבר שנבחר, ולגרש חבר אף שכבר כיהן בתור שכזה, השתמשו שני בתי הקונגרס פעמים רבות כדי למנוע שאנשים בלתי ראויים או בלתי נאמנים יכהנו בהם.

16. לבסוף אזכיר את החוקה (Grundgesetz) של הרפובליקה הפדרלית של גרמניה, הקובעת בסעיף 21 לאמור:

”1) המפלגות משתתפות ביצירת הרצון הפוליטי של העם. ייסודה

של מפלגה חפשי. על תקנונה הפנימי להיות תואם עקרונות דמוקרטיים. על המפלגות למסור דינים וחשבונות פומביים על מקור האמצעים שבידיהם.

(2) מפלגות אשר לפי מטרותן או לפי התנהגותן שוחרות, מתכוונות להגביל סדרי היסוד של דמוקרטיה חפשית או לסכן קיומה של הרפובליקה הפדרלית

הגרמנית, הן מנוגדות לחוקה. בשאלת הניגוד לחוקה מכריע בית-המשפט הקונסטיטוציוני.

(3) פרטים ייקבעו בחוקים פדרליים."

נשמעו דעות שהוראה זו אינה עולה בקנה אחד עם חופש הדעה הפוליטית; אך בית-המשפט הקונסטיטוציוני הגרמני פסק שיש כאן משום ביטוי לדמוקרטיה לוחמת, שמטרתה היא למנוע חתירה, במסווה של פעילות פרלמנטרית לגיימית, תחת סדרי הדמוקרטיה החפשית, על-ידי אלמנטים בלתי דמוקרטיים: יש כאן אמצעי מניעה והתגוננות, ולא סנקציה על מעשים שכבר נעשו (פסק-דין 5/142, [6], מובא לפי Hamann Grundgesetz, 2 ed. p. 219).

ונפנה גם למקורות עדכניים:

Tom Ginsburg, Aziz Z. Huq and David Landau, **The Law of Democratic Disqualification**, Public Law and Legal Theory Working Paper Series, No. 791 (2021).

Ilya Somin, **A Lost Opportunity to Protect Democracy Against Itself: What the Supreme Court Got Wrong in Trump v. Anderson**, Cato Supreme Court Review, Symposium on the 2023-24 Supreme Court Term, pp. 319-365 (2024), George Mason University Legal Studies Research Paper Series, 24-21

42. אנו ניישם מבחנים אלו ביחס לשתי העילות מושא הבקשה:

(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית;

(2) הסתה לגזענות;

ד. מניעת מועמדים ורשימות מלהשתתף בבחירות הכלליות לכנסת - המסגרת ההליכית

43. קודם שניגש להצגת ובחינת התשתית העובדתית, נתייחס למסגרת ההליכית החלה ביחס למניעת השתתפות של מועמדים או רשימות בבחירות הכלליות לכנסת.

44. האמור בחלק זה נועד ליתן מענה לטענות, באם יועלו לפיהן אין הבקשה עומדת בדרישות הוראת ס' 63א (לגבי פסילת מועמדים) או 64 (פסילת רשימה) לחוק הבחירות.

45. יובהר כבר בראשית הדברים כי עמדת המבקשים היא כי על ועדת הבחירות המרכזית לדון בבקשה זו לגופה, הן ביחס למניעת השתתפות מועמדים והן ביחס למניעת השתתפות רשימות ולקבל החלטה סדורה ומנומקת בעניין שתעמוד לביקורת שיפוטית בבית המשפט העליון (בין בהליכי אישור בחירות/ערעור בחירות ובין בהליך של עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק).

46. כן יובהר כי קודם לדיון כאמור נדרש הוועדה כי תונח בפניה חוות דעתו המשפטית של יו"ר הוועדה וכן עמדת היועצת המשפטית לממשלה, המתייחסות לכל הנטען והמובא בבקשה זו.

47. ראשית, נזכיר כי כבר בעניין ירדור, הרבה קודם לחקיקת הוראת סעיף 7א לחוק היסוד, בית המשפט העליון הכיר בצורך ובחיוניות של הסדר המאפשר מניעת השתתפות של רשימות בבחירות הכלליות ואף ישם אותו בפועל, נוכח הקביעה לפיה:

"ולאחרונה: לא נעלם ממני, שתורת המדע המדיני מלמדת, כי במדינה דמוקרטית הריבון הוא העם בעצמו; כי הדמוקרטיה, היא בראש וראשונה משטר של הסכמה שהתהליך הדמוקרטי הוא איפוא תהליך של בחירת המטרות המשותפות של העם ודרכי הגשמתן על-ידי הבירור המילולי והחלפת דעות בצורה חפשית; ושהבירור הזה מתקיים, בין השאר, באמצעותה בחירות הכלליות והדיונים בבית הנבחרים. הדברים האלה מחייבים לכאורה את ההשקפה, שמן הנמנע לכבול את ידיה של קבוצת אנשים – מהסיבה בלבד שהיא דוגלת במטרה לשלול את קיומה של המדינה – מלהעמיד את עצמו לבחירות לכנסת כדי להשפיע לטובת המטרה הזאת ולהביא לידי הגשמתה. אולם, להשקפה זו תשובה ניצחת, היא התשובה שנתן לה השופט ויתקון ב-בג"ץ 253/64 (שם, [3], ע' 679), באמרו:

"חופש ההתאגדות הוא מעיקרי המשטר הדמוקרטי ואחת מזכויות היסוד של האזרח. חלילה לנו לשלול זכות זו ולפסול אגודה בשל כך בלבד, שמטרתה או אחת ממטרותיה היא לשאוף לשינוי המצב החוקי הקיים במדינה. המצב הקיים עלול להיות טעון תיקון מבחינה זו או אחרת, ותנועה, המבקשת לארגן את דעת הקהל במדינה לקראת תיקון המצב, רשאית לעשות זאת במסגרת אגודה רשומה כחוק. אך שום משטר חפשי לא יתן ידו והכרתו לתנועה החותרת תחת אותו משטר עצמו".

והוא הוסיף:

"לא פעם קרה בהיסטוריה של מדינות בעלות משטר דמוקרטי תקין, שקמו עליהן תנועות פשיסטיות וטוטליטריות למיניהן, והשתמשו בכל אותן הזכויות של חופש הדיבור, העתונות וההתאגדות, שהמדינה מעניקה להן, כדי לנהל את פעילותן ההרסנית בחסותן. מי שראה זאת בימי הרפובליקה של ויימר לא ישכח את הלקח".

48. שנית, לאחר חקיקת הוראת סעיף 7א לחוק היסוד, מדובר בהוראה חוקתית שתכליתה למנוע היבחרם של מועמדים או רשימות.

49. מכאן נובע שהגבלות על יישומה וביצועה של הוראה חוקתית כאמור, אם בכלל, צריך שיקבעו אף הן במסגרת חוקתית, ואין אפשרות להגביל ההוראה מכוחה של הוראת חוק "רגילה".

50. עיון בהוראת סעיף 7א לחוק היסוד מלמד כי אין בה כל היתר לקביעת התניות או מגבלות מסוגן של ההתניות או המגבלות הקבועות ביחס לבקשות למניעת השתתפות מועמדים במסגרת סעיף 63א לחוק הבחירות לכנסת, קרי הדרישה לפיה: "בקשה לקבוע כי מועמד מנוע מלהשתתף בבחירות לכנסת לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, תיחתם בידי שליש מחברי הועדה המרכזית..." (להלן – "דרישת השליש").

51. אכן, בהוראת סעיף 7א לחוק היסוד נקבעה הוראה מסוימת, אך זו מלמדת על היקף ההסדרה המותר בחוק "רגיל":

"(ד) פרטים לענין הדיון בועדת הבחירות המרכזית ובבית המשפט העליון ולענין

הצהרה לפי סעיף קטן (ג), ייקבעו בחוק."

52. פשיטא היא כי לשון החוק אינה תומכת בטענה לפיה ניתן לקבוע התניות או מגבלות מהותיות (כדוגמת דרישת השליש), "פרטים" אינם משמעם המקובל הגבלה או התניה.

53. גם במישור התכליתי קשה לראות הצדקה להטלת מגבלה נוקשה כמו דרישת השליש. לענין זה ניתן להפנות גם לאבחנה שעשה כבוד השופט נ. סולברג בעניי הסבירות לענין הוראת סעיף 7א עת קבע כי: "114. מחד גיסא, **לבית המשפט נתונה זכות 'המילה האחרונה' לגבי שער הכניסה לרשות המכוננת**; ...".

54. נציין כי בעבר הועלתה לפחות במקרה אחד טענה ביחס לדרישת השליש, ובית המשפט דחה עתירה בעניין, בפסק דין קצר (5 עמודים בלבד), וללא דיון מקיף ויסודי, וזאת גם לאחר שהבהיר כי "העותרים אינם מבהירים בצורה ברורה מהו המבנה המשפטי שמכוחו ניתן, לשיטתם, להתגבר על הוראותיו של סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת". ר' בג"צ 240/09 ח"כ זהבה גלאון נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18 (11.1.2009) ור' גם התייחסות לסעיף זה בפסק הדין בבג"צ 2200/19 חזית יהודית לאומית נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית (31.3.2019).

55. כן נציין את פסק הדין בע"ב 2600/99 ארליך נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית פ"ד נג(3) 38 בו נקבע באופן קצר וללא כל דיון, כי במקרה של הגשת ערעור בחירות על אישור רשימה על ידי ועדת הבחירות המרכזית, בידי מי שאינו מנוי בסעיף 64 לחוק הבחירות: "די בכך כדי לדחות את ערעורו". נציין כי בפועל ועדת הבחירות שמעה את המערער דשם ואף בית המשפט העליון דן בערעורו לגופו, חרף האמור.

56. בנוסף ובכל מקרה לבית המשפט העליון, בשבתו כבית משפט גבוה לצדק סמכות ליתן סעד למען הצדק, מכח הוראת סעיף 15(ג) לחוק יסוד: השפיטה, ר' והשוו: בג"צ 5658/23 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת (1.1.2024). ביחס לוועדת הבחירות המרכזית (אך לא ביחס למשיבים קיימת אף סמכות מכח הוראת סעיף 15(ד) לחוק יסוד: השפיטה.

57. במקרה זה יש גם מקום לשקול לעשות שימוש בעילת הצדק, כפי שהוצעה על ידי פרופ' י. זמיר.

58. פרופ' זמיר מגדיר עילה זו כך:

"בהתאם לכך ניתן לומר שעילת הצדק דורשת כי הרשות המינהלית תבחר בדרך מסוימת מבין הדרכים הפתוחות לפניה, משום שאינה גורמת אי-צדק ברור ובולט, אלא אם קיימים שיקולים המצדיקים, לאור נסיבות המקרה, בחירה בדרך אחרת. ... עילת הצדק נכנסת לתמונה רק במקרה בו החוק פותח בפני הרשות כמה דרכים אפשריות, שהיא יכולה לבחור ביניהן, לפי שיקול דעתה, את הדרך שראוי ללכת בה בנסיבות המקרה. במקרה כזה שיקול הדעת של הרשות צריך להרחיק אותה מן הדרך שתגרום אי-צדק ולהפנות אותה, ככל שתכלית החוק ומדיניות הרשות מאפשרות, לדרך שתהיה צודקת יותר."

י. זמיר, **הסמכות המינהלית**, כרך ה', נבו הוצאה לאור, 2020, עמ' 4144.

59. עילת הצדק מתבססת על הוראות הדין החקוק אשר ראש וראשונה להן היא הוראת סעיף 15(ג) לחוק יסוד: השפיטה. כן ישנו עיגון לעילה בהוראות חוק יסודות המשפט, התש"ס-1980,

ובדברי חקיקה נוספים.

60. מקור חשוב נוסף היא מגילת העצמאות בה נקבע כי :

"מדינת ישראל תהא פתוחה לעליה יהודית ולקיבוץ גלויות ; תשקוד על פיתוח הארץ לטובת כל תושביה ; תהא מושתתה על יסודות החירות, הצדק והשלום לאור חזונם של נביאי ישראל ; תקיים שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת, גזע ומין ; תבטיח חופש דת, מצפון, לשון, חינוך ותרבות ; תשמור על המקומות הקדושים של כל הדתות ; ותהיה נאמנה לעקרונותיה של מגילת האומות המאוחדות."

61. כל האמור יפה וביתר שאת לגבי מניעת השתתפותה של רשימה בבחירות שאז ממילא נדרש אישור פוזיטיבי בהתאם להוראת סעיף 64 לחוק הבחירות.

62. סיכומו של דבר, אנו סבורים כי גם במצב בו אין הבקשה למניעת השתתפות מועמדים נתמכת בשליש מחברי הוועדה, הרי שחובתה של וועדת הבחירות המרכזי לדון ולהכריע בה לגופה, עת מדובר בבקשה סדורה, מנומקת ומפורטת המגלה על פניה עילה מבוררת.

ה. הטיעון העובדתי

63. נתאר עתה בתמצית את מהלך הדברים כפי שהביאנו עד הלום.

64. במסגרת החלק העובדתי תיכללנה לעיתים התייחסויות גם לאנשים שאינם מושא הבקשה, אך הם רלוונטיים לצורך ביסוס העובדות.

בקשה זו נתמכת בתצהירה של גב' עינת עובדיה, מנכ"לית המבקשת מס' 1, הבקאה בכל העניינים מושא הבקשה.

מפלגת כח וגלגוליה והמשיבים כממשיכי דרכה

65. המשיבים הינם אנשי ימין קיצוני, בן גביר הוא תלמידו וממשיך דרכו של הרב כהנא, הנושאים באידיאולוגיה כהניסטית וגזענית המבקשת לחתור תחת עקרונות השוויון וכבוד האדם כלפי כל מי שאינם יהודים החיים במדינת ישראל.
66. תנועת כ"ך, אשר הופיעה לראשונה בשנות ה-70, הטיפה ליסודה של מדינת הלכה יהודית "נקייה" מלא יהודים. בראש התנועה עמד הרב כהנא שיצר זרם פוליטי הדוגל באידיאולוגיה גזענית מובהקת, שכוונה נגד הציבור הערבי בישראל.
67. בבחירות לכנסת העשירית לא עברה המפלגה את אחוז החסימה.
68. **בן גביר** היה רכז הנוער של תנועת כ"ך. יצוין כי המועמד הממוקם במקום הרביעי ברשימת עוצמה יהודית, יצחק וסרלאוף, למד אף הוא בישיבת הרעיון היהודי, בה מלמד מיכאל בן ארי, שנפסל מלהתמודד לכנסת.
69. כפי שיפורט בהמשך, **בן גביר מעולם לא חדל להפיץ את משנתה המסוכנת של תנועת כח ונוקט פעולות, בחלקן אלימות, כדי להוציא תורה זו מן הכח אל הפועל.**
70. בשנת 1984, לקראת הבחירות לכנסת האחת-עשרה, החליטה ועדת הבחירות המרכזית לפסול את רשימת "כך" מלרוץ לכנסת. הטעמים לפסילתה של הרשימה בוועדת הבחירות היו, בין היתר, כי עקרונותיה הגזעניים והאנטי דמוקרטיים עומדים בסתירה להכרזת העצמאות של מדינת ישראל, כי היא תומכת בגלוי במעשי טרור; מנסה ללבות שנאה ואיבה בין חלקים שונים של האוכלוסייה; מכוונת לפגוע ברגשות ובערכים דתיים של חלק מאזרחי המדינה ומטרותיה שוללות את אושיות היסוד של המשטר הדמוקרטי בישראל. יש לציין כי באותה עת טרם הייתה הוראת חוק הקובעת איסורים והגבלות על רשימת מועמדים. הרשימה ערערה על החלטה זו לבית המשפט העליון. בית המשפט העליון פסק כי כוחה של ועדת הבחירות לפעול ללא הוראה חקוקה מפורשת יעמוד לה רק במקרים חריגים בקיצוניותם, היינו, לגבי רשימה הרוצה בחיסול המדינה. הערעור בנוגע לתנועת "כך" נתקבל, והיא לא נפסלה מלהשתתף בבחירות לכנסת (ע"ב 2/84 ניימן נ' יו"ר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת-עשרה, לט (2) 22). יחד עם זאת, קבעו השופטים כי "תוכן מצעה של רשימה זו ומגמת יוזמיה וראשיה חומרתה מבחינת דמותה הדמוקרטית והתרבותית של מדינת ישראל כה בולטת וקשה היא" (ע' 298); "רעיונותיה של "כך" הם גזעניים, וכי עקרונותיה פוגעים בעקרונות היסוד, עליהם מושתת משטרה הדמוקרטית של המדינה" (ע' 318); "מוצדק היה לראות את רשימת "כך" כרשימה הדוגלת בעקרונות גזעניים ואנטי דמוקרטיים" (ע' 334), עד שניתן היה, אילו היתה סמכות פסילה בחוק, לקבוע כי אין להתיר לרשימה זו לבוא בקהל הרשימות המתמודדות בבחירות לכנסת (ע' 298).
71. רשימת כ"ך נבחרה בבחירות אלה לכנסת האחת עשרה כסיעת יחיד וכהנא הפך לח"כ. יצוין כי **במקום השלישי ברשימה הופיע ברוך גולדשטיין, אשר לימים ביצע את פעולת הטרור היהודי החמורה ביותר – הטבח במערת המכפלה – אדם אשר המשיבים מרבים לפאר ולשבח.** עם היבחרה, הגבירה התנועה את פעילותה הגזענית, תוך שכהנא מנצל את במת הכנסת לנאומו הסתה נגד אזרחיה הערבים של המדינה, ומפיץ הצעות חוק בעלות תוכן גזעני, כגון איסור על נישואים בין יהודים לערבים וטרנספר לערבים.
72. על רקע זה חוקקה הכנסת בשנת 1985 את סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת (וכן הוסיפה את האיסור הפלילי על הסתה לגזענות) – הכל מתוך מטרה להוקיע מכל וכל את תופעת הגזענות ולגונן על המדינה מפני הסכנות החמורות הגלומות בתפיסות גזעניות.

73. בבחירות לכנסת השתיים עשרה ביקשה תנועת "כך" להתמודד שוב בבחירות, כאשר ברשימה שוב הופיע ברוך גולדשטיין. הפעם, לאחר חקיקתו של סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, אישר בית המשפט העליון בפרשת ניימן השנייה את החלטת ועדת הבחירות המרכזית למנוע מהרשימה מלהשתתף בבחירות לכנסת וקבע כי בפרסומיה, הצעותיה ופעילותיה יש הסתה לגזענות ושלילת האופי הדמוקרטי של המדינה. כך ציין הנשיא שמגר:

"עוצמת פעולתה של המערערת בכל צורותיה, הקיצונות שבהצגת הנושאים ובמעשים המתלווים אליהם והעיוות החמור של אופייה של המדינה ושל משטרה הנובעים מכך, כל אלה מקנים למטרות ולמעשים את החומרה המפלגה, שדי בה כדי לבסס החלטתה של ועדת הבחירות המרכזית."

74. גם בבחירות לכנסת השלוש עשרה ניסתה תנועת "כך" להתמודד בבחירות. בית המשפט העליון שב ואישר את החלטת ועדת הבחירות המרכזית למנוע מרשימת "כך" מלהשתתף בבחירות על בסיס סעיף 7א (ע"ב 2805/92 רשימת "כך" לכנסת השלוש עשרה נ' יו"ר ועדת הבחירות לכנסת השלוש עשרה). על אף ניסיונה של התנועה לטעון כי שינתה את דרכה, הגיע בית המשפט העליון למסקנה כי היא לא שינתה מטבעה לא מבחינה אידיאולוגית ולא מבחינת פעילותה הממשית וכי מדובר בהסוואה של אותה פעילות. בתצהיר שהגיש מרזל נטען כי התנועה שינתה את מצעה אולם בית המשפט דחה טענה זו שכלל לא גובתה באסמכתאות או תימוכין.

75. בע"ב 2858/92 מובשוביץ נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, פ"ד מו(3) 541, אושרה הפסילה של תנועת כהנא חי על ידי ועדת הבחירות המרכזית, גם כן בכנסת השלוש עשרה. בית המשפט העליון התייחס לאמירות שיש בהן כדי להצביע על אידאולוגיה ופעילות שיש בהן משום הסתה לגזענות, ובהן "לקראת מדינה יהודית אמיתית ונקייה מערבים", "אולטימטום המאיים על הציבור הערבי בארץ שאם לא יעזבו את הארץ מרצונם הטוב, תופעל נגדם עוצמתם המלאה של מדינת ישראל", "ערבים החוצה", אין לרחם על "אויבינו הערבים האכזריים", "לגרש את הערבים", קריאה לשלטונות לבצע פעולות תגמול – "על כל פיגוע בישראל – להפציץ כפר ערבי", "הערבים אומה שפלה". כפי שיפורט בהמשך, המשיבים משמיעים חדשות לבקרים התבטאויות דומות לאלה שזכרו על ידי בית המשפט העליון כמצדיקות פסילה.

76. לאחר הטבח שביצע ברוך גולדשטיין, שנימנה כאמור על חברי ארגון "כך", בפברואר 1994 החליטה ממשלת ישראל, ביום 13.3.94, להכריז "על תנועות "כך", "כהנא חי", צרופיהן או נגזרותיהן כעל ארגון טרוריסטי" (החלטת ממשלה מס' 2757, פורסמה בילקוט הפרסומים 4202 ב-14.03.94). וכנוסח ההחלטה:

"בתוקף סמכותה לפי סעיף 8 לפקודת מניעת טרור, התש"ח - 1948 מכריזה

הממשלה שהחברות המפורטות להלן הן ארגונים טרוריסטיים:

"א. תנועת "כך", שהפעילים המרכזיים בה הם כיום: ברוך מרזל, נועם פדרמן וטירן פולק.

ב. תנועת "כ"ח" (כהנא חי), שהפעילים המרכזיים בה הם כיום: בנימין כהנא, דוד אקסלרוד ויקותיאל בן יעקב.

עוד הוחלט כי:

"הכרזה זו חלה על ארגונים הטרוריסטים המפורטים לעיל וכן על כל חבר בני - אדם שיפעל להשגת מטרות מאותו סוג, אשר הארגונים הנזכרים לעיל פעלו להשגתן, באמצעים דומים לאמצעים שהארגונים הנזכרים לעיל השתמשו בהם,

אף אם יתקרא בשמות או בכינויים אחרים - אם דרך קבע ואם מעת לעת. כן תחול

הכרזה זו על פלגיהם ועל צירופיהם של הארגונים הנ"ל."

77. בשנת 1995 קבע בית המשפט העליון כי החלטת המשטרה לאסור על קיום עצרת זכרון לרב כהנא הינה כדין. בית המשפט ציין כי אם "אכן יש יסוד בראיות ברורות ומשכנעות להכריז שחבר אנשים מסוים הוא ארגון טרוריסטי... אך רעות רוח היא להעמיד לרשותו את זכויות האדם כדי שישתמש בהן נגד זכויות אלה". עוד צוין כי "ההכרזה חלה... גם על קבוצה של אנשים שהיו פעילים בארגון טרוריסטי והם ממשיכים לפעול להשגת המטרות של הארגון, באמצעים דומים, יהיה השם שיינתן לעצמם אשר יהיה" (בג"צ 6897/95 **כהנא נ' קצין אג"מ משטרת ישראל**, פ"ד מט(4) 853, 860, 862).

78. בשנת 1997 הוכנסו כך וכהנא חי לרשימת ארגוני הטרור בארה"ב. משמעות ההכרזה היא שמרגע שנכלל גוף ברשימת ארגוני הטרור, אסור לו לגייס כספים בארה"ב או לפעול בה; אסור לאזרחים אמריקאים לבוא עמם במגע ולסייע להם; ניתן למנוע מפעילי הארגון להיכנס לארה"ב והמוסדות הפיננסיים מחויבים להקפיא נכסים השייכים לארגון הטרור. ראו בקישור להלן:

<https://www.state.gov/j/ct/rls/other/des/123085.htm>

79. בשנת 1999 קבע בית המשפט העליון כי לא חלו שינויים כלשהם בנסיבות הפוליטיות-חברתיות שהניעו את הממשלה להכריז על תנועת "כך" כארגון טרור. על כן קבע בית המשפט כי אין כל הצדקה לביטול ההכרזה או להתערבות בה (בג"צ 547/98 **נועם פדרמן נ' ממשלת ישראל**, פ"ד נג(5) 520).

80. בשנת 2002 דן בית המשפט העליון פעם נוספת בעניין, במסגרת הליך שהגיש בן גביר בענין סגירת משרדיו (עע"מ 8342/02 **איתמר בן גביר נ' המפכ"ל**, פ"ד נז(1) 61). **בפסק הדין מתואר בן גביר כמי שמחזיק במשרדים המדוברים והוא "מאמין בתורתו של הרב כהנא"**. בן גביר טען כי אין לזהות את הפעילות שהוא עושה במשרד עם פעילות תנועת כך אך טענה זו נדחתה על ידי בית המשפט העליון שפסק כך:

"מן החומר הרב שנתפס במשרדים [של בן גביר] והוצג בפני בית-משפט קמא עולה בבירור כי יש זהות מוחלטת בין פעילותה של תנועת "כך" שהוכרזה כאמור לבין הפעילות שהתנהלה במשרדים. החומר שנתפס היה זהה בתכניו, ולעיתים אף בצורתו ובצבעיו, לכרוזים, לחוברות ולספרים שהופצו בזמנם על-ידי תנועות "כך" ו"כ"ח", ואף הצביע על זהות בין הפעילים במשרדים לבין פעילי תנועת "כך". כך, למשל, נמצאו במשרדים כרטיסים, ועליהם הכיתוב "כהנא צדק" ומספרי הטלפון של איתמר בן גביר, ברוך מרזל, נועם פדרמן וטירן פולק... תמונות שמופיעים בהן איתמר בן גביר, נועם פדרמן וברוך מרזל במהלך הפצת חומרי תעמולה; דגל צהוב שחור ועליו תמונת הרב כהנא והכיתוב "כולנו כהנא – כהנא צדק"; כרוז שכתוב בו "רוצים ממשלה שתחסל את כולם"; חוברת תמיכה למעשה הרצח שביצע ברוך גולדשטיין שכותרתה "ברוך פודה ומציל"; חומר פרסומי רב בנוגע לפעילות "כך" והאידאולוגיה שלה ועוד כיוצא באלה חומרים. מכל אלה עולה שהמשרדים אכן שימשו לפעילותו של הארגון הטרוריסטי תנועת "כך" ולהפצת תורתה של תנועה זו. יצוין שאין זו הפעם הראשונה שהמשטרה חושפת פעולות שעולה מהן כי תנועות "כך" ו"כ"ח", אף שהוכרזו כארגונים טרוריסטים, לא

הפסיקו פעילותן, אלא המשיכו לקיימה תחת שמות אחרים. יתרה מזאת, אין זו הפעם הראשונה שמפכ"ל המשטרה סוגר משרד שמפעיל המערער בשל כך שנמצא כי משרד זה משמש לפעילותה של תנועת "כך" (ראו ע"ש (י-ם) 340/97 **בן גביר נ' המפכ"ל**). "

עוד צוין כי -

"קשה לראות כיצד ניתן לטעון כי הפעילות שבוצעה במשרדים שנסגרו - **הפצת מסרים גזעניים, אלימים ומסוכנים, כגון הקריאה ל"ממשלה שתחסל את כולם", החתומה על-ידי "מטה - אין ערבים אין פיגועים" או החזקת החוברת המביעה תמיכה במעשיו של ברוך גולדשטיין - אין בה כשלעצמה כדי לפגוע באופן ישיר בשלום הציבור. פעילות כזו המתבטאת בהכנת חומר תעמולה אשר מסריו מסיתים לאלימות ולגזענות היא המכשירה את הקרקע לנביטתה של הפעילות האלימה עצמה. אין לנתק את המסר הכלול בחומר שנתפס במשרדיו של המערער [בן גביר] ואת הסיכון הגלום בפעילות המתבצעת במשרדים מהסכנה לשלום הציבור הנגרמת מפעילותו של ארגון טרוריסטי."**

בית המשפט הוסיף וקבע כי לא שונתה התפיסה האידיאולוגית העומדת בבסיס תנועת "כך" המצדיקה את שינוי ההכרזה וכי הראיות שנמצאו במשרדיו של בן גביר מוכיחות בדיוק את ההיפך.

81. לקראת הבחירות לכנסת השמונה עשרה הושקה מפלגת חזית יהודית לאומית מחדש תחת השם מפלגת "ארץ ישראל שלנו" ורצה בבחירות יחד עם סיעת האיחוד הלאומי. מיכאל בן ארי שובץ ברשימה שעברה את אחוז החסימה וכיהן כחבר כנסת בכנסת השמונה עשרה. בן גביר שימש כעוזרו הפרלמנטרי. במהלך פעילותו בכנסת, הגיש בן ארי הצעות חוק גזעניות, כגון הצעת חוק בתי המשפט (תיקון - כשירות שופט בבית המשפט העליון), תשע"ב - 2012, בה הציע לקבוע כתנאי סף למינוי שופט לבית המשפט העליון שירות צבאי או לאומי - מה שיפסול כל שופט ערבי מלכהן בבית המשפט העליון; הצעת חוק חסינות רבנים, תשע"ב - 2012, הקובעת כי לרבנים תהיה חסינות מוחלטת מפני העמדה לדין על כל דבר שיפרסמו - ובכלל זאת דברי הסתה.

82. לקראת הכנסת התשע עשרה, פוצלה סיעת האיחוד הלאומי והוקמה מפלגת "עוצמה לישראל", בה היו חברים מיכאל בן ארי, איתמר בן גביר, ברוך מרזל ופרופ' אריה אלדד. בקשה לפסול את הרשימה נדחתה ע"י ועדת הבחירות אך הרשימה לא עברה את אחוז החסימה.

83. במהלך מסע התעמולה של מפלגת עוצמה לישראל בבחירות לכנסת ה-19, נעשה שימוש בקמפיין גזעני, שכלל מודעות על גבי אוטובוסים עליהן הופיע הכיתוב "נאמנות" בערבית ומתחתיו נכתב - בלי חובות אין זכויות. הקמפיין נפסל על ידי יו"ר ועדת הבחירות דאז, השופט רובינשטיין (תב"כ 1/19 **פרנקנטלר נ' אלדד**). בהחלטתו כתב השופט רובינשטיין כי הפרסום נושא מסר גזעני והוא נועד להציג את הציבור הערבי כמי שאינו נאמן למדינת ישראל. הפרסום נועד להשפיל את הציבור הערבי וככזה יביא לפגיעה ברגשותיו. כך צוין בהחלטה להורות על הסרת המודעות:

"אנו בני העם היהודי, הופלינו בכל תולדותינו כמיעוט, תוך הכללות מכפישות. לכן מניעת שמץ חשש לגזענות צריך שתהא בצופן הגנטי שלנו כלפי השוכנים עמנו והם מיעוט."

84. כך הציגו עצמם אנשי עוצמה לישראל בקמפיין שניהלו בבחירות לכנסת ה-19 :



85. לקראת הבחירות לכנסת העשרים, שינתה המפלגה את שמה ל"עוצמה יהודית" והשתלבה ברשימת יחד של אלי ישי. בקשה לפסול את מועמדותו של ברוך מרזל התקבלה על ידי ועדת הבחירות המרכזית, אולם בית המשפט העליון הפך את ההחלטה (א"ב 1096/15 **המטה למאבק בגזענות נ' מרזל** – להלן ענין **המטה למאבק בגזענות**). בחוות דעת שהגיש היועץ המשפטי לממשלה צוין כי לא הונחה תשתית ראייתית מספקת להוכחת עילות הפסילה מכיוון שהבקשה "כוללת בעיקרה צילומים של קטעי עתונות בלבד." לצד זאת צוין כי "ככל שהיתה מוצגת במסגרת הבקשה דגן תשתית ראייתית מספקת וחד משמעית ברמת ההוכחה שנקבעה בפסיקה להוכחת העובדה כי מרזל אכן אמר את כל שיוחס לו בבקשה, היתה מתעוררת שאלה כבדת משקל אם יש בהתבטאויותיו של מר מרזל, כפי שהוצגו בבקשה, בכדי למלא אחר העילות הקבועות בחוק לשם פסילת מועמדותו." על הראיות שהובאו לגבי הסתה לגזענות צוין כי הן משמעותיות ומטרידות ועל דברים ומעשים המיוחסים למרזל צוין כי הם קשים וצורמים ביותר. יצוין כי מרזל לא חזר בו מהדברים שיוחסו לו או הכחיש אותם אלא רק טען באופן כללי שהדברים הוצאו מהקשרם וכי הוא אינו אחראי לפרסומים בדף הפייסבוק שלו – טענה אחרונה זו נדחתה מכל וכל על ידי בית המשפט.

86. לקראת הבחירות לכנסת העשרים ואחת, פרסמה עוצמה יהודית – שהמשיבים הם מנהיגיה – את מצעה. במצע נכתבו דברים המבהירים את העקרונות הגזעניים העומדים בבסיס פעולתם של המשיבים ועל כוונתם לפעול להחרבת השיטה הדמוקרטית הישראלית והערכים האוניברסליים של שוויון לכל עליהם מושתתת. כך נאמר בין היתר במצע:

"הגירה של אויבי ישראל: מתוך חתירה לשלום אמת, עוצמה יהודית תפעל להוצאת אויבי ישראל מארצנו. תוקם רשות לאומית לעידוד הגירה. עם ישראל שב לציון ואויבי ישראל שבים לארצות המוצא. כדי לשמור על אופיה היהודי של המדינה, נפעל למיגור תופעות של הסתננות, הן של גנבי גבול, הן של אזרח על רקע 'איחוד משפחות'..."

צה"ל: השבת הבטחון וההרתעה לחיילי צה"ל. עוברים ממגננה למתקפה, ממדיניות 'הכלת האויב' לחיסולו ולהשמדתו..

משטר ומוסר: ערכי המדינה היהודית יהיו על פי המוסר היהודי והמשטר יהיה: דמוקרטיה יהודית, השומרת על האינטרסים של מדינת הלאום היהודי, **כערך הדוחה כל ערך אוניברסלי**. מתוך הכלל: אנחנו לא רוצים לאבד את המדינה היהודית לא במלחמה, לא בשלום, וגם לא באמצעות הדמוקרטיה המערבית...

אדמות הלאום: שמירה נחושה על אדמות הלאום.. ומלחמה ללא פשרות **בשוד האדמות בנגב, בגליל ובמרכז הארץ**..

כלכלה: אנחנו נפתח את הכלכלה לפי השיטה של 'קפיטליזם יהודי'. מיליארדי שקלים יכנסו מצמצום תקציב הבטחון **בעקבות הוצאת האויבים מתוכנו**."

87. מועמדי עצמה יהודית גם הצהירו על כוונתם לפגוע בסמכותו של בית המשפט העליון - ראו תמונה שפורסמה לקראת הבחירות לכנסת ה-21:



88. בפרסום אחר מטעם עוצמה יהודית צוין בין היתר "עם עוצמה יהודית חזקה לא יהיה מקום לנציגי האויב בכנסת ישראל."

עוברים למעשים עם עוצמה כי לדבר זה לא מספיק!

- עם**
עוצמה יהודית חזקה
יתקיימו הבטחות הבחירות של ביבי וליברמן למוטט את שלטון החמאס ולחסל את הג'יה.
- עם**
עוצמה יהודית חזקה
ישראל תחסל כל מחבל ותגרש את משפחתו ותומכיו לארצות מוצאם.
- עם**
עוצמה יהודית חזקה
צה"ל ייהפך לצבא מנצח וקטלני לאויבי ישראל.
- עם**
עוצמה יהודית חזקה
לא תהיה עקירת יישובים יהודיים ותופסק הבניה הערבית הלא חוקית.
- עם**
עוצמה יהודית חזקה
נחזיר את הר הבית לידינו ותוכרז ריבונות מלאה ביהודה ושומרון.
- עם**
עוצמה יהודית חזקה
לא יהיה מקום לנציגי האויב בכנסת ישראל.
- עם**
עוצמה יהודית חזקה
לא יהיו מתנות חנם והעברות כספים לאבו מאזן ולתושבי עזה.

עוצמה יהודית תקיים את מה שכולם מבטיחים

מצילים את המדינה
בעוצמה!
#הפעם נכנסים



עוצמה יהודית 072-3902323 | 440.co.il
להצטרפות לקבוצות הוואטסאפ, במספר: 053-7203896

89. בקמפיין מימון המונים של עוצמה יהודית מדצמבר 2018 נאמר כך :

הגליל מופקר

לפשיעה לאומנית גוברת,

הנגב נכבש ע"י אויב ממוקד מטרה,

חידלון מעש
מול הפלישה האפריקאית,
שכבשה את ת"א
והפכה אותה לדרום סודן.
חיילי צה"ל מחרפים נפשם יום יום ,
מול פורעים רצחניים
אך סובלים מקשירת ידיים פוליטית
ורדיפה משפטית מטורפת,
תוך הפקרת חייהם,
ופגיעה בביטחון המדינה.
מערכת המשפט והפרקליטות
פועלים לקעקע את אופיה
היהודי של המדינה
לצידם של ארגוני שמאל חתרניים.
אזרחי ישראל צמאים למנהיגות
יהודית ואיתנה,
שיודעת לפעול ללא חשש
מול האויב ומול העולם ,
למען עם ישראל בארצו היחידה,
ולא למען סיפוק מאוויים אישיים ,
או בכדי לרצות את אויביה.
בעזרת התמיכה שלכם
נוכל לשנות את כיוון המדינה
ולהמשיך ולפעול בכל החזיתות.
"בחזוק חיילי צה"ל,
בקרב על התודעה בתקשורת,
מול האויב הפנימי בערערה
ואוס אל פאחם,
בחשיפת הפרצוף
של השמאל הצבוע והחתרני.
ובחזוק ישראל כמדינה יהודית,
למען ילדינו
בואו נחזיר לעצמנו את המדינה שלנו!
אנחנו זקוקים לכם, לתרום ולהתרים,
להתאחד ולפעול בעוצמה,
עוצמה יהודית.

https://web.archive.org/web/20181209201918/https://www.causematch.com/he/projects/ozma_yehodit-3260/?utm_source=circle3sms

90. להלן פרסום נוסף של עוצמה יהודית, שהועלה לדף הפייסבוק של עוצמה יהודית בת ים ביום 18.1.19, בו מובהר בין היתר כי הרשימה מתנגדת להעדפה מתקנת לציבור הערבי:

עוצמה יהודית בת ים shared a post.
January 18 at 9:40 AM · 🌐



**מדינת ישראל
נכבשת
מבפנים!**

**בשביל מדינה יהודית צריך עוצמה יהודית
הקול שלך ישמור על המדינה - יהודית!**

- ✚ אנחנו מתחייבים לתת לחיילי צה"ל לנצח **ולא לברוח**
- ✚ לשלוח את זועבי לסוריה **ולא לכנסת**
- זעדפה מתקנת בתעסוקה לנאמני המדינה היהודית **ולא לאויבים**
- להוצאת התנועה האיסלאמית מחוץ לחוק **ולא את להב"ה**
- ✚ להשבת המסתננים לאפריקה **ולא לדרום תל אביב**

עוצמה יהודית

ישראל צריכה - עוצמה יהודית - בן ארי לכנסת

Yoram Elias
January 15 at 9:49 AM

די לכיבוש המוסלמי בארצנו. רק מפלגה אחת חורסת על דגלה מצע "יהודי לפי התנ"ך". שאומר "הורשתם את יושבי הארץ" אל תאמרו והורשתם אלא וגרשתם, כי אם לא גרש הערבים שבתוככם ימרו את חייכם. הצביעו! עוצמה יהודית" כי אין לם ארץ אחרת.

91. ביום 7.11.18 פורסם בערוץ היוטיוב של הרעיון היהודי סרטון תחת הכותרת שמספרת את הסיפור כולו: "מפלגת עוצמה יהודית פועלת וממשיכה בדרכו של הרב מאיר כהנא הי"ד בארץ" - סיכום פעילות תשע"ח - מפלגת עוצמה יהודית (ד"ר מיכאל בן-ארי, בנצי גופשטיין, ברוך מרזל, עו"ד איתמר בן-גביר) פועלת וממשיכה בדרכו של הרב מאיר כהנא הי"ד בארץ.

בסרטון נראה בן גביר מהלל ומשבח את תנועת כ"ך ואת דרכו של הרב כהנא ומציין ביחס אליו כי "היום הרבה אנשים מבינים כמה הוא צדק."

<https://www.youtube.com/watch?v=DeNTmWMy2Gw>

92. בסופו של דבר שולבו שניים מאנשי עוצמה יהודית – מיכאל בן ארי ואיתמר בן גביר – ברשימת איחוד מפלגות הימין בבחירות לכנסת ה-21. בקשות שהוגשו לפסילת מועמדותם (על ידי המבקש כמו גם 2 בקשות נוספות) נדחו על ידי ועדת הבחירות. ערעור שהוגש לבית המשפט העליון התקבל בכל הנוגע למיכאל בן ארי, אך נדחה לגבי בן גביר (ע"ב 1866/19 **עיסאווי פריג' נ' מיכאל בן ארי**). לגבי בן ארי נקבע כי מועמדותו לכנסת נפסלה נוכח קיומן של:

"ראיות משמעותיות הכוללות התבטאויות משפילות וקיצוניות בחומרתן, שנמשכו לאורך תקופה של כשנתיים עד סמוך מאוד למועד הבחירות לכנסת ה-21, וברובן הגדול נשמע בן ארי אומר את הדברים בקולו... אין מדובר בפליטת פה בעידנא דריתחא אלא בסדרה רצופה ועקבית של אמירות המבטאות שנאה ובוז כלפי האוכלוסיה הערבית בכללותה, כמי שלכאורה מבינה רק אלימות, כמי שלא ניתן לחיות עמה בדו קיום ולכן יש לגרשה, וכמי שמקבלת זכויות סוציאליות שונות "על חשבוננו". פרסומים אלה לא הוסרו."

93. בית המשפט עמד על החשיפה הלא מבוטלת שלה זוכות התבטאויותיו של בן ארי ברשתות החברתיות ועל כך שהן משקפות את הפרוגרמה הפוליטית הגזענית בה הוא דוגל ושאותה יש בכוונתו לממש כחבר כנסת. בית המשפט אף קבע כי "חומרה יתרה יש למצוא באמירות מסוימות המבטאות קריאה מפורשת לאלימות."

אשר להסבריו של בן ארי נפסק כך:

"בן ארי שב אמנם ושוזר בדבריו את האמירה כי הוא אינו גזען, אך למרבה הצער מעשיו והתבטאויותיו... עומדים בניגוד קוטבי לאמירה זו... ההסברים שניתנו על ידי בן ארי אינם משכנעים והם מחוורים אל מול עוצמת ההתבטאויות הגזעניות שאותן השמיע שוב ושוב בקולו ולחן הטיפ ברבים בעצרות בהן השתתף וברשתות החברתיות. למעט התנצלותו, החלקית יש לומר, בענין החיילים הבדואים, **בן ארי לא התנצל על דבריו ולא חזר בו מהם**. הוא ניסה להעניק לדבריו פרשנות בדיעבד אך זו, כאמור, אינה משכנעת משום שהיא אינה מתיישבת עם המשמעות וההקשר הטבעי של הדברים שנאמרו."

94. בכל הנוגע לאיתמר בן גביר, צוין כך:

"הרוב המכריע של הראיות שהוצגו מתייחס למעשים והתבטאויות מלפני שנים ארוכות, חלקם עוד מסוף שנות ה-90 של המאה הקודמת ורק מיעוטן מתייחס לשנים האחרונות... הגענו למסקנה כי הראיות שהוצגו אין די בהן על מנת לבסס נגדו עילת פסילה מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21 וזאת בהינתן ההלכה.. בדבר הרף הראייתי המחמיר הנדרש לביסוסן של עילות הפסילה שבסעיף 7א לחוק היסוד... **אמנם אין להקל ראש בראיות העדכניות שאליהן הפנו המערערים והפנה היועץ המשפטי לממשלה... ובכללן דברים שנשא בחודש נובמבר 2017 באזכרה לרב כהנא שאת שבחיו הוסיף ומנה גם בראיון שנערך עמו ביום 21.2.2019. דברים דומים אמר בן גביר גם בראיון טלוויזיוני מנובמבר 2018 ופרסם בדף הפייסבוק**

שלו באותה תקופה. התבטאויותיו שם בהחלט קשות ומטרידות ביותר ויש וטעם בעמדת היועץ המשפטי לממשלה אשר ציין כי הן מתקרבות קרבה מסוכנת לקו האוסר שהחוצה אותו מנוע מלהתמודד בבחירות לכנסת."

95. כפי שיפורט להלן, בבקשה זו מוצגת תשתית ראייתית נרחבת ומוצקה לגבי בן גביר הכוללת התבטאויות רבות מהשנים האחרונות, המבססות את תפיסתו הגזענית של בן גביר ואת העובדה שהוא מבקש לממשה באמצעות כהונה בכנסת, ואשר מוכיחות כי בן גביר חצה את הקו האסור אשר נזכר בעמדת היועץ המשפטי לממשלה כמו גם בפסק דינו של בית המשפט העליון.

96. החלטת בית המשפט העליון בדבר פסילתו של בן ארי לא הביאה להפסקת ההסתה על ידי עוצמה יהודית. ראו למשל תמונה שפורסמה בעמוד הפייסבוק של עוצמה יהודית באנגלית ביום

: 3.4.19



https://m.facebook.com/photo.php?fbid=128467158263388&id=100033003127534&set=a.102206654222772&source=48&ft=mf_story_key.128467181596719%3Atop

[_level_post_id.128467181596719%3Atl_objid.128467181596719%3Acontent_owne
r_id_new.100033003127534%3Athrowback_story_fbid.128467181596719%3Aphoto
_id.128467158263388%3Astory_location.4%3Astory_attachment_style.photo%3Athi
d.100033003127534%3A306061129499414%3A2%3A1546329600%3A1577865599
%3A-5500491919980757832&_tn_=EH-R](#)

97. בבחירות שהתקיימו ביום 9.4.19 זכה איחוד מפלגות הימין ב-5 מנדטים. בן גביר, שהיה ממוקם במקום ה-8, וקודם למקום ה-7 לאחר שמועמדו של בן ארי נפסלה, לא נכנס לכנסת.

98. לקראת הבחירות לכנסת ה-22, החליטו ראשי עוצמה יהודית לרוץ ברשימה נפרדת. בן ארי, שמועמדו נפסלה, לא נכלל ברשימה שהוגשה ביום 1.8.19 לועדת הבחירות. ברשימה נכללו האנשים הבאים:

1	בן גביר איתמר	2	מחל ברוך	3	ביטון אדוה
4	וסרלאוף יצחק שמעון	5	גפסטיין בן ציון	6	קופרשמיט מאיר דוד
7	קרויזר יצחק	8	עמר יעקב	9	מוריס שמשון רפאל
10	אביטבול יוסי	11	בן חיון מאיר חנן	12	דורפמן חנמאל שיראי
13	אהרונן שמעון	14	פריזיס מרדכי	15	סטורץ זכריה
16	גרסטל עמנואל פנחס	17	קהתי יאיר מרדכי	18	ג'ושוע בנימין יוסף
19	רבין יוסף	20	גרינבלט משה	21	נסים בנימין
22	רצון ישראל	23	מרקס פייגא	24	לר יהונתן אוריאל
25	זיבוטופסקי דניאל	26	רקוב אליעזר	27	איכר אילן
28	שוורץ יונתן	29	אסבאג מיכאל		

99. להלן יובא תיאור של התבטאויותיהם ופעילותיהם של המשיבים בשנים האחרונות המעידות באופן ברור וחד משמעי כי המשיבים עוסקים באופן שיטתי בפגיעה ביסודות הדמוקרטיים של המדינה ובהסתה לגזענות, כממשיכי דרכה של תנועת "כך", וכמי שמטרתם לקעקע את יסודותיה הדמוקרטיים של מדינת ישראל.

איתמר בן גביר

100. לאחר פרסום תוצאות הבחירות לכנסת ה-25 הטיל נשיא המדינה על ח"כ בנימין נתניהו את תפקיד הרכבת הממשלה בתאריך 13 נובמבר 2022.

101. נתניהו פעל להרכבת ממשלה בראשותו. במסגרת זו ניהל משא ומתן עם הסיעות המיועדות להשתתף בקואליציה, ובהן גם סיעת "עוצמה יהודית" בראשותו של ח"כ איתמר בן גביר שזכתה ל-6 מנדטים בכנסת ה-25 (במערכת הבחירות התמודדה הסיעה במסגרת איחוד רשימות עם רשימות הציונות הדתית ונעם, ולאחר הבחירות נתפרדו הסיעות וניהלו משא ומתן קואליציוני בנפרד).
102. כחלק מן ההסכמות שנערכו בין נתניהו לבן גביר במסגרת המשא ומתן הקואליציוני נכלל שינוי שמו ותוארו של השר ל-"שר לביטחון לאומי" וכן הוסכם כי יתבצע שינוי עומק מהותי ביחס לסמכויות השר, באמצעות תיקון חקיקה לפקודת המשטרה [נוסח חדש].
103. נתאר עתה את הרקע הרלוונטי לבן גביר תוך התייחסות להיבטים עובדתיים הרלוונטיים.
104. נקדים ונאמר כי יש לדחות את הניסיון של בן גביר לצייר תמונה לפיה ניתק לחלוטין מעברו המכביד והבעייתי, בלשון המעטה, ושינה דרכיו באופן מובהק ולכן אין להתייחס כלל לעברו זה. מסקנה זו מתחייבת הן מעצם העובדה שמדובר באותו אדם וכי מעשיו שיתוארו להלן אינם אפיזודות חד-פעמיות בבחינת "כשל נקודתי" (בג"צ 5853/07, **אמונה תנועת האישה הדתית לאומית נ' ראש הממשלה** (2007), כי אם דפוס שיטתי, ארוך שנים ומבוסס. עוד נראה להלן את ניסיונות ההסתרה והטשטוש בהם נקט בן גביר בשנים האחרונות לשם הסוואת וטשטוש מהותו האמיתי, כוונותיו ומעשיו. הדברים רק מתחזקים נוכח מעשיו בעצם ימים אלה.
105. עיקר ההתייחסות בגדר בקשה זו יהא למעשיו של ח"כ א. בן גביר כשר לביטחון לאומי אן בשנים האחרונות, יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם לחלוטין מעברו ארוך השנים, הכולל, בין היתר, גם הרשעות בעבירות פליליות ופעילות במסגרת תנועת נוער כ"ך ולימודיו בישיבת הרעיון היהודי ולאילו נתייחס כרקע.
106. נתחיל לאו דווקא בסדר כרונולוגי. אלא בסדר המתייחס למהות. **כל ההפניות לסרטונים שמובאים להלן כוללות את הנקודה בסרטון בה מופיע הקטע המצוטט בסוגריים מרובעות.**
- א. השר לביטחון לאומי א. בן גביר פוגע בעצמאות המשטרה באורח שיטתי, עמוק ומכוון**
107. יש לומר כהערה מקדימה כי הבאת ראיות למעשיו של השר א. בן גביר ביחס למשטרה, ולפגיעה בעצמאותה, הינה משימה לא פשוטה מכמה טעמים מובנים מאליהם.
108. ראשית, רוב רובם של המעשים נעשים בחדרי חדרים בשיחות בארבע עיניים או בשיחות טלפון של השר או מי מטעמו עם גורם מסוים במשטרה, אינם מתועדים כלל או במידה מוגבלת ואינם שקופים לעין הציבורית.
109. שנית, לא פעם מעשיו האמורים של השר נחשפים לציבור רק בדיעבד ובאיחור ניכר, ולעיתים הם אינם נחשפים כלל.
110. שלישית, מכיון שמדובר במעשים אסורים, בהיותם פוגעים בעצמאות המשטרה, יש לגורם המבצע אותם (או משתף פעולה עימם) במשטרה אינטרס מובהק להסתירם ולמנוע הבאתם לידיעת הציבור.
111. ניגש עתה להצגת העובדות הידועות, בשלב זה.
112. נפתח בהבאת הדברים החמורים שכתבה היועצת המשפטית לממשלה במסגרת הודעה מעדכנת במסגרת העתירות התלויות ועומדות בבג"צ 9037-08-24 **גלעד הכהן נ' ח"כ בנימין**

נתינהו, ראש הממשלה (להלן – "הכהן"), שעניין דרישת העותרים להעברת השר בן גביר מתפקידו כשר לביטחון לאומי:

4. מן העדכון יעלה כי לאחר קיום ארבע ישיבות לדיון בארבעת הנהלים שעל הפרק, ולאחר ליבון פנימי של כל אשר עלה בשיח המשלים, הועבר נוסח עדכני להערות חברי הצוות, אולם למקרא הערות לשכת השר לנוסח העדכני המוצע, **נותרו פערים, בהם פערים מהותיים, הנוגעים לליבת ההגנה על עצמאות המשטרה מפני התערבות השר. למעשה, פערים אלה משקפים דחייה של השר את עקרון הא-פוליטיות של המשטרה, את האיסור על התערבות פוליטית בהפעלת הכוח המשטרתי מול אזרחי ישראל, ואת הכללים שעליהם עמד בית המשפט הנכבד בפסק הדין בעניין תיקון פקודת המשטרה.**

5. לצד האמור באשר לפערים בניסוח הנהלים, המשיבה תבקש להדגיש ולהבהיר כי לשיטתה הקושי אינו מתמצה בפערים באשר לגבולות שיש לקבוע בנהלי המשרד לביטחון לאומי להגנת עצמאות המשטרה ובניסוח הגבולות האמורים במסגרתם. קושי חמור לא פחות נעוץ בכך **שנהלים ועקרונות לחוד ומציאות לחוד.** בהמשך לכל הפרות מתווה העקרונות שהוצגו בכתב התשובה ובעיקרי הטיעון, ולכל הפעולות הפוגעות בעצמאות המשטרה אשר קדמו לגיבושן, מאז הדיון שהתקיים לפני בית המשפט הנכבד בוצעו הפרות נוספות של מתווה העקרונות, אשר בשלב זה אף עולות כדי הפרת צו הביניים שניתן על-ידי בית המשפט הנכבד בהחלטתו מיום 16.4.26. כל זאת, במקביל לשיח המתנהל אודות עיגון הדברים בנהלים וניסוחם.

להלן יפורטו אירועי ההפרה בהם מדובר, ובית המשפט הנכבד יתבקש ליתן משקל למכלול ההתנהלות והפעולות מראשית כהונת השר ועד עתה, לרבות לאחר גיבוש מסמך העקרונות והבאתו בפני בית המשפט הנכבד, ולאחר הדיון בעתירות אשר בעקבותיו גם ניתן צו הביניים. ממכלול התמונה המצטברת עולה, כי ההתנהלות הפוגעת בעצמאות המשטרה נמשכת כל העת, וכי הניסיונות לעצור אותה בדרכים שונות אינם צולחים.

יתר על כן, כפי שהיועצת המשפטית לממשלה הדגישה בפני בית המשפט לא אחת, ההפרות המתועדות של מסמך העקרונות ושל החלטות בית המשפט באשר להתערבותו של השר בן גביר בעבודת המשטרה, אשר ידועות ליועץ המשפטי לממשלה ומובאות בפני בית המשפט, אינן משקפות את המציאות העובדתית כהווייתה. מדובר בתמונה חלקית ביותר, שכן רבות מההפרות אינן מדווחות ואינן מתפרסמות ברבים, כך שליועץ המשפטי לממשלה אין ידיעה לגביהן. והנה, בעוד החתומים מטה שוקדים על הכנתה של הודעת העדכון הנוכחית, התפרסם ביום 17.7.2026 בחדשות 12 ראיון טלוויזיוני עם איש עסקים, בו סיפר כי השר בן גביר פנה אליו טלפונית, והעלה לשיחה גורם בכיר מאוד במשטרה בעניין פעילות משטרתית אופרטיבית הקשורה במאבק בפשיעה. מעבר לכך שמדובר בהפרה חמורה של מסמך העקרונות ושל החלטות בית המשפט, זוהי עדות נוספת לכך שמסמך העקרונות איננו יכול לשמש אמצעי אפקטיבי למניעת התערבות שיטתית

ונמשכת של השר בעבודת המשטרה, שכן השר איננו מחויב לקיומו.

6. לפיכך, עמדת היועצת המשפטית לממשלה היא כי מאז הדיון האחרון התחזקה התשתית שעמדה בבסיס העמדה, שכן ההפרות עודן נמשכות... [ההדגשות במקור – ג.ב.]

ההודעה המעדכנת מצורפת כחלק בלתי נפרד של בקשה זו ומסומנת כנספח "01".

וכן:

"15. כפי שצוין לעיל, ובטרם נפרט את ההפרות, נבקש להדגיש כי הקושי אינו מתמצה בפערים באשר לגבולות שיש לקבוע בנהלים להגנת עצמאות המשטרה. מוקד הקושי נעוץ בכך **שהנהלים והעקרונות לחוד והמציאות לחוד**. העקרונות שהוסכמו במתווה העקרונות, גם אחרי שניתן להם תוקף של החלטה שיפוטית, נותרו עלי ספר בלבד. בהינתן התנהלותו של המשיב 2 ניתן להניח כי אף לו יעוגנו לא יהיה בכך כדי למנוע התערבות פוליטית של השר בעבודת המשטרה. נזכיר, כי המשיבה טענה כבר בדיון בפני בית המשפט הנכבד כי גיבוש נוסח לנהלים לא יביא לפתרון העניין, מהטעם שההפרות משקפות במכלול המצטבר **הסתייגות יסודית** מעקרון עצמאות המשטרה במדינה דמוקרטית ומהחובה לשמור על פעולתה הממלכתית והא-פוליטית, עד כדי מחיקה של הביטוי מהנוהל בהערות מטעמו של השר לביטחון לאומי; ושנזקי הפגיעה בעצמאות המשטרה ובזכויות אדם מצטברים והולכים בינתיים ועלולים להיות אף בלתי הפיכים, בפרט בהינתן תקופת הבחירות לכנסת שעומדת בפתח. ההפרות הנוספות שאירעו מאז הדיון, במקביל לתהליך גיבוש הנהלים, אך חיזקו מסקנה זו." [ההדגשות במקור – ג.ב.]

וכן:

"42. בכתב התשובה ובעיקרי הטיעון שהגישה המשיבה התבקש בית המשפט הנכבד להורות על העברת השר לביטחון לאומי מכהונתו, תוך שהודגש כי מוצו כל הכלים האחרים וכי לא נותר מנוס מהתערבות שיפוטית בסוגיות המצויות בלב תפקידו של בית המשפט, בראשן ההגנה על הדמוקרטיה, זכויות האדם, שלטון החוק ועקרונות יסוד משטריים. זאת לאחר, שהשר לא עמד בעקרונות שנקבעו במסמך בו התחייב, וכן לא עמד בהחלטות שיפוטיות ואף לא בהצהרות שהציג לבית המשפט בהליכים שנגעו למועמדותו לכנסת ולמינויו. חידלונה של הממשלה וראש הממשלה אל מול התנהלות השר אף נתן לו "רוח גבית" להמשיך בהתנהלותו."

כתב התשובה של היועצת המשפטית לממשלה מצורפת כחלק בלתי נפרד של בקשה זו ומסומן כנספח "02".

113. עוד נציין כי בתאריך 4 בפברואר 2026 נתן בית המשפט העליון בהרכב מורחב צו על תנאי בבג"צ הכהן:

"בהמשך להחלטה מיום 13.1.2026 ולאחר שעיינו בכתבי הטענות מטעם הצדדים, בשל היעדר התייחסות לגופו של עניין מטעם המשיב 1 בבג"ץ 9037-08-24

שהחלטתו היא שעומדת במוקד העתירות (להלן : ראש הממשלה) – **מצאנו להורות על מתן צו על-תנאי המופנה לראש הממשלה, המורה לו לבוא וליתן טעם מדוע לא יורה על העברתו של המשיב 2 בבג"ץ 9037-08-24 (להלן: השר) מתפקידו כשר לביטחון לאומי. זאת, בשים לב, ומבלי למצות, לטענות הנוגעות לפעולות השר בתחום החקירות והמינויים.**"

114. **השר בן גביר פוגע באופן שיטתי, מכוון ואנוש בעצמאותה של משטרת ישראל, בכך הוא מפר את חובת הנאמנות שהוא חב לציבור (מעצם היותו שר וחבר ממשלה), וכמו כן הוא מפר בריש גלי את הציוויים המפורשים והבלתי מסויגים של היועצת המשפטית לממשלה ושל בית המשפט העליון, שנקבעו בפסק הדין בבג"צ 8910/22 :**

"31. הערה בשולי הדברים אך לחלוטין לא בשולי חשיבותם.

יובהר כי קביעתי בעניין זה, כמו גם עמדתה של היועצת המשפטית לממשלה, מתבססות, בין יתר השיקולים, על יסוד עצמאותה של המשטרה. כידוע, השר לביטחון לאומי רשאי לקבוע את מדיניותה הכללית של המשטרה, אך אין הוא משמש כ"מפכ"ל על". המשטרה היא גוף עצמאי אשר הפעלת סמכויותיו נעשית בנפרד למגרש הפוליטי, ויחסי הכוחות בין המשרד לביטחון לאומי ובין המשטרה הם כאלה השומרים על האיזון הנאות בין עצמאות המשטרה לבין הפיקוח על פעולותיה (ראו: עמיקם הרפז ומרים גולן משפט ושיטור: זכויות אדם וסמכויות משטרה, בעמ' 98-101 (2018)). שיקול זה, וההנחה כי תישמר עצמאות המשטרה וגופים נוספים הכפופים למשרד לביטחון לאומי – יש בהם כדי להקהות את החשש ואת הפגיעה באמון הציבור, וגם מן הטעם הזה לא מצאתי כי מינויו של השר בן גביר הינו בלתי סביר באופן קיצוני." (ההדגשה לא במקור – ג.ב.)

115. היום אין עוד כל ספק כי ח"כ א. בן גביר פגע, פוגע וימשיך ביתר שאת לפגוע בעצמאות המשטרה.

116. לצורך המחשת הפגיעה האנושה בעצמאות המשטרה נפנה לאשר כתב מפכ"ל המשטרה היוצא, רב ניצב (דימ.) קובי שבתאי בחודש יוני האחרון, במסגרת מכתב מתאריך 18 ביוני 2024 שהוגש לבית המשפט העליון במסגרת העתירה בבג"צ 8987/22, **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת :**

"משטרה שאינה ממלכתית; משטרה המושפעת משיקולים זרים; לא יכולה לבצע את תפקידה, ובהכרח תאבד את אמון הציבור."

...

"בראשית הדברים אציין, כי מאז שנחקק החוק אנו עדים לתהליך התערערות עקרונות בסיסיים מאוד של עבודת המשטרה – משטרה מקצועית, ממלכתית, א-פוליטית, אשר פועלת אך ורק על בסיס שיקולים מקצועיים."

...

"אני מבקש להדגיש שני עקרונות בסיסיים בעבודת המשטרה, אשר מבהירים את ההכרח בעצמאות המשטרה, ואת ההפרדה הרעיונית בפעילותה מול הדרג המדיני :

העיקרון המרכזי הוא שהשוטר מפעיל סמכויות כלפי אזרחי המדינה ולא כלפי האויב. בעת שהוא עושה זאת הוא מייצג את החוק ולא את הממשלה, ובוודאי שלא שר כזה או אחר. כאשר שוטר ניגש לאזרח לצורך הפעלת סמכות, בין אם מדובר על נהג או על חשוד או על פיזור מחאה בלתי חוקית – האזרח חייב לראות לפניו את החוק ולא את הממשלה או שר פלוני.

זה כוחה וזו מהותה של משטרה אוכפת חוק ועל כך מבוסס אמון הציבור במשטרה. על מנת לוודא זאת, חייבת להיות הפרדה ברורה בין שיקולים פוליטיים לבין הפעלת הסמכות.

עיקרון שני הוא, שהמשטרה היא מערכת הירארכית, שפועלת על פי פקודות. שוטרים נדרשים לפעול בתנאים לא פשוטים, החל מלחימה של ממש וסיכון חיים, אירועים מורכבים המחייבים הפעלת כח ועימות פיסי וכן פעילות מאומצת בתנאים קשים ומורכבים, לעיתים במשך שעות רבות, ימים ולילות. גם מרכיב זה מחייב לחזק את עצמאות הגורם הפוקד, הגורם המקצועי, המפעיל את הכח.

לאור זאת, חייבת להיות הפרדה ברורה בין קביעת המדיניות העקרונית לבין הפעלת הכח. לפי הבנתי, ההפרדה הזו חייבת לקבל ביטוי חוקי ברור.

במקביל לקביעת סמכות הממשלה והשר לקבוע מדיניות וסדרי עדיפויות כלליים, נדרש לקבוע כלים אשר יאפשרו למפקח להציב גבולות ברורים ככל הניתן בין קביעת המדיניות לבין העצמאות התפקודית שהיא קריטית ליכולת המשטרה למלא את ייעודה. הגדרות אלה נדרשות הן מול הדרג המדיני והן מול הארגון.

הפרדה זו אינה יכולה להיות רק רעיונית אלא חייבת לבוא לידי ביטוי במנגנונים מובנים הלכה למעשה. מצב חוקי עמום, שאינו מגדיר את הכלים למימוש ההפרדה עלול להביא להתערבות פסולה בעבודת המשטרה.

117. וכן:

"עצמאות המשטרה והא-פוליטיות שלה במסגרת הפעלת סמכויותיה ומילוי תפקידה היא קריטית ליכולתה לתפקד ולאכוף את החוק.

שוטר המפעיל סמכות כלפי אזרח מייצג את החוק ולא את השר."

118. ולסיכום:

"כפי שהסברתי, 'עצמאות המשטרה' אינה רק סיסמא אלא יש לה ביטויים מעשיים פרטניים בולטים, אותם תיארתי בתמצית: איסור על התערבות באירועים קונקרטיים; הקצאת כוחות; מניעת קשר ישיר עם גורמי השטח וסוגיית המינויים.

אני משוכנע, כי כל הליך מעמיק, אילו היה מתבצע, היה נותן ביטוי לסוגיות אלה והיה מעניק כלים לשמירה על אופיה הממלכתי של המשטרה, ואני סבור כי חשוב שבית המשפט יראה לנכון להתייחס לחוסר הקיים כיום בכלים אלה." [כל ההדגשות במקור – ג.ב.]

מכתב מפכ"ל המשטרה מתאריך 18.6.2024 מצורף כחלק בלתי נפרד של בקשה זו ומסומן

119. המפכ"ל פרט כאמור מספר פרמטרים הרלוונטיים לפגיעה בעצמאות המשטרה :

א. איסור על התערבות באירועים קונקרטיים;

ב. הקצאת כוחות;

ג. מניעת קשר ישיר עם גורמי השטח;

ד. סוגיית המינויים;

120. בחינת התנהלות ח"כ א. בן גביר למול משטרת ישראל מראה כי הוא מפר באופן שיטתי לפחות 3 מ-4 ההיבטים שמנה מפכ"ל המשטרה המעידים על פגיעה בעצמאות המשטרה.

121. ח"כ א. בן גביר התערב כמעט מיומו הראשון בתפקיד באירועים קונקרטיים ועל כך אין ולא יכולה להיות כל מחלוקת וכן יצר קשר ישיר עם גורמי השטח במשטרה פעמים רבות ועקף את מפכ"ל המשטרה, ר' למשל:

"בפרקליטות אמרו היום (שישי) כי ניסיונות השר לביטחון לאומי, איתמר בן גביר, להתערב בעבודת המשטרה באמצעות פניה לסגן המפכ"ל במקום למפכ"ל עצמו, הם "הפרה בוטה של הדין והתערבות פסולה של השר בעבודתה האופרטיבית של המשטרה". את הדברים כתבו נציגי הפרקליטות בפניה לבג"ץ לקראת הדיון בשינוי החוק שמכפיף את המפכ"ל אל השר, שיתקיים בשבוע הבא. בפרקליטות ביקשו להוסיף את מכתבו של המפכ"ל לעתירה."

הארץ, 14.6.2024, ניתן לצפיה בכתובת הבאה:

<https://www.haaretz.co.il/news/law/2024-06-14/ty-article/00000190-169a-d9aa-afd9-1efebaac0000>

122. דברים ברורים בעניינים אלו נכתבו בבקשה מטעם משיבי המדינה לצירוף מסמך מיום 14 ביוני 2024, שהוגשה לבית המשפט העליון במסגרת בג"צ 8987/22:

"2. במכתב האמור, פנה מפכ"ל המשטרה ליועצת המשפטית לממשלה והביא לידיעתה מספר אירועים בהם נתן השר לביטחון לאומי הנחיות אופרטיביות לדרג מבצעי במשטרה, אגב אירועים קונקרטיים או במהלך התרחשותם.

3. לעמדת משיבי המדינה, מתחייב כי מכתב זה יעמוד בפני בית המשפט הנכבד טרם קיום הדיון העקרוני בשאלת חוקתיות התיקון לפקודת המשטרה והסמכויות שהוקנו בו לשר לביטחון לאומי.

האירועים המפורטים במכתבו של המפכ"ל מהווים, על פי המתואר במכתב, הפרה בוטה של הדין והתערבות פסולה של השר בעבודתה האופרטיבית של המשטרה. פעולותיו האמורות של השר היו אסורות לפני התיקון לפקודת המשטרה, הן עודן אסורות אחריו, והן מנוגדות להחלטות בית המשפט הנכבד." [ההדגשות לא במקור – ג.ב.]

הבקשה מתאריך 14.6.2024 מצורפת כחלק בלתי נפרד של בקשה זו ומסומנת כנספח "04".

123. עיון במכתבו האמור של מפכ"ל המשטרה ליועצת המשפטית לממשלה, מיום 27 במאי 2024 שכותרתו "התערבות השר לביטחון לאומי באירועים קונקרטיים", מלמד על חומרת הדברים :

"בהמשך להחלטות בג"צ בעתירה שבסימוכין, לפנייתך בעניין אבטחת השיירות לאספקת הסיוע ההומניטרי לרצועת עזה ובהמשך לשיחות עם לשכתך מאמש, אבקש לעדכןך כדלקמן :

1. בתאריך 13.01.24 יצר איתי קשר טלפוני הרמטכ"ל בנוגע לליווי שיירות הסיוע ההומניטרי. בעקבות שיחה זו, התקשרתי לממ"ז דרום על מנת לבדוק את הסוגיה ונאמר לי כי התקיימה שיחת ועידה בהשתתפות השר לביטחון לאומי, הסמפכ"ל וממ"ז דרום, שבמסגרתה הנחה השר לביטחון לאומי כי המדיניות שלו היא כי אין לסייע בנושא כיוון שזו אחריות צה"ל. בשיחתי עם השר לביטחון לאומי, נאמר לי ע"י השר כי המשימה היא משימה שבתחום אחריות צה"ל ולא משטרת ישראל. הבהרתי לשר כי מדובר במשימה של משטרת ישראל והשר מחה בפניי והבהיר כי יהיו לכך השלכות.

2. ביום 14.5.24 פנה אליי השר לביטחון לאומי ביחס לפעילות המשטרה לאבטחת שיירות הסיוע. בעת נסיעה של השר לאזור שדרות, הבחין השר ככל הנראה בכוחות משטרה המאבטחים את השיירות. השר ניגש לשוטרים ולקצינים בשטח והבהיר להם את התנגדותו לפעילות זו.

3. בהערכת המצב השבועית שהתקיימה בתאריך 23.05.24 מחה בפניי השר לביטחון לאומי על השקעת כוחות המשטרה הרבים בפעילות ליווי השיירות, שכזכור נעשית על פי החלטה של הקבינט והנחיות מפורשות של רה"מ. הבהרתי לשר כי המשטרה מבצעת ותמשיך לבצע את תפקידה גם בסוגיה זו.

4. אתמול פעלה המשטרה בהר מירון להרחקת גורמים שניסו להתקהל במקום בניגוד לחוק ולצו אלוף הפיקוד. במהלך האירוע התרחשו מספר אירועים של הפעלת כוח על ידי שוטרים שהביאו לביקורת חריפה כלפי המשטרה. מאמצעי התקשורת התברר לי כי השר שוחח עם ממ"ז צפון ועם מפקד מג"ב וסיכם עם מפקד מג"ב על "השעיית" חלק מהשוטרים המעורבים. שיחה זו, התייחסה כאמור להתנהלות המשטרה באירוע קונקרטי, ישירות מול המפקדים וללא תיאום איתי וללא ידיעתי. בשולי הדברים אציין, כי הן לשר והן למפקד מג"ב אין סמכות להשעות את השוטרים, ודאי בטרם בירור האירוע ועל כן בתיאום עם מפקד מג"ב הנחיתי כי השוטרים לא יושעו אלא יורחקו מפעילות מבצעית עד לקיום בירור בנושא."

מכתב המפכ"ל מתאריך 27.5.2024 מצורף כחלק בלתי נפרד של בקשה זו ומסומן כנספח "05".

124. לכך ניתן להוסיף כי ח"כ א. בן גביר פעל ופועל בעצם ימים אלו בנושא המינויים בהיקפים ובעצימות שלא היו כמותן :

"השר לביטחון לאומי איתמר בן גביר פועל למנות לשורת תפקידי מפתח במשטרה את אנשי אמונו, דבר שיאפשר לו לחזק את שליטתו בארגון. בין היתר, השר מבקש למנות את מקורביו לתפקידים מרכזיים כמו מפקד מחוז ירושלים, ראש אגף החקירות וראש אגף מבצעים. בנוסף, בן גביר מסרב כבר כמה חודשים לאשר את מינויים של כ-200 קצינים, חלקם מיועדים לשמש מפקדי תחנות ומפקדי מרחבים וכן לאייש תפקידי מטה בכירים."

הארץ, 16.8.2024, ניתן לצפיה בכתובת הבאה :

<https://www.haaretz.co.il/news/law/2024-08-16/ty-article-magazine/.premium/00000191-554c-d44a-a39f-ff5f7f2a0000>

125. ואכן, בתאריך 12 בספטמבר 2024, בוצע סבב מינויים רחב היקף בצמרת המשטרה, ובהם העלאת 14 קצינות וקצינים לדרגת ניצב, מינויים לתפקידים הרגישים ביותר של ראש אגף החקירות והמודיעין, מפקד מחוז ירושלים, מפקד מחוז ש"י ומפקד אגף המבצעים, כפי שדווח על ידי משטרת ישראל.

ככל הידוע, בתאריך (16.9.2024) הוגשה בקשה לצו ביניים כנגד סבב מינויים האמור במסגרת עתירה בעניין מינוי מפכ"ל המשטרה (רנ"צ דני לוי) בבג"צ 61641-08-24, **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל וכבוד השופט ר. רונן הורחה למשיבים להתייחס לבקשה** זו במסגרת תגובתם המקדמית שתוגש עד ליום 26.9.2024.

126. כן התוודענו לעוד מעשה אסור ופגום של ח"כ א. בן גביר: מינוי לתפקיד מפקד תחנת משטרה והענקת דרגות סגן ניצב למי שנחקר במח"ש בחשד לביצוע עבירה חמורה, רב פקד מאיר סוויסה. עולים מהדברים שנכתבו על כך בחוות דעתו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי), כדי לעמוד על חומרת מעשיו של ח"כ א. בן גביר:

1. "מדיווחים בכלי התקשורת עלה כי בתאריך 22.8.2024, בטקס סיום קורס פו"מ של קציני משטרה, השר לביטחון לאומי העניק במפתיע לרפ"ק סוויסה (שסיים את הקורס) דרגות סנ"צ, ובפועל יצר מצג לפיו רפ"ק סוויסה הועלה בדרגה ואף קודם לתפקיד מפקד תחנת המשטרה בדרום תל אביב.

2. התנהלות זו מנוגדת על פניה להודעת המדינה בעתירה מינהלית שהוגשה כנגד מינויו של רפ"ק מאיר סוויסה לתפקיד מפקד תחנת המשטרה בדרום תל אביב העלאתו בדרגה (עת"מ (מינהליים י-ם) 29609-07-24 **אשכנזי נ' השר לביטחון לאומי**; להלן: **העתירה**). במסגרת ניהול העתירה, הודיעה פרקליטות מחוז ירושלים לבית המשפט, בהתאם למידע שנמסר לה על ידי גורמי המשיבים, המשטרה והמשרד לביטחון לאומי – על רקע העובדה כי באותה העת ניהלה מח"ש שתי חקירות כנגד רפ"ק סוויסה" ובאחת מהן אף הוגש נגדו כתב אישום בתאריך 18.7.2024 – כי מפכ"ל המשטרה לא העביר לשר לביטחון לאומי המלצות בנוגע למינויו של רפ"ק סוויסה למפקד תחנת דרום תל אביב ובנוגע להעלאתו בדרגה לדרגת סגן-ניצב.

3. בשים לב להודעה מטעם המשטרה והמשרד לביטחון לאומי, בתאריך 28.7.2024

קבע בית המשפט כי העתירה נמחקת, "בשל היותה מוקדמת בהעדר החלטה על מינוי או קידום משיב 3 [רפ"ק סוויסה]".

4. בהתאם לנוהל המשרד לבט"פ, 02.01.2002, העלאה בדרגה ומינוי של קצינים בכירים במשטרה מצויה בסמכותו של השר לביטחון לאומי, לאחר שהונחה בפניו המלצת מפכ"ל המשטרה. לפיכך, ומאחר שהחלטת הספ"כ והמפכ"ל באותה העת הותנתה בהשלמת החקירה, לא ניתן היה להסתמך על סיכום הדיון של הספ"כ הארצי לשם קידומו של רפ"ק סוויסה בדרגה.

5. עוד יוזכר כי בהודעת מייל שהעברתי ליועץ המשפטי למשטרה בתאריך 31.7.2024 ציינתי, כי בנסיבות אלה, עד לקבלת המלצה מעודכנת ממפכ"ל המשטרה, לא ניתן לקדם את רפ"ק סוויסה בדרגה או למנותו לתפקיד מפקד תחנת המשטרה בדרום תל אביב. עוד קבעתי כי המלצה מעודכנת של המפכ"ל כאמור תוכל להינתן רק לאחר גיבושה של תשתית מלאה לצורך קבלת החלטה, הכוללת בדיקה משפטית שתיקח בחשבון את שינוי הנסיבות, ובתוך כך את השפעת הגשת כתב האישום שהוגש על המועמדות של רפ"ק סוויסה לקידום, וכן את העובדה שניצב פלד מכהן כיום כמ"מ מפכ"ל.

6. **מדובר, על פני הדברים, בהתנהגות חמורה שהיא בניגוד לדין ופוגעת בשלטון החוק.** חומרתה מתגברת נוכח העובדה שמדובר במינויים במשטרה, שתפקידה הוא שמירת החוק, ועל כן יש בהפרת החוק במצב שכזה משום פגיעה קשה ביותר באמון הציבור.

חוות הדעת מתאריך 25.8.2024 מצורפת כחלק בלתי נפרד של בקשה זו ומסומנת כנספח "06".

127. אם צריך עוד חיזוק לחומרת הדברים ומשמעותם הרי שדי לעיין בתגובה המקדמית ותגובה לצו ביניים שהגישה פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי) במסגרת העתירה המנהלית בעת"מ (ירושלים) 67496-08-24, **יוסף אשכנזי נ' השר לביטחון לאומי**, שעניינה החלטת השר א. בן גביר בדבר קידומו של רב פקד מאיר סוויסה לדרגת סגן ניצב ומינויו לתפקיד מפקד תחנת דרום תל אביב, על פי המלצת מ"מ מפכ"ל המשטרה (ניצב אבשלום פלד), בה נאמר כך :

6. **צבר הנסיבות החריגות והפגמים שיתוארו להלן מצביע על כך שמינויו של המשיב 5 (רב פקד סוויסה-ג.ב) שנעשה במחטף, באמצעות קביעת "עובדות בשטח", תוך דחיקת הגורמים המקצועיים והמשפטיים במשטרה ובמשרד לביטחון לאומי, נעשה בהתעלם מכללי המינהל התקין ומהחובות המוטלות על מינויים בשירות הציבורי, ובגופי אכיפת החוק בפרט, בהתעלם מהוראות נוהל מפורשות במשטרה ובמשרד לביטחון לאומי, ובאופן שיש בו כדי לפגוע באמון הציבור במשטרה.** [ההדגשה במקור – ג.ב.]

התגובה המקדמית ותגובה לצו ביניים בעת"מ (ירושלים) 67496-08-24, **יוסף אשכנזי נ' השר לביטחון לאומי** מצורפת כחלק בלתי נפרד של בקשה זו ומסומנת כנספח "07".

128. נוכח האמור ניתן במסגרת עתירה מנהלית זו בתאריך 5 בספטמבר 2024 צו ביניים הקובע

כי רב פקד סויסה לא ישמש בדרגת סגן ניצב ויותר בדרגת רב פקד, וכן לא ייכנס לתפקיד מפקד תחנת משטרה תל אביב דרום, וזאת עד החלטה אחרת. ר' עת"מ (ירושלים) 67496-08-24, יוסף אשכנזי נ' השר לביטחון לאומי (5.9.2024).

129. מכל האמור עולה התנהלות השר א. בן גביר למול משטרת ישראל המגלה דפוס שיטתי, קבוע וארוך טווח של פגיעה מתמשכת בעצמאות המשטרה. ביטוייו מצויים הן בהיבטים מהותיים והן בהיבטים מנהליים-אדמיניסטרטיביים.

130. **לכל האמור מצטרפת העובדה החריגה שבית המשפט העליון נאלץ להוציא צו ביניים כנגד השר בן גביר, עקב פגיעה בעצמאות המשטרה והתערבות אסורה בפעולות המשטרה ביחס להפגנות, וזאת לאחר שהפר החלטה קודמת של בית המשפט באותו עניין:**

"1. לאחר שעיינו בבקשה, בתגובות לה ובתשובת המשיב 2, השר לביטחון לאומי (להלן: השר), ראינו להיעתר לבקשה בחלקה. כעולה מהחומרים שלפנינו, התייחסות השר להפגנה נושא הבקשה אינה עולה בקנה אחד עם האמור בהחלטת בית משפט זה (השופט י' עמית) מחודש מרץ 2023.

2. נוכח האמור לעיל מצאנו ליתן צו ביניים שלפיו השר יימנע מלתת הנחיות והוראות אופרטיביות למשטרה בדבר יישום מדיניותו בכל הנוגע למימוש זכות ההפגנה וחופש המחאה. בכלל זאת, יימנע השר מכל התייחסות לאירוע מבצעי קונקרטי באופן שעשוי לעלות כדי מתן הוראה אופרטיבית למשטרה כיצד עליה להפעיל סמכותה באותו אירוע – במישרין או בעקיפין, מראש או למפרע. כן יימנע השר מלהתייחס – בין היתר – לאופן השימוש בכוח באירוע כזה או אחר, דרכי השימוש בכוח, האמצעים לפיזור הפגנות, התנאים שנוגעים לזמן, למקום ולאופן עריכת האירוע ולעצם מתן אישור לקיום האירוע."

בג"צ 8987/22, **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ. הכנסת** (10.1.2024)

131. צו ביניים זה בא בעקבות החלטה קודמת של השופט י. עמית מתאריך 19.3.2023 באותה עתירה בה נקבע כך:

"שתי בקשות – במסגרת בג"ץ 532/23 ובג"ץ 8987/22 – למתן צו ביניים האוסר על המשיב 3, השר לביטחון לאומי (להלן: השר) להתערב בעבודת המשטרה בדרך של מתן הוראות והנחיות בכל הנוגע למימוש זכות ההפגנה וחופש המחאה.

אתמקד אפוא בכך, ואיני נדרש, במסגרת הדיונית הנוכחית, לדון באירועים הפרטניים שתוארו ונטענו בבקשות.

1. לאחר שעיינתי בבקשות ובתגובות היועצת המשפטית לממשלה, שאליה צורפה תגובתו-עמדתו של השר, מצאתי שלמעשה קיימת הסכמה בין כל משיבי הממשלה כי השר רשאי להתוות מדיניות ועקרונות כלליים עבור משטרת ישראל, לרבות ביחס להפגנות ולחסימה ופינוי של צירי תנועה. כך, אציין כי הן השר והן היועצת המשפטית לממשלה, נסמכו על חוות הדעת של עו"ד מררי מיום 9.7.2019.

2. מנגד, וכפי שציין השר עצמו בתגובתו "שיקול הדעת על אופן הפעלת הכוח, מסור למפקדים בשטח". דומה אפוא כי גם כאן קיימת הסכמה בין כל הצדדים.

ברי כי השר אינו רשאי להתערב בפרטי הביצוע האופרטיבי של המדיניות האמורה, ואינו רשאי ליתן הנחיות קונקרטיות אגב התרחשותם של אירועים פרטיים. עניינים ופרטים אלה נתונים לשיקול הדעת המבצעי-האופרטיבי של הדרגים המקצועיים של המשטרה והמפקדים בשטח, על פי הנסיבות המשתנות והתנאים בשטח.

מכאן, שאין השר רשאי ליתן הנחיות מבצעיות בדבר הדרכים ליישום מדיניותו, אופן השימוש בכוח באירוע כזה או אחר, דרכי השימוש בכוח, האמצעים לפיזור הפגנות, התנאים הנוגעים לזמן, למקום ולאופן עריכת האירוע וכיו"ב. על מנת למנוע מחלוקות בעתיד, הרי שגם "אזכור" של המדיניות במהלך אירוע מבצעי קונקרטי שעה שזה עודנו מתנהל, עלול להתפרש כהנחיה אופרטיבית.

ובקיצור, מהאמור לעיל עולה כי על השר להימנע ממתן הוראות אופרטיביות למשטרה, בין במישרין ובין בעקיפין, והדברים נכונים במיוחד לגבי מחאות והפגנות כנגד השלטון.

3. משהובהרו והוסכמו העקרונות, חזקה כי כך ינהגו כלל המעורבים, וממילא לא נדרשת הוצאתם של צווי ביניים."

132. עיון בתצהיר התשובה של ח"כ א. בן גביר במסגרת בג"צ 8987/22 מלמד אף הוא פרק בגישת השר הפגומה מן היסוד באשר לעצמאות המשטרה :

"3. תיקון זה נועד להבהיר את המובן מאליו במערכת היחסים שבין הדרג הנבחר לבין זה המקצועי, בהתאם לעקרונות המשטר הדמוקרטי, באופן הנובע מעקרונות היסוד של שיטת הממשל והמשפט של מדינת ישראל. לפיו הממשלה, באמצעות השר הממונה, היא זו שמטילה את מרותה על הדרג המקצועי, היא קובעת מדיניות ומוודאת את ביצועה, אם כי היא אינה מנהלת בפועל את המשטרה ואינה מתערבת בהפעלה השוטפת של המדיניות הנקבעת על ידי השר הממונה."

133. ובהמשך כך :

"35. הנה כי כן, סעיף 8ב' לפקודה, שחוקק במסגרת התיקון, מעגן עיקרון יסוד בכל שיטה דמוקרטית ובפרט במדינת ישראל. הוא מעגן את כפיפותה של משטרת ישראל לממשלת ישראל באמצעות השר הממונה – השר לביטחון פנים. כפיפות זו היא מחויבת המציאות, אין ולא יכול להיות עליה עוררין."

134. בתאריך 1 בינואר 2024 צייץ ח"כ א. בן גביר ברשת X את הציוץ הבא :

"אחמד טיבי תומך הטרור, אם אתה תוקף אותי על קידום תכנית ההגירה לתושבי עזה - אני יודע שאני בדרך הנכונה. אגב, אל תדאג : לא זנחתי גם את קידום ההגירה שלך החוצה מהכנסת."

ציוץ זה משלב הן הסתה לגזענות כלפי ח"כ טיבי, והן מאפיינים החותרים תחת יסודות הדמוקרטיה הישראלית.

135. כך בתאריך 17 ביולי 2024 התבטא ח"כ א. בן גביר במהלך דבריו מעל במת מליאת הכנסת (נבקש להציג סרטון זה בדיון) :

"בן גביר: החוצה, החוצה. כל המחבלים החוצה. (צעקות)

(איימן עודה מגיב בצעקות – לא שומעים מה אומר)

בן גביר: החוצה, החוצה, החוצה, ששש! החוצה! כל המחבלים החוצה. החוצה.
בררא! בררא! בררא!

מ"מ יו"ר הכנסת: אני מבקש, כבוד השר, לא להשתמש במילים האלה.

בן גביר: בררא! בררא!

(חברי כנסת ערבים במליאה נרעשים, וסרלאוף מצטרף, חנוך מיליבצקי)

יו"ר הכנסת: סליחה כבוד השר, היה מיותר להגיד את המילה הזאת. אני קורא
אותך לסדר פעם ראשונה

בן גביר: אנרכיסט... אנרכיסט

יו"ר הכנסת: שקט במליאה!

(...)

יו"ר הכנסת: כבוד השר, אין לך רשות דיבור עכשיו. אין לך רשות דיבור. המילה
הזאת חד משמעית, אם אני שומע את המילה, המילה הזו לא רק שפסול, נפסל וגם
מורידים חברי כנסת ושרים מהדוכן עקב המליאה הזאת. סליחה, שמעתי. אני
שמעתי.

בן גביר: הם מגנים רצח של חיילי צה"ל? הם מגנים רצח של חיילי צה"ל? הם מגנים
רצח של חיילי צה"ל?

מ"מ יו"ר הכנסת: זה לא רלוונטי לדיון.

בן גביר: הם מגנים רצח של חיילי צה"ל? הם דואגים לחטופים שלנו? אכפת להם
מהחטופים שלנו?

מ"מ יו"ר הכנסת: אתה לא תקבל רשות דיבור במצב כזה.

בן גביר: אתה רוצה לצמצם אותי ולתת להם? שאלתי שאלה. הם מגנים רצח של
חיילי צה"ל? האנשים האלה? האנשים האלה? לכו! לכו!

כבוד השר, אם אתה רוצה לענות להצעה, מקובל... אני לא יכול לתת לך רשות
דיבור אלא אם אתה מדבר על הנושא הזה, אחרת אני מוריד אותך."

ניתן לצפייה כאן:

https://www.youtube.com/watch?v=5Nb_PI0zkEE

136. ח"כ א. בן גביר הוא זה שקרא וקורא לא פעם "מוות למחבלים" והוא שאמר: "אגב ייעוץ
משפטי, רבותיי, אתם צועקים מוות לערבים, אפשר להגיד מוות למחבלים. מוות למחבלים זה
חוקי עם חותמת. אז מוות למחבלים, מוות למחבלים".

137. משמעות הדברים פשוטה וברורה ואין חמורה ממנה – ח"כ א. בן גביר בעומדו על בימת הכנסת, מכנה את עמיתיו חברי הכנסת הערבים "מחבלים" – ומי שמכיר את משנתו (ודובר את שפתו הייחודית "בן גבירית") יודע כי לשיטתו דינם של "מחבלים" הוא מיתה.

138. ח"כ א. בן גביר הוא ממשיך דרכו של מאיר כהנא. הוא מתייחס לכלל אזרחי מדינת ישראל הערבים כמי שחשודים בחוסר נאמנות ומתנה את בואם בקרב כלל אזרחי המדינה ב-"מבחן נאמנות", הכל מתוך דברים שהציג א. בן גביר בתגובות או תצהירים לבית המשפט העליון:

"19. כך לדוגמא, בענין הצעדה הראשונה (2009) שאורגנה באום אל פאחם: (22/3/09) נשאלתי על מטרת ההפגנה והשבתי "אנחנו נבוא עם דגלי ישראל בדרישה שתושבי אום אל-פאחם יהיו נאמנים למדינה. זו צעדת נאמנות למדינת ישראל, היא תוכנה כחלק מחגיגות ה-60. הם צריכים לזכור שאם נציגים שלהם יושבים בכנסת ואם יש להם זכויות במדינה – אז גם יש להם חובות.""

"24. בראיון לנסיים משעל ב 1003 אף א. בן גביר (22/02/19) אמרתי "האידיאולוגיה שלנו לא כוללת לגרש ערבים כי הם ערבים... גזענות זה להגיד 'אני רוצה לסלק את כל הערבים דווקא כי הם ערבים'. אבל כשאתה מפריד ואומר: מי שלא נאמן שילך מכאן, ומי שכן נאמן שישאר כאן, זו לא גזענות, זו אהבת המדינה, זו אהבת המולדת."

25. בראיון בווינט מול ח"כ פנינה תמנו-שטה: (27/02/19) באולפן ynet הטיחה תמנו שטה במשיב כי אני גזען שונא ערבים וכך אמרתי: "את אמרת דברים חמורים... את אמרת שאני שונא ערבים כי הם ערבים?!... אני לא שונא ערבים. נכון, מי שלא נאמן למדינת ישראל אני רוצה לגרש אותו..."

26. באותו ראיון נשאלתי על הפעילות בתנועת כך ועל הצעו החוק של הרב כהנא: "אני הייתי פעיל בכ"ך לפני 30 שנה". הוא גם נשאל באשר להצעות חוק שהציע הרב כהנא ואמר: "אנחנו היינו 4 שנים בכנסת. מעולם לא הצענו הצעות חוק להפריד בין יהודים לערבים... כן הצענו שמי שלא נאמן למדינת ישראל לא צריך להיות כאן". בהמשך אותו ראיון שב ונשאל על פרשת דומא וכך אמר: "זה פשע, מי שעשה את זה צריך לשבת בכלא". אני לא דוגל בלגרש ערבים כי הם ערבים, ואני לא שונא ערבים. אני שונא את מי שמחבל".

מתוך תצהיר א. בן גביר בבג"צ 8910/22 המצורף כחלק בלתי נפרד של בקשה זו ומסומן כנספח "08".

139. כך הוא שב וחוזר פעמים רבות על דרישת הנאמנות מאזרחי המדינה הערבים: "99. ביום 5.12.21 השתתף המשיב 2 בכנס בו אמר, כי "יש מקומות שלא נעים להיות יהודי בארץ הזאת, והדגיש:

"שלא תבינו לא נכון, אין לי בעיה עם ערבים כערבים, ומי שמתוכם נאמן ורוצה להיות כאן בארץ בשלום, בשקט, בשלווה, אהלן וסהלן ... אבל אלה מתוכם שמרימים יד על יהודים, אלה מתוכם שמציקים לבנות, אלה מתוכם שאומרים כאן 'פלסטיין, פלסטיין, פלסטיין', רוצים כאן פלסטיין לא צריכים להיות כאן."

100". ביום 26.12.21 השתתף המשיב 2 בכנס ברחובות. בין היתר אמר המשיב 2 בנאומו, כך:

"אני רוצה להדגיש, אני לא מכליל את כל הבדואים. יש בדואים טובים, משרתים בצבא, ויש רופאים ויש אחיות. ומי שנאמן ומי ששותף, אין לי בעיה איתו. להיפך. אבל יש לי בעיה עם מי שמקלל, עם מי שרוצה להחליף את המדינה לפלסטיין עם חליפות ועם משטר חליפות. אני מסתובב בכנסת ושם אתם רואים את אחמד טיבי ואיימן עודה וכל המחבלים האלה תומכי טרור, שהיו צריכים לפסול אותם ... הם צריכים ללכת מכאן, הם לא צריכים להיות פה. ואם זה היה תלוי בי, כי אומרים לי גזענות, אני תמיד אומר: הראשון שהייתי מסלק מכאן, הראשון, זה לא משהו מרמאללה, ולא משהו מטייבה. דווקא משהו מרחובות ... עופר כסיף היה צריך לעוף ראשון במטוס בטיסה הראשונה."

...

102. ביום 1.5.22 השתתף המשיב 2 בכנס באשקלון, ששודר בשידור חי בפייסבוק. המשיב 2 דיבר על תופעות של חברי כנסת אשר פועלים ומתבטאים נגד חיילי צה"ל. המשיב 2 אמר התייחס לעופר כסיף ואמר בין היתר:

כל מי "אגב, אותו ראשון הייתי זורק... ואת אלו מנטורי קרתא שמתחבקים עם נשיא איראן ואומרים שצריך לשרוף את ישראל. הייתי זורק את כולם מכאן. כל מי ששונא ישראל... אין לי בעיה עם ערבים. ערבי שחי כאן, נאמן למדינה – אהלן וסהלן. ערבי או בדואי שרוצה לחיות כאן בחיים, בשלווה, בשלום אין לי שום בעיה איתו. אבל אלה ששונאים את המדינה, זורקים בקבוקי תבערה, זורקים אבנים - אותם את כולם לזרוק מכאן. כל מי שזורק בקבוק תבערה ומנסה לרצוח את החיילים שלנו, לא צריך להיות כאן. נקודה."

...

105. ביום 23.5.22 התקיים בוועדת החינוך של הכנסת דיון בנושא "חופש ביטוי, הסתה ו אלימות בקמפוסים". המשיב 2 דיבר על הצביעות של אלו שמנסים לייצר סימטריה בין אלו שמניפים ללא מפריע דגלי ארגון הטרור אש"ף בקמפוסים לבין תופעות שוליים מהצד הימני של המפה. בהתייחס לסטודנטים התומכים בהנפת דגל אש"ף שנכחו בוועדה אמר המשיב 2: "יש כאן צד אחד שהוא צד לצערי אנטי ציוני, ולא כל הערבים הם נגד מדינת ישראל. יש הרבה ערבים שהם נאמנים, שהם טובים, אבל דווקא לוקחים את המיעוט שהוא נגד המדינה והוא נגד החיילים והוא בעד לפגוע בנו, והוא הופך להיות הקול של הסטודנטים הערבים. אתם לא הקול של הסטודנטים הערבים ואתם לא מייצגים את הסטודנטים הערבים."

...

124. ביום 6.9.2022 אמר המשיב: "אין לי בעיה עם ערבים כערבים. אני לא דוגל במוות לערבים, או לגרש ואת כל הערבים. מי שנאמן ורוצה לחיות כאן בשלום אהלן וסהלן. יש לי בעיה עם מי שזורק בקבוקי תבערה ופוגע בחיילי צה"ל."

רקע מוקדם יותר

140. כפי שיפורט להלן, כפי שנפסלה מועמדותו של בן ארי לכנסת ה-21, כך יש לפסול את מועמדותו של בן גביר לכנסת ה-26. מדובר באנשים המחזיקים באידאולוגיה גזענית זהה, אותה הם מבקשים לקדם באמצעות כהונה בכנסת. בן גביר מנסה לעטוף את דעותיו הגזעניות בתחפושת אך המסר העולה משלל התבטאויותיו שיובאו כעת ברור כשמש: מבחינת בן גביר, רוב רובם של הערבים (למעט מקרים יוצאי דופן כגון משת"פים) הם אויבים המבקשים להשמיד את היהודים ויש לפעול על מנת לגרשם מהארץ.

141. יודגש כי בקשה זו פורשת תשתית ראייתית נרחבת הרבה יותר מאשר התשתית שנפרשה בפני ועדת הבחירות לכנסת ה-21, ובכלל זה למעלה מ-50 ראיות מהשנים האחרונות, הכוללות סרטונים והקלטות של בן גביר, שלא נכללו בבקשה הקודמת, המבססות את עילות הפסילה.

142. להלן נסקור את ההתבטאויות השונות של בן גביר וזאת בחלוקה לפי הנושאים הבאים:

- התבטאויות הקוראות לגרש את כל הערבים שאינם נאמנים, תוך מתן דוגמאות ברורות מי לדידו של בן גביר הוא נאמן (מתי מעט) ומי אינו נאמן (חלקים רבים בקרב הציבור הערבי), למשל "אם יש ערביה שמוכנה להצהיר נאמנות למדינת ישראל אהלן וסהלן אבל אני בעד לעשות הצהרת נאמנות גם ליולדות, מי שמצהירה נאמנות שהיא נאמנה למדינת ישראל, שהדעות שלה הם לא בעד להשמיד ולמחוק את המדינה... בואי נפסיק להצטעע עם דו קיום מזויף כמו שאומרת רעייתי, כאשר חלק גדול מאותן יולדות וחלק גדול מאד מהמבקרים שלהן רוצים לרצוח, להרוג את התינוק שלך, שנמצא איתך שם בחדר".
- בן גביר מציע מבחן נאמנות שרוב רובו של הציבור הערבי אינו יכול לעמוד בו (הצהרת נאמנות לפיה "הר הבית שלנו, שמדינת ישראל היא מדינתו של העם היהודי, שחברון ושכם זה מה שנקרא אבן המולדת שלנו") ומכאן שהמדובר בשם קוד להתייחסות לכלל הערבים.
- התבטאויות המביעות מחויבות מוחלטת לכלל תורתו של "מורו ורבו" של בן גביר - הרב כהנא תוך מתן תשבחות לכהנא והצהרה שכן גביר הוא ממשיך דרכו. אמירות לפיהן "הדברים שלו שאף פעם... לא מאבדים מהרלבנטיות... כל מלה ומלה היא אקטואלית, היא מחודדת, היא מכוונת למציאות שיש היום", כאשר ההבדל בין כהנא לבין הוא רק בסגנון אך לא בדעות עצמן, "לנו פותחים מיקרופונים יותר". קריאות לבטל את ההכרזה על ארגון כך כארגון טרור. הצהרות על כך ש"אנחנו רוצים את הדרך של הרב כהנא בשלטון".
- קריאה להבחין בין ענישה של יהודים וערבים – להבחין בין מעשי טרור על ידי ערבים ומעשי טרור על ידי יהודים, תוך סירוב לכנות מעשי רצח של ערבים שביצעו יהודים על רקע לאומני (כגון רוצחי דומא) מעשי טרור.
- דברי שבח לברוך גולדשטיין שביצע את הטבח במערת המכפלה, שתמונתו תלויה בביתו של בן גביר בצירוף הפסוק מפרשת פנחס המדבר על רצח על בסיס קנאות דתית והוא מציגה לראווה בפני עתונאים המגיעים לביתו.
- אמירות הקוראות ללקיחת החוק לידיים, למשל – בתשובה לשאלה מה צריך לעשות לחייב שהורג מחבל שבוי בכלא "אני אגיד לך מה צריך לעשות אתו. צריך להעמיד אותו למשפט בדין משמעתי להגיד לו תשמע, עשית את זה לא חכם כי פספסת, כי גילו אותך."

- אמירות המבזות את הציבור הערבי וקוראות לגירוש, למשל "מה שאתה מכנה 'הפלסטינים', שכמובן אין עם כזה.. הם לא רוצים אותך כאן, הם לא רוצים אותך בירושלים, הם לא רוצים יהודים בתל אביב, הם לא רוצים יהודים בנגב ולא בגליל. הם לא רוצים אותנו... הם רוצים למחוק אותך. ולכן כדי להיות ריאלי, הדבר הכי ריאלי שצריך לעשות, זה להוסיף עוד תביעה ולגרש את מי שרוצה למחוק אותנו" או "מקרינים שם באולפן סרטון, שרואים שם את הרב כהנא אומר 'צריך לכסח אותם, ולהיכנס בהם', ואומר לי ירון לונדון, ככה? ככה? ואני אומר לו כן, ודאי שככה! מה זאת אומרת? מה זאת אומרת? איזה מוסר מזויף, איזה מוסר מסולף זה לאהוב את האויב שלך, לאהוב ולהגן על מי שמפוצץ אותך ורוצה לרצוח את הילדים שלך, ורוצה לקחת את הארץ שלך, ורוצה לפגוע בך." בהקשר של ההתבטאויות של אוהדי ביתר ירושלים במשחק כדורגל נגד סכנין – "כל הזמן הם צועקים נגד האויבים, נגד אחמד טיבי, נגד זועבי, נגד סכנין.. יש הרבה כאלה שאומרים זה לא יפה.. ואני חייב לומר משהו – אני יצאתי מהמשחק הזה שכל הזמן אנחנו שומעים את הקריאות נגד טיבי ונגד האויבים שלנו ואמרתי – מיכאל – אלה יהודים בריאים, אלה יהודים בריאים בנפשם, הם ההגיוניים, הם הנורמליים." קורא לאי העסקת ערבים - "צריך לעשות איזשהו חשבון נפש פנימי... והשאלה אם היה איזשהו ניסיון של התושבים באמת לשבת ולנסות להגיע... לתוצאות אחרות בכל היחס בהעסקת אויבים. האם היה ניסיון למעשה להתבסס... אתה יודע מה? אפילו אנחנו כבר לא מדברים רק על עבודה עברית. אפשר להביא סינים, אפשר להביא כל מיני עובדים מכל מיני מקומות."

פירוט התבטאויותיו ומעשיו של בן גביר

התבטאויות בגנות ערבים שאינם נאמנים כשהכוונה לרוב רובם של הערבים

143. כפי שנראה, תחת להשתמש בביטוי כלל הערבים אימץ בן גביר את ההתייחסות לערבים שאינם נאמנים, ואולם מבחינת התבטאויותיו מהשנים האחרונות עולה בבירור כי המדובר בעצם בפרוקסי לכלל הציבור הערבי, או לפחות לרובו המכריע.
144. בסרטון מצעדה שקיימו המשיבים ביום 2.3.11 ביפו במחאה על "השתלטות התנועה האסלאמית" על העיר" אומר בן גביר:
- "אין לנו בעיה עם מי שנאמן למדינה. ערבים שמתגוררים כאן ביפו ומוכנים לקבל שכאן זו מדינת ישראל אהלן וסהלן, אבל מי שבא לכאן ואומר יפו זה פלסטין, מי שמניף דגל אש"ף צריך ללכת מכאן."

דקה 5: 22 – 5: 40

<https://www.youtube.com/watch?v=nFKmH8E7uvo>

145. ביום 24.12.14 בכנס השקת קמפיין הבחירות של מפלגת עוצמה יהודית, אמר בן גביר:
- "בנט טען ש-99% מתושבי אום אל-פחם וסכנין נאמנים למדינת ישראל. הייתי יחד עם מיכאל בן ארי וברוך מרזל בסכנין וחיפשנו את אותם 99% נאמנים, והיינו צריכים זכוכית מגדלת."

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4607544,00.html>

146. מדי שבוע מתארח בן גביר יחד עם דב הלברטל בפניה "דיון ראשון" בתכניתו של יוסי בן עטר בגלי ישראל. בתכנית מיום 9.4.16 התנהל הדו שיח הבא בין בן גביר לדב הלברטל:
- "בן גביר: ערבי שנאמן למדינת ישראל אני אוהב אותו
הלברטל: מי לא נאמן?

...
בן גביר : אתה מכליל על כולם. אני מדבר לגופם של דברים. מי שלא נאמן, ולא משנה אם זה אחד או מיליון, שילך מכאן, שיטוס מכאן. ומי שנאמן, אהלן וסהלן."

13:43 - 14:50

<https://soundcloud.com/galey-israel/04-09-2016ac>

147. בן גביר וכן ארי מגישים תכנית שבועית בשם "עוקפים מימין" המשודרת בתחנת הרדיו האזורי "גלי ישראל" מאז שנת 2013. ניתן להאזין לתכנית אף באמצעות האינטרנט או באמצעות דף הפייסבוק של גלי ישראל.

148. בתכנית עוקפים מימין מיום 11.3.16 אומר בן גביר "אנחנו לא רוצים לגרש את כל הערבים, רק את מי שלא נאמן למדינת ישראל" וכן ארי נותן דוגמא אליה מסכים בן גביר – מי שאומר שחיזבאללה הוא לא ארגון טרור, וכן גביר מוסיף – "מי שמניף דגלי אש"ף באום אל פחם – לגרש". בן גביר אומר ביחס לדב חנין - "אנחנו לא מפלים, איך ברוך מרזל אמר – נזרוק גם אותו". (דקה 6: 30 – 7: 30).

<https://soundcloud.com/galey-israel/11-03-16a-4>

149. בתכנית עוקפים מימין 8.4.16 נידונה הפרדה בין יולדות יהודיות וערביות. רעייתו של בן גביר, איילה בן גביר, אשר השתתפה בתכנית, אמרה בעניין זה: "אתה מסתכל עליהם [על הערבים] בעיניים ואתה רואה את השנאה.. אתה לא יודע אפילו מה הם מתכננים לעשות לך אבל אתה יודע שהם לא אוהבים אותך, ואתה לא יודע אם יש סכין תיק.. הדו קיום המדמם הזה.. למה בבית חולים? לפחות כשאנחנו חולים תנו לנו להיפטר מהדו קיום המדמם..".
בן גביר התייחס לעניין כך:

"אין לי בעיה עם ערבים כערבים, אם יש ערביה שמוכנה להצהיר נאמנות למדינת ישראל אהלן וסהלן אבל אני בעד לעשות הצהרת נאמנות גם ליולדות, מי שמצהירה נאמנות שהיא נאמנה למדינת ישראל, שהדעות שלה הם לא בעד להשמיד ולמחוק את המדינה, את יודעת מה, עזבי את החמולות, עזבי את החפלות, אני דוחק את זה אחורה, אבל בואי נפסיק להצטעע עם דו קיום מזויף כמו שאומרת רעייתי, כאשר חלק גדול מאותן יולדות וחלק גדול מאד מהמבקרים שלהן רוצים לרצות, להרוג את התינוק שלך, שנמצא איתך שם בחדר." (34: 04-34: 50)

כשהמרואינת יפעת ארליך אומרת שאולי דווקא בבית חולים כשכולנו מגלים שאנחנו רק בשר ודם ומגלים את החולשה והכאב וזקוקים למרפא וליד מלטפת יש מקום לדו קיום, אומר בן גביר – "לצערי את לא מתייחסת לדברים שאני אמרתי בצורה הכי ברורה - נפסיק להשלות את עצמנו עם דו קיום מזויף וזה דו קיום מזויף מה שאת אמרת עכשיו". כשיפעת ארליך אומרת – נפסיק להשלות את עצמנו שיום אחד הערבים יקומו וילכו מכאן, עונה בן גביר "יש לנו את הזכות לחיות כאן בארץ הזאת וכדי לחיות בארץ הזאת אנחנו חייבים לסלק את מי שלא נאמן למדינה" וכאשר יפעת ארליך אומרת – אנחנו לא מסלקים מכאן אף אחד עונה בן גביר "חייבים, חייבים זה צו השעה" (דקה 36: 40 – 37: 40)

<https://soundcloud.com/galey-israel/08-04-16a-3>

150. ביום 31.7.16 בפינה דיון ראשון אצל יוסי בן עטר אמר בן גביר (ביחס לצעדה של עוצמה יהודית בערערה):

"אתה שואל אותי מה אני משיג בערערה? בערערה אני משיג את זה שתשומת הלב הציבורית באותו יום שאנחנו צועדים נתונה לבעיה הזאת שנקראת **חוסר נאמנות של חלקים גדולים ממגזר שלם** – שחלקים ממנו אני שוב מדגיש, אני לא אומר כולם, חלקים ממנו **לא מכיר במדינה שלנו, הדגל הוא לא דגלם**.. הם שמחים שרוצחים יהודים ומדינת ישראל משטרת ישראל לא אוכפת את החוק... יש שם תופעות של חוסר נאמנות, משהו צריך לזעוק, משהו צריך להתריע, **אנחנו מאבדים את המדינה, מי שמסתובב בצפון רואה את זה יום יום, אנחנו מאבדים את המדינה שלנו**. לכן אנחנו באים לשם כדי לצעוק ולזעוק..."

דקה 16: 50 – 18: 05

<https://soundcloud.com/galey-israel/31-07-2016a-1>

151. בתכנית בגלי ישראל מיום 8.8.16 אמר בן גביר :
 מנחה : "מה אתה חושב על נושא שחקן ערבי בבית"ר? בעד או נגד?
 בן גביר : "אם יהיה שחקן ערבי, שים לב, שיחתום על נאמנות, הצהרת נאמנות למדינת ישראל, כי כיר בזה שזאת מדינתו של העם היהודי, שהר הבית שלנו"
 מנחה : "מה זאת אומרת? רגע, מה זה הצהרת נאמנות? זה בנוסף לחוזה צריך כאילו טופס מיוחד?
 בן גביר : "בוודאי"
 מנחה : "שמה הוא אומר אבל?"
 בן גביר : "בוודאי, בוודאי. צריך שתהיה כאן הצהרת נאמנות. יחתום על זה שהר הבית שלנו, שמדינת ישראל היא מדינתו של העם היהודי, שחברון ושכם זה מה שנקרא אבן המולדת שלנו"
 מנחה : "אבל מה זה קשור לכדורגל?
 בן גביר : "מה זאת אומרת מה זה קשור לכדורגל?.....

 מנחה : "אפילו אתה צוחק, אפילו אתה צוחק מהדרישה הזאת, אתה יודע"
 בן גביר : "לא למה? זו דרישה לגיטימית"
 מנחה : "כי זו דרישה גזענית יותר מאשר לא להכניס שחקן, זה דרישה גזענית"
 בן גביר (צועק) : "אוי נו תפסיק להגיד כל דבר גזענות"
 מנחה : "טוב נו בסדר מה אי אפשר להגיד לכם כלום"
 בן גביר : "זה הדבר הכי יפה. אני אומר לך אני נגד ערבים חס ושלום? ערבי שהוא נאמן למדינה..."
 מנחה : "כן, אתה בהחלט נגד ערבים כי הוא לא רוצה לחתום נאמנות ולא רוצה לדבר על הר הבית, הוא בא לשחק כדורגל"
 מנחה נוסף : "רגע, אם הוא ערבי חילוני, הוא לא בכלל מעניין אותו הר הבית. למה אתה רוצה שהוא יחתום על זה?"
 בן גביר : "רגע, תראה מה אתה אומר. אתה אומר דבר והיפוכו. גזענות זה להיות נגד הערבים כי הם ערבים. אני אין לי שום דבר נגד הערבים כי הם ערבים..."
 מנחה : "זה נדמה לך שאין לך"
 בן גביר : "ערבי שנאמן למדינתו ולעמי – אדרבא ואדרבא. אני איתו, אני זורם איתו"
 דקה 53: 6 – עד הסוף

<https://soundcloud.com/galey-israel/2a-3>

152. ביום 31.8.16 בתכניתו של קלמן ליבסקינד שוב דיבר בן גביר על הצעדה בערערה ונשאל מדוע הוא עושה זאת. כך הוא השיב:

"בשביל להצביע על תופעה מאד בעיתית. על תופעה של חוסר נאמנות בקרב רבים מתושבי הכפר ערערה וערה. תשמע לא יכול להיות שאזרחים שמקבלים ממדינת ישראל ושנחשבים אזרחים לכל דבר שטוענים כל הזמן בקשר לזכויות שלהם יבואו וחלקם אני לא מאשים את כל תושבי הכפר כמוכן אבל חלקם יסתירו את המחבל, יעודדו אותו, יתנו לתופעה הזו איזשהי לגיטימציה. אנחנו באים למחות נגד התופעה הזו. יש חוסר נאמנות וצריך להציף את זה, אסור לטאטא את זה מתחת לשולחן... התורה מדברת על זה שצריכה להיות כאן נאמנות ומי שלא נאמן שילך מכאן."

דקה 18: 2 – 54: 2, 27: 3 – 3.43

<https://soundcloud.com/galey-israel/31-8-16a-4>

153. בפניה דיון ראשון אצל יוסי בן עטר מיום 11.12.16 אומר בן גביר :
"צריך להגיד את הדברים ביושר. שיש הרבה מאד ערבים – לא אמרתי כל הערבים אבל הרבה מאד ערבים שהם לא נאמנים למדינת ישראל. בודאי שהצבעה שלהם היא מסכנת את הדמוקרטיה הישראלית, כל מדינה נורמלית לא היו נותנים להם לבחור.. אנחנו לצערנו מביאים לכך שמאות אלפים של אנשים שהם לא נאמנים למדינת ישראל מצביעים בבחירות לכנסת ואני אומר מי שנאמן אהלן וסהלן שיצביע, שיבחר, אין בעיה אבל מי שלא נאמן לא צריך לקבוע איך תיראה פני המדינה שהוא רוצה למחוק אותה בעצם." (דקה 25: 5 – 51: 4)
מדקה 7: 00

הלברטל: אחרי שתספח את השטחים אתה תיתן ודאי אזרחות לערבים, לא?
בן גביר: אני אחרי שאני אספח את השטחים, אני מי שלא נאמן ויש הרבה כאלה...
הלברטל: מה זה לא נאמן?
מראיין: איך אתה בודק את זה?
בן גביר: אני אתן לך דוגמא...אני גר בחברון עיר חמאסית, אגב כאן זה מאוד פשוט אתה רואה דגלי חמאס כמעט על כל בית שני, אז זה דבר מאוד פשוט שברגע שנספח את יהודה ושומרון כל בית שיש בו כאן דגל חמאס ידפקו לו בבית כמו שהיה בגירוש גוש קטיף קבוצה של ארבעה שישה שמונה עשרה שוטרים ויאללה קדימה...

מדקה 9: 40
הלברטל: ...ערבי ארץ ישראל שלא שם דגל אש"ף על הבית שלו, איך תבדוק אם הוא נאמן למדינה או לא?
בן גביר: מאוד מאוד פשוט, הם יצטרכו לחתום על הצהרת נאמנות...אם זה לא יקרה המדינה נמחקת, חס וחלילה אם זה לא קורה, לצערנו, מה שיקרה כאן זה שמיליונים מיליונים מהם יבואו וישתלטו כאן..."

<https://soundcloud.com/galey-israel/11-12-2016a>

154. בתכנית דיון ראשון של יוסי בן עטר עם דב הלברטל ואיתמר בן גביר מיום 1.1.17 אומר בן גביר: "תכנית מדינית אם צריכה להיות קיימת היא תכנית התנתקות – לגרש את כל מי שנאמן למדינת ישראל... בנט צריך להציע תכנית מדינית שפותרת את הבעיה העיקרית – שהיא אפילו לא יהודה ושומרון – היא הבעיה הדמוגרפית."
דב הלברטל אמר בהקשר זה – "נקח את התכנית של איתמר. מה שהוא (איתמר בן גביר) אמר זה מלה מכוונת לגרש את כל הערבים משם. מה שהרב כהנא אמר, הרב כהנא אמר דברים ברורים. הרבה יותר מעניין ונאמן מאשר איתמר. הוא רק מפחד אולי שיהפכו אותו ללא חוקי... אני מעריך יותר את הרב כהנא מאיתמר משום שהוא אומר דברים מפורשים. הרב כהנא אומר שאנחנו לא

יכולים לגור יחד וצריך שניפרד ונגרש אותם... אז איתמר בעצם אומר את אותו דבר רק קורא להם אלה שלא נאמנים כי אין בעצם ערבי שנאמן, כל אחד מבין את העניין, הוא רק מפחד להיות לא חוקי. הרב כהנא אמר את זה במפורש אמר את הדברים נכוחה, אנחנו לא יכולים לחיות יחד, בואו נעשה חילופי אוכלוסין... זה חלום הזוי, מסוכן, לא ריאלי... אנחנו רוצים לפתור את הסכסוך... מה שיקרה בסוף זה שיוחזרו פחות או יותר עם תיקונים גבולות 67 ותקום מדינה פלסטינית

בן גביר בתגובה אינו מוחה על דבריו של הלברטל ואומר "אני שומע את הלברטל ואני חייב לומר לא רק שהוא לא מדבר על פתרון, אלא להיפך - הוא מדבר על מה שכבר ניסינו, מדינה פלסטינית, קווי 67... כל פעם שנסוגנו... רק קיבלנו עוד יותר טרור ועוד יותר דם... מה שאתה אומר זה חילול השם גמור, זה נגד תורת ישראל, למסור את אדמת ישראל הקדושה לידי האויבים שלנו."

דקה 3: 40 – 7: 25

<https://soundcloud.com/galey-israel/01-01-2017c>

155. בפניה דיון ראשון בתכניתו של יוסי בן עטר מיום 9.7.17 התנהל הדו שיח הבא בין בן גביר לדב הלברטל:

דב הלברטל: אתה רוצה לשלוט על 2.5 מיליון ערבים בעל כורחם?
 בן גביר: לא! אני רוצה שמי שלא נאמן כאן ילך מכאן. אני לא רוצה לשלוט על 2.5 מיליון. מי שלא נאמן כאן צריך ללכת מכאן.

דב הלברטל: מה זה לא נאמן? אתה יודע מה, 90% נאמנים - מה תעשה איתם?
 בן גביר: איזה נאמנים? מה אתה מקשקש? 90% מוכנים לראות אותך כאן במדינת ישראל ומקבלים את זה שיש כאן מדינה יהודית? מה אתה סתם זורק מספרים? איזה 90%?
 הלברטל: זה נקרא נאמנים? זה נקרא נאמנים? הם צריכים להכיר במדינה היהודית שלך?
 בן גביר: בודאי. ומי שלא מכיר במדינה היהודית לא צריך להיות כאן. מה זאת אומרת, איזו שאלה?
 הלברטל: אז אם ככה תגרש את כולם. אתה בעצם כהנא בתחפושת של פחדן.

בן גביר: אני לא יודע לגרש את כולם, אני לא חושב... (מדברים ביחד)
 בן עטר: מה חשבת? שהוא לא מתלמידי הרב כהנא? דב כאילו אתה מגלה פה איזה חידוש?
 הלברטל: זה מחליא אותי הענין הזה שהוא מפחד להגיד את האמת כי יוציאו אותו מחוץ לחוק, הוא אדם לא אמיץ
 בן גביר: אתה קשקשן בי אני אומר לך את זה כבר 500 תכניות... מי שלא נאמן לישראל אני לא רוצה אותו פה..

הלברטל: אתה צריך להגיד כך כמו שאני אומר לך עכשיו: אין לערבים מקום פה בארץ ישראל יחד אתנו, צריך לגרש את כל הערבים
 בן עטר: הוא אומר שמי שלא נאמן, תבדיל...
 הלברטל: הוא פחדן, הוא פחדן..
 בן גביר: דב'ה אני פחדן ואתה גזען, כי אני לא גזען....
 הלברטל: כהנא היה גזען?

בן גביר: כהנא לא היה גזען, מה פתאום?
 הלברטל: אבל הוא אמר לגרש את כל הערבים, כי אין להם מקום פה, הוא לא דיבר על נאמנים, הוא לא דיבר על נאמנים. אתם המצאתם תורה חדשה פחדנית, מוגת לב.
 בן גביר: אתה גזען... אתה בן אדם שמכליל את כולם, אני לא מכליל את כל הערבים. אם יש ערבים שמקבלים את זה שכאן יש מדינה יהודית ושארץ ישראל היא שלנו ויש כאלה, יש כאלה, יש לא מעט כאלה - אהלן וסהלן אין לי שום בעיה שהם יחיו כאן בשלום בשלווה ובשקט...

הלברטל: כהנא היה מוכן? הרב כהנא לא האמין לאף ערבי אחד פה, אתם מעוותים את התורה שלו.. לך לרעיון היהודי תלמד על הרב כהנא
 בן גביר: בוא תשמע על הרב כהנא... **הרב כהנא עוזר למשת"פים**, שיתפו פעולה עם מדינת ישראל, הרב כהנא עוזר להם. יש לי חבר בנצי גופשטיין, אתה יודע **הוא עוזר לצד"לניקים**, הוא עוזר לכל מיני כאלה שבאמת נותנים למדינת ישראל."

דקה 35: 5 – 8: 15

<https://soundcloud.com/galey-israel/09-07-2017a>

156. בראיון לערוץ הטלוויזיה I24 מיום 3.4.19 אמר בן גביר ביחס לברוך גולדשטיין כי הוא לא קורא לרצוח ערבים אבל **"יש הרבה ערבים שהם לא נאמנים ומי שלא נאמן לא צריך להיות פה"** (דקה 40: 8 – 50: 8).

<https://www.youtube.com/watch?v=EPSdirtCJpk>

157. בכנס עוצמה יהודית באשדוד (שטרטון שלו הועלה לעמוד הפייסבוק של בן גביר ביום 7.4.19) נאמרו הדברים הבאים ע"י בן גביר:

"הייתי בשבת ברמלה. באמת אתם לא מבינים איזה מציאות שם אנשים חיים. (עונה לקריאה מהקהל - "יש המון ערבים"), יש שם הרבה ערבים. אנחנו כמו בן כן, לידיעת המאזין, שי ניצן, לא נגד כל הערבים. מי שהוא נאמן, אין לנו שום בעיה איתו, אהלן וסהלן. אבל **יש שם הרבה ערבים לא נאמנים**... מהקהל: "זה ככה ערבים, אתה נותן להם אצבע, הכלבים משתלטים על הכל. זה לא כמו יהודים שיש להם הכלה וחופש לכולם". בן גביר עונה "נכון".

דקה 30: 15 – 22: 30

<https://www.facebook.com/ibengvir/videos/956572091179671/>

158. מהאמור עולות המסקנות הבאות:

- בן גביר מבהיר שהוא מבקש לגרש את מי שלא נאמן למדינה, גם אם מדובר במיליון ערבים.
- מבחינתו צריך זכויות מגדלת כדי לחפש את הערבים הנאמנים.
- יש חוסר נאמנות של חלקים גדולים בציבור הערבי, יש מאות אלפים שהם לא נאמנים למדינה.
- רבים רבים מתושבי הכפרים ערערה וערה אינם נאמנים.
- חלק גדול ממי שמגיע לבקר יולדות ערביות רוצה לרצוח את התינוקות היהודים.
- יש לדרוש מערבים (כולל יולדות ושחקני כדורגל) לחתום על הצהרת נאמנות למדינה היהודי כתנאי להישארותם פה.
- אין להתיר למי שלא נאמן להצביע לכנסת.
- הצהרת הנאמנות תכלול הצהרה שהר הבית שייך ליהודים, שחברון ושכם הן אבן המולדת שלנו.
- כדוגמא למי שנאמן למדינה מציין בן גביר את הפלשתינים שמשתפים פעולה עם הצבא ואת אנשי צד"ל.

- מבחינתו מי שמניף את דגל פלשתיין אינו נאמן

159. כך ציין בהקשר זה השופט רובינשטיין בענין המטה למאבק בגזענות שהתייחס לפסילתו של מרזל:

"קשה להלום את הטענה, לפיה אמירות המייחסות "אך" לרוב הציבור הערבי כוונות חבלה ורואות אותו כאויב, אינן גזעניות, רק משום שאינן מכלילות בצורה גורפת את כולם, אלא את רובם בלבד. אמירותיו של מר מרזל מייחסות לציבור הערבי בישראל כוונות זדון – להשמיד את העם היהודי, ולכן מבקשות לבחון אותו בחשדנות מעיקרא. מדובר בהשקפה גזענית של ממש, אף אם מר מרזל מוכן להכיר בקיומם של כמה יחידים סגולה לשיטתו, אשר אינם נמנים על אותם אויבים."

160. ראוי בהקשר זה להביא את דבריו של השופט עמית בענין בן ארי שנאמרו בהקשר של הבקשה לפסילת המפלגות הערביות:

"הציבור היהודי צריך להיות רגיש לדילמה בה נמצא המיעוט הערבי... קשה להלום כי מדינת ישראל תוציא אל מחוץ למחנה כל מי שאינו ציוני או כל מי שכופר אידאולוגית ברעיון הציוני.. אנו שרים בעיניים מצועפות "נפש יהודי הומיה" וחוק השבות... הוא אכן אבן השתיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית.. אך לא כל הרהור או הגיג או ביטוי המסתייג מחוש השבו יגרור מיניה וביה פסילה..."

161. יפים לענייננו גם הדברים שפסקה השופטת ברון בענין בן ארי: "לגרסת בן ארי דבריו המוקלטים אינם מכוונים כלפי כלל הציבור הערבי אלא רק כלפי אלה מתוכו שאינם "נאמנים" למדינת ישראל, ואולם מן ההקלטות עולה מסר חד וברור שלפיו מי שהוא ערבי הוא בהגדרה אינו נאמן, בוגד, אויב ומסוכן."

162. אף הנדל ציין באותו עניין: "בן ארי לא הסביר את פשר "מבחן הנאמנות" – מהן אמות המידה של מבחן זה, מתי נכשלים בו ואיך זה שלמעט בודדים שבבודדים – כל הערבים שייכים לקבוצת הבלתי נאמנים. מדובר בדברים חמורים שאינם מבוססים על עובדות אלא על מסקנה מעגלית. התוצאות קשות. הערבי הוא בחזקת אויב שצריך לטפל בו. כך בדמות שלילת זכויותיו, גירוש או האפשרות לטפל בו באלימות."

163. גם בן גביר קורא לשלילת זכות ההצבעה ולגירושם מהארץ של מי שאינם נאמנים – כאשר כפי שראינו הכוונה למרבית הציבור הערבי בארץ. והדברים עוד יורחבו בהמשך בפרק על אמירות המבזות את הציבור הערבי.

164. ראוי להדגיש שעצם הדרישה להצהרת נאמנות מאזרחי המדינה הערבים, תוך אמירה שאין לאפשר למי שלא נאמן להצביע לכנסת – כאשר הצהרת נאמנות כמובן אינה נדרשת מאזרחי המדינה היהודים – היא כשלעצמה מפלה וגזענית ופוגעת באושיות הדמוקרטית.

הצהרות מפורשות על דבקות ברב כהנא ובתורתו

165. מזה שנים ארוכות מתבטא בן גביר בזכות רעיונותיו של הרב כהנא ובזכות דרכה של תנועת כ"ך - תנועה גזענית שהוכרזה כארגון טרור והוצאה מחוץ לגדרי ההליך הדמוקרטי הלגיטימי.

166. בן גביר החל את פעילותו ב"כך" כנער, והתפרסם כשהצטלם שבועות ספורים לפני רצח רבין כשהוא אוחז בסמל רכבו של ראש הממשלה דאז ואומר: "כמו שהגענו לסמל הזה, אנחנו יכולים להגיע לרבין".

<https://www.youtube.com/watch?v=oWD3MpPR5ZE>

דקה 0:33 – 1:15

167. בן גביר הורשע מספר פעמים ביחס לפעילותו בתנועת כך. להלן יפורטו המקרים אשר טרם חלפה לגביהם תקופת המחיקה הקבועה בחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א – 1981.

ותמיכה בארגון טרור:

פרסום הסתה לגזענות – בן גביר הניף כרוז "ערבים החוצה" והשמיע קריאות "ערבים החוצה".
הסתה לגזענות – בן גביר נסע ברכבו עליו היו מדבקות הנושאות כיתוב "אין ערבים אין פיגועים" ו-"כהנא צדק". בית המשפט ציין כי האמירה "אין ערבים אין פיגועים" היא אמירה שיש בה הסתה לגזענות: "ביטוי היוצר זיקה בין לאום שלם ללא אבחנה בפרטיו ובין מעשים נפשעים הוא ביטוי מסליד ומבזה הראוי להוקעה. האשמה לפיה כלל הערבים נושאים באחריות לפיגועים, וכי לכן ראויים הם כציבור ל"ענישה" קיבוצית של היעלמות, כאשר היא (האשמה) מופצת ברבים, כבמקרה דנן, מהווה ביזוי, גילוי איבה, עוינות וגרימת מדנים כלפי ציבור, כהגדרת "גזענות" בחוק".

החזקת מודעות שיש בתוכן משום פרסום גזעני ותמיכה בארגון טרור - המודעות האמורות נושאות הכיתוב: "או אנחנו או הם. יש פתרון: לגרש את האויב הערבי. ... מטה כהנא צדק". ביהמ"ש עמד על כך שהקריאה לגירוש, אף שהיא מסויגת ל"אויב הערבי", היא קריאה שמסרים של גזענות, עוינות ואלימות טמונים בה. כן ציין ביהמ"ש כי נכון אמנם שהכרוז אינו קורא לגירוש הציבור הערבי כולו, אלא ל"אויב" שבקרבו, ברם, נוכח התוצאה אליה שואף הגירוש להגיע – "אנחנו" בלבד ולא "הם" – דומה כי כוונתו האמיתית של הכרוז היא לגרש את הערבים כולם. עוד צוין כי הוספת המילה "אויב" אינה אלא ניסיון, מתוכם במידת מה, לעדן את המסר הגזעני ולהסוות את פניו האמיתיים וכי אמירה זו כשהיא באה אגב קישורה המוחלט לבית מדרשו של הרב כהנא, שתנועתו, השעונה על אידיאולוגיה של גירוש, הוכרזה בשנת 1994 כארגון טרוריסטי, ובתוספת חיזוקה (של האמירה) במלים "כהנא צדק", אינה מלמדת אלא על גזענותה, כהגדרתו של המושג בסעיף 144א' לחוק העונשין.
 בית המשפט ציין בהכרעת הדין כי בן גביר לא הסתייג למעשה מתוכנם של הכרוזים, השלטים, המידבקות והאמירות האחרות שבאו מפיו כפי שהללו מפורטים בכתב האישום אלא גילה הזדהות עם תוכנם בהיותם תואמים את משנתו הסדורה.

כך ציין בית משפט השלום בגזר הדין משנת 2007:

"אמירות שיש בהן משום הסתה לגזענות, לא פסו עדיין, לצערי, ממקומותינו, והן ממשיכות לרחף כצל שחור ומאיים.

השיח הציבורי רווי לצערי באמירות גזעניות שחברה בת תרבות החפצה חיים אסור לה שתישא אותן.

כוחן של מילים שהקשרן הסתה וגרימת ריב ומדנים בין בני אדם שרוי עימן לאורך זמן. הן מופצות ברבים אל האוויר, כזרעים, וסובבות בו עד שהן נקלטות, בבוא היום, אצל חלקים מהציבור הנוחים לקליטתם, ונובטות לכלל מעשים קשים.

לפיכך, מוטל גם על בתי המשפט לתת ביטוי נחרץ וחד משמעי להוקעתה של החברה אמירות כאלה על דרך תגובה משפטית נאותה...

אופי העבירות לרקע אישיותו של הנאשם, מידת היבלטותו בקרב הציבור המאמין בדרכו, והרשעותיו הקודמות, מוציאים את המקרה אל מחוץ לד' אמות תחום תחולתו של החריג בדבר אי הרשעה."

הכרעת הדין וגזר הדין בבית משפט השלום - ת"פ (י-ם) 2225/03, הערעור במחוזי - ע"פ 2065/08, רשות הערעור בעליון - רע"פ 9066/08.

169. בשנת 2010 הגיש בן גביר עתירה לבג"ץ בטענה כי על כוחות המשטרה לאפשר לו ולאחרים לצעוד בהפגנה במרכז העיר ירושלים עם דגלי כהנא, מנהיגה לשעבר של תנועת "כך" העונים לתיאור – "דגלי הרב כהנא – דגל ובו תמונת הרב כהנא, ובצדו השני, הרב כהנא צדק. הם לא ישברו אותנו", זאת לאחר שגורמי המשטרה סרבו לבקשתו בנימוק כי הנפת דגלי כהנא בתהלכה שהינם דגלי תנועת "כך", מהווה עבירה על סעיף 4(ז) לפקודה בהיותה מעשה שיש בו משום גילוי הזדהות עם ארגון טרור. העתירה נדחתה תוך שבית המשפט מציין כי "הנפת דגלי כהנא, המזוהים עם תנועת "כך", כמוה כהצהרה ברורה וגלויה בציבור של הזדהות עם ארגון שהוכרז ארגון טרור, והוצא אל מחוץ לחוק. מעשה כזה מהווה, לכאורה, עבירה על החוק." (בג"ץ 333/09 בן גביר נ' מפקד מחוז ירושלים).

170. בפרק בסדרת הטלוויזיה "המתנחלים" עם חנוך דאום מיום 5.3.14 שהוקדש לבן גביר נשאל בן גביר על ידי חנוך דאום – "עכשיו אנחנו לפני האזכרה של הרב שלך, הרב כהנא, אני כל הזמן שואל את עצמי האם יש משהו בדך שדווקא היום, מהמקום שאתה עורך דין, אם יש בדך צד שכן קצת התמתן?"

בן גביר השיב "השינוי הוא לא בדעות, הוא לא במידות, השינוי הוא אולי בסגנון, הסגנון הוא קצת אחר." (דקה 05:21)

בתכנית הוא נראה באזכרה לכהנא אומר כך :

"23 שנים להירצחו של מורנו ורבנו הקדוש, הרב מאיר דוד כהנא, השם יקום דמו. הם ניסו לשבור את הרב כהנא, הם ביקשו להשתיק את הרב כהנא, הם ביקשו למנוע את הפצת הרעיון היהודי, הם ניסו להכניע את האמת" (דקה 20:23)

בקטע אחר מתנהל הדו שיח הבא :

חנוך דאום : "המתנחלים אף פעם לא הציעו הצעת שלום שלהם"

בן גביר : "יש הצעה. יש הצעה של הרב כהנא. לגרש את האויבים"

חנוך דאום : "אל תדבר לא בהגיון, בסדר?"

בן גביר : "הגיון וחצי, למה אפשר לגרש יהודים ואי אפשר לגרש אויבים?" (דקה 40:10)

הסרטון ניתן לצפייה כאן :

<https://13tv.co.il/allshows/series/171/season/1/2266202/?pid=1023141&refc=903675783>

171. ביום 26.11.14 שודרה כתבה בערוץ 10 על האנשים שמאחורי תנועת כך, בה תואר בן גביר יחד עם בן ארי כמי שמניע את קטר הכהניזם כיום. בן גביר נראה אומר "הרבה מאד מסרים של הרב כהנא חדרו למיינסטרים של החברה הישראלית" וכשהוא נשאל – ואתם מרוצים? הוא משיב – "מאד." (דקה 15:48)

<https://www.youtube.com/watch?v=MOt3hooHCOM>

172. בתכנית עוקפים מימין מיום 16.10.15 מזכיר בן גביר את "מורנו ורבנו זצ"ל הרב מאיר דוד כהנא הי"ד... יש נביא בעירו." (דקה 40:36 – 37)

<https://soundcloud.com/galey-israel/16-10-15a-1>

173. ביום 30.10.15, במסגרת התכנית "עוקפים מימין", ציין בן גביר כד: " ביחס לרב כהנא – נדמה לי שגם אנחנו נוציא איזושהי פנייה גם לשרת המשפטים משום שבאמת הגיע הזמן שמערכת המשפט במדינת ישראל, הממשלה במדינת ישראל, תעשה איזה חשבון נפש בהתייחסות לרב כהנא ולתנועת כד בכלל. הגיע הזמן, לטעמי, להחזיר את תנועת כד למקום בו היא הייתה. תנועת כד הוצאה בצעד אנטי דמוקרטי מחוץ לחוק. לפני כן הרב כהנא נפסל בצעד באמת חמור, בצעד מחפיר של בית המשפט. אותו בית המשפט שאגב אישר את חנין זועבי, אישר את ההשתתפות של אחמד טיבי בבחירות בשם דמוקרטיה, חופש הביטוי, כל מיני ערכים "נעלים"... הם אלה שפסלו והרחיקו מחוץ לכנסת את הרב כהנא ואפשר לתקן את העוול הזה. אפשר לתקן את העוול הזה. שרת המשפטים איילת שקד, הגיע הזמן לתקן את העוול הנוראי הזה."

בסוף התכנית מציינים בן ארי ובן גביר כי בקרוב תתקיים אזכרה לציון 25 שנים לרצח כהנא ומנגנים ברקע שיר שבו אריאל זילבר שר "כהנא צדק" והשניים שרים יחד אתו.

<https://soundcloud.com/galey-israel/30-10-15a-2>

דקות 34 עד 40

174. באזכרה לרב כהנא מיום 3.11.15 אמר בן גביר: "כאלה אנחנו התלמידים של הרב כהנא הי"ד, כולנו לא יכולים לשתוק, כולנו אומרים את האמת, כולנו לא יכולים להישאר אדישים כשדם יהודי נשפך כמים... נספוג שוב ושוב את העקרונות.. שעליהם רבינו מסר את הנפש אבל בעיקר בעיקר נישבע אמונים לדרך, לאמת, אנחנו נצחק את האמת ונאמר בקול גדול וברור. היום רבותי 25 שנה אחרי כולם באמת יודעים שהרב כהנא צדק, וצריך להודות שהידיעה הזו היא לאו דווקא בזכות הפעילות העניפה שלנו אלא דווקא בזכות האויבים שלנו... יש אמת אחת והיא תנצח." (מההתחלה עד דקה 5)

יצוין כי באזכרה הזמן בן גביר את מרזל לשאת דברים, והציג אותו כד (דקה 47: 22): "אני מכיר אותו המון המון שנים. מסירות נפש היא שמו הנרדף... פתחתי היום את גלי צה"ל ואני שומע על עוד יוזמה שלו... לתת פיצה, פיצה לכל חייל שהורג מחבל... אז אני רוצה להזמין את מי שמכניס אורחים אבל במקביל... יודע לצעוק ולעשות ולהיות תקיף על אויבי ישראל."

<https://www.youtube.com/watch?v=zcY7c-WvqTY>

175. בסרטון שפורסם באתר הקול היהודי ביום 4.11.15 אמר בן גביר ביחס לאזכרה של כהנא "האזכרה כאן היא לא רק איזה סוג של לזכור את הבן אדם אלא זה איזה סוג של שבועת אמונים, הצהרת אמונים לדרך, להמשכיות. אנחנו רואים ושומעים יותר ויותר אנשים שמאמינים שכהנא צדק. מפעם לפעם האולם הזה עולה על גדותיו המלאים אבל מה שחשוב מבחינתנו באמת זה שאת השינוי הזה צריך להנחיל לא רק בקרב עם ישראל אלא גם בקרב הפוליטיקאים הישראלים, אגב חלקם כבר מצטטים אמירות של הרב כהנא מבלי לדעת שזה הרב כהנא חתום עליהן אבל אנחנו רוצים את הדרך של הרב כהנא בשלטון."

דקה 1: 00 עד הסוף

<https://www.hakolhayehudi.co.il/item/security/4225->

[%D7%99%D7%95%D7%AA%D7%A8-](#)

[%D7%95%D7%99%D7%95%D7%AA%D7%A8-](#)

[%D7%9E%D7%90%D7%9E%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%9D-](#)

[%D7%A9%D7%94%D7%A8%D7%91-%D7%9B%D7%94%D7%A0%D7%90-%D7%A6%D7%93%D7%A7](#)

176. ביום 31.10.16 בתכנית של אורלי וגיא אמר בן גביר ביחס לרב כהנא לעומת העצרת לזכר יצחק רבין :

"הרב כהנא אנחנו עושים לו מדי שנה עצרת... מגיעים אלפים אתה יודע למה הם מגיעים? לא בגלל זמרים שאנחנו מביאים.. הם מזדהים עם הדרך" (30: 4-15), ובהמשך: "הרב כהנא היה צדיק, הרב כהנא היה צדיק... אני רואה את הרב כהנא כגיבור ישראל..." (20: 5-5: 00) "הוא גיבור ישראל שנלחם למען עם ישראל בארץ ישראל" (10: 6-6: 00).

<https://www.youtube.com/watch?v=uW7iT7xYwI>

177. בסרטון מיום 18.11.16 אומר בן גביר באזכרה לכהנא: "הציבור בישראל לא טיפש, כולם יודעים שהרב כהנא צדק. הרב כהנא היה איש אמת, התכוון לכל מילה, לכל פסיק, לכל אמירה..." (23: 0-0)

<https://news.walla.co.il/item/3014553>

178. בסרטון מיום 12.11.17 רואים את בן גביר נושא נאום באזכרה לכהנא בה ציין את הדברים הבאים :

"חבר הכנסת עיסאווי פריג' [נשמעות קריאות בוז בקהל]. מגיע בוז יותר גדול למרגל הזה... דווקא זה רעיון טוב לתלות בכל בית כנסת תמונה של מורנו ורבנו הרב כהנא, השם יקום דמו... 27 שנים לאחר הירצחו של מורנו ורבנו מה הם רוצים? את התשובה כל מי שנמצא כאן יודע. הם מפחדים. הם מפחדים כי הם יודעים שאי אפשר לקנות אותנו. הם מפחדים כי הם יודעים שהרב כהנא צדק. הם מפחדים כי אנחנו לא בנט שאומר ש-99 אחוזים של הערבים הם נאמנים למדינת ישראל... אנחנו לא מתייפייפים, אנחנו לא מתחנפים, אנחנו אומרים את האמת... לאורו של הרב הקדוש והדברים שלו שאף פעם, אבל אף פעם לא מאבדים מהרלוונטיות. התחושה לפעמים היא שהרב כהנא היה כאן ממש עכשיו. שכל מילה ומילה היא אקטואלית, היא מחודדת, היא מכוונת למציאות שיש היום... נביא היה בעירנו, מנהיג היה בארצנו ואנחנו, אנחנו ממשיכים בדרכו."

https://www.youtube.com/watch?v=9D_Xlzd5y3k

179. ביום 31.7.18 פנה בן גביר ליועץ המשפטי לממשלה וביקש לבטל את ההכרזה על תנועת כ"ך כארגון טרור. על פי ידיעות שפורסמו בנושא, ציין כך בן גביר בפנייה :

"ברור לכל ברור לכל ברור כי החלטת הממשלה הייתה החלטה פוליטית, שהתקבלה משיקולים זרים ונועדה לסתום פיות וכן לא היה לה כל בסיס מקצועי... נדמה שהיום אין עוד ספק כי ההכרזה נעשתה כלפי חבר אנשים אשר אהבת ישראל פיעמה (ועדין מפעמת) בקרבם, רובם ככולם לא פעלו בדרכי אלימות, והדעות שלהם (גירוש האויבים, מאבק למען מדינה יהודית ואהבת עם ישראל), הן דעות ששר הביטחון של מדינת ישראל מתהדר בהם וחוק כמו חוק הלאום שעבר - הוא הבסיס להן..."

בכנסת ישראל פועלת היום הרשימה המשותפת שאנשיה מסיתים נגד ישראל, מבקשים לפגוע במדינה היהודית הדמוקרטית - ואדוני מגלה אוזלת יד משועת בטיפול באותה מפלגה

ובחבריה. אם מחבלים אלה ראויים לכהן בכנסת ואין לאדוני כל כוונה לא רק לבקש פסילתם או להכריז עליהם כארגון טרור, הרי שנוצר מצב אבסורדי ולפיו אוהבי ישראל מוכרזים כטרוריסטים, והמחבלים האמיתיים נמצאים בכנסת. להלן קישור לידיעה בנושא:

<https://www.inn.co.il/News/News.aspx/379196>

180. בריאיון טלוויזיה שנערך עם בן גביר במסגרת תכניתו של ירון לונדון בערוץ 10 מיום 2.8.18, הוצג בן גביר כאחד מראשי מפלגת עוצמה יהודית ביחס אליה אמר לונדון כי "היא פועלת או הוגה ברוחו של הרב המנוח מאיר כהנא". בן גביר לא מחה על אופן ההצגה. יתרה מכך, לאחר שהוצג סרטון ובו נראה הרב כהנא נואם ושוטח את משנתו האלימה והמסיתת, נשאל בן גביר אם הוא מתמוגג כשהוא רואה אותו וכך הגיב: "אני חושב שהיום הרבה אנשים מבינים כמה הוא צדק... עשו לו רצח אופי, טענו שהוא דיבר על כל הערבים, הוא דיבר על האויבים שלנו. כסאח, אני גם אומר, צריך כסאח כלפי האויבים." כך אמר בן גביר לגבי הצורך לבטל את ההכרזה על תנועת כך כארגון טרור: "צריך לתקן את העוול הכל כך גדול, תראה הכריזו על תנועת כך כארגון טרור. איזה טרור ואיזה נעלים. אפשר לחלוק על הדברים, אפשר להגיד שהם מקוממים ומרגיזים אבל זה לא טרור."

בהמשך הקריא ירון לונדון דוגמאות של דעותיו של הרב כהנא:

"כל מוסדות חינוך בארץ ישראל לרבות מעונות לגיל הרך גני ילדים בתי ספר יסודיים ותיכונים מוסדות להשכלה גבוהה והכשרה מקצועית וכל מוסד אחר, יהיו נפרדים ליהודים וללא יהודים. לא יינתן ללא יהודי לגור בשכונה יהודית. אסור ליהודים וליהודיות אזרחי ותושבי המדינה להינשא ללא יהודים בין בארץ ובין מחוץ לארץ, בכל צורה שהיא של נישואין דתיים או אזרחיים. אסור ליהודים וליהודיות אזרחי המדינה לקיים יחסי אישות מלאים או חלקיים מכל סוג שהוא עם לא יהודים, וזאת גם שלא במסגרת נישואין. לא יהודי המקיים יחסי אישות עם זונה יהודיה, או עם זכר יהודי, דינו מאסר חמישים שנים. זונה יהודיה או זכר יהודי המקיימים יחסים עם זכר לא יהודי דינם מאסר חמש שנים וכולי וכולי על כך השיב בן גביר:

בן גביר: לא.. אבל אי אפשר להיות צבוע... אי אפשר ביד אחת, וירון מבין אותי מצוין, שהסוכנות היהודית מטיפה נגד התבוללות ובצדק, כי אנחנו מדינה יהודית, ופתאום לבוא ולהגיד אה אבל זה גזענות זה מה שהרב כהנא אמר גזענות... הרב כהנא לא שנה ערבים. הרב כהנא אהב יהודים. ואני חושב שהדברים שהקראת כאן, הם מאהבת ישראל אחת גדולה. יש רצון לאהוב את עם ישראל, לשמור על צביונו של עם ישראל, זה לא פשע. זה לא בושה. זו ארצנו! מה קרה?

...

בן גביר: מי שאוהב את עם ישראל, אני אוהב אותו הוא אח שלי, מי ששונא אותנו, כמו שמורי רבי אמר, לכסח אותנו, להיכנס בו, זה צו השעה, זה מוסר."

להלן קישורית לסרטון:

<https://www.facebook.com/LondonKirsh10/videos/1805246872863969/?v=1805246872863969>

181. בתכנית עוקפים מימין מיום 3.8.18 אמר בן גביר ביחס להופעתו בתכנית האמורה:

אני הייתי השבוע בתוכנית לונדון וקירשנבאום... הכנסתי לו את הקטע הזה של חוק הלאום, ושדווקא היום יותר מתמיד זה הזמן לבטל את ההכרזה של תנועת כ"ך כארגון טרור. ואז הוא

מראה לי סרטון, מקרינים שם באולפן סרטון, שרואים שם את הרב כהנא אומר 'צריך לכסח אותם, ולהיכנס בהם', ואומר לי ירון לונדון, ככה? ככה? ואני אומר לו כן, ודאי שככה! מה זאת אומרת? מה זאת אומרת? איזה מוסר מזויף, איזה מוסר מסולף זה לאהוב את האויב שלך, לאהוב ולהגן על מי שמפוצץ אותך ורוצה לרצוח את הילדים שלך, ורוצה לקחת את הארץ שלך, ורוצה לפגוע בך. ואתה יודע מה? לונדון בלע את הכול, היה צריך לאכול את הכובע".
(דקה 17:45 – 19:00)

<https://soundcloud.com/galey-israel/3-8-18a-2>

182. במדור השו"ת של השבועון "שביעי" מיום 1.2.2019, פורסמו תשובותיו של בן גביר לשאלות שהופנו אליו.

ביחס לרב כהנא הוא מציין "מנהיג שאהבת ישראל פיעמה בקרבו. הרב כהנא נרצח פעמיים, הן על ידי מחבל בן עוולה אך עוד קודם לכן על ידי אלה שפסלו אותו. הרעיון היהודי לא מת, והוא ממשיך לפעום בקרב המוני בית ישראל."

להלן קישוריות לפרסום:

<https://www.dmag.co.il/pub/shvii/>

<https://www.facebook.com/ibengvir/photos/pcb.917318761803798/917318238470517/?type=3&theater>

183. ביום 21.2.19 התראיין בן גביר באולפן ynet. כשנשאל "אתם כהניסטים, במובן של פעם?"

השיב בן גביר "מה זה מובן של פעם? עשו רצח אופי לרב כהנא... סתם הוא היה מוקצה. הרב כהנא נלחם למען מדינת ישראל.. למען זה שלא יבוא האויב ויעשה מה שהוא רוצה.. האויבים שלנו גם אם יראו אתכם ירצו להשמיד אתכם... מה ההבדל בין הרב כהנא לבינינו? מעבר לזה שהיה מנהיג וגדול. ההבדל הגדול הוא שלנו פותחים מיקרופון יותר.. ההבדל הוא בסגנון.. מי שלא נאמן לנו צריך להעיף אותו מכאן." בן גביר ציין שבהצהרות – עוצמה יהודית דומה לסיעות אחרות בכנסת, אבל ההבדל הוא במעשים – שעוצמה יהודית מתכוונת לבצע את הצהרותיה.

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5467675,00.html>

184. בראיון ליהודה גרובייס מיום 2.4.19 אמר בן גביר על כהנא "מנהיג ישראל, תלמיד חכם, הוגה, מסירות נפש אדירה לארץ ישראל ולעם ישראל, מי שדיבר שאם אין נאמנות אין אזרחות... מנהיג קדוש." כשנאמר לו שכהנא נפסל גם בארץ וגם בארה"ב משיב – "הפסילה שלהם מבחינתי זה ההכשר שלו."

[https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&_xts__\[0\]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcw_mq1w7potg_aJFIW-PviZPJlaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcf_gWadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eEib479xROLADXRUt0n5OaE-zulPaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruQN&_tn_=-R](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&_xts__[0]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcw_mq1w7potg_aJFIW-PviZPJlaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcf_gWadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eEib479xROLADXRUt0n5OaE-zulPaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruQN&_tn_=-R)

185. ביום 29.6.19 התארח בן גביר בתכניתם של שרון גל ורני רהב בערוץ 13. כאשר נשאל על ידי רני רהב אם הוא לא צריך לבקש סליחה על כך שבזמנו לפני רצח רבין אחז בידו בסמל של מכוניתו של רבין ואמר שגם יגיעו לרבין השיב בן גביר: "הגיע הזמן שתעלו לקבר של הרב כהנא ותבקשו סליחה, רצחתם את הרב כהנא ברצח אופי, החרמתם אותו, פסלתם אותו, עשיתם לו דברים..." (דקה 5:30 – 5:42). כשנשאל ע"י שרון גל איך הפך פתאום להיות מקובל באולפני הטלוויזיה שהרי פעם לא היו מזמינים אותו לאולפנים השיב בן גביר "התבגרתי... שיניתי סגנון... הייתי צריך לעשות תרגילים לטלוויזיה... כדי להיכנס..." (דקה 6:40 – 6:50)

<https://www.facebook.com/watch/?v=2321725494733219>

186. מהאמור עולים בבירור כל אלה:

- בן גביר מזדהה לחלוטין עם האידאולוגיה הגזענית של תנועת כך, ונשבע אמונים לדרכה.
- בן גביר מתייחס לרב כהנא כמנהיג, נביא, קדוש, צדיק, וקובע כי כל מילה ומילה שלו היא אקטואלית.
- בן גביר לא התנער מעולם מאף רעיון גזעני וקיצוני בו האמין הרב כהנא.
- כאשר בן גביר עומת עם הרעיונות החמורים ביותר (כגון מאסר 50 שנה ליחסי אישות בין יהודים ללא יהודים) לא חלק עליהם אלא הגיב כי הדבר נובע מאהבת ישראל.
- בן גביר סבור כי נעשה עוול לרב כהנא בקביעה כי הוא פסול מלהתמודד לכנסת ובכך שתנועת כך הוכרזה כארגון טרור ואף פועל לבטל הכרזה זו.
- בן גביר הבהיר כי אין כל שינוי אידאולוגי בינו לבין כהנא אלא ההבדל הוא רק בסגנון שהשתנה כדי להיכנס לאולפני הטלוויזיה ובכך ש"להם פותחים מיקרופון יותר."
- בן גביר הצהיר ללא כחל ושרק על כוונתו להוציא רעיונות אלה מהכח אל הפועל כשיהיה בשלטון ("אנחנו רוצים את הדרך של הרב כהנא בשלטון").

קריאה להחיל דין שונה על יהודים לערבים

187. בן גביר מבהיר פעם אחר פעם שמבחינתו יש להחיל דין אחד על יהודים ודין אחר על ערבים. בעוד שמחבלים ערבים יש להוציא להורג (כפי שנראה בהמשך – גם אם הם בכלא), יהודים שמבצעים מעשי רצח על רקע לאומי אינם טרוריסטים או מחבלים ויש לנהוג בהם באופן שונה. כזכור, בית המשפט העליון קבע בענין ניימן 2 כי קריאה להפליה לרעה של בני עם אחר בתחום הענישה הפלילית נכנסת בגדר העילה של הסתה לגזענות. יש בכך גם בוודאי פגיעה בעיקרי המשטר הדמוקרטי של שוויון בפני החוק ויישום שלטון החוק.

188. בראיון בתכנית האולפן הפתוח בערוץ הכנסת מיום 4.1.16 נשאל בן גביר ממש בראשית הראיון האם מי שביצע את הרצח בדומא הוא טרוריסט והשיב שלא, שזוהי עבירה על החוק ומעשה חמור אך לא טרור. תיאר את נוער הגבעות כ"מלח הארץ" (דקה 2:00).

<https://www.youtube.com/watch?v=OteA4p-3Kvo>

189. בתכנית עוקפים מימין מיום 9.12.16 אומר בן גביר:

"המדינה הזו לפני שהיא דמוקרטית היא קודם כל יהודית ושופט במדינה יהודית צריך קודם כל לתת את דעתו לערך היהודי של המדינה ולעקור יהודים מאיזה שהוא יישוב זה בניגוד לצו התורה זה בניגוד לצו ההלכה זה פוגע בערך היהודי של המדינה ולכן אני חושב שזה לא צביעות

להגיד שגירוש של יהודים מביתם פוגע בערך היהודי של המדינה וגירוש של אויב מביתו זה משהו אחר לגמרי."

דקה 14: 28 – 34: 27

<https://soundcloud.com/galey-israel/9-12-16a-2>

190. בפינה "דיון ראשון" מיום 23.7.17 אמר בן גביר בהקשר של הרצח של אבו חדיר ושאלת

עונש מוות למחבלים יהודים לעומת ערבים :

בן גביר : "אין יותר מוסרי מלקחת את החיים של מי שרוצה לקחת את החיים שלך..."
אורי זכי : "אתה גם בעד להוציא... הרי אתה עורך דין מייצג מטעם עמותת חוננו. אתה גם בעד להוציא להורג את מי ששרף את אבו חדייר ? את הלקוח שלך ? אתה מוציא גם אותו להורג ? או שזה רק לערבים ? שנבין..."

בן גביר " אני חד משמעית נגד. אני חד משמעית נגד להרוג את רוצח אבו חדיר ובעד להרוג רוצחי יהודים. אני גם אסביר למה. יש הבדל. בין טרור, בין מצב שרוצים להשמיד עם, לבין מעשים של אנשים שאני לא מסכים איתם, שאני חושב שהם עשו טעות גדולה מאוד, שהם עשו פשע, שהם צריכים לשלם על הפשע, אבל, וכאן האבל הגדול, רגע, אבל אין מה להשוות, זה לא טרור, זה לא טרור, אורי זה לא טרור, ואי אפשר להגיד..."

אורי זכי : "זה טרור לכל דבר. מה זה שונה?"

בן גביר : "מה פתאום"

אורי זכי : "ששורפים ילד בן 16 ושטובחים במשפחה בחלמיש ? מה זה שונה?"

בן גביר : "אז אתה כנראה לא מבין מה שאני אומר לך..."

בן גביר : "עונש מוות לטרוריסטים. עונש מוות למי שרוצה להרוג את..."

אורי זכי : "...כל האנשים האלה הם טרוריסטים בדיוק אותו דבר מה זה שונה "

בן גביר : "מה פתאום מה פתאום"

אורי זכי : "בגלל שהם יהודים אז הם לא טרוריסטים ? מה זה קשור ?"

בן גביר : "בוודאי, בוודאי!"

אורי זכי : " אותו נושא בדיוק, אותו נושא בדיוק. איתמר בן גביר תומך בעונש מוות רק שזה

לערבים, לא לטרוריסטים, רק לטרוריסטים ערבים"

בן גביר : "אני תומך בעונש מוות למחבלים. אורי. עונש מוות למחבלים. כל עם חפץ בחיים..."

מראיין : "יוסף חיים בן דוד, יוסף, יוסף חיים בן דוד, איתמר, בהגדרתך הוא מחבל ? בוא פשוט

נשאל את זה כך" (יוסף חיים בן דוד הוא הרוצח של אבו חדייר)

בן גביר : "לא. לא. "

מראיין : "הוא לא מחבל ? אוקיי"

אורי זכי : "למה לא ? כי הוא יהודי אז הוא לא יכול להיות מחבל ? מה זה קשור"

בן גביר : "... אתה לא נותן לי להשלים משפט וזה קשה מאוד ב... אתה יודע... להיות קצת יותר

פלורליסטים (לא ברור). אני אומר דבר פשוט. יוסף חיים בן דוד עשה טעות חמורה עשה פשע,

לקרוא לו מחבל ? מה פתאום ? הוא לא מחבל . הוא לא מחבל..."

דקה 6 :

<https://soundcloud.com/galey-israel/23-07-2017a-1>

קריאות ללקיחת החוק לידיים

191. בתחילת שנת 2011, הקים בן גביר יחד עם בן ארי ועם ברוך מרזל סיירת המכונה "משמר שכונות" עבור התושבים היהודים של דרום תל אביב במסגרתה קיימו אנשי המשמר סיורים, בעודם לובשים מדים מיוחדים, על מנת "להראות לסודנים מי בעל הבית" וכדי לעשות מה שהמשטרה אינה עושה די כנגדו. המטרה היתה למעשה להקים מעין צבא פרטי שיפעל כנגד מבקשי המקלט המתגוררים באזור וכן להטיל אימים על מבקשי מקלט המתגוררים בדרום תל אביב ו"לקחת את החוק לידיים" במקום שבו לדידם של המשיבים המשטרה לא ביצעה את תפקידה.

להלן קישורית לכתבתו של יהושע בריינר מיום 15.04.11 מאתר וואלה! "משמר השכונות" בפעולה: "לגרש הסודנים מת"א":

<https://news.walla.co.il/item/1815878>

192. בן גביר נטל חלק גם בהפגנה האלימה שהתקיימה לאחר רצח שלושת הנערים ביולי 2014, הפגנה בה נשמעו קריאות רבות של "מוות לערבים" ושבמהלכה בוצעו מספר נסיונות לינץ' בעוברי אורח ערבים. באחד הסרטונים מיום 1.7.14 נראה בן גביר אומר: "מפה לאוזן באו כאן אנשים כדי לומר.. נמאס מהדיבורים של נתניהו וליברמן ובנט... **העם דורש נקמה**, העם דורש שיטפלו במחבלים כמו שצריך." (דקה 10:1)

הסרטון לקוח מתוך הידיעה שלהלן:

<https://www.inn.co.il/News/News.aspx/279213>

<http://www.ch10.co.il/news/45027/#.VNIqItKsWE5>



193. בשיחה עם יוליאן לוינסון מיום 13.10.15 אומר בן גביר "במקום להצביע לברוך מרזל, שהיה מוחק את החיוד לזועבי מהכנסת... ותוכנית מדינית לגירוש כל מי שלא נאמן למדינת ישראל... אני לא עושה הכללה אבל מי שלא נאמן למדינה לא צריך להיות כאן **ומי שמרים יד על יהודי צריך לגדוע לו את היד**." (דקה 15:3 – 13:5).

<https://soundcloud.com/yulian-levinson/51c2frfqmv6u>

194. בדצמבר 2015 השתתף בן גביר במה שנודע כ"חתונת השנאה". המדובר בחתונה שהתקיימה בירושלים במהלכה עשרות גברים וילדים רקדו בהתלהבות תוך שהם שרים "אינקמה, נקם אחת משתי עיניי, פלסטיין" ותוך שהם מניפים אקדחים, רובים, סכינים ואף בקבוק תבערה. הרוקדים הניפו גם את תמונתו של התינוק עלי דוואבשה ז"ל אשר נרצח בהצתת בית הוריו בכפר דומא שבשומרון חודשים ספורים קודם לכן. בשלב מסוים אף דקר אחד הרוקדים את תמונת הפעוט בסכין וקרעה לגזרים, רוקד אחר הצית עותק אחר של התמונה. הסרטון המצמרר כולו שמחה והילולה על הדם שנשפך ברצח התינוק ובני משפחתו.

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4743939,00.html>

195. ביום 26.2.16 בתכנית עוקפים מימין אומר בן גביר "אני רוצה להזכיר לך שאסור לרוקן מחסנית על מי שבא עם מספרים". בן ארי אומר "בזה אנחנו צריכים להסכים - כדור אחד בראש מספיק" ואז צוחק בן גביר ואומר "אני דווקא בעד המחסנית" (דקה 39)

<https://soundcloud.com/galey-israel/26-2-16a-2>

196. בפינה "דיון ראשון" בתכניתו של יוסי בן עטר עם דב הלבנט ואיתמר בן גביר מיום 8.1.17 נשאל בן גביר ע"י הלבנט - **אם יש מחבל שבוי בבית הכלא ובא אלאור אזריה והורג אותו - מה צריך לעשות אותו?** בן גביר עונה: **"אני אגיד לך מה צריך לעשות אותו. צריך להעמיד אותו למשפט בדין משמעתי להגיד לו תשמע, עשית את זה לא חכם כי פספסת, כי גילו אותך ופעם הבאה נו נו נו... זה מחבל! זה מחבל!"**
דקה 11: 33 – 12: 05

<https://soundcloud.com/galey-israel/08-01-2017a-1>

197. בתכנית עוקפים מימין מיום 20.1.17 הזכיר בן ארי את אחת מפעולותיו של מאיר הר ציון (שביצע פעולות תגמול רבות) וסיפר - **"אחותו שושנה נרצחה עי שבט בדואי מאזור יריחו" ואז בן גביר אומר - "והוא ידע מה זה לעשות נקמה" - בן ארי ממשיך: "והוא ידע מה זה לעשות נקמה, מגיע לשם תופס 6, 5 מהם הוא מוריד, 2 1 3 4 5, את השישי הוא משחרר כדי שילך לספר לכולם מה יעשה למי שפוגע ביהודי"**.
דקה 27: 50 – 28: 50

<https://soundcloud.com/galey-israel/20-01-17a-3>

דברי שבח לברוך גולדשטיין והתפארות בתליית תמונתו

198. בהזדמנויות רבות, פיאר בן גביר ושיבח את ברוך גולדשטיין, שפעיל תנועת כך ביצע את מעשה הטבח של 29 מתפללים מוסלמים במערת המכפלה. בן גביר מרבה להציג לראווה את תמונתו של ברוך גולדשטיין התלויה בביתו.
בן גביר טוען כי התמונה תלויה משום שגולדשטיין הציל יהודים רבים - ואולם אין מדובר בפורטרט של גולדשטיין אלא בתמונה שברקע שלה מערת המכפלה כאשר צריח המסגד שבור וכן מופיע בתמונה פסוק המייצג יותר מכל פסוק אחר בתנ"ך עידוד למעשי אלימות על בסיס קנאות דתית - פסוק מתוך פרשת פנחס, פרשה המציגה מעשה רצח על בסיס קנאות דתית - **"תחת אשר קנא לאלהיו ויכפר על בני ישראל":**

[https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&xts__\[0\]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcwmqlw7potg_aJFIW-PviZPjIaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eElb479xROLADXRUt0n50aE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruON&_tn_=-R](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&xts__[0]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcwmqlw7potg_aJFIW-PviZPjIaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eElb479xROLADXRUt0n50aE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruON&_tn_=-R)

202. בראיון ליהודה גרובייס מיום 2.4.19 אמר בן גביר על ברוך גולדשטיין **שצריך לקחת את הדברים בפרופורציה ולזכור שהוא הציל יהודים ממוות.**

[https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&xts__\[0\]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcwmqlw7potg_aJFIW-PviZPjIaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eElb479xROLADXRUt0n50aE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruON&_tn_=-R](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&xts__[0]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzvv0Rh78eHcPANdjF5kjkIcwmqlw7potg_aJFIW-PviZPjIaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpqUJUgDdAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eElb479xROLADXRUt0n50aE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruON&_tn_=-R)

התייחסויות שליליות לציבור הערבי וקריאות לגירושם

203. פעם אחר פעם מתייחס בן גביר לציבור הערבי באופן שלילי ומבזה וקורא לגירוש מהארץ. בן גביר נוקט לשון איומים פעמים רבות ומבקש להטיל אימים על הערבים תוך העברת המסר שהיהודים הם בעלי הבית במדינה ואילו הערבים במעמד נחות יותר. התבטאויות אלה לא רק שיש בהן הסתה לגזענות אלא יש בהן גם פגיעה באושיות המשטר הדמוקרטי ובעיקר בזכויות לכבוד ושוויון.

204. ביום 2.3.11 הוביל בן גביר, יחד עם בן ארי ומרזל, צעדה ביפו במחאה על "השתלטות התנועה האיסלאמית" בעיר. בסרטונים שצולמו ניתן לראות את השלושה צועדים כשתומכיהם קוראים שוב ושוב "יפו יהודית". בן גביר אומר: "התנועה האסלאמית אומרת שיפו היא פלשתינ... ואנחנו באים לכאן כדי לומר יפו יהודית. מדינת ישראל היא בעלת הבית על יפו."

<https://www.youtube.com/watch?v=nFKmH8E7uvo>

<https://www.youtube.com/watch?v=z08zBIG5BZ0>

205. בסרטון מיום 21.11.12 בנאום של בן גביר בכנס פעילים בעכו (שלאחריו התקיימה תהלוכה על מנת להפגין נוכחות יהודית מוגברת בעיר העתיקה) נראה בן גביר אומר על בן ארי "אבל יש רק אחד בכנסת שנלחם את המלחמה האמיתית של עם ישראל. יש רק אחד בכנסת שבא ואומר בקול צלול וברור שאנחנו כאן בעלי הבית במדינת ישראל. יש רק אחד בכנסת שנוסע לסכנין ונוסע לנצרת ונוסע לאום אל פאחם כדי להגיד לכל הפורעים והבריונים האלה - רבותיי אתם לא בעלי הבית. אתם לא המנהלים של המדינה הזאת (דקה 1.37 – 2.11)

"יש משהו אחד שבן ארי נבדל מכל חברי הכנסת שיש היום על המפה... זה העניין לבוא לטיבי וזועבי ולהגיד להם אתם לא מנהלים כאן את המדינה... לומר בצורה ברורה לכל השכנים האלה שנמצאים כאן בעכו וכל כך מתרגזים כשהם רואים את דגלי ישראל – אם אין חובות אין זכויות... אם אתם לא תבינו שזה מדינת ישראל, שעם ישראל כאן הוא בעל הבית אתם לא תהיו כאן" (דקה 2.30 – 3.12)

"היום הלכנו למשטרה – (אמרו לנו) אנחנו ניתן רק לבן ארי להיכנס לעכו העתיקה, יש לכם רק ח"כ אחד, רק הוא יהיה. כשיהיו לנו 5-6-7 ח"כים אז אנחנו בעז"ה הולכים לשם לעכו לעתיקה ומלמדים אותם מי בעל הבית של המדינה הזאת." (דקה 4.10 – 4.25)

<https://www.youtube.com/watch?v=B4ncxYZ4OSE>

206. ביום 9.1.13 שודרה בערוץ 2 כתבה על "עוצמה לישראל". בכתבה נשאל בחור ערבי האם יש שנאה ביניהם לבין היהודים והשיב שלא אבל אולי ביניהם לבין המתנחלים. בן גביר אמר "השמאלנים לימדו אותם כל מיני שיטות כדי לנסות להיות מתוחכמים. **הבעיה שלהם שהם לא מצליחים להסתיר עד הסוף את השנאה שלהם**" (דקה 04:06). עוד הוא אומר – "עד מתי ימשיך האויב להיות בבית הנבחרים?" (דקה 03:58) "מי שיאיים על ילדים קטנים אנחנו נטפל בו! אנחנו בעלי הבית בעיר הזאת [חברון]". בסרטון נראה בן גביר מתקרב בצורה מאיימת לפלסטיני תושב חברון.

<https://www.youtube.com/watch?v=AT7E6OHI6Y4>

207. בסרטון שהועלה לערוץ היוטיוב של עוצמה יהודית בפברואר 2015 נראים פעילי עוצמה יהודית מסיירים בחברון. בן גביר נראה שם אומר לפלשתינים "לך לסוריה, אנחנו בעלי הבית פה". בן גביר **נראה בסרטון בבירור כאשר הוא, יחד עם ברוך מרזל ואחרים, נוקט אלימות והופך דוכנים במקום**.

https://www.youtube.com/watch?v=7VuhuBvWUr4&has_verified=1

208. בתכנית עוקפים מימין מיום 11.6.15 מתייחס בן גביר לכלל ערביי חברון כאויבי ישראל ואומר על "שבת חברון" – "כל אדם שמגיע השבת לחברון זה ניצחון שלנו על אויבי ישראל, שיראו אותנו, שיסתכלו עלינו מהחלונות ויראו את המון היהודים" בן ארי מוסיף – שלא מפחדים. (דקה 41:37 – 41:40).

<https://soundcloud.com/galey-israel/6-11-2015a>

209. באוגוסט 2015 שבת רעב עציר מנהלי פלשתיני שהיה מאושפז בבית החולים ברזילי באשקלון. מפגינים ערבים הגיעו כדי למחות נגד ההזנה של העציר בכפייה, ומולם הפגינו תושבי העיר שקראו להם "מחבלים", "שיישרף לכם הכפר", ו"פלסטיין עולה באש". בסרטון מיום 17.8.15 אומר בן גביר בהתייחסו לכך שמנעו מחלק מהמפגינים הערבים להגיע למקום "אני מלא גאווה על אחי תושבי אשקלון הגיבורים שהגיעו לכאן ולמעשה השיגו את המטרה של ההפגנה הזאת, המחבלים ותומכיהם מחוץ לעיר. וזה המסר שרצו להעביר כאן – לא ייכנסו מחבלים לאשקלון... תושבי מדינת ישראל בכל ארץ ישראל צריכים לאמץ את המעשים של תושבי אשקלון". (דקה 05:28 – 06:00)

<https://www.inn.co.il/News/News.aspx/304411>

210. בתכנית עוקפים מימין מיום 16.10.15 אומר בן גביר: "אם אני בממשלה, אם אני אתה יודע מה, היועץ המשפטי, הנחיה ראשונה – הר הבית נסגר. **אין אויבים שנכנסים להר הבית. הר הבית נסגר לאויבים**. מוציאים את הווקף משם חד משמעית, נקודה... (מדבר על עונש מוות למחבלים)..." (דקה 15:49 – 16:45)

מזכיר את מורנו ורבנו זצ"ל הרב מאיר דוד כהנא הי"ד... יש נביא בעירנו" (דקה 36:40 – 37)

<https://soundcloud.com/galey-israel/16-10-15a-1>

211. בתכנית עוקפים מימין מיום 20.11.15 מזכיר בן גביר מאזין שאמר שהמסקנה מכל פיגוע היא שצריך ללמוד תורה ולשמור מצוות ואומר "צודק מאד המאזין אבל לימוד תורה ושמירת מצוות זה גם.. ארץ ישראל, זה גם "והורשתם את יושבי הארץ"... "הורשתם" רש"י אומר זה גירשתם, הספורנו קצת יותר קיצוני – ביערתם. **אנחנו רוצים לגרש מכאן את האויבים שלנו**. זה להתחזק בשמירת תורה מאזין יקר." (דקה 15:18 – 15:43)

<https://soundcloud.com/galey-israel/20-11-15a-3>

212. בתכנית עוקפים מימין מיום 15.1.16 בן ארי מזכיר את החלטת הממשלה להעביר 15 מיליארד ₪ לציבור הערבי. מרזל אומר – "אתה יודע כמה אויבים היה אפשר להוציא מהארץ הזאת (עם 15 מיליארד ₪)? .. אתה יודע כמה היה אפשר להתפטר? היה אפשר לרוקן את חברון" ואז אומר בן גביר **"להביא שר שמעודד הגירה, שר לעידוד הגירה"**. (דקה 13: 55 – 14: 25)

<https://soundcloud.com/galey-israel/15-01-16a-2>

213. ביום 22.1.16 בתכנית עוקפים מימין אומר בן גביר בהקשר לרצח של דפנה מאיר ז"ל והעסקה של פלסטינים ביישובים יהודים בשטחים – "צריך לעשות איזשהו חשבון נפש פנימי... והשאלה אם היה איזשהו ניסיון של התושבים באמת לשבת ולנסות להגיע... לתוצאות אחרות **בכל היחס בהעסקת אויבים**. האם היה ניסיון למעשה להתבסס... אתה יודע מה? **אפילו אנחנו כבר לא מדברים רק על עבודה עברית. אפשר להביא סינים, אפשר להביא כל מיני עובדים מכל מיני מקומות**" (דקה 25 – 25: 44)

בהקשר של ההתבטאויות של אוהדי ביתר ירושלים במשחק כדורגל נגד סכנין – "כל הזמן הם צועקים נגד האויבים, נגד אחמד טיבי, נגד זועבי, נגד סכנין.. יש הרבה כאלה שאומרים זה לא יפה.. ואני חייב לומר משהו – **אני יצאתי מהמשחק הזה** שכל הזמן אנחנו שומעים את הקריאות נגד טיבי ונגד האויבים שלנו **ואמרתי – מיכאל – אלה יהודים בריאים, אלה יהודים בריאים בנפשם, הם ההגיוניים, הם הנורמליים**. הם בדיוק מה שאמרת מקודם, צריך לשנוא את השונא, לא לאהוב את השונא, לא לתת לא את היד, לא להגיש לו את הלחי.. והאוהדים האלה של ביתר ירושלים.... הם בעיני ישראל היפה" (דקה 34: 10 – 35: 40)

בדקה 42: 42 אומר בן גביר "שנקווה בעז"ה לבשורות טובות איך אמרתי כאן לשוטרים **שהעבודה שלהם כאן מעתה ואילך בעיר האבות תהיה לגרש את האויבים שלנו מכאן** ולא יהודים טובים שבאים לבנות וליישב את א"י"

<https://soundcloud.com/galey-israel/22-01-16a-3>

214. בתכנית עוקפים מימין מיום 25.3.16 אומר בן גביר "עופר גולן שולח לי (עמוד הפייסבוק) "נלחמים בשקר הפלסטיני" **אני מעוניין להתמנות לשר לעידוד הגירה מסיבית למוסלמים מארץ ישראל, נתנו לך, לך על זה עופר!**" (דקה 29: 24 – 29: 35)

<https://soundcloud.com/galey-israel/25-03-16a-1>

215. ביום 29.5.16 במסגרת הפינה "דיון ראשון" ברדיו גלי ישראל עם איתמר בן גביר ודב הברטל אמר בן גביר – "לימין... אין פתרון מדיני כי הוא לא רוצה לגרש מכאן את האויב... מה שיציל את מדינת ישראל זו תכנית מדינית.. זה מתחיל קודם כל בגירוש, גירוש האויב... את החמאס להעיק מכאן, לגרש את כל מי שלא נאמן לעם ישראל החוצה החוצה החוצה. זו תכנית מדינית רצינית... בוא לא נשלה את עצמנו, הפתרון כאן הוא לא סיפוח, הפתרון כאן הוא קודם כל גירוש. אני לא אומר לגרש את כל הערבים, מי שנאמן אהלן וסהלן אבל מי שלא נאמן צריך לצאת מכאן" (דקה 1.23 – 3)

<https://soundcloud.com/galey-israel/29-05-2016a>

216. בתכנית עוקפים מימין מיום 3.6.16 מתייחס בן גביר לציבור הערבי המתגורר בעיר העתיקה (ביחס למבקרים הרבים לפסטיבל האור בעיר העתיקה בירושלים) – **"יש כאן אמירה ברורה**

לכל האויבים שהסתכלו שם, בין אם הם היו עם דוכן בייגלך ובין אם הם לא היו על דוכן בייגלך אבל הם ראו, ראו את המוני בית ישראל מגיעים לירושלים. "(דקה 3: 35 – 4: 00)

<https://soundcloud.com/galey-israel/03-06-16a-1>

217. בתכנית עוקפים מימין מיום 17.6.16 אמר בן גביר :

"בן ארי : אם אתה היית מוזמן לכנס הרצליה מה היית אומר שם?

בן גביר : מה זאת אומרת? הייתי פורש שם את המשנה המדינית, בטחונית, צבאית, אסטרטגית שלנו - תכנית לגירוש האויב...

בן ארי : את התכנית שאנחנו עובדים עליה. אני אומר תמיד. מי שלא יגרש את האויב הערבי יגרש יהודים."

דקה 4: 45 – 4: 17

<https://soundcloud.com/galey-israel/17-06-2016a-3>

218. בפינה דיון ראשון בתכניתו של יוסי בן עטר מיום 19.2.17 אומר בן גביר - "מה שאתה מכנה

'הפלסטינים', שכמובן אין עם כזה, אבל מה שאתה מכנה אותם - הם לא מסתפקים על, איך אמרת, פחות ממדינה. הם לא רוצים גם מדינה. **הם לא רוצים אותך כאן, הם לא רוצים אותך בירושלים, הם לא רוצים יהודים בתל אביב, הם לא רוצים יהודים בנגב ולא בגליל. הם לא רוצים אותנו...** על מה יש לדבר איתם? אתה לא מבין שזה לא משנה אם מחר בבוקר תבוא ותגיד אני מגורש מחברון אנחנו נעזוב את יצהר, אנחנו נעזוב את אלון מורה אנחנו נעזוב את גוש עציון, זה לא מעניין אותם. **הם רוצים למחוק אותך.** ולכן כדי להיות ריאלי, הדבר הכי ריאלי שצריך לעשות, זה להוסיף עוד תביעה ולגרש את מי שרוצה למחוק אותנו. רק ככה ננצח, ואם לא, לא נשרוד כאן במזרח התיכון."

דקה 6: 15 – 5: 13

<https://soundcloud.com/galey-israel/19-02-2017a>

219. בסרטון בשם "משדרים עוצמה" מיום 4.3.17 אומר בן גביר "ליברמן מפחד מלהציע את

הפתרון האמיתי שהוא... לגרש כמה שיותר מהר את האויבים שלנו" (דקה 10: 10)

https://www.youtube.com/watch?v=13Mz91w_oBc

220. ביום 7.8.18 פרסם בן גביר בדף הפייסבוק שלו את הפוסט הבא :



אום אל פאחם - אנחנו מגיעים!*

חברים יקרים,

בעוד יומיים אנחנו נהיה שם. בעיר הטרור אום אל פאחם.

נגיע בהמונינו, עם המון *עוצמה יהודית*, להגיד לתומכי הטרור באום אל פאחם:

👊 המדינה בה אתם חיים היא *ישראל*, ולא *פלסטין*.

👊 מקומם של תומכי טרור הוא *בסוריה*, ולא בישראל.

👊 דינו של מחבל הבא לרצוח יהודים הוא *מוות*.

בשביל מפגן כוח אדיר ועוצמתי אל מול המחבלים, אנו צריכים אתכם, הציבור, בהמוניכם.

<https://www.facebook.com/ibengvir/posts/817921255076883>

221. במדור השו"ת של השבועון "שביעי" מיום 1.2.2019, פורסמו תשובותיו של בן גביר לשאלות שהופנו אליו. ביחס לסוגיית הריבונות ציין בן גביר ציין כי הוא: "בעד ריבונות, אך לא כזאת שמספחת מאות אלפי אויבים. יותר טוב תכנית לעידוד הגירה..."

<https://www.dmag.co.il/pub/shvii/>

<https://www.facebook.com/ibengvir/photos/pcb.917318761803798/917318238470517/?type=3&theater>

222. בסרטון מיום 30.3.19 מקריא בן גביר פניה שנשלחה אליו: "אני תומך בך תמיד אני לא רוצה עוד מליון וחצי ערבים אתנו"

בן גביר מגיב לפניה: "אם אתה לא רוצה מליון וחצי ערבים אתנו אז תצביע לנו, זה האלטרנטיבה היחידה, הרי אנחנו היחידים שמדברים על הערבים באום אל פאחם ערבים בסכנין, אנחנו אומרים שיהיה ברור, מי שנאמן אהלן וסהלן מי שבעד המדינה הזו אין לי בעיה איתו מי שלא נאמן לשלוח אותו מכאן ולהעביר אותו לארצות אחרות."

דקה 4.40

https://www.facebook.com/ibengvir/videos/817598171951815/?story_fbid=2214261338633695&id=100001495529013&_tn=-R

223. בסרטון מיום 31.3.19 אומר בן גביר:

"על מנת מה אתם עוברים את הירדן? שבת?.. כשרות?... והורשתם את יושבי הארץ מפניכם. אם לא תורישו את יושבי הארץ לשכים בעינכם ולצנינים בצדיכם. לא הורשנו את מי שלא נאמן לנו, וקיבלנו מדינה בתוך מדינה בגליל. יש מקומות, אנשים לא יכולים לגדל דברים. טרור חקלאי. פוגעים בהם, גונבים, גוזלים אותם. אין להם ברירה אלא להיכנע לפרוטקשן. בנגב- אותו דבר. אותו רעיון. יש מקומות, אנשים כבר איבדו את המוטיבציה להיות בעלי קרקע, בעלי שטח, כי צריכים לשלם פרוטקשן. לא גירשנו את מי שלא נאמן, ואנחנו מקבלים פצצה מתקתקת שהיא כל הזמן מתקתקת. ואם לא די בכל המצב, אז אתה פוגש את הנבחרים שלהם בכנסת ישראל... ופשוט השם ירחם... איך יכול להיות שבפרלמנט של מדינה יש לך נבחרים שמקבלים משכורת, שמקבלים כסף, שמקבלים טלפונים, שמקבלים לשכה, ושמה שהם

עושים זה להיות הציור, הקו הקדמי של האויב. אני לא מדבר רק על עזמי בשארה שהעביר טילים או על חנין זועבי..."

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=127929634983807&id=100033003127534

224. בראיון ליהודה גרובייס מיום 2.4.19 אמר בן גביר - "צריך לעודד הגירה של כל האויבים שלנו מעזה.. מי שאויב שלנו לא צריך להיות פה, אגב אני לא מפלה בין עזה לבין אום אל פאחם לבין סכנין... מי שלא נאמן .. החוצה". על בן ארי אמר - "האדם הכי מוסרי בעולם."

[https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&_xts__\[0\]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzv0Rh78eHcPANdjF5kjlCwmqlw7potg_aJFIW-PviZPjlaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpquJUGdDAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eElb479xROLADXRut0n5OaE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruQN&_tn_=-R](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2218433168216512&id=100001495529013&_xts__[0]=68.ARAfwz90aHhZv_Lbq2Sqd_ksJ8BAWeGLzv0Rh78eHcPANdjF5kjlCwmqlw7potg_aJFIW-PviZPjlaUdzS-6DthEGSgBJVF_g2doQOcfg_WadWHzMyjh2OxUmyGFAAv4Rg9I_Z-mkk1vG631JybBiqNQmLb5Uk1Y_o4_FhLpk2yUCaz-elWNPPk5HyrWowpquJUGdDAVegiZW_yiI8zpyGaAsLQvG8LeEGbnePkXcPHqBBrePk1S_n9qCn18wZznUnUjxCw7fcPNTE3oTdg-25xMj4taeGqe2eElb479xROLADXRut0n5OaE-zu1PaCEDbgJiOT--NQV17yU4Xt2KfcbuQgqbjruQN&_tn_=-R)

225. בכנס סיכום מערכת הבחירות מיום 6.4.19 אמר בן גביר כך :
חברים, השבת הייתי ברמלה... פגשתי ברמלה יהודים צדיקים. יהודים שמתנכלים אליהם ושורפים להם את הרכבים... הלכנו שם ברמלה לגן משחקים. אנחנו עוברים ליד. רואים איזה מגרש מושקע, יפה. משחקים שם נערים ערבים. אמרתי למארחים שלי, תגידו מתי הילדים שלכם משחקים במגרש הזה? אמרו לי לא לא איתמר, אתה מתבלבל. הם לא משחקים כאן. אמרו לי כי אם הם ישחקו הם יחטפו מכות. ילד יהודי בן 7 או 8 שהולך לשחק כדורגל ונותנים לו סטירה כי הוא יהודי!!! ברמלה, במרכז הארץ!!!...

דקה 34: 38 -

<https://www.facebook.com/arutz7/videos/vb.107256832631057/415397679235592/?type=2&theater>

226. בסרטון מכנס עוצמה יהודית באשדוד מיום 7.4.19 אומר בן גביר :
"הלכנו לתפילה, חזרנו מהתפילה שם, סעודת שבת. פתאום באמצע הסעודה, יריות... יריות! יריות במרכז הארץ! (קריאה מהקהל "משטרת ישראל מפחדת"). נכון, נכון, משטרת ישראל מפחדת, ואנחנו מאבדים ככה את המדינה. וזה לא רק ברמלה, זה גם בלוד, וגם בנגב.. וכולם מדברים ימין, ואומרים ימין, והם ימניים ימניים ימניים, ואנחנו מאבדים את הנגב. וככה גם בצפון, מוריי ורבותיי. אנחנו מאבדים את הצפון. יש מקומות בצפון, המשטרה לא נכנסת. אין משטרה. אין אכיפה. הם לא מגיעים. הם לא מעוניינים להיכנס. יש מובלעות יהודים שם חיים במובלעות, וסביב המובלעות יש אנשים, שוב אני לא אומר כולם, אבל כאלה שרוצים לרצוח את היהודים. למה? כי זה מבחינתם מדינת פלסטין. נמשיך הלאה, וככה זה גם במרכז [מדבר על המסתננים].

דקה 30: 15 – 30: 22

<https://www.facebook.com/ibengvir/videos/956572091179671/>

227. בכנס עוצמה יהודית מיום 4.7.19, אומר בן גביר: "עוצמה יהודית זה לגרש את האויבים שלנו, את מי שלא נאמן בכריטיס בכיוון אחד... עוצמה יהודית זה כסף לשכונות – ולא לאויבים שלנו."

<https://www.inn.co.il/News/News.aspx/406502>

228. מהאמור עולים כל אלה:

- בן גביר מתאר יישובים ערבים רבים – רמלה, לוד, הנגב, הגליל - כיישובים שהמדינה איבדה ואשר בהם יש ערבים שרוצים לרצוח יהודים, ערבים שאינם נאמנים המהווים פצצה מתקתקת.
- בן גביר קורא לאי העסקת ערבים.
- בן גביר משבח את אוהדי ירושלים הקוראים קריאות גזעניות ואומר שהם הנורמליים והם ישראל היפה.
- מייחס לערבים כערבים תכונות של שנאת יהודים ואלימות.
- מדבר על כך שצריך להראות לערבים שהיהודים הם בעלי הבית במדינה.
- פעם אחר פעם קורא לגירוש הערבים.

תמיכה בפעילותו הגזענית של ארגון להב"ה ובנציון גופשטיין

229. בן גביר נטל חלק פעיל ומשמעותי בפעולותיו של ארגון להב"ה – ארגון קיצוני שעושה שימוש באלימות כנגד ערבים וזוגות מעורבים. בראש להב"ה עומד בנציון גופשטיין, שעליו יורחב בהמשך. היועץ המשפטי לממשלה החליט להעמיד לדין את גופשטיין בגין הסתה לגזענות, הסתה לאלימות, הסתה לטרור וחשד לשיבוש הליכי משפט. למרות עובדה זו הוחלט על הצבת גופשטיין ברשימת עוצמה יהודית לכנסת.

230. בדצמבר 2010 השתתף בן גביר בהפגנה בבת ים שיזם ארגון להב"ה תחת הכותרת "רוצים בת ים יהודית". בהפגנה הושמעו קריאות גזעניות נגד ערבים ש"לוקחים את הבנות שלנו". להלן לינק לידיעה ב ynet מיום 20.12.10 תחת הכותרת "גזענות בבת ים: לא נסכים שיקחו את בנותינו":

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4002062,00.html>

231. בידיעה שעסקה במחאה נגד "תופעת הערבים המתרועעים עם קטניות" מינואר 2011 אמר בן גביר "אין יום שאנו לא מקבלים טלפונים על **הטרדות בנות מצד ערבים**, אם זה מאשקלון, עכו, צפת, בת ים ועוד עשרות ערים."

להלן קישור לכתבה:

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4007950,00.html>

232. באוגוסט 2016 קיים ארגון להב"ה מחנה אימונים לצעירים בגילאי 14-22, באזור דרום הר חברון. במחנה האימונים שנמשך כשלושה ימים למדו החניכים שיטות להפחדת פלשתינאים, דרכים לפנות לערבי שיוצא עם יהודייה ולהבהיר לו שיפסיק להיות בקשר אתה וכן הרצאות כיצד להתמודד עם חקירות שב"כ ומשטרה. בין המרצים היה בן גביר, הנראה בתמונה מרצה לנערים. בידיעה מצוטט בן גביר כאומר שאין כל בעיה עם פעילות להב"ה.



<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4847632,00.html>

233. ביום 30.11.16 פורסם בערוץ 20 סרטון שבו בן גביר מציג כתב הגנה על ארגון להב"ה. בסרטון נאמר בין היתר: **"בנצי גופשטיין נלחם בניצול של בנות ישראל ע"י שכנינו."**

<http://www.20il.co.il/%D7%94%D7%A0%D7%90%D7%95%D7%A8%D7%99%D7%9D-%D7%94%D7%9D-%D7%94%D7%9B%D7%99-%D7%A6%D7%91%D7%95%D7%A2%D7%99%D7%9D-%D7%99%D7%95%D7%AA%D7%A8-%D7%92%D7%96%D7%A2%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%9E%D7%9B%D7%95%D7%9C/>

234. בסרטון של בן גביר מיום 10.6.19 הוא אומר: **"לא יכול להיות שיפגעו בבנות יהודיות ואנחנו נשתוק. יש לי שכן קוראים לו בנצי גופשטיין, הוא ואשתו ענת צדיקי עולם. יוצאים ערב ערב לחלץ בנות יהודיות לא עלינו שיוצאות ומתבוללות בכל מיני כפרים ולצערנו הבנות האלה חלקן הופכות להיות שפחות. הופכות להיות שפחות. זה מאוד מאוד עצוב, מפתים אותן, בכל מיני פיתויים, מציעים להן כל מיני הצעות, ובסופו של דבר הבנות האלה, אגב בנות באמת חלקן הגדול מהשמנא והסלתא מה שנקרא, בנות נורמטיביות, ההיא הלכה לשירות לאומי ההיא ההיא הלכה להתנדב באיזה שהוא מקום, ויש לצערנו תופעה כזו של הרבה בנות שהופכים אותן לשפחות. אנחנו מסוגלים להסתכל על עצמנו ולהגיד אנחנו לא קשורים לזה? זה לא קשור אלינו?"** (דקה 24)

<https://www.facebook.com/100004711713145/videos/o.1101609499963091/1253953964771649/?type=2&theater>

התבטאויות חמורות נוספות

235. בהפגנה מול מצעד הגאווה בירושלים מיום 22.7.16 אמר בן גביר ביחס לקהילת הלהט"ב:
"אין להם מקום לא בירושלים ובכלל לא במדינת ישראל" (3-2:40)

<https://www.youtube.com/watch?v=jcN5pfinjV0>

236. ביום 27.7.18 שיתף בן גביר בעמוד הפייסבוק שלו את התמונה הבאה:



<https://www.facebook.com/ibengvir/posts/808377632697912>

237. ביום 18.11.18 שיתף בן גביר בעמוד הפייסבוק שלו פוסט של ברוך מרזל בזו הלשון:

ימני אמיתי לא שורף את הקול שלו על פוליטיקאים שמאלנים ליכודניקים, מזויפים, ג'ובניקים, כיסאולוגים, רכבי שרדניקים, כדאיניקים!

ימני אמיתי מצביע אך ורק למפלגה ימנית אמיתית, אידיאולוגית, עם עוצמה יהודית!

עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של נתניהו ב-2009 'נמוטט את שלטון החמאס'!

עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של ליכרמן 'נחשל הנייה'!

עוצמה יהודית - שתחרים לחמאס \$ 15,000,000, ותחלק את זה למשפחות שכולות!

עוצמה יהודית - שתתן כדור בראש לכל מחבל שמתקרב לגדר!

עוצמה יהודית - שתהפוך את צה"ל מצבא מוסרי ורחמן על האויב, לצבא בריוני אלים ומפחיד, שמרחם רק על בני עמו!

עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את האויב!

עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את כל המסתננים!

עוצמה יהודית - שתחסל כל מחבל!

עוצמה יהודית - שתכתוש את האויב בעזה, עם אש כסאח בלי שום הפסקות!

עוצמה יהודית - שתשאיר בעזה רק דיונות חול ועמדות תצפית נטושות!

עוצמה יהודית - שתפנה ותהרוס כפרים שמהם יוצאים מחבלים טרוריסטים!

עוצמה יהודית - שתחריב ותהרוס את האן אל אחמר ודומיו!

עוצמה יהודית - שלא תהרוס ותחריב ישובים יהודיים ביו"ש!

עוצמה יהודית - שלא תקפיא את הבניה היהודית בירושלים!

עוצמה יהודית - שתבנה ישובים חדשים ליהודים ותפריח את ההתיישבות היהודית ביו"ש!

עוצמה יהודית - שתבנה 200,000 דירות חדשות בנגב ובגליל ותוריד את מחירי הדיור בישראל!

עוצמה יהודית - שלא תחלק אדמות מולדת לבדואים חינם!

עוצמה יהודית - שתעצור ותהרוס את ההשתלטות העוינת של בדואים בנגב ובגליל, ותחזיר לאזרחים ולחקלאים את הביטחון!

עוצמה יהודית - שתסגור את הר הבית לאויבים!

עוצמה יהודית - שתעמיד לדין את שופטי אלאור!

עוצמה יהודית - שתדיח את בג"צ ותחזיר את השלטון לעם!

עוצמה יהודית - שתפסיק את המעצרים וההרחקות המנהליות למתיישבים!

עוצמה יהודית - שתשחרר מחבלים רק מהגג של עזריאלי!

עוצמה יהודית - שתהפוך מחבלים לגופות, ולא תמסור גופות למחבלים!

עוצמה יהודית - שתוציא את הרשימה המשותפת מחוץ לכנסת!

עוצמה יהודית - שתסגור ערוצי תשקורת שנותנים לגיטימציה לאויב!

עוצמה יהודית - שתפסיק לממן את חגיגת החשמל חינם בעזה, ותוריד מיסים כאן בישראל!

עוצמה יהודית - שתוריד את השמאל מכל מוקדי השלטון!

עוצמה יהודית - שתיישם כאן את האידאולוגיה האמיתית של הימין!

238. יצוין כי בפרטים האישיים המופיעים בעמוד הפייסבוק האישי של בן גביר מפורסמים עקרונות המצע של מפלגת "עוצמה יהודית".
להלן קישור לדף הפייסבוק של בן גביר:

https://www.facebook.com/pg/ibengvir/about/?ref=page_internal

יצוין כי לפני הבחירות לכנסת ה-21, נסגר עמוד הפייסבוק של בן גביר למשך שבוע בשל תכנים מסיתים.³

239. ביום 24.11.2018 פורסם בחשבון הטוויטר של מיכאל בן ארי סרטון תעמולה של מפלגת "עוצמה יהודית". בסרטון נראים איתמר בן גביר, ברוך מרזל ובן ארי על רקע פקק תנועה שנגרם ממחסום כביש - לו הוצמדה הן תמונה של חברי הכנסת הערבים והן תמונה של בית המשפט

³ https://www.mako.co.il/news-israel-elections/elections_2019-q2_2019/Article-c62b80407f3e961004.htm

העליון – כשהם מזיזים את המחסום ואומרים "את בג"ץ שמעכב אותנו ואת האויב הערבי פשוט צריך להזיז הצידה."



להלן קישורית לפרסום:

<https://twitter.com/drmichaelbenari/status/1066420122527649793>

240. להלן פוסט שפרסם בן גביר ביום 1.1.19 בדף הפייסבוק שלו:



לדבר זה לא מספיק!

בשביל להיות ימני, צריך מעשים! צריך לשים עוצמה יהודית בקלפי!

עוצמה יהודית שתפסיק את העיניים! ותביא לדין את כל השותפים ברדיפת המתיישבים!

עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של נתניהו ב-2009 'נמוטט את שלטון החמאס'!

עוצמה יהודית - שתקיים את הבטחת הבחירות של ליברמן 'נחלס הנייה'!

עוצמה יהודית - שתחרים לחמאס \$ 15,000,000, ותחלק את זה למשפחות שכולות!

עוצמה יהודית - שתתן כדור בראש לכל מחבל שמתקרב לגדר!

עוצמה יהודית - שתהפוך את צה"ל מצבא מוסרי ורחמן על האויב, לצבא שמוסרי לתושבי ישראל ומגור את האויב, שמרחם רק על בני עמו!

עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את האויב!

עוצמה יהודית - שתוציא מכאן את כל המסתננים!

עוצמה יהודית - שתחסל כל מחבל!

עוצמה יהודית - שתכתוש את האויב בעזה, עם אש כסאח בלי שום הפסקות!

עוצמה יהודית - שתפנה ותהרוס כפרים שמהם יוצאים מחבלים טרוריסטים!

עוצמה יהודית - שתפנה את חאן אל אחמר ודומיו!

עוצמה יהודית - שלא תהרוס ותחריב ישובים יהודיים ביו"ש!

עוצמה יהודית - שלא תקפיא את הבניה היהודית בירושלים!

עוצמה יהודית - שתבנה ישובים חדשים ליהודים ותפריח את ההתיישבות היהודית ביו"ש!

עוצמה יהודית - שתבנה 200,000 דירות חדשות בנגב ובגליל ותוריד את מחירי הדירות בישראל!

עוצמה יהודית - שלא תחלק אדמות מולדת לאויבי ישראל!

עוצמה יהודית - שתעצור ותהרוס את ההשתלטות העוינת של האויבים בנגב ובגליל, ותחזיר לאזרחים ולחקלאים את הביטחון!

עוצמה יהודית - שתסגור את הר הבית לאויבים!

עוצמה יהודית - שתשנה את בג"צ ותחזיר את השלטון לעם!

עוצמה יהודית - שתפסיק את המעצרים וההרחקות המנהליות למתיישבים!

עוצמה יהודית - שתשחרר מחבלים רק מהגג של עזריאלי!

עוצמה יהודית - שתהפוך מחבלים לגופות, ולא תמסור גופות למחבלים!

עוצמה יהודית - שתוציא את הרשימה המשת"פית מחוץ לכנסת!

עוצמה יהודית - שתפסיק לממן את חגיגת החשמל חינו בעזה, ותוריד מיסים כאן בישראל!

עוצמה יהודית - שתוריד את השמאל מכל מוקדי השלטון!

עוצמה יהודית - שתיישם כאן את האידאולוגיה האמיתית של הימין!

241. מפירוט כלל התבטאויותיו ומעשיו של בן גביר ברור כי המדובר באדם שמחזיק בתפיסות גזעניות, מי שמעולם לא הכחיש את הזדהותו עם ערכיו הגזעניים של כהנא, ומי שפועל ללא לאות ליישום האידאולוגיה הגזענית בה הוא מחזיק – וכעת מבקש לעשות זאת מתוככי הכנסת.

ח"כ טלי גוטליב - התשתית העובדתית

242. טלי גוטליב מכהנת בכנסת ה-25 כחברת כנסת מטעם מפלגת הליכוד, ואולם בבחירות לכנסת הבאה תרוץ במסגרת מפלגת "עוצמה יהודית". כהונתה כחברת כנסת מטעם הליכוד

התאפיינה בנוכחות מתמדת בדיונים בבית המשפט העליון בהם נהגה להתפרץ לדיון, להשתלח בשופטים, להודיע כי אין להם סמכות לדון בנושא והביאה באופן כללי לליבוי יצרים נגד בית המשפט ונגד השופטים עצמם.

243. כפי שיפורט להלן, גוטליב פעלה באופן עקבי ומתמשך, לאורך כל הקדנציה בה היא מכהנת כחברת כנסת, במטרה להביא להחלשת בית המשפט העליון ולהכפפתו לרשות המבצעת ואף הצהירה כי לא תכבד את פסיקתו. גוטליב תקפה את בג"ץ ואת סמכותו להתערב בהחלטות הממשלה; הציגה את בג"ץ כמי שמסכל את "רצון הבוחר"; הביעה התנגדות חריפה למעמד היועמ"ש ולייעוץ המשפטי; אמרה אמירות שלפיהן החלטות משפטיות בעניינים מדיניים/ביטחוניים אינן צריכות להגביל את הממשלה וקשרה יריבים פוליטיים לקונספירציות.

244. גוטליב לא הסתפקה בהצהרות בלבד אלא פעלה כמחוקקת להוצאת משנתה אל הפועל, משנה שמאמצת דמוקרטיה במובן של שלטון הרוב בלבד ושוללת את מנגנוני האיזון המוסדיים המהווים חלק מן הדמוקרטיה החוקתית.

245. התשתית הראייתית הנרחבת שתובא להלן כוללת ראיות רבות וחזקות לכך שגוטליב באמירותיה ובמעשיה שוללת למעשה רכיבים הכרחיים של המשטר הדמוקרטי כפי שהוגדרו בפסיקה (א"ב 11280/02 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש עשרה נ' טיבי** (להלן - "**טיבי**")) בהם – שלטון החוק, הפרדת הרשויות ורשות שופטת עצמאית. תשתית שיש בה כדי להראות כי לגוטליב מטרה להכפיף את בית המשפט העליון לרשות המבצעת וכי היא פעלה על מנת להגשים מטרה זו.

246. התשתית הראייתית תראה כי אין מדובר באמירה בודדת שניתן לייחס לה משמעות מקרית, דרמשמעית או מטפורית. מדובר בשורה של אמירות ומעשים, שנאמרו ונעשו במועדים שונים ובהקשרים שונים, אשר משמעותם המצטברת היא כי גוטליב שוללת את המאפיינים של המשטר הדמוקרטי שאיננו רק שלטון הרוב. המשמעות עולה במיוחד מן הצירוף שבין ההתבטאויות השונות, תדירותן, ההקשר שבו נאמרו והפעולות שנעשו על ידה בעקבותיהן.

247. מהתבטאויות של גוטליב ניתן ללמוד כי הביקורת שלה על בתי המשפט אינה מסתפקת בהתנגדות להחלטה שיפוטית מסוימת, אלא מכוונת **לעצם הרעיון של איזונים ובלמים**. ועל פי תפיסתה בתי משפט, יועצים משפטיים, פקידות מקצועית ומוסדות ביקורת מנסים לסכל את רצון הבוחר.

248. בענייננו מתקיים רצף ראייתי הכולל אמירות מפורשות השוללות את הסמכות והלגיטימציה של בית המשפט, חזרה על העמדה הזו באופן עקבי, היעדר הסתייגויות או חזרה מן הדברים שנאמרו ופעולות פוליטיות שנעשו על ידי גוטליב לקידום המטרות עליהן הצהירה.

249. להלן נסקור את ההתבטאויות והמעשים של גוטליב וזאת בחלוקה לפי הנושאים הבאים:

• **ראיות ליבה - אמירות בהן גוטליב חורגת מהוויכוח הלגיטימי על אופייה של המדינה ומגיעה לשלילת העיקרון הדמוקרטי עצמו וזאת על ידי:**

1. שלילת עקרון שלטון החוק - אמירות שלפיהן החוק או החלטה שיפוטית אינם מחייבים את השלטון
2. שלילת הפרדת הרשויות - תפיסה שלפיה הרוב בכנסת רשאי לעשות הכול ללא מגבלות חוקתיות.

3. שלילת עצמאות מערכת המשפט - אמירות המציגות את עצם עצמאותו של בית המשפט כבלתי לגיטימית.
4. שלילת סמכות בג"ץ לדון ולפסוק בחוקי יסוד; תיאור השופטים כמי שמבקשים להפוך לריבון; הגדרת ריסון בג"ץ כ"אג'נדה" אישית מרכזית שיש להגשימה בחקיקה.

- **ראיות מחזקות - ראיות שתומכות בראיות הליבה ומלמדות על כך שלא מדובר בפליטת פה אלא כאמור במשנה סדורה.**

- **ראיות "הגנה" - מדובר בהצהרות בהן גוטליב הצהירה על תמיכתה במדינה יהודית ודמוקרטית, ואולם, כפי שנראה להלן קיימת סתירה מהותית בין ההצהרות אלה לבין התבטאויות אחרות שלה כמו גם מעשיה.**

פירוט ההתבטאויות והמעשים של גוטליב:

250. ביום 9.11.2022 אמרה גוטליב כי: **"חוק יסוד: שפיטה לא נותן לבית המשפט העליון סמכות לבטל חוקים. כשלעצמי אני מתעלמת מפסיקה. זו פסיקה בלי סמכות, אני לא מכבדת את זה"**. מדובר בראיית ליבה ישירה לשלילת חובת הציות לפסיקה שיפוטית. בעניין טיבי נקבע שגרעין הדמוקרטיה כולל שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית. לא מדובר בביקורת על פסק דין מסוים אלא בהצהרה עקרונית על אי-כיבוד פסיקות כאשר הן אינן לרוחה. ש להדגיש את **"אני מתעלמת "ו"אני לא מכבדת" – לא ביקורת אלא הצהרה על אי-ציות. הדברים נאמרו בריאיון ל- YNET וכן יש תיעוד של תגובתה ברדיו 103FM, ראו בקישור שלהלן:**

https://www.inn.co.il/news/582579?utm_source=chatgpt.com

251. באותו הריאיון אמרה גוטליב כי: **"כשבית המשפט פועל בחוסר סמכות אני לא מכבדת את זה... כשהעליון מבטל חוק הוא פועל תוך הפרה בוטה של הסמכות"**. דברים אלה מנוגדים לעיקרון היסודי ששלטון החוק מחייב את כלל הרשויות וגוטליב למעשה הופכת את אי הכיבוד לעיקרון פעולה. הסמכות לביקורת שיפוטית היא חלק מהמערך החוקתי שנדון בפסיקת סעיף 7א וגוטליב מציגה את עצם הביקורת השיפוטית כפעולה בלתי-חוקית. ואולם, אין מדובר במחלוקת חוקתית לגיטימית שכן אין מדובר בביקורת על היקף הסמכות אלא בקביעה שהכרעת בית המשפט אינה מחייבת.

252. ב-30.1.2023 אמרה כי: **"אני לא אוכל לחוקק חוק אם בג"ץ יחשוב שיש לו זכות להתערב בחוק יסוד... אני צריכה להזכיר לבג"ץ שהוא לא יכול להתערב בחוק יסוד"**. גוטליב מציגה עמדה עקרונית השוללת ביקורת שיפוטית על חוקי יסוד ולמעשה עמדה השוללת רכיב דמוקרטי יסודי. לכאורה מדובר בויכוח חוקתי לגיטימי למעשה העמדה הזו היא חלק מהקריאות לאי ציות לפסיקת בית המשפט.

253. ב-1.8.2023 אמרה כי: **"אין לבג"ץ שום סמכות להתערב בחוקי יסוד... פסק דין משולל סמכות הוא בטל מעיקרו... לכן לא אכבד התערבות בחוקי יסוד"**. הדברים פורסמו בחשבון ה-X של גוטליב, גוטליב מחקה את הציף המקורי ואולם הציטוט שוחזר בזמן אמת במספר כלי תקשורת. המדובר במסה ראייתית - פעילות אקטיבית ולא רק אמירה תיאורטית, זו אחת הראיות החזקות ביותר משום שהיא מצרפת היעדר סמכות + בטלות + הצהרת אי-כיבוד. גוטליב יכולה לטעון כי בסך הכל אמרה כי פסק דין שניתן בחוסר סמכות בטל ואולם

השאלה היא מי קובע כי פסק הדין ניתן בחוסר סמכות ובנוסף, מהניסוח של הטענה אפשר ללמוד כי הוא איננו אינו רק תיאור משפטי אלא הצהרה מראש על התנהגותה כלפי פסיקה. יודגש כי גוטליב קידמה במסגרת הרפורמה את הטענה שאין לאפשר לבג"ץ להתערב בחוקי יסוד והפסיקה בוחנת גם **פעולה אקטיבית להגשמת המטרה**, יש פה מעבר מהצהרות לפעולה פרלמנטרית כשהמטרה איננה רק שינוי האיזון בין הרשויות אלא החלשת הרשות השופטת עד כדי שלילת עצמאותה. בפסק הדין בל"ד על פי וילנר - ראו בקישור שלהלן:

https://www.israelhayom.co.il/news/politics/article/14449733?utm_source=chatgpt.com
[m](#)

254. בעניין הייעוץ המשפטי אמרה כי: **"אנחנו שומרי הסף, ולא הייעוץ המשפטי"** וקראה לבטל את מוסד היועמ"שית, מדובר על שלילת עצמאותם של מוסדות הביקורת ושומרי סף. ראו בקישור שלהלן:

https://main.knesset.gov.il/news/pressreleases/pages/press02122025o.aspx?utm_source=chatgpt.com

255. בעניין החלפת יו"ר ועדת החוץ והביטחון אמרה על חוות דעת היועמ"שית: **"אנחנו חברי הכנסת מחליטים, לא היועמ"שית"** ובכך הראתה את עמדתה העיקבית כי הכרעות פוליטיות צריכות להיות מחוץ לביקורת משפטית. ראו בקישור שלהלן:

https://www.c14.co.il/article/1286081?utm_source=chatgpt.com

256. בדיון על גיוס חרדים אמרה לנציגי הייעוץ המשפטי: **"אתם לא שומרי הסף. אנחנו שומרי הסף ושומרים על העם מפניהם"**, אמירה המחזקת את הדפוס של שלילת תפקידם המוסדי של שומרי הסף. ראו בקישור שלהלן:

https://news.walla.co.il/item/3804726?utm_source=chatgpt.com

257. ב-13.1.2026 אמרה גוטליב כי: **"בג"ץ במופרעות פוגע באמון הציבור. בג"ץ רומס ברגל גסה את הדמוקרטיה האלקטורלית"**, בפסיקת בית המשפט נקבע כי דמוקרטיה אינה רק שלטון רוב; הפסיקה כוללת גם איזונים מוסדיים, גוטליב מציגה את הביקורת השיפוטית עצמה כאיום על הדמוקרטיה ואולם "הפתרון" של גוטליב של כוח רב לרשות המבצעת ללא ביקורת שיפוטית הוא למעשה החלשת הדמוקרטיה. ראו בקישור שלהלן:

https://main.knesset.gov.il/news/pressreleases/pages/press13012026f.aspx?utm_source=chatgpt.com

258. באותו התאריך, 13.1.2026 אמרה גוטליב כי: **"המאבק שלי יש בבג"ץ שצריך לרסן בחקיקה, זאת אג'נדה שאני מוכנה להישכב על הגדר עבודה"** המדובר בפעילות אקטיבית להגשמת תפיסה ובראיה חשובה שכן היא מגדירה את **ריסון בג"ץ כאג'נדה מרכזית** שלה. אמירה זו מצטרפת ליתר אמירותיה לאי ציות לבג"ץ ראו בקישור שלהלן:

https://main.knesset.gov.il/news/pressreleases/pages/press13012026f.aspx?utm_source=chatgpt.com

259. ב-9.7.2024 אמרה גוטליב: **"15 שופטי העליון אינם נבחרים ציבור והדעות הפוליטיות שלהם מניעות החלטות והכי נורא שרוצים להפוך אותם לריבון עצמו"**. מדובר בטענה המעידה

על כך שגוטליב רואה ברשות השופטת רשות בלתי גליטימית שיש להיאבק בה כדי להוציא מידיה את הכוח. לחיזוק העמדה שיש להיאבק ברשות השופטת הוסיפה כי: **"יש מאבק כוחות בין הרשות השופטת למחוקקת והמבצעת... התפקיד השיפוטי כ"כ עתיר זכויות כי הוא יוצר מציאות"**.

260. ב-4.12.2024 הגישה הצעת החוק שקבעה כי רק הכנסת, ברוב של 90, תקבע אם ניתן לפתוח בהליך פלילי/אזרחי נגד ח"כ. גוטליב אמרה: **"היחידים שיכולים לקבוע... הם רק חברי הכנסת"**. המדובר בראיה התומכת בעמדתה כי יש להעביר את כוח ביקורת על הכנסת/ח"כים לידי הכנסת עצמה. בנוסח מתוקן של ההצעה הורידה את הרוב הנדרש מ-90 ל-75 ח"כים, אך השאירה את העיקרון של אישור הכנסת לחקירה, מה שאומר שאין מדובר רק באמירה אלא בניסיון חקיקתי ממשי ראו בקישור שלהלן:

https://main.knesset.gov.il/news/pressreleases/pages/press04.12.24yh.aspx?utm_source=chatgpt.com

261. באפריל 2025 במהלך הדיון בבג"ץ בעניין רונן בר התפרצה גוטליב והנשיא עמית העיר לה כי באולם בית המשפט השופט מנהל את הדיון. התנהלותה של גוטליב בדיון בבג"ץ בעניין רונן בר, לרבות קריאות "אין לכם סמכות" והוצאה מהאולם מלמדות על פעילות אקטיבית להחלשת בית המשפט- התנהגות פיזית בתוך בית המשפט עשויה להמחיש שהעמדה אינה רק תיאורטית, ההלכה דורשת גם פעילות אקטיבית ולא רק תיאוריה, פעילותה זו מחזקת את הטענה שהעמדה אינה תיאורטית אלא מתבטאת בהתנהגות ביריונית כלפי הרשות השופטת, ומדובר בהתנהגות שהיא דפוס ולא מקרה חד פעמי. גוטליב אומנם יכולה לטעון כי מדובר במחאה לגיטימית ואולם, מדובר בדפוס התנהגות חוזר של גוטליב בית המשפט ולכן זו טענת הגנה בעל תמשקל נמוך, אם בכלל.

262. גוטליב טענה כי איננה עומדת לכבוד השופטים בכניסתם לאולם בית המשפט משום שלדבריה הם "בזים" לה ולציבור שהיא מייצגת. המדובר בראיה שמלמדת על עימות ממושך ומכוון עם הרשות השופטת. מדובר בדפוס פעולה.

263. בוועדות הכנסת גוטליב חוזרת על הטענה שבתי המשפט והייעוץ המשפטי פוגעים בלגיטימיות של הממשלה ונבחר הציבור. מדובר על טענה שפוגעת בשני יסודות של הדמוקרטיה: שלטון החוק והפרדת הרשויות. מדובר בהמשך עקבי של תפיסת עליונות הרשות הנבחרת ועל הרצון בשינוי במנגנוני האיוון עד כדי שלילתם. ראו בקישור שלהלן:

https://oknesset.org/meetings/2/2/2227287.html?utm_source=chatgpt.com

264. ב-27.5.2026 אמרה גוטליב כי: **"נגמרו הימים שבהם חברי כנסת מרכינים את הראש בפני פקידים – מי שמתווה דרך אלה רק נבחר הציבור. זה נכון מול הייעוץ המשפטי וזה נכון גם מול הרמטכ"ל. כשהוא משרת נרטיב שקרי על 'טרור מתנחלים' או פוגע בלוחמים שלנו, חובתי לעמוד מולו ולבקר אותו. אני לא פוחדת לספוג אש, אני חיילת בחזית ואני כאן כדי שהימין יפסיק להתנצל ויתחיל להוביל בגאווה"**. (ריאיון לכאן חדשות רשת ב', קובנוביק). לכאורה מדובר בביקורת לגיטימית על עודף כוח לפקידות למעשה מדובר בשלילת אחד מעקרונות היסוד של דמוקרטיה ליברלית על פיו חלות מגבלות על כוח פוליטי והרוב הנבחר אינו יכול לעשות ככל העולה על רוחו. מדובר על תפיסה לפיה הפוליטיקה איננה זירת מחלוקת לגיטימית אלא שדה קרב בין הנבחרים לבין אלה שתפקידם לבקר אותם, שומרי הסף.

265. מנגד, קיימות גם אמירות של גוטליב בהן היא מביעה תמיכה במדינה יהודית ודמוקרטית. כך למשל, ב-30.1.2023 אמרה כי: **"אני רוצה חוקים... על היותה מדינה יהודית ודמוקרטית, שוות זכויות לכל אזרחיה"** לכאורה מדובר באמירה מפורשת על תמיכה במדינה דמוקרטית ואולם, מעל הראיות לעיל עולה כי תפיסת הדמוקרטיה היחידה של גוטליב היא שלטון הרוב תפיסה שהבעיה המרכזית בה היא שהיא מתעלמת מהחלק השני והחיוני של הדמוקרטיה המודרנית: **הגנה על זכויות המיעוט והפרדת רשויות**. תפיסה מצומצמת זו מכונה במדע המדינה כ**"דמוקרטיה חלולה"** או כ**"עריצות הרוב"**. ראש הממשלה לשעבר, מנחם בגין אמר בנאום בכנסת כי:

"רוב פרלמנטרי נבחר יכול להיות מכשיר בידי קבוצת שליטים ומסווה לעריצותם. על כן חייב העם, אם הוא בוחר בחרות, לקבוע את זכויותיו גם מול בית הנבחרים, לבל יוכל הרוב שבו, המשרת את השלטון יותר מאשר הוא מפקח עליו, לשלול את הזכויות הללו."

266. ב-23.1.2023 חזרה גוטליב על הצהרותיה על מדינה יהודית ודמוקרטית שוחרת שוויון, ראו בקישור שלהלן:

https://oknesset.org/meetings/2/1/2199808.html?utm_source=chatgpt.com

267. ב-1.1.2024 אמרה גוטליב כי: **"אנחנו מדינה יהודית ודמוקרטית, שוות זכויות לכל אזרחיה"**, לכאורה מדובר בהצהרה על תמיכה בדמוקרטיה ובשוויון, ואולם השאלה שבמחלוקת איננה האם היא תומכת או לא תומכת בדמוקרטיה אלא השאלה היא מה תוכן המונח דמוקרטיה, כפי שהובהר לעיל, שלטון הרוב הוא רק חלק מהמונח. ראו בקישור שלהלן:

https://oknesset.org/meetings/2/2/2212968.html?utm_source=chatgpt.com

268. אמירות אלה אינן מתיישבות עם העובדה שגוטליב טענה שבג"ץ מסכן את ישראל ושהמטרה הכללית שלו היא, לטענתה, להוביל לביטול חוק הלאום ולהפיכת המדינה ל"מדינת כל אזרחיה". אמירה זו מחזקת את תפיסתה שלפיה בית המשפט הוא יריב אידיאולוגי שיש לסכל את כוחו. ראו בקישור שלהלן:

https://oknesset.org/meetings/2/2/2229546.html?utm_source=chatgpt.com

269. יודגש כי גוטליב איננה שוללת במישור ההצהרתי את המונח "מדינה יהודית ודמוקרטית". אדרבה, היא שבה ומצהירה על תמיכתה בו. המחלוקת נוגעת לתוכן שהיא מייחסת למונח "דמוקרטית", ובפרט לשאלה אם שלטון החוק, עצמאות הרשות השופטת והפרדת הרשויות הם רכיבים מחייבים של הדמוקרטיה, או שמא ניתן להתעלם מהכרעות שיפוטיות כאשר הרשות הנבחרת סבורה כי ניתנו בחוסר סמכות.

270. באמירות ובמעשים של גוטליב יש משום **חזרתיות של האמירה שבג"ץ חסר סמכות ושליטת האפשרות שפסיקותיו יחייבו אותה** - תפיסה המאפיינת אותה לאורך כל ארבע שנות כהונתה כחברת כנסת. החזרתיות מראה כי אין מדובר באמירה חד-פעמית אלא במאפיין **דומיננטי**. של התנהלותה ביחס לבית המשפט.

271. בענייננו, ההתבטאויות והמעשים של גוטליב הם מאפיין דומיננטי, מרכזי ושליט ביחסה כלפי בית המשפט. ניתן ללמוד על המטרות שלה - צמצום הסמכות של בתי המשפט והכפפת

הרשות השופטת לרשות המבצעת - הן מהתבטאויותיה והן ממעשיה והם מובילים למסקנה החד משמעית כי גוטליב מערערת את שלטון החוק ופוגעת ביסודות הדמוקרטיים של המדינה.

272. יודגש כי הגם שביקורת על בית המשפט ואפילו ביקורת חריפה היא מותרת הרי שגוטליב באמירותיה ובמעשיה חצתה את רף הביקורת ועברה למעשים שיש בהם שלילת יסודות הדמוקרטיה שהיא כבר שאלה שיש לבחון אותה בראי הפסיקה של סעיף 7א. דמוקרטיה ליברלית, שבה גם השלטון כפוף למגבלות ולפיקוח, איננה יכולה לקבל את העמדה של גוטליב על פיה כל מגבלה או ביקורת כלפי הרוב הנבחר הוא מכשול שיש להסיר.

273. לסיכום - גוטליב מקבלת את המילים "מדינה יהודית ודמוקרטית", אך מפרשת את המושג "דמוקרטיה" באופן שמרוקן מתוכן את עקרונות היסוד של הדמוקרטיה החוקתית. נקודת המפתח היא שהמונח **"אני מתעלמת מפסיקה"** אינו רק הצהרה על פסק דין שלדעתה ניתן בחוסר סמכות, אלא ביטוי לתפיסה רחבה יותר שלפיה הרשות הנבחרת רשאית להחליט בעצמה אילו הכרעות שיפוטיות מחייבות אותה. אפשר לחלוק על היקף הביקורת השיפוטית; קשה יותר לטעון שאפשר **להתעלם מפסק דין מחייב**. ועל כן, המקרה שלה דומה מהבחינה הנורמטיבית למקרים שבהם בית המשפט העליון הסכים להפעיל את סעיף 7א – ולא רק למקרים שבהם פוליטיקאי אמר דברים קשים נגד בית המשפט.

ח"כ לימור סון הר מלך - התשתית העובדתית

274. לימור סון הר מלך מכהנת בכנסת ה-25 כחברת כנסת מטעם מפלגת "עוצמה יהודית" ובמסגרת זו היא משמשת גם כסגנית יו"ר הכנסת. סון הר מלך ידועה באמירות הגזעניות שלה ובאבחנה שהיא עושה דרך קבע בין יהודים לבין ערבים. אמירותיה ופעילותיה הגזעניות מתבטאות בתמיכה בדמויות קיצוניות וברוצחים יהודים. כך למשל היא ביקרה בכלא את הרוצח שהורשע בשריפת משפחת דוואבשה בשנתה וכינתה אותו בתואר צדיק, הוא זכה בתואר משום שהוא יהודי והנרצחים ערבים.

275. כפי שיפורט להלן, סון הר מלך מתבטאת ופועלת באופן עקבי, שיטתי ומתמשך בצורה גזענית נגד ערבים ואינה מסתירה כלל את משנתה הסדורה כי היהודים נעלים על ערבים. התבטאויותיה אינן רק גזעניות גרידא אלא מהוות הסתה לגזענות כמשמעותה לפי סעיף 7א(2) לחוק יסוד: הכנסת.

276. במסכת הראיות שתובא להלן נראה כי נגד סון הר מלך הצטברה מסה ראייתית קריטית של התבטאויות חד-משמעיות, ברורות וקשות, וכי מדובר בהתבטאויות חוזרות ושיטתיות. בנוסף על ההסתה לגזענות סון הר מלך במשנתה נגד ערבים שומטת את הקרקע גם מתחת לערך השוויון, אחד הערכים הנעלים ביותר בדמוקרטיה ולמעשה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית, שהרי אין דמוקרטיה ללא שוויון וללא הגנה על זכויות המיעוט.

277. התשתית הראייתית תראה כי אין מדובר באמירה בודדת שניתן לייחס לה משמעות מקרית, דרמשמעית או מטפורית. מדובר בשורה של אמירות שנאמרו על ידה במועדים שונים ובהקשרים שונים, אשר משמעותם המצטברת היא כי סון הר מלך מסיתה לגזענות. בנוסף על אמירותיה הגזעניות סון הר מלך פועלת להוציא את משנתה הגזענית לפועל על ידי קידום הצעות חוק להחמרת ענישה על רקע לאומני, היינו ענישה מחמירה לערבים בלבד.

278. בא"ב 1806/19 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ' כסיף** (21.3.2019) (להלן: **עניין בן ארי**) בית המשפט העליון פסל את מועמדותו לכנסת של מיכאל בן ארי ברוב של 8 מתוך 9

שופטים בשל הסתה לגזענות. נקבע כי הצטברה מסה ראייתית קריטית של התבטאויות חד-משמעיות, ברורות וקשות, וכי מדובר בהתבטאויות חוזרות ושיטתיות. ובענייננו ניתן להחיל על סון הר מלך את הלכת בן ארי ולמנוע את השתתפותה בכנסת בעילה של הסתה לגזענות לפי סעיף 7א(2) לחוק-יסוד: הכנסת וכן להקיש משלילת השוויון גם לשלילת הדמוקרטיה לפי סעיף 7א(1) לחוק.

פירוט ההתבטאויות והמעשים של סון הר מלך

279. ביום 9.1.2023 התראיינה סון הר מלך לרדיו YNET שם אמרה בהתייחס לשאלת היחס לעונש על רצח יהודי לעומת רצח ערבי כך: **"מי שרצח יהודי צריך למות. מי שרצח ערבי שיישב בכלא"**. סון הר מלך דחתה במפורש את טענת השוויון באומרה שמושגי השוויון אינם רלוונטיים במקרה זה. היינו, זו אינה רק אמירה בעד ענישה מחמירה אלא היא דוחה במפורש את עצם הרלוונטיות של השוויון בהשוואה בין יהודי לערבי. יודגש, סון הר מלך מצהירה במפורש על הערך השונה של חיי אדם בהתאם לזהות לאומית/אתנית של הקורבן, על פי משנתה חיי יהודים שווים יותר. סון הר מלך מציגה נורמה משפטית עקרונית על פיה אותו פשע אמור לגרור עונש שונה בהתאם לזהות הפושע ובהתאם לזהות הקורבן, מדובר לכאורה בהבחנה נורמטיבית בין חיי יהודי לחיי ערבי: אותה קטגוריה של מעשה – רצח על רקע לאומני – אמורה לקבל תוצאה עונשית שונה בהתאם לזהות הקורבן. ואומנם סון הר מלך טוענת כי היא מבחינה בין מחבל ערבי לבין פושע פלילי יהודי ואולם מדובר בסמנטיקה שמשרתת את משנתה הגזענית, האבחנה היא בין ערבי שהורג יהודי לבין יהודי שהורג ערבי, אי אפשר להגדיר את האחד כמחבל ואת השני כפושע. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.ynet.co.il/news/article/rk7lzlqej>

280. לפני שנים פורסם סרטון בו מצולמת סון הר מלך שבו היא מאשרת לילד שלה "להרוג ערבים". הסרטון ישן אך פורסם מחדש בשנת 2023. בסרטון נראה בנה הפעוט משיב לשאלה מה ירצה לעשות כשיגדל ועונה שהוא רוצה להרוג ערבים וסון הר מלך מגיבה "מצויין". הסרטון אומנם ישן והיא יכולה לטעון לכך שמדובר בתקופה בטרם היתה נציגת ציבור או לשינוי שעברה (באותו האופן בו פועל בן גביר) ואולם, הסרטון רלבנטי כי הוא מציג יחס חיובי להריגת ערבים כקבוצה ולא על הרג מחבלים דווקא. מדובר בראיה שמהווה חיזוק למשנתה הגזענית. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.haaretz.co.il/family/2023-08-09/ty-article/.highlight/00000189-d916-d81f-a7fb-ffbe09440000>

281. בספטמבר 2023 סון הר-מלך כינתה את עמירם בן אוליאל (המורשע ברצח בני משפחת דוואבשה) "צדיק קדוש" וזאת במהלך אירוע להשקת קמפיין גיוס תרומות למענו. באירוע של "מטה צדק לעמירם", אמרה ח"כ סון הר-מלך כי היא משוכנעת שהוא חף מפשע, כי הודאתו הוצאה בעיניניים, וכינתה אותו "צדיק קדוש" ש"סובל בשביל כל עם ישראל", דיווחים על כך פורסמו בהרחבה בכלי התקשורת. עמירם בן אוליאל הורשע בשתי ערכאות בביצוע הפיגוע ברצח שלושת בני משפחת דוואבשה (האב סעד, האם ריהאם והפעוט עלי) בכפר דומא בשנת 2015, ונדון לשלושה מאסרי עולם ועוד 20 שנות מאסר. בית המשפט דחה את טענותיו לגבי ההודאה, אך תומכיו ממשיכים לטעון לחפותו.



זו ראייה חשובה ביותר לא בגלל שהיא כשלעצמה מוכיחה הסתה לגזענות אלא משום שהיא מספקת הקשר אידיאולוגי לראיות האחרות, משמעותה עולה כאשר מצרפים אותה לאמירה המפורשת על ערך שונה לחיי יהודים וערבים. אין מדובר בהתבטאות מקרית הנובעת מאירוע ביטחוני ספציפי, אלא בדפוס שבו פגיעה בפלסטינים מקבלת לגיטימציה מוסרית כאשר הפוגע הוא יהודי. סון הר מלך איננה רק "מאמינה בחפותו" אלא היא נותנת לו מעמד של "צדיק וקדוש", למי שהורשע ברצח משפחה בשנתה. כיודע, האיסור "לא תרצח" בעשרת הדיברות הוא איסור גורף ומוחלט ואינו תלוי בלאום, לא כתוב בשום מקום לא תרצח, אלא אם מדובר בפלשתיני. ראו התייחסות להתבטאות בקישורים שלהלן:

<https://www.haaretz.co.il/news/politi/2023-09-19/ty-article/.premium/0000018a-af10-d13d-a98f-ffb580a40000>

https://www.atmag.co.il/%D7%A4%D7%90%D7%95%D7%9C%D7%94-%D7%A8%D7%95%D7%96%D7%A0%D7%91%D7%A8%D7%92-%D7%A0%D7%92%D7%93-%D7%9C%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A8-%D7%A1%D7%95%D7%9F-%D7%94%D7%A8-%D7%9E%D7%9C%D7%9A/?utm_source=chatgpt.com

282. יודגש כי בכל הערכאות שדנו בעניין בן אוליאל היתה תמימות דעים לעניין אשמתו ברצח - בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתפ"ח 932-01-16 הרשיע את בן אוליאל - בשלוש עבירות של רצח, שתי עבירות של ניסיון רצח, שתי עבירות הצתה, ועבירה של קשירת קשר לביצוע פשע ממניע גזעני; וכן זיכה אותו מחמת הספק מעבירה של חברות בארגון טרור. על הרשעה זו הוגש ערעור ע"פ 7388/20 עמירם בן אוליאל נ' מדינת ישראל (1.9.2022) הן על הכרעת הדין והן על

גזר הדין של בית המשפט המחוזי - ובית המשפט העליון דחה את הערעור על כל חלקיו. בקשה לדיון נוסף בעניינו דנ"פ 6970/22 עמירם בן אוליאל נ' מדינת ישראל (7.2.2023) - נדחתה אף היא ונקבע כי פסק הדין אינו מקים עילה משפטית חריגה לדיון נוסף.

283. בדיון בכנסת שנערך במאי 2025 בנושא המצב ההומניטרי בעזה, ד"ר שרון שאול דיברה על הצורך לספק טיפול רפואי ומשככי כאבים לילדים בעזה. סון הר מלם אמרה בתגובה כי: **"הטיפול היחיד שיש לתת פה הוא לך"** הדברים נאמרו על ידה במהלך הדיון בו הובאה דוגמה לילד עזתי בן ארבע שידו נקטעה וזקוק למשכך כאבים. נעזוב לרגע את העובדה שמדובר באמירה מבזה כלפי הרופאה, דוגמה זו מגלמת את היחס הכללי של סון הר מלך לערבים אפילו כשמדובר בילד פצוע בן ארבע. ואומנם, ראייה זו איננה דוגמה מובהקת להסתה לגזענות ואולם היא מוכיחה את דפוס ההתייחסות של סון הר מלך לאוכלוסייה הערבית ופלשתינית, היא איננה רואה בהם בני אדם והיא איננה מבחינה בין לוחמים לבין אזרחים ואפילו ילדים. ראו בקישור שלהלן:

https://www.haaretz.co.il/news/politics/2025-05-09/ty-article/.premium/00000196-b0f8-d9bf-a1b6-f9f8a5300000?utm_source=chatgpt.com

284. באותו הדיון שעסק בעניין אספקת טיפול רפואי ותרופות לאוכלוסייה בעזה תקפה סון הר מלך את העלאת סוגיית הרעב בעזה וטענה כי אין הרעבה בעזה. אפשר כמובן לטעון כי השאלה האם יש או אין הרעבה בעזה הוא ויכוח עובדתי שאיננו קשור כלל להסתה לגזענות אבל היחס של סון הר מלך לסוגיה מלמד על היחס שלה בהקשר הרחב לאוכלוסייה הפלשתינית ויש לראות אותה בהקשר יתר האמירות שלה כלפי ערבים.

285. בחודש ינואר 2023, בעת פינוי המאחז "אור חיים", סון הר מלך נשמעה מאחלת לעובדים ערבים שהשתתפו בהריסת המבנים ב"איחול": "יימח שמם". ראייה זו אף היא מלמדת על היחס העוין של סון הר מלך כלפי ערבים באשר הם, גם כאשר המדינה עצמה משתמשת בהם כעובדים. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.ynet.co.il/news/article/rksfamdio>

286. סון הר מלך קידמה לאורך כהונתה כחברת כנסת חקיקה הנוגעת לעונשים על מעשי טרור והיתה אחת מהיוזמות המרכזיות והמובילות של חוק עונש מוות למחבלים בכנסת ה-25 ומבחינתה מחבלים הם ערבים בלבד. סון הר-מלך הובילה את הצעת החוק שעברה בקריאה ראשונה וקבעה, בין היתר, כי בבית המשפט הצבאי באיזור ניתן יהיה להטיל עונש מוות ברוב רגיל, ובכך יצרה הסדר ייחודי ביחס למבצעי טרור שאינם אזרחי ישראל. הכנסת אישרה את הצעת החוק במרץ 2026 בקריאה שנייה ושלישית. לפי הנוסח שפורסם, ההסדר ביחס לתושבי יהודה ושומרון, שאינם אזרחי ישראל, קבע עונש מוות כנקודת מוצא לעבירת טרור קטלנית, בכפוף לחריגים שנקבעו בחוק. ניתן כמובן לטעון כי תמיכה בחקיקה המשיטה עונש מוות למחבלים איננה כשלעצמה הסתה לגזענות ואולם, תמיכה בעונש מוות המבוססת על לאום/ מוצא אתני ולא על בסיס ביצוע מעשי טרור יכולה להיחשב כהסתה לגזענות. חקיקה זו מצטרפת ליתר התבטאויותיה ההמפורשות בדבר הערך השונה שהיא מייחסת לחיי יהודים ולחיי ערבים. ראו בקישור שלהלן:

287. בשנת 2025 הגישה סון הר מלך הצעת חוק שנועדה לאפשר עיכוב הליכים פליליים נגד ראש ממשלה או שרים.

עיקרי הצעת החוק:

- **סמכות לוועדת הכנסת** - ההצעה ביקשה להסמיך את ועדת הכנסת להורות על עיכוב הליכים משפטיים נגד ראש הממשלה או שר מכהן עד לתום כהונתם.
- **תנאי ההפסקה** - הסמכות הוגדרה להתבצע "אם ראתה צורך בכך".
- **הפסקה מיידית** - מרגע שהוועדה תמסור הודעה לבית המשפט, המשפט הפלילי יופסק. ההצעה עוררה ביקורת חריפה הן מצד היועצת המשפטית לממשלה והן מצד מומחים וגופים שונים, כמו המכון הישראלי לדמוקרטיה, שטענו כי מדובר בהצעה שנועדה למלט את ראש הממשלה מאימת הדין ולאפשר לקואליציה שליטה במערכת אכיפת החוק. הצעת החוק הזה יכולה להיחשב כראיה לעניין שלילת הדמוקרטיה - כאשר חברת כנסת יוזמת מנגנון שמאפשר לרשות הפוליטית להתערב בהליך פלילי המתנהל נגד ראש הממשלה הרי שמדובר בפגיעה בעקרון הפרדת הרשויות ובשלטון החוק שהם חלק מהותי בדמוקרטיה לצד בחירות חופשיות ושוות; הגנה על זכויות אדם; הגנה על השוויון; הפרדת רשויות ורשות שופטת עצמאית.

288. הצעות לשינוי מערכת המשפט - סון הר-מלך הייתה מעורבת בקידום הצעות הנוגעות למערכת המשפט ולביקורת השיפוטית.

הבולטות שבהצעותיה כוללות:

- **עיכוב הליכים פליליים לנבחרי ציבור** - סון הר-מלך הגישה הצעת חוק המבקשת להעניק לוועדת הכנסת את הסמכות לדרוש עיכוב הליכים פליליים נגד ראש ממשלה או שר מכהן. לפי ההצעה, אם הוועדה מגישה הודעה כזו, בית המשפט יחויב להפסיק את המשפט באופן מיידי עד לתום כהונתם. הצעה זו ספגה ביקורת חריפה מצד משפטנים ומהייעוץ המשפטי לממשלה.
- **שינוי הוועדה למינוי היועץ המשפטי לכנסת** - היא הגישה הצעת חוק לשינוי הרכב הוועדה הממנה את היועץ של הכנסת, במטרה להבטיח רוב לקואליציה (3 מתוך 5 חברים), במקום המבנה הקיים הכולל אנשי אקדמיה, שופטים בדימוס ועורכי דין.
- **ביקורת וחקיקה מול פסיקות בג"ץ** - סון הר-מלך מרבה לתקוף את בית המשפט העליון וטוענת כי פסיקותיו אינן מייצגות את הציבור. בין היתר, קידמה חקיקה שנועדה לעקוף את פסיקות בג"ץ ולאפשר אקדמיה בהפרדה מגדרית בתארים מתקדמים.

בנוסף, כחלק מתפיסת עולמה הפוליטית, היא מתבטאת רבות בעד שינוי יסודי במערכת המשפט כדי להופכה ל"ישרה, ערכית ומחוברת למורשת" לשיטתה.

Show translation

פרשת שופטים קוראת לנו לבנות כאן מערכת משפט הראויה למדינה יהודית: ישרה, ערכית, מחוברת לעם ולמורשתו, ויונקת מן המעיין הגדול של תורת ישראל.

מוזמנים לקרוא את דבריי על פרשת שופטים מתוך העלון "קרב אליך".



4:38 PM · Aug 14, 2026 · 525 Views

נציין כי הגם שקידום רפורמה משפטית כשלעצמה איננה שקולה לשלילת הדמוקרטיה ואולם, במקרה של סון הר מלך קידום החוקים על ידה נועד לתת כוח מופרז לרשות המבצעת ביחס לרשות השופטת, כוח שלמעשה משנה את האיזון שבין הרשויות. אפשר ללמוד על כך גם מהתייחסותה בציוץ המצורף לכך שמדובר במדינה יהודית אך המילה דמוקרטית נפקדת. לא מדובר בשכחה או בפליטת קולמוס אלא במשנה סדורה של תמיכה במדינה יהודית השוללת את המדינה הדמוקרטית. מכלול פעילותה הפוליטית מעלה שאלה האם היא מקבלת את עקרון השוויון ואת ההגנה האוניברסלית של שלטון החוק כחלק מגרעין הדמוקרטיה.

289. בשנת 2026 הגישה סון הר מלך הצעת חוק (תיקון לחוק-יסוד: הממשלה) שמטרתה **לשלול**

את בלעדיות הייצוג של היועצת המשפטית לממשלה בערכאות. ההצעה שוללת מהיועץ את שני הכלים המאפשרים לו לוודא שהממשלה פועלת על פי החוק: היא קובעת שחוות דעתו לא תחייב עוד את הממשלה ומבטלת את בלעדיותו בייצוג המדינה בערכאות. הצעה זו מחוללת שינוי משטרי בעל השלכות מרחיקות לכת על הדמוקרטיה הישראלית ועל היכולת להגן בה על שלטון החוק ועל זכויות האדם. נזכיר כי היועצת המשפטית לממשלה היא הפרשנית המוסמכת של החוק כלפי הרשות המבצעת ומעמדה של חוות הדעת המשפטית שלה מחייבת והפיכת חוות הדעת שלה ללא מחייבת שמה למעשה את הממשלה מעל החוק, מדובר בפגיעה אנשוה בדמוקרטיה. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.ynet.co.il/news/article/r174goneje>

290. המסכת הראייתית המפורטת לעיל מראה כי ההתבטאויות והמעשים של סון הר מלך הם מאפיין דומיננטי, מרכזי ושליט ביחסה אל ערבים שאפשר לחלק אותו לשלושה צירים: האחד, יחס שונה לערך של חיי אדם בתלות בלאום "מי שרצח יהודי צריך למות, מי שרצח ערבי שישב בכלא" כאשר היא עצמה קבעה כי בעבירות רצח על רקע לאומני אין להחיל את עיקרון השוויון על הענישה וכי זהות הקורבן - יהודי או ערבי - מצדיקה, לשיטתה, תוצאה עונשית שונה. השני, לגיטימציה לפגיעה בערבים כפי שאפשר ללמוד מהסרטון והשלישי, לגיטימציה מוסרית למי שהורשע ברצח פלשתינים עמירם בן אוליאל הוא צדיק קדוש. שילוב שלושת הצירים יכולה להוות את מה שהוגדר בעניין בן ארי כמסה ראייתית קריטית לתמיכה בפסילת מועמדותה.
291. ניתן ללמוד על היחס המפלה שלה כלפי ערבים ופלשתינים גם מהגישה שלה כלפי הענקת טיפול רפואי לילדים פלשתינים וכן מהגישה לשאלת הרעב בעזה. מה שמוביל למסקנה כי אין מדובר באמירה בודדת, בפליטת פה או באמירות ספורדיות אלא ברצף התבטאויות ומעשים המעידים על תפיסת עולם המתייחסת לקבוצה לאומית ערבית באופן מפלה ושונה ביחס ליהודים.
292. אפשר לבחון את השאלה האם ההתבטאויות והמעשים של סון הר מלך הצטברו לכדי "מסה ראייתית קריטית" המצדיקה את פסילת מועמדותה גם על ידי השוואה לעניין בן ארי בפרמטרים שונים וכפי שניתן לראות בטבלה שלהלן אפשר לייחס לסון הר מלך, במעשיה ובהתבטאויותיה משום הסתה לגזענות כמטרה דומיננטית של משנתה.

סון הר מלך	מיכאל בין ארי	פרמטר
לא	לא	האם מדובר בהתבטאות בודדת
מצומצם יותר	רב	מספר האירועים
כן	כן	תקופה ממושכת
כן	כן	אמירות מפורשות על ערבים
מפורשת מאוד	קיימת	הבחנה בין יהודים לערבים
כן	כן	לגיטימציה לפגיעה בערבים

התבטאות בתקופת כהונה בכנסת	כן	כן
פעילות פוליטית למימוש העמדה	כן	כן
ראיות והקלטות	כן	כן.

חנמאל דורפמן - התשתית העובדתית

293. חנמאל דורפמן, לשעבר ראש המטה של השר לביטחון לאומי איתמר בן גביר, הוצב במקום השביעי ברשימת "עוצמה יהודית" לכנסת ה'26, שהוגשה לוועדת הבחירות המרכזית ביום 7.9.2026.

294. דורפמן הוא איש ימין קיצוני ובעברו נחשב ליעד של החטיבה היהודית בשב"כ ושל ימ"ר ש"י. דורפמן נעצר כמה פעמים, ובין היתר בשנת 2013 עוכב על בסיס מידע מודיעיני כי בכוונתו לחבל בביקורו בישראל של נשיא ארה"ב אז, ברק אובמה. לבסוף הוטלו עליו תנאים מגבילים בלבד. בשעתו הוא גם קיבל צווי הרחקה מנהליים מאלוף פיקד המרכז בעקבות מידע מודיעיני שהועבר משב"כ. במשך השנים נהג דורפמן לבקר את המשטרה בחריפות ברשתות החברתיות, וקרא לה "המשטרה האנטישמית בעולם", "מאפיה" וכן "ארגון של תרבות שקר". בדומה לבן גביר למד דורפמן משפטים והתמחה במשרדו, ואחר כך עסק בתחום והתרחק מהגבעות. הוא נישא לבתו של פעיל הימין הקיצוני בנצי גופשטיין ובכתבה בחדשות 12 נראה רוקד עם סכינים לצד חבריו.

295. לפי מסמך של המכון הישראלי לדמוקרטיה, המבוסס על פרסומים קודמים, דורפמן היה בצעירותו **פעיל ימין קיצוני בשטחי הגדה המערבית**, היה מוכר למשטרה ולשב"כ, ואף **הורחק מנהלית משטחי יהודה ושומרון** בעקבות מידע על מעורבותו בפעילות מאורגנת להשחתת רכוש של פלסטינים.

296. בשנת 2020 דורפמן היה חלק מארגון בשם **"שלום אסיריך"** שעסק בגיוס תרומות עבור אסירים ביטחוניים/אסירי טרור יהודי. לפי פרסום ב-YNET הארגון גייס תרומות גם עבור הרוצח יגאל עמיר ואחרים. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.ynet.co.il/news/article/bj82yf6si>

297. לדורפמן עבר אידאולוגי ופעילות בימין הקיצוני; הוא הורחק מנהלית מיו"ש; הוא בעל קשרים והשפעה רבה על המשטרה והוא נתון לחקירת מח"ש, הוצא נגדו צו מעצר והטלפון שלו הוחרם. בנוסף, קיימת החקירה בחשדות הנוגעים להתערבות בפעולת המשטרה ובטיפול בפשיעה לאומנית ובטרור יהודי, ונזכיר כי החקירה נגדו לא עסקה סתם בהתנהלות פרטית של דורפמן אלא השתלבה בפרשה שבה נחקרו גורמים בכירים במשטרה ובשב"כ סביב החשד להשפעה פוליטית על אכיפת החוק - כל אלה מהווים רקע שעל בסיסם יש לבחון את מעשיו ואת

התבטאויותיו בפרט נראה כי קיימת המשכיות אידאולוגית ומעשית בין הפעילות המוקדמת של דורפמן לבין האופן שבו הפעיל את סמכותו והשפעתו בתוך מנגנוני המדינה ובראשם המשטרה. 298. כפי שיפורט להלן מהתבטאויותיו וממעשיו של דורפמן עולה כי הוא חש זלזול עמוק כלפי מוסדות המדינה; קיימת אצלו תפיסה עוינת של מוסדות המדינה ושלטון החוק; הוא בעל תפיסה משיחית המבקשת לשנות את הסדר המדיני הקיים; הוא בעל נכונות להתנגד להחלטות המדינה בשם האידאולוגיה; הוא בעל עוינות כלפי מוסדות אכיפת החוק; הוא תומך בפעילות להב"ה - המסקנה העולה היא שהצטברות כל אלה מצדיקה, לכל הפחות, בחינה מעמיקה של התקיימות עילות סעיף 7א לחוק, זאת בשים לב שאפשר להגדיר את מדינת ישראל כדמוקרטיה מתגוננת.

פירוט ההתבטאויות והמעשים של חנמאל דורפמן

299. בשנת 2012 פרסם דורפמן מאמר שבו כתב כך: "ארץ ישראל שייכת לנו או לערבים? לנו או לאויבים?" המאמר מלמד על תפיסה של המאבק הטריטוריאלי כעימות בין יהודים לבין ערבים/אויבים. באותו המאמר שאל אם היישוב היהודי נמצא בארץ "מסיבות ביטחוניות או כי הארץ שלנו מכוח התורה" מדובר בתפיסה דתית לאומית של הזכות הטריטוריאלית, המאמר מציג את פינוי/פגיעה במגרון כמאבק שיש לעמוד בו "על אפס ועל חמתם" של האויבים עם עמדת התנגדות חריפה למדיניות המדינה. מהמאמר לעיל עולה תפיסה גזענית שמבחינה בין ערבים ליהודים נטען על ידו כי היהודים ישארו במגרון לנצח, מה יקרה למשל אם יוחלט לפנות את מגרון? ראו בקישור שלהלן:

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/Jewish_identity/%D7%90%D7%A8%D7%A5-%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C-%D7%9C%D7%9E%D7%99-%E2%80%93%D7%9E%D7%9B%D7%AA%D7%91-%D7%92%D7%9C%D7%95%D7%99-%D7%9C%D7%AA%D7%95%D7%A9%D7%91%D7%99-%D7%9E%D7%92%D7%A8%D7%95%D7%9F

300. ב-2015 תועד דורפמן רוקד עם סכינים באירוע שהוגדר כ"חתונת השנאה" בה נדקרה תמונתו של הפעוט עלי דוואבשה שמשפחתו היתה קורבן לרצח של עמירם בן אוליאל. דורפמן לא התנצל על ריקוד הסכינים והסביר את עמדתו בהקשר אידאולוגי ואולם, בריאיון מאוחר כי היום לא היה רוקד עם סכינים ובכך למעשה אישר את האירוע. מדובר באירוע שהוא לא רק הסתה לגזענות אלא מתן לגיטימציה לפגיעה בערבים וחגיגת הפגיעה בהם שהרי תמונתו של הליד דוואבשה לא נבחרה באקראי, משפחתו כולה נרצחה על ידי נער גבעות. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.youtube.com/watch?v=PEMEHcVRzGE>

301. בשנת 2020 דורפמן היה חלק מארגון בשם "שלום אסיריך" שעסק בגיוס תרומות עבור אסירים ביטחוניים/אסירי טרור יהודי. לפי פרסום ב-YNET הארגון גייס תרומות גם עבור הרוצח יגאל עמיר ואחרים. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.ynet.co.il/news/article/bj82yf6si>

302. דיווח מ-2012 על צווי הרחקה מנהליים מאזור יהודה ושומרון מציין את דורפמן בשמו כאחד מארבעת הצעירים שהורחקו מהאזור. הצו היה לתקופה של שנה. לפי פרסומים, הוא

הורחק מנהלית מיהודה ושומרון בעקבות מידע שלפיו היה מעורב בפעילות מאורגנת להשחתת רכוש פלסטיני. ראו בקישור שלהלן :

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/Jewish_identity/%D7%A6%D7%95-%D7%92%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%A9-%D7%A0%D7%95%D7%A1%D7%A3-%D7%9C%D7%AA%D7%A7%D7%95%D7%A4%D7%94-%D7%A9%D7%9C-%D7%A9%D7%A0%D7%94---%D7%A0%D7%9E%D7%A9%D7%99%D7%A9-%D7%9C%D7%A4%D7%A2%D7%95%D7%9C-%D7%9E%D7%97%D7%95%D7%A5-%D7%9C%D7%99%D7%95%D7%A9?utm_source=chatgpt.com

303. ב-9.12.2022 התראיין דורפמן לעיתון "ישראל היום" כי בגיל 27 הוא עבר מגבעות יו"ש לעבודה פוליטית בניהול המשא ומתן הקואליציוני בלשכת נתניהו. דורפמן עצמו קושר בין עברו האידיאולוגי בגבעות לפעילות פוליטית, דורפמן למעשה תיאר את המעבר שלו מחיי המאחזים ונוער הגבעות אל מרכז העשייה הפוליטית והממשלתית בירושלים. הכתבה מתארת אותו כמי שעבר מ"גבעות יו"ש" לעבודה בלשכת נתניהו ולאחר מכן ללשכת בן גביר היינו, התפתחות מקריירה אידיאולוגית לפעילות שלטונית. ראו בקישור שלהלן :

<https://www.israelhayom.co.il/news/politics/article/13420087>

304. בשנת 2022 נשאל דורפמן על תמיכתו בארגון להב"ה, שנוסד על ידי חותנו בנצי גופשטיין, הוא לא הסתייג מהארגון אלא אמר שגופשטיין ואשתו עושים "משימה חשובה", ותיאר את פעילותם כעזרה לבנות ישראל. ואומנם תפיסה המתנגדת להתבוללות כשלעצמה יכולה להיות לגיטימית אלא שארגון להב"ה משתמש באידאולוגיה של מניעת התבוללות ככסות לפעולות אלימות, הטרדות שיטתיות והסתה גזענית. לפי נתוני המרכז הרפורמי לדת ומדינה, הארגון מוביל קו פוגעני נגד מי שאינם יהודים ובמיוחד כלפי האוכלוסייה הערבית. ראו בקישור שלהלן :

<https://datumedina.reform.org.il/racism/%D7%9E%D7%90%D7%91%D7%A7-%D7%A0%D7%92%D7%93-%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%9F-%D7%9C%D7%94%D7%91%D7%94/>

305. בכתבות ובדיווחים ב-N12 תואר דורפמן כמוקד של מחלוקת וחיכוך מתמשך עם השב"כ, הן בשל עברו והן בשל תפקידו הציבורי.

ההקשרים המרכזיים שבהם הוצג כסלע מחלוקת מול הארגון כוללים :

- **מעבר מיעד מודיעיני לדרג שלטוני** - בדיווחים ובתוכניות כמו "עובדה" ב-N12-הודגש הפרדוקס לפיו דורפמן, שבעברו הוגדר כ"נער גבעות" קיצוני והיה יעד מודיעיני של החטיבה היהודית בשב"כ, הפך לאיש החזק במשרד האחראי על המשטרה. בכתבות עבר אף צוטט באומרו "השב"כ רוצה ברעתי".
- **חשד להתערבות בחקירות ביטחוניות** - בפברואר 2025 פורסם ב-N12 כי עלה נגדו חשד לפיו פעל באופן אקטיבי כדי להשפיע על חקירות רגישות של טרור יהודי ופשיעה לאומנית תחומים הנמצאים בליבת העשייה ובאחריותו המקצועית של השב"כ.
- **חקירות מח"ש והטלפון הנייד** :המתח הגיע לשיאו סביב חקירות חשאיות וגלויות של מח"ש והשב"כ בנוגע להתנהלות הדרג הפוליטי במשרד לביטחון לאומי ובמשטרה.

במסגרת זו, פריצת מכשיר הטלפון הנייד של דורפמן הוגדרה ב N12-כדרמה משפטית שחשפה אלפי הקלטות והביאה לחקירתו באזהרה.
ראו בקישורים שלהלן:

https://www.mako.co.il/news-politics/2023_q1/Article-b9ccaa510601781026.htm

https://www.mako.co.il/news-politics/2023_q1/Article-b9ccaa510601781026.htm

306. ב-2023 דווח על השפעתו הרבה בלשכת השר ועל הוראות שהעביר לקציני משטרה. דורפמן, ששימש כראש המטה ויד ימינו של השר לביטחון לאומי איתמר בן גביר, נחשב לאחת הדמויות המשפיעות והחזקות ביותר בלשכת השר. השפעתו העמוקה על המערכת והוראות שונות שהעביר לקציני משטרה בכירים עמדו לא פעם במוקד סערות ציבוריות, עתירות ובדיקות משפטיות. להלן פירוט השפעתו המרכזית והמקרים הבולטים שבהם העביר הנחיות והוראות לגורמי המשטרה:

- **מעורבות בראיונות לקצונה בכירה:** בניגוד לפרקטיקה שהייתה נהוגה בעבר שבה שרים קיימו פגישות בארבע עיניים, דורפמן השתתף באופן פעיל בראיונות אישיים שערך השר בן גביר לקצינים בכירים המועמדים לקידום לדרגות ניצב. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-05-19/ty-article/.premium/00000188-2ec3-d914-af8c-ae74d1b0000>

- **חתימה על מסמכים רשמיים והנחיות ארגוניות:** דורפמן חתם על מסמכים רשמיים של המשרד לביטחון לאומי מול המפכ"ל לשעבר קובי שבתאי, ובכלל זה דרישות לביצוע רה-ארגון וקיצוץ של כ-25% מתקני חטיבת הדוברות של המשטרה. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-03-21/ty-article/.premium/00000186-fdeb-db5a-a787-fffb91ff0000>

- **קידום מדיניות השר:** דורפמן שימש כגורם המרכזי המתווך והמוציא לפועל של מדיניות השר מול גופי המשרד. הוא היה מעורב באופן ישיר במהלכים כמו הגדלת תקציבי הארגונים, רפורמת חלוקת הנשק והקמת כיתות הכוננות. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.srugim.co.il/101010581-%D7%91%D7%9F-%D7%92%D7%91%D7%99%D7%A8-%D7%A9%D7%A8%D7%99%D7%99%D7%9F-%D7%90%D7%AA-%D7%97%D7%A0%D7%9E%D7%90%D7%9C-%D7%93%D7%95%D7%A8%D7%A4%D7%9E%D7%9F-%D7%96%D7%94-%D7%94%D7%9E%D7%A7%D7%95%D7%9D>

- **סוגיית מעמדו המשפטי -** בתחילת כהונתו, עורר דורפמן ביקורת משום שהעביר הנחיות למשטרה וחתם כראש המטה עוד בטרם הוסדר רשמית מעמדו כעובד מדינה בנציבות שירות המדינה.

307. בשנת 2023 דורפמן הפעיל דוכן ארבעת המינים בירושלים בעת שהיה ראש מטה השר לביטחון לאומי. מדובר בעיסוק מסחרי מקביל לתפקידו הציבורי. אם אין די בכך הרי שבעת שהפעיל את הדוכן מסר את אקדחו האישי לאדם זר, אירוע קונקרטי של התנהלות לכאורה בניגוד להוראות השימוש בנשק. בן גביר עצמו אמר שדורפמן "עשה טעות" ויש בכך משום הודאה בהתנהלות לא תקינה, ראו בקישורים שלהלן:

https://www.haaretz.co.il/news/politi/2023-10-01/ty-article/.premium/0000018a-e4aa-d3af-a3ce-e5eafcd00000?utm_source=chatgpt.com

https://www.haaretz.co.il/news/politi/2023-10-01/ty-article/.premium/0000018a-e4aa-d3af-a3ce-e5eafcd00000?utm_source=chatgpt.com

308. דורפמן חשוד כיום בעבירות של טוהר המידות במסגרת פרשה הידועה בשם **פרשת מקורבי בן גביר**. בפרשה זו, על פי החשד, הוא פעל לקדם את מפקד ימ"ר ש"י לשעבר אבישי מועלם, שהתעלם ממידע הנוגע לפעילי טרור יהודי בגדה המערבית. הפרשה נוגעת למפקד ימ"ר ש"י, ניצב-משנה **אבישי מועלם** ולחשדות להתערבות פוליטית בעבודת המשטרה בכל הקשור לפשיעה לאומנית וטרור יהודי. במסגרת הפרשה נחקר דורפמן באזהרה. אם ייבחר דורפמן לכנסת, הדבר יקשה על האפשרות להעמידו לדין בפרשה. ראו בקישור שלהלן:

<https://www.ynet.co.il/news/article/bkok3lxtkl>

309. על פי החשד שפורסם, דורפמן ביקש ממועלם מידע על חקירות של גורמי ימין/טרור יהודי. פרקליטו טען מנגד כי לדורפמן הייתה סמכות לקבל מידע משטרתי וכי לא חרג מהנהלים. דורפמן נחקר באזהרה כחשוד ולא כעד. ראו בקישורים שלהלן:

https://www.israelhayom.co.il/news/crime/article/17295565?utm_source=chatgpt.com

https://www.haaretz.co.il/news/law/2025-09-28/ty-article/.premium/00000199-910b-ddb4-abdd-fbbf42f80000?utm_source=chatgpt.com

310. במסגרת אותה חקירה נתפס טלפון נייד של דורפמן ובהמשך אותרו בו ראיות שעל בסיסן זומן לחקירה נוספת. בתחילה דווח כי דורפמן לא מסר לחוקרים את הסיסמה למכשיר אך בהמשך הצליחה מח"ש, לפי הדיווחים, לפרוץ את המכשיר ולהפיק ממנו **עשרות אלפי קבצים והקלטות**. החומרים שהופקו מהטלפון הפכו לחלק משמעותי מהמשך החקירה. נגד דורפמן הוצא צו מעצר לצורך הבאתו לחקירה, לאחר שלא התייצב במועד שנקבע. ראו בקישורים שלהלן:

<https://www.ynet.co.il/yedioth/article/yokra14531326>

<https://www.ynet.co.il/news/article/rkp2ori2gg>

311. לדורפמן מיוחסת האמירה הקשה כי "הבעיה היחידה עם הנאצים היא שהייתי בצד המפסיד" האמירה צפה ועמדה בדיונים ציבוריים וברשתות החברתיות בהסתמך על תיעוד מעברו כפעיל ימין קיצוני צעיר. מדובר על אמירה שמעידה על תפיסת עולם קיצונית ומפחידה - בשים לב לאידיאולוגיה הנאצית והדברים שהם היו מוכנים לעשות על מנת להגשים את האידיאולוגיה - רצח עם ופשעים נגד האנושות. ולא, התפיסה הנאצית היא לא "דעה", אי אפשר לומר עליה יש עמדות לכאן ולכאן, אין שום דרך להצדיק אמירה מעין זו, היא מעידה על תפיסת עולם מעוותת מן היסוד. אמירה מפורשת וקיצונית זו מהווה ראיה ישירה לעילת הפסילה.



312. במאמר שפורסם ב"הארץ" מיד לאחר הבחירות לכנסת ה-25 רגע לפני כניסת דורפמן לתפקידו בארגון שיוכפף אליו, חושף העיתונאי גיוש בריינר את תפסית עולמו של דורפמן, עם אמירות חמורות על המשטרה כגון: "רקובה", "גזענית", "מאפיה" ו"ארגון של תרבות שקר". באפריל 2020 תקף דורפמן את התנהלות המשטרה לאחר שילדה נפגעה מרימון הלם בשכונת מאה שערים בירושלים, וכתב: "משטרה אלימה ועלובה". "בתגובה לתקיפה אחרת של תושב מאה שערים בידי המשטרה, ציץ": בושה וחרפה. משטרה גזענית. "בנובמבר 2019, בתגובה לכתבה ב"כאן 11" שהציגה מארב משטרתי בחתונה של נערי גבעות, ציץ מי שמיועד לתפקיד בכיר בלשכת השר האחראי על המשטרה": זו לא משטרה, זו מאפיה ואתם הבאים בתור, תתכוננו. "ביולי שנה קודם לכן, הגיב לכתבה שלפיה מפקד היחידה הארצית של המשטרה לחקירות הונאה לא עבר בדיקת פולגרף וציץ": משטרה רקובה. " - המאמר הזה מתיישב היטב עם תפיסתו האידיאולוגית של דורפמן ועם העובדה כי הוא בז למערכות המדינה ורואה בהן אויב, תפיסה שהיא למעשה שלילת הלגיטימיות של מוסדות הדמוקרטיה. המאמר ראו בקישור שלהלן:

<https://www.haaretz.co.il/news/magazine/2022-11-27/ty-article-magazine/.highlight/00000184-a95e-dabe-a7ac-ed5e39150000>

313. בעניינו של חנמאל דורפמן מתקיימת תשתית עובדתית המצדיקה את הפעלת הסמכות החריגה הקבועה בסעיף 7א לחוק'יסוד: הכנסת, וזאת נוכח הצטברות של פעילות ציבורית ואידיאולוגית, התבטאויות פומביות והתנהלות מעשית המלמדות, במבחן המהותי ולא על יסוד אמירה בודדת, על תפיסת עולם העומדת בסתירה לעקרונות היסוד של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. דורפמן היה בעבר פעיל ב"נוער הגבעות" ויעד של המחלקה היהודית בשב"כ, ובהמשך שימש במשך שנים ראש מטהו של השר איתמר בן גביר והוצב בשנת 2026 במקום השביעי ברשימת עוצמה יהודית לכנסת. מעבר לכך, מיוחסת לו פעילות שבמסגרתה נבדק במח"ש חשד להתערבות בטיפול המשטרתי בפשיעה לאומנית וביחס לנשק של חשודים יהודים, וכן נבדקו קשריו עם גורמי משטרה וחשדות הנוגעים לקבלת מידע משטרתי ולהשפעה על קידום קצינים.

314. ואולם, התשתית לפסילה אינה נשענת על חשדות פליליים כשלעצמם, אלא בראש ובראשונה על **המכלול האידיאולוגי וההתנהגותי** העולה ממעשיו והתבטאויותיו. כך, בהתייחסו לרצח יצחק רבין, תיאר דורפמן את הרצח כ"אירוע נקודתי" שאין להפוך אותו ל"אירוע כזה גדול", כינה את רבין "בוגד" וטען כי ישראל צריכה לכבוש את ירדן כחלק מתפיסת "ארץ ישראל השלמה". לכך מצטרפת פעילותו ההיסטורית במסגרת חוגים רדיקליים בימין, לרבות תיעוד שבו הוא נראה בהפגנה שבה מפגינים זיהו את רכבו של מפקד האוגדה ניצן אלון וקראו לעברו "בוגד".

315. אין מדובר, אפוא, במחלוקת פוליטית לגיטימית או בהשקפת עולם ימנית כשלעצמה. **הגבול החוקתי נחצה מקום שבו ההשקפה הפוליטית מתורגמת לשלילת עקרונות היסוד של המשטר הדמוקרטי, לשימוש עקבי בשיח של דה'לגיטימציה כלפי מוסדות המדינה וגורמי אכיפת החוק, או לתפיסה שלפיה נאמנות אידיאולוגית מגבילה את תחולתו השוויונית של החוק.** חשיבות מיוחדת יש לכך שדורפמן אינו אדם פרטי המבקש להביע עמדה פוליטית מן השורה, אלא מי ששימש במשך שנים במוקד קבלת ההחלטות של המשרד לביטחון לאומי, פעל מול המשטרה וגופי אכיפת החוק, וכעת מבקש להיבחר כרשות מחוקקת וכמי שיהיה שותף לעיצוב הנורמות המחייבות את כלל אזרחי המדינה.

316. בנסיבות אלה, יש לבחון את מעשיו והתבטאויותיו של דורפמן כמכלול מצטבר ולא באופן מבודד. הצטברות זו עשויה ללמד כי אין מדובר ב"מעידה" או באמירה חריגה, אלא בתפיסת עולם עקבית הנותנת עדיפות לנאמנות למחנה אידיאולוגי מסוים על פני עקרונות של שלטון החוק, שוויון בפני החוק, ריסון כוח השלטון והכרה בלגיטימיות של מוסדות דמוקרטיים. זוהי בדיוק התכלית המונעתית של סעיף 7א: **הגנה על הדמוקרטיה מפני שימוש בכלי הדמוקרטיה כדי לקדם תפיסה המבקשת לפגוע בתנאים המאפשרים את קיומה**. לפיכך, ככל שיוכח באמצעות הראיות שיובאו בפני ועדת הבחירות כי מעשיו והתבטאויותיו של דורפמן מצטרפים לכדי תמיכה ממשית בשלילת אופייה הדמוקרטי של המדינה או לקידום תפיסה גזענית כהגדרתה בפסיקת בית המשפט העליון, מתקיימת התשתית החוקתית לבחינת פסילתו מכוח סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

פסילת רשימה

317. בפרשת ניימן השנייה קבע השופט שמגר כי עילות הפסילה של רשימה נלמדות מהמטרות והמעשים שלה – "משמע, המדובר בהשקפות ובדעות המבטאות את היעדים של הרשימה, או - לחלופין או נוסף לכך - המדובר על הפעולות בהן משתקפת ומתאפיינת מהותה של הרשימה. מטרות נלמדות, בדרך כלל, מן המצע הפורמאלי של הרשימה, אך גם מפירסומים, מנאומים או מהבעות דעה, המושמעות במסגרות פוליטיות." הנשיא שמגר הדגיש כי המחוקק קבע כי עילות הפסילה יכול שיהיה להן ביטוי **מפורש או משתמע**. "המלים "במפורש" או "במשתמע"... באות לחבוק הן את המוצהר והברור והן את מה שניתן ללמוד, כאילו, על יסוד הנסיבות או בעקבות הסקת מסקנות ממשמעותן, הלכה למעשה, של מטרה או מעשה, אשר אינם מכילים על פניהם הצהרה גלויה על מגמה מאלו הכלולות בפיסקאות (1), (2) או (3)".

318. ברע"א 6709/98 **היועץ המשפטי לממשלה נ' רשימת מולדת-גשר-צומת לבחירות לרשויות המקומיות, נצרת עילית** (פ"ד נג' (1) 351), קבע הנשיא ברק כי מלבד מצע הרשימה, ניתן לבצע "הרמת מסך", ו"יש לבחון בקפדנות את שמבקשים להסתיר מהעין הבוחנת... על מטרותיה או על מעשיה של רשימת מועמדים ניתן ללמוד מהתבטאויות חברי הרשימה. אף כאן יש לפעול בזהירות, שכן רשימת מועמדים אינה משקפת בהכרח אחידות והרמוניה רעיונית או מעשית... עם זאת, בעיקרון, **התבטאויותיו של אחד מחברי הרשימה ומעשיו עשויים לשמש תשתית ראייתית שממנה ניתן ללמוד על מטרותיה או על מעשיה של רשימת המועמדים**." (בע' 362).

319. הנשיא ברק פירט מספר גורמים שיש לשקול בהקשר זה:
- א. מעמדו של חבר הרשימה שאת דעותיו ומעשיו מבקשים ליחס לרשימה כולה - האם מדובר בחבר בכיר או זוט.
 - ב. האם מדובר בהתבטאות חד פעמית או התבטאויות חוזרות ונשנות של אותו חבר רשימה.
 - ג. האם מדובר בהתבטאות של יחיד או של חברים אחדים ברשימה.
 - ד. מה היתה התגובה של יתר חברי הרשימה – האם הסתייגו מההתבטאויות.
 - ה. מה המספר הכולל של חברי הרשימה.
 - ו. האם מדובר ברשימה חדשה שטרם הספיקה לגבש מטרות ומעשים או רשימה ותיקה שהתמודדה כבר בעבר.

320. בכל הנוגע לעוצמה יהודית – מצע הרשימה מעיד בבירור על הסתה לגזענות, הואיל ויש בו

התייחסות לערבים כאל "אויבי ישראל" והצהרה על כוונה לגרום לעזיבתם את הארץ :

- **הגירה של אויבי ישראל:** מתוך חתירה לשלום אמת, **עוצמה יהודית**

תפעל להוצאת אויבי ישראל מארצנו. תוקם רשות לאומית לעידוד

הגירה. עם ישראל שב לציון ואויבי ישראל שבים לארצות המוצא. כדי

לשמור על אופיה היהודי של המדינה, נפעל למיגור תופעות של

הסתננות, הן של גנבי גבול, הן של אזרח על רקע 'איחוד משפחות'...

321. המצע מבהיר כי עוצמה יהודית אינה מחויבת לערכי הדמוקרטיה ובפרט לא לערכים

האוניברסליים המערבים :

- משטר ומוסר: ערכי המדינה היהודית יהיו על פי המוסר היהודי

והמשטר יהיה: דמוקרטיה יהודית, השומרת על האינטרסים של

מדינת הלאום היהודי, **כערך הדוחה כל ערך אוניברסלי.** מתוך הכלל:

אנחנו לא רוצים לאבד את המדינה היהודית לא במלחמה, לא בשלום,

וגם לא באמצעות הדמוקרטיה המערבית...

322. במסגרת הקמפיין לכנסת ה-21 הוצגו הצעות חוק שבכוונת הרשימה לקדם – ביניהן הצעת

החוק לשינוי בג"ץ ("בג"ץ פועל להחרבת המדינה? אנחנו נדאג שיהיה פה בג"ץ יהודי ולאומי"),

"הצעת חוק לעידוד ההגירה" ("לנו יש תכניות מסודרות איך להוציא מפה את האויבים"), "חוק

חינוך קודמים" ("הבא להורגך, השכם להורגו")

323. להלן סטיקרים של עוצמה יהודית:



324. הקמפיין של עוצמה יהודית היה רווי התבטאויות גזעניות שיש בהן גם הסתה לאלימות.

הקמפיין לא הסתפק בהפרחת סיסמאות אלא כלל אמירות לפיהן בכוונת הרשימה לפעול

להגשמת מטרותיה הגזעניות המוצהרות – ראו תמונות שפורסמו בעמוד הפייסבוק של הרשימה

ביום 3.4.19 :









325. בנוסף, כל מנהיגיה של עוצמה יהודית – באותה העת, התבטאו במשך שנים באופן גזעני ביותר. מנהיג אחד – מיכאל בן ארי – כבר נפסל מלהתמודד לכנסת. ביחס לשלושת האחרים – בן גביר, מרזל וגופשטיין – לעיל הובאו עשרות התבטאויות שלהם שכל כולן הסתה לגזענות. יודגש כי חלק מההתבטאויות שהובאו לעיל שלהם נאמרו בארועים רשמיים של מפלגת עוצמה יהודית (כגון כנסי בחירות). פעמים רבות, הם קושרים התבטאויות גזעניות לעקרונותיה של רשימת עוצמה יהודית ופעמים רבות מצהירים הצהרות בשם עוצמה יהודית, כגון בדבר הפעולות שהם יבצעו בשם הרשימה כאשר ייבחרו לכנסת.

326. אם נבחן את הקריטריונים שנקבעו בענין **מולדת-גשר-צומת**:

- א. מדובר על 4 חברי רשימה משמעותיים ביותר המהווים את הנהגת הרשימה, כאשר חלק ממנהיגיה בעבר כבר נפסלו מהתמודדות.
 - ב. המדובר בהתבטאויות חוזרות ונשנות ולא בהתבטאות או מעשה חד פעמי.
 - ג. מדובר על התבטאות של חברי ההנהגה של הרשימה.
 - ד. יתר חברי הרשימה לא הביעו כל הסתייגות. חלק מהחברים הביעו דווקא תמיכה בעמדות חלק מן המשיבים ובעוצמה יהודית:
- כך ציין שמעון יצחק וסרלאוף בראיון למקור ראשון מיום 18.3.19, לאחר פסילת מועמדותו של בן ארי על ידי בית המשפט העליון:

"אצל מיכאל בן ארי ראיתי אמת, ראיתי מפלגה שלא רואה פחד, לא מסלפים אלא אומרים דברים כהווייתם. זה היה נתיב קשה לעבור מהאיחוד הלאומי כי אני מחובר להרבה אנשים שם, גדלתי איתם, חלקם חברים בלב ובנפש, עם אנשי המטה של האיחוד הלאומי אני מצוי בקשר יומיומי אבל יש פערים אידאולוגיים. אני חושב שעוצמה יהודית מייצגת משהו אחר, לא עסקנות מפלגתית, והאנשים באים ממניעים טהורים ובעלי אידאולוגיה מוצקה ברור."

- ה. מדובר ברשימה שקיימת מאז שנת 2013 (בגלגולה הקודם כעוצמה לישראל), אשר כבר התמודדה לכנסת ואשר דעותיה הגזעניות ידועות.
- ו. ברשימה שהוגשה לוועדת הבחירות כלולים 35 שמות, אולם ביחס לרובם המדובר בפעילים זוטרים במפלגה, כאשר את הטון נותנים המשיבים. כאמור, עמדותיה של הרשימה ידועות זה מכבר והמשיבים (למעט ח"כ א. גוטליב), מנהיגי הרשימה, מקפידים להבהיר את עמדותיהם תחת כל עץ רענן. בהקשר זה ראוי להפנות לענין ירדור (ע"ב 1/65) שם נפסק כי:
- "אין נפקא מינה שלא כל המועמדים ברשימה היו פעילים או ידועים כאנשי קבוצה זאת קודם לכן, שהרי – כדברי יושב ראש הוועדה – **כשהחליטו ללכת ברשימה אחת עם אנשי אל-ארד, חזקה עליהם שבדקו תחילה עם מי הם הולכים ולקראת מה.**"
327. יפים לענייננו הדברים שנקבעו בענין **מולדת-גשר-צומת**:
- "הרטמן הוא ראש הרשימה המשותפת. הוא הוצב בראשה לאחר שכל התבטאויותיו ומעשיו, שיש בהם משום הסתה לגזענות, כבר פורסמו... הסתה זו לגזענות לא הייתה אירוע חד-פעמי, אלא התבטאויות ומעשים חוזרים ונשנים. הרטמן עצמו אינו רק ראש הרשימה המשותפת. הוא האוחז בהגה הרשימה המשותפת. על-פיו יישק דבר. הוא שהופיע בפני ועדת הבחירות של הרשות המקומית; הוא שהופיע בפני ועדת הבחירות המרכזית. מספר חבריה של הרשימה המשותפת אינו גדול (אחד-עשר מועמדים בלבד). משקלו של הרטמן בתוך הרשימה הוא ניכר. כל אלה מצביעים על כך כי ניתן לזהות את מטרותיו ומעשיו של הרטמן ואת מטרותיה ומעשיה של צומת עם מטרותיה ומעשיה של הרשימה המשותפת... הרשימה המשותפת (כגוף) וחבריה (כיחידים) לא הסתייגו, לא במפורש ולא במשתמע, מהתבטאויותיו וממעשיו של הרטמן... אכן, התבטאויותיו של הרטמן כללו – כאפיונם על-ידי יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית – "ביטויים גזעניים שקשה להעלות על הדעת חמורים מהם". בנסיבות אלה נתבקשה הסתייגות מפורשת מהם מצד חברי הסיעה המשותפת. הסתייגות כזו לא באה. גם לא התארגנה כל פעילות להדחתו.... אין ספק בלבי, כי על-פי התשתית העובדתית שהונחה בפני יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית – וזהו הזמן הקובע בענין זה – היה מקום לזהות בין התבטאויותיו ומעשיו של הרטמן (וצומת) לבין התבטאויותיה ומעשיה של הרשימה המשותפת. התבטאויות ומעשים אלה לא היו בדברים שוליים וזניחים. היו אלה התבטאויות ומעשים בעניינים שהם מרכזיים ודומיננטיים למטרותיה של הרשימה המשותפת. מכיוון שכך, מתקיימים ברשימה המשותפת התנאים הנדרשים למניעת השתתפות בבחירות."
328. כך גם בענייננו: **עוצמה יהודית היא בעיקר מי ממנהיג אותה ובראשה – ח"כ א. בן גביר. התבטאויותיו ומעשיו הגזעניים החמורים צובעים בצבעי גזענות קשים את הרשימה כולה ומכאן הצורך לפוסלה.**

329. נפנה שוב לדבריו של גופשטיין בכנס עוצמה יהודית מיום 4.7.19, כאשר דובר על כך שאנשי הבית היהודי/האיחוד הלאומי מוכנים לקבל את איתמר בן גביר אך לא את ברוך מרזל או את בנציון גופשטיין. על כך אמר גופשטיין – "הם מפחדים, מה יקרה אם ברוך מרזל או בנציון גופשטיין יהיו ברשימה. אני רוצה להרגיע אתכם. אל תפחדו. אתם חושבים שאיתמר בן גביר יותר טוב? אל תפחדו. הוא הולך עם חליפה. אני לא, גם ברוך לא, אבל זה בסדר, כולנו עוצמה יהודית...."

<https://www.inn.co.il/News/News.aspx/406502>

סיכום

330. בענין בן ארי הביאה הנשיאה חיות את דבריו של אלבר ממי:
- "אי אפשר להיות רחומים כלפי הגזענות, אין מכניסים מפלצת הביתה, אפילו – ובעיקר לא – בתחפושת... להשלים עם העולם הגזעני ולו במקצת פירוש לתמוך בפחד, באי-צדק ובאלימות; פירוש להשלים עם נוכחות המתמשכת של מחשכי ההיסטוריה שבתוכם אנו עדיין חיים; פירוש להשלים עם היותו של הזר קורבן אפשרי. והרי מי מאתנו איננו זר במקום כלשהו [...] ? "
331. המשיבים (למעט ח"כ א. גוטליב-גם בהמשך טענה זו) הם ממשיכי דרכה של תנועת "כך", תנועה גזענית ופסולה, אשר אף נפסלה להתמודד בבחירות לכנסת בשל האידיאולוגיה הגזענית העומדת בבסיסה וחתימתה תחת היסודות הדמוקרטיים של המדינה. המשיבים אינם מסתירים את תמיכתם העמוקה ברב כהנא, ומחויבותו העמוקה לרעיונותיו הגזעניים להגיע לכנסת ישראל.
332. שלל התבטאויותיהם של המשיבים (למעט ח"כ א. גוטליב) מעיד כאלף עדים על ההסתה לגזענות ועל הביזוי המכוון והליבוי השיטתי של איבה ומדנים שיוצרים המשיבים כלפי האוכלוסייה הערבית. כל זאת באופן מתמשך וכאשר מדובר על חלק אינהרנטי ומהותי במשנתם של המשיבים.
333. האידיאולוגיה הכהניסטית בה דוגלים המשיבים (למעט ח"כ א. גוטליב) אינה מכירה בגרעין זכויות האדם של האוכלוסייה הערבית בישראל ובכך שוללת את אופייה הדמוקרטי של המדינה. לטעמם של המבקשים, יש במעשיהם גם פגיעה בערכיה הבסיסיים של המדינה מדינה יהודית:

"לא בכדי בחרו מנסחי מגילת העצמאות לבסס את החירות, הצדק והשלום אשר יעמדו בבסיסה של המדינה, על חזונו של נביאי ישראל, שכן אלה תמיד היוו עמוד האש למאבק למען החלש והשונה, ולמען השוויון בין בני-אדם, ברוח קריאתו של מלאכי הנביא "הלוא אב אחד לכלנו, הלוא אל אחד בראנו" (מלאכי, ב', י')."

(א' רובינשטיין "על השוויון לערבים", נתיבי ממשל ומשפט, תשס"א, 279).

334. מעשיהם והתבטאויותיהם של המשיבים (למעט ח"כ א. גוטליב) זועקות כולן הפליה, הדרה ופגיעה בציבור הערבי (כמו גם בקבוצות אחרות כגון מבקשי מקלט או קהילת הלהט"ב) באופן שכופר בזכויותיהם הבסיסיות של קבוצות אלה לשוויון ולכבוד. המשיבים אינם מכבדים גם את אושיותיה של שיטת המשפט שלנו והם הצהירו כי בכוונתם לפעול כנגד ערכיה

האוניברסליים של הדמוקרטיה המערבית, הווה אומר – שוויון וכבוד לכל אדם באשר הוא אדם.

335. באשר להסתה לגזענות הרי שהתבטאויותיהם ומעשיהם של המשיבים (למעט ח"כ א. גוטליב, כאן ובהמשך) הינן התגלמות הגזענות. כל הווייתם של המשיבים מכוונת לליבוי היצרים, יצירת איבה ומדנים והעמקת התהום שבין יהודים וערבים בישראל. המשיבים מבקשים להדיר את האוכלוסייה הערבית מן הציבוריות הישראלית, ולא לתת לה להיות חלק משוק העבודה, ההשכלה או חיי היומיום. המשיבים מתארים את הערבים באשר הם כאויבים חורשי רעה המבקשים להמית קלונה על מדינת ישראל.

336. נזכיר כי עילת ההסתה לגזענות המנויה בסעיף 7א חוקקה וכוונה באופן מיוחד כדי להגן על המשטר הדמוקרטי מפני תופעת הגזענות של הרב כהנא אשר המשיבים מצהירים ללא כחל וסרק, וללא כל בוששה כי הם ממשיכי דרכו. זהו בדיוק המצב שסעיף 7א צפה ולפיכך יש ליישמו במקרה זה.

337. הקווים המנחים שנפסקו על ידי בית המשפט העליון – בהליך של פסילת מועמדותו של בן ארי – מורים כי יש לפסול אף את מועמדותם של המשיבים, כמו גם את רשימת עוצמה יהודית, וזאת נוכח המסה הקריטית הנרחבת של הראיות שנפרשה בבקשה זו.

338. תפקידה של וועדת הבחירות הוא להיות שומר הסף של הדמוקרטיה, ולא לאפשר למי שחותרים תחת אושיות המשטר הדמוקרטי והחברה הישראלית להפוך להיות חלק מכנסת ישראל ולהתהדר בתואר חברי כנסת. מן הראוי כי ועדת הבחירות תשמיע קול ברור וצלול נגד הקולות הגזעניים והחותרים תחת יסודות הדמוקרטיה, אשר יש להותירם מחוץ לשיח הלגיטימי בכנסת ישראל.

סוף דבר

339. אשר על כן, נבקשכם לשמוע את המשיבים, לקבל את חוות דעת יו"ר הוועדה, לקבל את התייחסות היועצת המשפטית לממשלה ולהפעיל את סמכותכם ולפסול את מועמדותם של המשיבים וכן לקבוע כי רשימת עוצמה יהודית מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26.

היום 14 ספטמבר, 2026.



גלעד ברנע, עו"ד
ב"כ המבקשים

תצהיר

אני הח"מ עינת עובדיה, בעלת ת.ז. שמספרה [REDACTED] נותנת תצהיר זה בתמיכה לבקשת זולת - לשוויון זכויות-אדם (ע"ר) (יחד עם אחרים) לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26 לקבוע כי רשימת עצמה יהודית (וכן מספר מועמדים מטעם הרשימה) מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 מכח הוראת סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת (להלן -"הבקשה"). וזאת לאחר שהוחרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. מצהירה בכתב, כדלקמן:

1. הנני חושבת ישראל ולמעלה מגיל 18.
2. הנני מכהנת כמנכ"לית זולת - לשוויון זכויות-אדם (ע"ר) ואני בקיאה בעניינים מושא הבקשה.
3. הנני מצהירה כי הוועדות המפורטות בבקשה, הן נכונות, לפי מיטב ידיעתי.
4. הנני מצהירה כי הטיעונים המשפטיים בבקשה נכונים, לפי מיטב ידיעתי ועל פי יישן משפטי שקיבלתי.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי - אמת.

היום, 13 ספטמבר, 2026.

הריני מאשר, כי ביום 13 בחודש ספטמבר שנת 2026, בשעה 20:00, הופיעה לפני עו"ד גלעד ברנע, מ.ר. 16611, מהכתובת קומפרט 11/21, תל אביב-יפו, גב' עינת עובדיה, הנזכרת ת"ז מס' [REDACTED], שזוהתה על-ידי לאחר שקיבלתי בדוא"ל אימות של זהות הלקוחה מאת מערכת ההזדהות הממשלתית של ממשל זמין.

ההופעה לפני ברנע באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהירה מופיעה לפני על גבי הצג, עת הצהרתה מושא האימות לפני והיא מצהירה בפניי כי היא מצויה במדינת-ישראל בזמן התמימה והאימות והיא מסכימה לתייעוד החזותי ועשיית השימוש בו. לאחר שהוחרתי את המצהירה, כי עליה להצהיר את האמת, וכי היא צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה הנ"ל את נכונות הצהרתה אשר הוצגה לה במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתמה עליה מרלי.

חתימת המצהירה

חתימת עו"ד

גלעד ברנע, עו"ד
מ.ר. 16611