



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת

لجنة الانتخابات المركزية

The Central Elections Committee

Justice Noam Sohlberg
Deputy President of the Supreme Court
Chairman of the Central Elections
Committee for the 26th Knesset

قاضي نوح سولبرج
نائب رئيس المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات
المركزية للكنيست 26

השופט נעם סולברג
המשנה לנשיא בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-26

**פרוטוקול חלקי משיבת מליאת ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
יום רביעי, י"ב בתשרי התשפ"ז (23 בספטמבר 2026), שעה 9:00**

הפרוטוקול מפורסם ללא עריכה. הדיון המלא זמין לצפייה בקישור: <https://www.youtube.com/watch?v=AHabj1vBC7o>

1. **סדר היום:** בקשה לקבוע כי חה"כ עופר כסיף מנוע מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-26: פ"מ 6/26 – הליכוד – תנועה לאומית ליברלית נגד חה"כ עופר כסיף.
2. בקשה לקבוע כי מר סאמי אבו שחאדה מנוע מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-26: פ"מ 8/26 – רשימת עוצמה יהודית נגד מר סאמי אבו שחאדה.
3. בקשות לקבוע כי רשימת רע"מ מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת: פ"ר 1/26 – רשימת עוצמה יהודית נגד רשימת רע"מ. פ"ר 5/26 – הליכוד – תנועה לאומית ליברלית נגד רשימת רע"מ. פ"ר 7/26 – פורום בחרים בחיים – פורם המשפחות השכולות נגד רשימת רע"מ.
4. בקשות הליכוד – תנועה לאומית ליברלית ורשימת "אורות השחר" – המפלגה של כולנו" לקבוע כי הרשימה המשותפת ומפלגת ברית לאומית דמוקרטית (בל"ד) מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת: פ"מ 6/26 – הליכוד – רשימה לאומית ליברלית נגד הרשימה המשותפת ומפלגת ברית לאומית דמוקרטית (בל"ד). פ"ר 10/26 – "אורות השחר" – המפלגה של כולנו" נגד הרשימה המשותפת ומפלגת ברית לאומית דמוקרטית (בל"ד).

משתתפים:

חברי המליאה

וממלאי מקום:

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כב' השופט נעם סולברג

אילן בומבך
ארז מלול
ערן מרינברג
ולדימיר בליאק
עמית הלוי
צביקה פישבך
אריאל שפירא
קמי רביב
שלום אדרי
מאיר זמר טוב
מישל משה חופן
איתן גינזבורג

קארין אלהרר	1
נטע אטיאס	2
שפרית כהן חיו	3
עודד גזית	4
ג'רמי סלטן	5
מיכל דור	6
אבי אברהם אסיאו	7
מנשה לוי	8
עליזה אוזן	9
אהרון יוסף בן אליהו	10
אברהם יוסטמן	11
אברהם ובר	12
עדיאל מהצרי	13
שמחה רוטמן	14
דוד בבלי	15
רומן גרביץ	16
אלכסנדר גולדשטיין	17
ראפת גנאים	18
דאהר אמארה	19
ויאם שביטה	20
עומר רביע	21
דרור מורג	22
אלדד רבינוביץ	23
איתיאל יעקב ניימן	24

משתתפים: מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות המרכזית דין ליבנה
 יפעת סימינובסקי - יועצת משפטית לוועדת הבחירות

<u>מוזמנים:</u>	עו"ד שרון הואש איגר	29
	עו"ד ענת גולדשטיין	30
	עו"ד יונתן סיטון	31
	עו"ד יונתן ברמן	32
	עו"ד מיה ציפין	33
	ע"ד נעם נורקין ברלב	34
10/26 ; 7/26; 5/26; 1/26 ; פ"ר 6/26 ;	עו"ד אילן בומבך	35
		36
7/26 ; 5/26 ; 1/26 ; פ"ר 8/26 ;	השר איתמר בן גביר ;	37
7/26 ; 5/26 ; 1/26 ; פ"ר 8/26 ;	חה"כ טלי גוטליב	38
		39
7/26 ; 5/26 ; 1/26 ; פ"ר 8/26 ;	עו"ד זאב וולף	40
7/26 ; 5/26 ; 1/26 ; פ"ר 8/26 ;	עו"ד דוד בבלי	41
7/26 ; 5/26 ; 1/26 ; פ"ר 8/26 ;	עו"ד יצחק בם	42
10/26 ; 6/26 ; פ"ר 8/26 ;	דב הברטל	43
10/26 ; 6/26 ; פ"ר 8/26 ;	עו"ד ארז בר-זיו	44
		45
8/26 ; 6/26 ; פ"ר 8/26 ;	עו"ד חסן ג'בארין	46
10/26 ; 8/26 ; 6/26 ; פ"ר 10/26 ;	עו"ד ארי רמז	47
7/26 ; 5/26 ; 1/26 ; פ"ר 8/26 ;	עו"ד קארו שוורץ	48
10/26 ; 6/26 ; פ"ר 8/26 ;	עו"ד הדיל אבו סאלח	49

חה"כ עופר כסיף
 סאמי אבו שחאדה – משתתף בהיוועדות חזותית

רישום: חנה כהן

(לאחר הפסקה)

בקשות לקבוע כי רשימת רע"מ מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת – פ"ר 1/26, פ"ר 5/26, פ"ר 7/26

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כב' השופט נעם סולברג:

צוהריים טובים, אנחנו ממשיכים. פסילת רשימה 1/26, 5/26, 7/26 – רשימת עוצמה יהודית, הליכוד ופורום "בוחרים בחיים" נגד רע"מ. בשם עוצמה יהודית עו"ד וולף וחברת הכנסת גוטליב. בבקשה.

טלי גוטליב:

רבותיי, אני בהקשרה של העתירה שלנו נגד רשימת רע"מ. קודם כול אני פונה לחברי הכנסת. רבותיי חברי הכנסת, אנחנו מקבלים טענות מעם ישראל. כשרואים את חברי רע"מ עומדים בכנסת, נואמים נגד המדינה, נגד חיילי צה"ל – הם באים אלינו בטענות. שואלים אותנו מה הם עושים כאן. מה אנחנו עונים להם? זה בג"ץ, זה לא אנחנו. אנחנו ניסינו, עושים את זה בוועדת הבחירות. בג"ץ הפך את ההחלטה. שיהיה לכם ברור, זו האחריות שלנו. אנחנו, חברי הכנסת, זה לפתחנו שלנו מתוך אחריות למה זאת כנסת ישראל. אנחנו, כמחוקקים, צריכים לקיים את הוראות החוק כלשונן.

אני רוצה להזכיר מי זו מפלגת רע"מ, על דרך השקרים המדופלמים של מנסור עבאס. השקרים של מנסור עבאס לא שונים מהשקרים של סמי אבו שחאדה, הם פשוט מתוחכמים. יש להם שישה – הם יגידו משהו אחד בערבית, יגידו משהו אחר בעברית, כי ככה זה נשמע טוב אצל היהוד. זה מוכר לך, מנסור עבאס? מוכר לך כמה זה נשמע טוב אצל היהוד?

מה עושה מנסור עבאס? בוקר אחד הוא מתראיין ואומר שהוא מתנתק ממועצת השורא. כולם מאוד שמחים – מנסור עבאס, איזה גדולה, איזה קידמה. מראיינים אותו בערבית ושואלים אותו: איך אתה אומר שאתה מתנתק ממועצת השורא? הוא עונה: ככה זה נשמע טוב אצל היהוד. ככה, זה מנסור עבאס.

תבינו משהו, מה זה "האחים המוסלמים", שהתנועה האסלאמית קשורה אליהם? זאת המורכבות. "האחים המוסלמים", שזה ארגון טרור ברוב מדינות העולם, יש להם מטרה. המטרה שלהם להשית את השריעה ולאסלם דרך כניסה – ג'בארין, תקשיב טוב, כי תכף אני אתן לך דוגמה. תתרכז – לפרלמנטים שונים ומשם הם ישתיתו את השריעה. האסלאמיזציה שאני מזהירה מפניה זה לא גזענות כי אדם הוא ערבי. איך אתם אוהבים להגיד שאנחנו גזענים ויש לנו בעיה עם ערבים. אין לנו בעיה עם ערבים, לכם יש בעיה עם זה שאנחנו יהודים, עם זה שאני יהודייה. זו הבעיה שלכם. לא אכפת לי אם אדם הוא ערבי או יהודי. לא.

אתם רוצים להשית על כולם את האסלאם, ואם לא – "חייבר חייבר יא יהוד", שזה מה שאומרים החמאס והחיזבאללה עד עצם היום הזה, עד הרגע הזה, תפתח את הטלגרם ותראה. מה אתם עושים? בדיוק כמו שעשיתם באנגליה. אני אזכיר לכם מה עשיתם באנגליה – שם, בשיטה האלקטורלית, יש לכם רוב בברמינגהם. אז בשל הרוב שיש לכם בברמינגהם הצלחתם להעביר החלטות שאוהדי מכבי לא יוכלו להגיע למשחק. איך זה בתור גזענות ואנטישמיות? אחלה, כמו שאתם אוהבים. כי מה אתם רוצים? אני אגיד לך מה אתה רוצה, ג'בארין. אתה רוצה את היהודים בים. נכון? כי מה רוצה האסלאם? תכף אני אראה לכם ציטוטים של מנסור עבאס. את היהודים בים.

חאלד משעל, מנהיג חמאס. נמצאים פה סאמי אבו שחאדה ומנסור עבאס ואיימן עודה, החבר של אל-עארורי, שחוסל. גדול המחבלים. וגם של ג'יבריל רג'וב. "אנחנו רוצים שלום" – שווייץ. אנחנו מוכנים הכול-הכול בדרכי שלום, בלי מלחמה. על מי אתם עובדים, תגידו לי? חאלד משעל מנהיג חמאס אומר בזמן המלחמה, עד עצם היום הזה: מהנהר ועד הים – פלסטינים. ומהצפון עד מפרץ עקבה. הוא אפילו מגדיל את דבריו של המופתי של ירושלים שאמר שתהיה מדינה אחת והיא פלסטין. לא אני אומרת, אתם אומרים. אתם עומדים בשקרים המדופלמים שלכם ואומרים: מה פתאום, מה פתאום, רק דרכי שלום. דרכי שלום, דרכי שלום, כשאתם רוצים לא להתחלק בכלום עם ישראל. אתם רוצים את מה ששל ישראל. אתם רוצים את כל מה שיש לישראל.

פה אני פונה לחברי הכנסת, עוד לפני שאני אביא לכם את הציטוטים האחרונים של מנסור עבאס. בג"ץ יכול להחליט מה שבג"ץ רוצה. זה לא ענייננו, אנחנו חברי הכנסת. אתם המחליטים, אתם העם. אתם מייצגים את כל חלקי העם באשר הם – חברי כנסת, אנשים, אזרחים. אתם מייצגים, זאת החובה שלכם. בג"ץ שיחליט,

בסדר. במגרש המשפטי אפשר לסבול הכול. אפשר גם לסבול את סאמי אבו שחאדה שאומר: אני נגד הרג אזרחים. אבל הוא לא יגיד שהוא נגד הרג חיילים או תצפיתניות. לא, הם מכבסים את המילים עד הקצה.

קבלו מה אומר מנסור עבאס, אחד לאחד. מנסור, אנחנו ממשיכים לעקוב אחריו, אל תתבלבל ואל תשכח. אני מקריאה לכם ציטוטים נבחרים של מר שקרני, תומך הטרור מנסור עבאס, יו"ר רע"מ: "אני חושב שבשלב הבא, לא כטקטיקה, אם ישנה אפשרות שתקום מדינה פלסטינית לצד מדינת ישראל, נלך מפינה אסטרטגית, לא טקטית. מבחינה אסטרטגית, אם אנחנו הולכים לעבר פתרון מדינה אחת, התנועה הציונית תיאלץ לסגת". תקשיבו טוב, הוא יודע. הוא כל כך יודע, איזה יהודי מחמד מטומטמים אנחנו עלולים להיות. את זה הוא יודע, כמו שסאמי אבו שחאדה יודע. הם משתמשים בנו יופי-יופי. הם לא רוצים להתחלק איתכם, אל תתבלבלו. הם רוצים את מה ששלכם. יש להם באסלאם כללים מאוד ברורים. אל תשוו את זה אלינו. אצלנו לא כל אחד צריך להיות יהודי. לא. אנחנו מקבלים את כל הדתות, אין יותר ואין פחות. לא, אנחנו לא רוצים אף אחד בים כי הוא לא יהודי. את זה אתם רוצים. אנחנו לא נשחט אף אחד ולא נאנוס אף אחד בשם שום דבר, גם לא בשם הדת. אצלכם, בשם הקוראן – זה מותר. אבל אני לא נכנסת לזה.

אני רוצה להסביר לכם למה רע"מ זה מסווה לתמיכה בארגוני טרור ולמה הם חותרים תחת קיומה של המדינה היהודית. איך אומר מנסור עבאס? מדינת היהודים, מדינת הלאום היהודי, מדינת העם היהודי. אתה יודע למה בארץ ישראל קם העם היהודי? אחרי שטובחים בו ורוצחים אותו על שום יהדותו. ואיזה מדהים, מה עונים? מדינת שוות זכויות לכל אזרחיה. כמה שיש פה שוויון זכויות קיצוני, כלום לא מספיק לכם, אתם עדיין תטענו גזענות ועדיין תטענו שאין לכם. אתם תקבלו כל דבר ועדיין תטענו גזענות. אבל זה לא העניין, אני לא בשיעור של איך אתם מדברים ואיך לא. אני רק רוצה לומר לכם מה אתם עושים נגד המדינה היהודית.

שואלים את מנסור עבאס למה הפלג הדרומי נקט בלחימה בשלב הראשון? איך הוא אומר? "נקודת המוצא הדתית, ישראל היא נטע זר". תקשיבו טוב, "ישראל היא נטע זר וישות עוינת ותוקפנית שהקוראן מצווה להילחם בה. זה מנסור עבאס, זה רע"מ. לכן, כשהתנועה האסלאמית באה לנקודת המבט האסלאמית הכללית, אין שום דבר להתמודד איתו, חוץ מלהתמודד עם ישות עוינת ותוקפנית. אלה דוגמאות קטנטנות.

כשמדברים על הצהרת בלפור – זה פשוט מדהים, אין דבר שהוא לא נוגע בו, מנסור עבאס – הוא אומר: "בוחנים איך להגדיר את זה. זו הבטחה מזה שאינו בעלים על המדינה למי שאינו ראוי". אנחנו, העם היהודי.

נמשיך, מנסור, אני אזכיר לך. אגב, הכול נמצא בעתירה, דבר דבור על אופניו, של עו"ד זאב וולף. "בממד המוסרי זה מבטא את הטענות של התנועה הציונית שמצדיקות את הכיבוש מצידה של התנועה הציונית על אדמת פלסטינית". הוא אומר עלינו, היהודים: "היה ביכולתם למצוא מפלט בארצות האסלאם ולשמור על נפשותיהם וחייהם". תודה רבה באמת, אני מאוד מודה לך.

אומר מנסור עבאס: "טוב, מחר אנחנו נהיה רוב למשל" – התכנון הזה כל כך שקוף. יהיה רוב ערבי, מה יעשו עם היהודים? בים. אני מזכירה לכם מה שאומר חאלד משעל.

תנועת רע"מ, בתחום, חותרת תחת קיומה של המדינה היהודית. זה אחד, וזה התפקיד שלכם לומר: אנחנו לא ניתן. על זה אתם צריכים להצביע. אל תתחילו לחשוב על עקרונות משפטיים. החוק ברור מאוד. זה שפסיקת בג"ץ הלכה כברת דרך, זה למה ראינו פה את עזמי בשארה ואת חנין זועבי. זה מאוד פשוט. אתם חפצי חיים, אתם חפצי חוסן והגדרת המדינה כמדינה יהודית.

עמותת "סיוע 48" – עמותה שקשורה לרע"מ. למה עד היום מנסור עבאס לא טרח להגיד שהעמותה לא שייכת אליו. עמותה שהעבירה מיליונים לרש"פ ולעזה.

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כב' השופט נעם סולברג:

גברת גוטליב, מחצית הזמן עברה. צריך לשמור זמן גם לעו"ד וולף.

טלי גוטליב:

מלכתחילה תכננו חצי, אבל עו"ד זאב יאפשר לי כי זה חשוב מאוד.

עמותה 48 תומכת טרור, תומכת ארגוני טרור. זה מדהים. הכול נמצא אצלכם בתוך החומרים. יש קביעה של בית המשפט בקשר לעמותה 48. אבל הכול מותר. אני רוצה להראות לכם מה אומר עבאס – שואלים אותו – רק כדי להדגים איזה שקרן הוא: למה אתה אומר שאתה מתנתק ממועצת השורא? איך הוא אמר? "ככה זה נשמע טוב אצל היהודים, אצל היהוד". הוא מנסה להנדס את זה ולומר: יש הבדל, יש מרחק. ואז הוא הוציא את הפוסט ההזוי הבא: יהודיות היא מציאות קיומית שנכפתה עלינו. הוא לא מכיר במדינה יהודית. לאחרונה הוא אמר בריאיון שהוא מכיר במדינה יהודית. הוא לועג לכולנו, אנחנו יהודי מחמד שלו, ישראלים-מחמד שלו. מדהים. הוא מכיר במדינה יהודית רק כי אין ברירה, כי אחרת אנחנו לא נאפשר לו להיות בכנסת. איזה יופי, הוא פשוט יודע ואומר. זה פשוט התפלל לו. כמו שאמר היום עו"ד עמית הלוי, הצצה לאי פוליטיקלי קורקט שלהם, למה הוא הוא רוצה למעשה. זה פשוט מדהים. הוא אומר שהוא משתמש בנוסחים דו-משמעיים, כדי שמי שרוצה נגדו יבין את זה בצד אחד ומי שרוצה איתו, יבין בצד אחר.

מנסור עבאס לא מכיר במדינה יהודית. רע"מ, ככאלה, תומכים בארגוני טרור. זו העת, אחרי 7 באוקטובר, שעד עכשיו מנסור עבאס לא מסוגל לומר שחמאס ארגון טרור. גם סאמי אבו שחאדה לא יכול. "אני לא יכול, זה מסבך אותי אם אני אגיד שחמאס הוא ארגון טרור". ובכן, חמאס הוא ארגון טרור, עמותה 48 ששייכת לרע"מ תומכת בארגוני טרור. רע"מ חותרת תחת המדינה ולכן אתם, חברי הכנסת, אתם, אל תתעלמו מהחומרים שעוצמה יהודית צירפה לכם. אני לא קושרת לי כתרים על זה, כי עוצמה יהודית עקבה במשך תקופה ארוכה כדי להשיג את החומרים הללו.

ואומר לכם, חברי הוועדה: חפצי חיים אתם, חפצי העם היהודי בארץ ישראל נחלת אבותינו, במדינה המפוארת שוות הזכויות לכול.

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כב' השופט נעם סולברג:

עו"ד וולף, בבקשה.

עו"ד זאב וולף:

כבוד היושב ראש, חברי ועדה נכבדים, כל הנוכחים, כמו שאמרתי בדיון הקודם, לא אנחנו אמורים להיות כאן, אלא היועצת המשפטית לממשלה שאמורה להיות המבקשת פה. השב"כ והמשטרה אמורים לספק את החומרים, אבל לצערנו היוצרות הפוכים ואנחנו אלה שלוקחים את הדגל הזה ומייצגים את הבקשה הזאת.

אני רוצה לומר בקצרה מי זאת רע"מ. רע"מ משויכת לתנועה האסלאמית – על זה אין מחלוקת, גם לא על ידי המשיבה – תנועה שנוסדה על ידי עבדאללה נימר דרוויש. בסוף שנות ה-70 הוא הקים ארגון טרור בשם "אוסרת אל-ג'יהאד", שזה משפחת הג'יהאד. מטרת הארגון הייתה להקים מדינה אסלאמית בשטחי ארץ ישראל לפי חוקי השריעה. רק בגלל שהיו סכסוכים פנימיים שם כוחות הביטחון חשפו את ארגון הטרור הזה ואז אותו דרוויש הגיש למסקנה שצריך לשנות כיוון. ככה התחילה הנחמדות שלהם, הדו-פרצופיות.

אני מפנה אתכם, המלצה מאוד חמה, לקרוא את הספר המחקרי של ד"ר מיכאל בן ארי, "חזון ופגיון". הוא מתייחס באריכות ובאופן מחקרי גם לכל תולדות התנועה האסלאמית ולמפלגת רע"מ. הוא מצביע על התפיסה של רע"מ, מה שמכונה "בטן הלווייתן". בטן הלווייתן זה כמו סוס טרויאני. זו הכוונה שלהם, להיכנס אלינו כסוס טרויאני ולאכול אותנו מבפנים.

בגלל שאני מוגבל בזמן, אני אקצר מאוד. הפנינו לריאיון שהיה לעבאס ולסגלוביץ, ממש לאחרונה, ריאיון משותף. בריאיון שאלו את סגלוביץ מה דעתו על החמאס. הוא אמר: ארגון טרור. כששאלו את עבאס הוא התחיל להתחמק – אני נמצא במצב לא נוח. אז שאלו: מה דעתך על מה שסגלוביץ אמר? הוא אמר: זה עושה לי בעיה שסגלוביץ הגדיר את החמאס כארגון טרור". זה בדיוק העניין. הוא בחיים לא יגיד שחמאס זה ארגון טרור והוא תמיד התחמק כששאלו אותו.

בעניין עמותה 48 – הם מכחישים. בתגובה שלהם הם מכחישים שהם קשורים. מיתממים. הפנינו לראיות, למה באמת הם קשורים. אני מפנה לסעיף 81 לבקשה שלנו, עמודים 18 ו-19 לבקשה, שם היה דו-שיח מעניין בין השר בן גביר – אז הוא היה חבר כנסת – לבין עבאס. עבאס, מרוב שהוא רצה להשתעשע בדו-שיח, הוא לא שם לב והוא ניכס לעצמו את עמותה 48. חבר הכנסת בן גביר דיבר על התחקיר שהיה אז על עמותה 48 שלמעשה מספקת אמצעים לארגוני טרור וכד'. מנסור עבאס התחיל להגן על זה ואז השתמש במילים האלה: אם הדברים האלה היו אמיתיים – צריך לומר שדובר על העמותה, לא על המשיבה – אם הדברים האלה היו

אמיתיים שאנחנו מעבירים כסף לכל מיני גורמים. דיברת על עמותה, איך הגעת ל"אנחנו"? כי הוא יודע שזה שייך לתנועה האסלאמית וגם המשיבה שייכת לתנועה האסלאמית. זה היינו הך, אלה זרועות שונות של אותו גוף.

זה המשיך גם אחרי זה. הוא אמר: כל מה שאתם מביאים שם – בתחקיר הזה על עמותה 48 – זה חומר חשוב. כלומר, אתם לא חשפתם שום דבר, הכול היה בכלי התקשורת, באתרים ובדפים שלנו. לנו אין מה להחביא. כלומר, הוא ניכס לעצמו את זה. שם הוא נפל בלשונו כשהוא ניסה להשתעשע בדו-שיח עם חבר הכנסת בן גביר.

לכן אנחנו לא יכולים לקבל את כל ההיתממות הזאת. אני רוצה לחזור ולומר שאני מפנה לכל הטענות שלנו בבקשה עצמה, שהיא מפורטת מאוד, אבל אני רוצה לחזור לאותו יום נמהר ומר, שמחת תורה תשפ"ד, 7 באוקטובר. זה יום ששינה פה את כל המערכות. גם את המערכות של בית המשפט זה אמור לשנות. כמו שהפניתי קודם בעניין אבו שחאדה לסעיף 56 בתגובתה של היועצת המשפטית, גם היא סבורה שיש פה איזה שינוי, שביט המשפט העליון עוד לא נחשף לנסיבות כאלה. כשאנחנו מגיעים לאירוע כזה, אנחנו צריכים לחשוב מחדש – לא נסתכל שוב על פסיקה של בית המשפט, כמה היא הגנה על הזכויות של לבחור ולהיבחר, אלא גם להסתכל מעבר לשורות. לומר שמי שבתחכום מנסה להיכנס לכנסת ולאכול אותו מבפנים, גם אותו אנחנו נפסול, גם אם זה לא חד-משמעי. אנחנו לא שומעים אותו אומר אני תומך בחמאס, אלא אנחנו רואים בתכנון שלו ובתפיסה שלו שהוא מנסה לאכול אותו מבפנים.

גם אותו צריך לפסול ואני מבקש שתקבלו את הבקשה. אני מבקש את זה מכל החברים וגם מהיושב ראש.

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כב' השופט נעם סולברג:

תודה, עו"ד וולף.

נעבור לעתירת הליכוד. עו"ד בומבך, בבקשה.

עו"ד אילן בומבך:

ברשות כבוד היושב ראש, נשיאות נכבדה, חברי ועדה, אני אומר לכם שהיום אני אקצר בדבריי בעניין של רע"מ מסיבה מאוד פשוטה: פשוט יש דוח של משרד המשפטים, גוף רשמי, ולכן ציפיתי גם שהייעוץ המשפטי לממשלה גם יתמוך בדוח הזה. זה דוח פיקוח שמראה שיש זיקה הדוקה, אמיצה, בין עמותה שהקימה רע"מ, הקים את זה יו"ר רע"מ הקודם דהאמשה, לבין סיוע מובהק במיליוני שקלים לארגוני טרור. אומר את זה משרד המשפטים, גם שופטת בית המשפט המחוזי בתל אביב, השופטת לימור ביבי, שגם נדרשה לכל העניין הזה. הדברים האלה כתובים, מצורפים, מסמכים ברורים. אני חושב שהדברים האלה מדברים בעד עצמם – יש פה זיקה מאוד אמיצה בין רע"מ לבין תמיכה בטרור, תמיכה כלכלית. אומרים את זה גם משרד המשפטים, גם המטה ללוחמה כלכלית בטרור במשרד הביטחון. הם אומרים שיש פה כסות לישויות שהוכרו והוצאו מחוץ לחוק, ארגוני טרור.

מאחר שהדברים מאוד ויש פה ביטוי של גורמים רשמיים במדינת ישראל, אני חושב שדי בכך. כל הדברים צורפו ואני חושב שצריך לפסול את הרשימה. תודה רבה.

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כב' השופט נעם סולברג:

תודה. נעבור לעתירת פורום "בוחרים בחיים". עו"ד בם, בבקשה.

טלי גוטליב:

כל הכבוד לפורום "בוחרים בחיים" שעובדים ואוספים חומרים. מתוך הטרגדיה שלהם הם שומרים על העם הזה מכל משמר. כל הכבוד להם.

עו"ד יצחק בם :

1 כבודכם, לצערי – ואני מתנצל על כך – אני נאלץ להתחיל בדברים שאינם לכבוד האכסניה. ערב הדיון
2 מרשיי, הורים שכולים מפיגועי טרור, ביקשו להיות נוכחים באולם בזמן הדיון, כי הם בסופו של דבר המבקשים.
3 בקשתם נדחתה וזה היה אחד הנימוקים, ואני מקריא : לדיון בבקשות נבחר האולם הגדול ביותר בכנסת, אולם
4 גם בו מספר המקומות מוגבל. חברי הוועדה, נציגי הרשימה, באי-כוח הצדדים כולם, צוות הוועדה, נציגי
5 תקשורת, אנשי אבטחה וסדר, כולם נדרשים להיות באולם מתוקף תפקידם או מתוקף היותם מושא הבקשה,
6 הם או שולחיהם וצר המקום". אני מביט בכיסאות הריקים באולם ואני מבין עד כמה גדול, עד כמה לפעמים
7 האבסורד בין אמת עובדתית לאמת משפטית.

8 בדבריי אלה היום אני אנסה לצמצם, ולו במעט, את המרחק בין האמת העובדתית לפיה רע"מ – מפלגת
9 האיחוד הערבי – הם זרוע של ארגון תומך טרור לבין האמת המשפטית כפי שאנחנו לומדים אותה פעם אחר
10 פעם בהחלטות בג"ץ.

עמית הלוי :

11 השופט סולברג, נמצאים פה הורים שכולים. ראיתי אותם בחוץ והם אמרו שאין מקום. יש מקום. אנחנו
12 רוצים אזרחים מעורבים, הם באו למען מדינת ישראל. הם שילמו בדם רב והם מחכים פה בחוץ. אם הטענה
13 היא שאין מקום - - -

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה :

14 ברשותכם, אני אשיב בקצרה ולאחר מכן ישקול היושב ראש את החלטתו ויחליט. צר לנו שזה הגיע
15 לעולם של משפחות שכולות. אין ספק שליבנו עם כל משפחה שכולה. יחד עם זאת, הדיון הוא דיון מעין שיפוטי.

טלי גוטליב :

16 הם משיבים, הם אוספים חומרים.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה :

17 הם לא בדיוק משיבים. כשאומרים שצר האולם, לא מדובר באמת רק על מספר המקומות, אלא על
18 סוגיה של שוויון, על מקומות שצריך לשמור, על מרחקים בין צדדים. חלק ניכר מחבריי פה באולם זוכרים
19 שבעבר הדיון נערך באולם שפרינצק. פחות אנשים, פחות מוזמנים, והרוחות סערו כל הזמן. כל דיון היה בלתי
20 ניתן לשליטה. כשהדיון הועבר לאודיטוריום, הדיון מתקיים על מי מנוחות. יש לנו בקשות רבות להשתתפות
21 בדיונים וסירבנו להם. אני יכול להגיד שכל ארגון, משיבים, נציגי המשיבים שמבקשים להיפסל, עוזרים של חברי
22 כנסת, יועצים, דוברים. רק השר בן גביר ביקש להיכנס עם פמליה של חמישה אנשים לפחות. היינו צריכים לסרב,
23 כי אם היינו נענים לכולם, אנחנו צריכים להיענות לכולם. ואז לא רק שצר האולם, כנראה צר משכן הכנסת. אני
24 יכול להגיד שמחר, על חלק מהבקשות, יש לי כמויות רבה מאוד של מבקשים שכולם קיבלו את אותה תשובה. לכן
25 היושב ראש, לאחר ששקל את העניין, התיר לנציג אחד מכל ארגון להשתתף. אני מבין שזה קשה ואני גם מבין
26 שלצערי יש פה תחושה לא נעימה.

טלי גוטליב :

27 משפחות שכולות לא עומדות באותו מקום כמו כל ארגון אחר. הם נושאים איתם את הכאב הזה.

שמחה רוטמן :

28 אנחנו יודעים שיש הרבה עתירות ובקשות, יש הרבה מפלגות. אנחנו מבינים את כל השיקול. בסופו של
29 דבר פורום "בוחרים בחיים", ספציפית בבקשה הזאת הם גם הגישו את הבקשה, אבל מעבר לזה הם עובדים
30 באופן עקבי. כל אחד מהם מחזיק ידע רלוונטי. הם עובדים על התיק הזה ובעקבות הבקשות שלהם ההליכים
31 שהזכיר עורך הדין אילן בומבך, גם מול רשם העמותות, גם מול בתי המשפט, הכול תוצר של תחקירים שלהם
32 שהם מנהלים כבר ארבע שנים. זה לא בקשה להטרלה. אני חושב שלמשפחות שכולות שעובדות על הדבר הזה,
33 באופן עקבי ושיטתי, אפשר לעשות חירגה. כל כלל מותר שיהיה לו יוצא מהכלל.

אופיר כץ :

בסך הכול ארבעה אנשים. חברי הכנסת יודעים כמה הם נתנו את נשמתם למה שמוצג פה עכשיו. מדובר במשפחות שכולות ואפשר להוציא אותם מהכלל. זה לא שיש פה 40 אנשים.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה :

זה אומר שמחר יהיו כאן 100 אנשים.

שמחה רוטמן :

יבואו לפה ארבעה אנשים לדיון שרלוונטי להם ויצאו בדיון הבא.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה :

אני לא חושב שהמבחן של הורים שכולים הוא מבחן רלוונטי. יחד עם זאת, השופט קיבל את הבקשה וניתן להכניס אותם. למען הסר ספק, אין להם זכות דיבור וככול שהם יפריעו לא יהיה מנוס, אלא להוציא אותם.

עו"ד יצחק בם :

בסופו של דבר, הטעות שלי. הייתי צריך לרשום אותם גם כמבקשים והיינו חוסכים את כל הסאגה הזאת של צר המקום.

בסופו של דבר יש פה שרשרת בת שלוש חוליות: חוליה ראשונה היא התנועה האסלאמית שרשימת האיחוד הערבי, רע"מ, היא הפנים הפוליטיות שלה;

החוליה השנייה הן העמותות שלטענתנו קשורות לרע"מ. כלומר, החוליה השנייה זה הקשר בין רע"מ לבין העמותות, עמותת "סיוע 48", עמותת אל-אקצה ועמותת "המעשים ההומניטריים".

החוליה השלישית זה הקשר הפיננסי בין אותן עמותות לארגונים אחרים שהוכרו כהתאחדויות בלתי מותרות ושעל פי המטה ללוחמה בטרור הן שייכות למעשה לחמאס.

מה מקשר את כל שלוש החוליות האלה – כדי לקשר בין החוליות האלה אנחנו נזקקים לתורת האורגנים התאגידית. בסופו של דבר, תאגיד הוא בסך הכול נייר, אך לתאגיד יש ישות משפטית והוא מופעל בידי אנשים. לכן, כאשר אותם אנשים מפעילים תאגידים שונים כאשכול של תאגידים שיש ביניהם קשר וזיקה, ניתן לייחס מעשים של תאגיד אחד באשכול הזה לתאגידים אחרים שלו. למדנו על כך בהלכת מליסרון, וכאן אנחנו רואים את אותה תמונה: העמותות, המפלגה, הן כולן זרועות של גוף אחד, שהוא התנועה האסלאמית הפלג הדרומי כביכול, אף שההבדל בין הפלג הדרומי לפלג לצפוני לא כל כך מובהק. לכן, לטענתנו, ניתן לגשר על הפער הזה בין אמת משפטית לאמת עובדתית.

כדי לגשר על הפער הזה אנחנו ננסה למדוד מה הפער הזה. כדי למדוד מה הפער הזה, אני אבקש להיעזר ביועצת המשפטית לממשלה. בתשובה לבקשה קודמת שטענה שיש ליחס את מעשי העמותות לרע"מ ולמעשה העמותות מהווים תמיכה ישירה, כספית, בטרור, היועצת ענתה כהאי לישנא. אני מקריא מסעיף 13 לתשובתה לבקשה הקודמת: "הרי שגם אם נייחס פעילות עמותת 'סיוע 48' לרשימת רע"מ, הרי שלא נמצא כי החלקים בבקשות הפסילה המתייחסים לפעילותה של עמותת 'סיוע 48', הנסמכים על דיווחים שונים כאמור בדבר קיום פעילות באירועים שונים בהשתתפות העמותה, מציגים אינדיקציות ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות לתמיכה של העמותה הזאת, ובעקיפין של רע"מ, במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל". כלומר, בסיבוב הקודם היועצת טרחה לומר שגם אם נקבל את ההנחה שהעמותות הן זרועות של רע"מ, מעשי העמותות – כפי שהוכחו – אינם מהווים תמיכה במאבק מזוין של ארגוני טרור נגד ישראל.

בתגובתה היום היועצת לא מעלה את הטענה הזאת. היא אומרת שמעשי העמותות אינם רלוונטיים, מכיוון שלא הוכחה הזיקה בין העמותות לבין רע"מ. כלומר, אחרי שדוח אחרי דוח של רשם העמותות שמצביע

על קשר מימוני בין עמותת "סיוע 48" לבין רע"מ, על קשרים בין עמותת "סיוע 48" לעמותות אחרות – "מעשים הומניטריים" ואל-אקצה – על זרימת כספים מעמותות חמאס באירופה לעמותת אל-אקצה או לעמותת "מעשים הומניטריים", אפילו היועצת לא יכולה לומר שאין כאן תמיכה במאבק מזוין.

דבר נוסף שאמרה היועצת לוועדה בפעם הקודמת: "בד בבד, הטענות האמורות בעניין עמותת 'סיוע 48' הועברו גם להתייחסות שירות הביטחון הכללי" – אני מוסיף, בראשות רונן בר – "בהמשך לכך נמסר משירות הביטחון הכללי כי במערך הפיקוח על ארגוני טרור בהם השירות עוסק במסגרת ייעודו לא אותר מידע הנוגע לתמיכת עמותת 'סיוע 48' בארגונים אלה". גם הפעם היועצת נמנעת מלהתייחס לכל התייעצות עם שירות הביטחון הכללי. יכול להיות שהיועצת מחרימה את שירות הביטחון הכללי כי מי שעומד בראש שירות הביטחון הכללי אינו נושא חן בעיניה. אבל אני סמוך ובטוח שלו לא היה מידע על הקשר בין עמותות רע"מ לארגוני הטרור, היועצת הייתה טורחת לנפנף בהכשר של השב"כ לעמותות אלה ולרע"מ.

פה אנחנו לא רואים את זה. כלומר, את החוליה האחרונה של הקשר בין העמותות לבין ארגוני הטרור והתמיכה המטריאלית של העמותות האלה בטרור – הוכחנו.

נותרנו עם חוליית הקשר בין רע"מ לבין העמותות האלה ו"סיוע 48" בראשן. כאן אנחנו נסמכים על ארבעה סוגים של ראיות. ראשית, "הודאת בעל דין כמאה עדים דמי". כאשר מנסור עבאס מדבר על עמותת "סיוע 48" ואומר אנחנו יכולים לתת דין וחשבון על כל שקל ושקל שעובר ליתומים בעזה, הוא מתייחס לעמותת "סיוע 48" כפרויקט שלו, בלשון רבים-מדברים. כלומר, גם בעיני מנסור עבאס "סיוע 48" ורע"מ זה חלק מאותה אופרציה. הודאת בעל דין של רע"מ.

הודעת בעל דין של העמותות – כאשר עמותת "סיוע 48" באה לטעון בבית המשפט למה לא צריך לחסום לה את החשבונות, העמותה מסבירה – וזה מצוטט בהחלטה של בית המשפט – "בסך הכול, חורשי רעתנו רוצים להזיק לרע"מ, מכיוון שהעמותה שלנו מזוהה עם רע"מ". נכון, העמותה שלכם מזוהה עם רע"מ, אבל במקביל העמותה שלכם גם מסייעת כספית לארגוני טרור.

צבר ראיות שני שאני רוצה להפנות לתשומת לב הוועדה אליו, זה הכיסאות המוזיקליים בין רע"מ לבין העמותות. בכירי רע"מ לשעבר, כאשר הם יוצאים מהכנסת הם מתחילים להיות פעילים בעמותות ופעילים בעמותות הם מועמדים של רע"מ – אומנם לא במקומות ריאליים – של רע"מ לכנסת. כלומר יש תחלופת אנשים בין העמותות לבין רע"מ ואנשי עמותות ואנשי רע"מ הם אותם אנשים שמתחלפים מעת לעת בתפקידיהם. יש טבלה מסודרת של השוואה בין נושאי משרה בעמותות לבין רשימות רע"מ לדורותיה.

צבר הראיות השלישי – הראיה השלישית – זה התשתית המשותפת של רע"מ ועמותת "סיוע 48". כאשר רע"מ צריכה לנהל משא ומתן קואליציוני, כי הרי בסופו של דבר את הכספים שמעבירים הלאה צריך לקבל מאיזשהו מקור, המשא ומתן הזה מתקיים במשרדים של "סיוע 48". כלומר, באותו מקום, משם יוצאים הכספים לעמותות חמאס, מתנהלת הפעילות הפוליטית הקואליציונית של רע"מ ושותפיה לקואליציה.

צבר הראיות הרביעי זה גיוס הכספים לאותן עמותות. הרי בסופו של דבר העמותות צריכות כסף. מאיפה מגיע הכסף? בין השאר הוא מגיע מהציבור. מי מגייס את הכסף הזה מהציבור? בעשרות רבות של פרסומים, הן חברי הכנסת של רע"מ, הן העמודים הרשמיים של המפלגה ברשתות החברתיות, פעלו לגיוס הכספים האלה. אותם כספים שעמותת "סיוע 48" העבירה לארגונים המזוהים עם החמאס.

לכן, לדעתי, הוכחנו גם את החוליה השנייה. אומנם תמיד אפשר לומר שצר המקום ואין ההוכחות האלה יכולות להכיל את גודל האירוע של פסילת רשימת רע"מ, אבל אי אפשר להמשיך לעצום עיניים, במיוחד לא אחרי 7 באוקטובר.

אני רוצה להתייחס להתבטאויות של רע"מ ולקושי הגדול של מנסור עבאס להגדיר את החמאס כארגון טרור ולהצטלמויות הרבות של בכירי רע"מ עם מחבלים משוחררים. ד"ר ג'בארין, שעושה מלאכתו נאמנה, הזכיר את הפסיקה בספרד לגבי הרי בטאסונה, המפלגה של המיעוט הבאסקי. אני רוצה להפנות את תשומת לב הוועדה לפסק הדין של בית הדין האירופי לזכויות אדם, שומר הסף האירופי לשמירה על זכויות מיעוטים. מפלגה זו נפסלה והוצא פסק דין ספרדי לפירוק המפלגה הזאת, בין היתר מכיוון שנקבע שהמפלגה הזאת היא הפנים הפוליטיות של ארגוני הטרור. יש זיקה בין ארגוני הטרור הבסקים למפלגה הזאת שבא לידי ביטוי על ידי האירועים שעושים אנשי המפלגה לכבוד מחבלים משוחררים והקושי של אנשי המפלגה לגנות את אירועי הטרור ואת ארגון הטרור.

פה אנחנו באותו מצב. בסופו של דבר שופטי בג"ץ מתחרים על התואר "חברי סנהדרין". למדנו במסכת סנהדרין שמי שראוי להיות בסנהדרין צריך להיות זה שיודע לטהר שרץ ב-ק"נ טעמים. אני מבקש מהוועדה הנכבדה לא להיות חברה בסנהדרין ולא לטהר את השרץ הזה.

לגבי הסתה לגזענות – "ביתי בית תפילה ייקרא לכל העמים". כנראה דעת רע"מ שונה, אבל אני מסתפק במה שכתבנו בבקשה.

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כב' השופט נעם סולברג:

בשם היועצת המשפטית לממשלה עו"ד ענת גולדשטיין.

עו"ד ענת גולדשטיין:

צוהריים טובים. יש לפנינו שלוש בקשות אשר כולן יחד ביקשו להשתמש בשלוש עילות לפסילת הרשימה. בבקשות נטען גם לשלילה של רע"מ את מאפייניה של המדינה היהודית, גם תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור נגד המדינה וגם להסתה לגזענות.

כפי שאפשר היה לראות מהטיעונים שהיו פה בעל פה, ואפשר היה להתרשם גם בכתובים, ששלוש הבקשות עיקרן בעיקר בעילת הפסילה שעניינה תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור. לכן גם אנחנו בתגובה שלנו התייחסנו בעיקר לאמור ביחס לעילה זו.

לפני שנדרש לגוף הבקשות שלפנינו, נזכיר שרע"מ היא רשימה ותיקה בכנסת ועניינה נדון לא אחת על ידי הוועדה הנכבדה, כולל בבחירות לכנסת ה-25, שם הוגשה בקשה דומה במהותה לבקשות שנמצאות פה לפנינו והוועדה לא מצאה לנכון לקבל אותה. גם עמדת היועצת המשפטית לממשלה בבקשה הקודמת הייתה שאין תשתית ראייתית המצדיקה את קבלת הבקשות. למעשה עכשיו בחנו את הדלתא, את הראיות הנוספות שנוספו מאז שדנו בבקשות לכנסת ה-25.

כפי שעו"ד בס ציין, יש פה מספר חוליות של ראיות שהוצגו בבקשות. חלק ניכר מהראיות עוסקות במעשים שלמעשה לא מיוחסים באופן ישיר למשיבה, הם מיוחסים לעמותות שונות, בראשן עמותת "סיוע 48". כמו שהצגנו בתגובה שלנו, לא מצאנו לנכון לדקדק בראיות שהוגשו ביחס למעשי העמותות, וזאת מהטעם שאנחנו דנים במשיבה, ברשימה עצמה.

כמו שכבוד יו"ר הוועדה פתח בפתח הדברים שלו היום, כשהוא הציג את התשתית הנורמטיבית שנדרשת, וכמו שאני אמרתי בדבריי קודם לכן, לפי הפסיקה נדרשת תשתית ראייתית משמעותית ביותר כדי לפסול רשימה מהתמודדות לכנסת. הראיות צריכות להיות משמעותיות אף יותר, כאשר מנסים לייחס מעשים של גורמים שלישיים לרשימה עצמה.

אנחנו בחנו בעיקר את מה שכונה בבקשות החוליה השנייה. זאת אומרת, לא עסקנו במעשים החמורים שיוחסו לעמותות עצמן כי הן לא מי שעומד כאן על הפרק. בחנו אם יש קשר, אם הוצגה תשתית ראייתית מספקת להוכחת הקשר בין העמותות לבין המשיבה.

אנחנו לא סברנו שיש קשר, בוודאי לא חד-משמעי ועדכני, שאפשר בגינו לייחס לרשימה את מעשי העמותות. אני אתייחס ממש בתמצית – הוזכרו ציטוטים והתבטאויות כאלה ואחרות, אשר חלקן ישנות, מהשנים 2020, 2021, חלקן נאמרו לא על ידי גורמי הרשימה עצמה, אלא על ידי גורמי העמותות ולכן יש קושי לתת משקל לראיות האלה. נטען לזהות בין אישים, בין נושאי משרה בעמותות לבין הרשימה, אך מבדיקה של הרשימה של המשיבה לכנסת ה-26, אנחנו יכולים לראות שיש רק שני אנשים עם קשר כזה או אחר לעמותות, אחד מהם גם נושא משרה לשעבר, שנמצאים במקומות לא ריאליים בעליל – 67, 72. לא ניתן ללמוד מהמעשים שלהם או מהמעורבות שלהם בעמותות על איזה קשר אורגני חזק עם המפלגה.

הוזכרו פרסומים ברשתות החברתיות. ראינו שהאחרון שבהם נעשה באוקטובר 2023, כלומר לפני שלוש שנים. לכן יש קושי ללמוד מהפרסומים האלה על קשר עדכני, חד-משמעי בין העמותות למשיבה.

טלי גוטליב:	1
לא התייחסתם בתגובה שלכם לאמירות שיפוטיות שהיו בהקשר הזה.	2
עו"ד ענת גולדשטיין:	3
שוב, ההחלטות השיפוטיות והראיות הרבות שהוצגו בבקשה – אני התייחסתי לכך – עוסקות בעמותות עצמן. הן לא עוסקות ברשימה.	4
טלי גוטליב:	5
באמצעות עמותה 48 שרע"מ קשורה אליה, רואים תמיכה בטרור. היו דיונים חסויים בהקשר הזה. אני לא יודעת אם החומרים נמצאים בפניכם. היו דיונים חסויים שהגיעו אליהם נציגי שב"כ. יש אמירה בהקשר הזה. החומרים מובאים בפניכם לא בפניי. אתם אמורים לדעת מה עמדת שב"כ. אתם צריכים לעזור לנו להחליט.	6
עו"ד ענת גולדשטיין:	7
אני לא מתכוונת להשיב על שאלות. אני חושבת שהדברים ברורים.	8
טלי גוטליב:	9
הם לא ברורים.	10
עמית הלוי:	11
השאלה הייתה הטענה של עו"ד בם בדבריו שהיועצת המשפטית לא בחנה את זה עם ראש השב"כ הנוכחי. האם פניתם לראש השב"כ בנוגע לטענות החמורות והגיעו לבית המשפט בהקשרים אחרים.	12
עו"ד ענת גולדשטיין:	13
אני אחזור פעם נוספת ונראה לי שבזה המסר הוא ברור. המסר הוא – כמו שכתבנו בתגובה הקודמת לוועדה – הבחינה מול השירות מעולם לא נעשתה מול המשיבה. היא נעשתה ביחס למעשי העמותה ואנחנו לא נדרשנו לבחינת מעשי העמותות. המעשים שמיוחסים להם חמורים. אנחנו לא דקדקנו במעשי העמותות כרגע, כי אנחנו לא עוסקים בפסילת העמותות מריצה לכנסת. אנחנו עוסקים בפסילת הרשימה לכנסת.	14
טלי גוטליב:	15
אבל השב"כ חוקר את זה.	16
מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:	17
חברת הכנסת גוטליב, לא תהיה תשובה אחרת. היא נתנה את תשובתה.	18
עו"ד ענת גולדשטיין:	19
לכן התמקדנו בקשר שבין העמותות לבין הרשימה. לא מצאנו שבוססה תשתית ראייתית מספקת, ודאי לא מסה קריטית, ודאי לא ראיות עדכניות, שמלמדות על קשר הדוק או קשר חד-משמעי בין העמותות לרשימה. בכך מבחינתנו תם הדיון.	20
טלי גוטליב:	21
אבל בדו-שיח בין מנסור עבאס שצירפו לבקשה עולה הודאה של בעל דין בנושא.	22
	23

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:	1
	2
חברת הכנסת גוטליב, היה לך זמן לטעון. טענתם את זה, היא טוענת את עמדתם. כשתהיי היועצת	3
המשפטית לממשלה, תקבעי את עמדתם.	4
	5
<u>טלי גוטליב:</u>	6
	7
אני לא רוצה להיות היועצת המשפטית, אני רוצה להיות שרת המשפטים. כדי שהוועדה תחליט - - -	8
	9
מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:	10
	11
חברי הוועדה שמעו את עמדתכם, שומעים את עמדתה, ויחליטו כהבנתם.	12
	13
<u>עו"ד ענת גולדשטיין:</u>	14
	15
מעבר לכך, נוסף שעל פי הפסיקה של בית המשפט העליון יש לתת משקל משמעותי גם להצהרות	16
הרשימה עצמה. הרשימה מכחישה בצורה מאוד ברורה בתצהיר שלה כל קשר לעמותות הללו. שוב, גם לכך יש	17
לתת משקל.	18
	19
<u>אריאל שפירא:</u>	20
	21
את מבטלת את האירוע ששני האנשים האלה שאת מדברת עליהם הם במקום 62. אותי זה לא מעניין	22
שזה לא ריאלי, כי לא פעם רשימה לקחה מישוה שהוא סמל, שהוא סימבול, ושמה אותו במקום 20. לא כי היא	23
חשבה שהוא ייכנס לכנסת, אלא להעצים את הרשימה עצמה. לבוא לומר, זה הסמל שלי, זה הסימבול שלי.	24
	25
מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:	26
	27
יהיה לך זמן לטעון.	28
	29
<u>עמית הלוי:</u>	30
	31
אנחנו רוצים לשמוע אם במהלך הדברים שנאמרים בשם היועצת המשפטית לממשלה לא נבדקה	32
הזיקה. היא מתמקדת בזיקה בין הרשימה לעמותות. האם שאלתם את ראש השירות על הזיקה? על מה שאת	33
מדברת, לא על משהו אחר. לא צריך לפחד - - -	34
	35
מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:	36
	37
אף אחד לא מפחד, אבל בסוף היא תטען מה שהיא רוצה לטעון.	38
	39
<u>טלי גוטליב:</u>	40
	41
זה שונה, היא נציגת היועצת המשפטית לממשלה, היא לא יכולה כל מה שבא לה. צריך לענות תשובות	42
ענייניות לשאלות ענייניות.	43
	44
<u>אריאל שפירא:</u>	45
	46
וגם חשוב שאנשי הוועדה יראו איזה ניואנס כזה או אחר. אני אומר שוב, כשאתה רושם שם במקום 20	47
זה לא כי אתה חושב שהוא ייכנס, אלא כי זה סימבול.	48
	49
<u>עו"ד ענת גולדשטיין:</u>	50
	51
כמו שאמרתי, לא מצאנו שיש בחוליה השנייה כדי לבסס מסה ראייתית נדרשת.	52
	53

בבקשות יש גם התבטאויות שונות של גורמים שלא נמצאים ברשימה, שאולי היו חלק ממנה בעבר, התבטאויות ישנות שנטען שהן מבססות תמיכה במאבק מזוין בארגון טרור. כמו שאמרת, או שהראיות ישנות וכבר עמדו בפנינו בעבר, נבחנו ולא נמצא בהן ממש, או שהן של גורמים שלישיים שלמעשה לא קשורים לרשימה ולכן לא עומדים באמות המידה שנקבעו בפסיקה לעניין הזה.

נבחנו גם התבטאויות של יושב ראש המשיבה, חבר הכנסת מנסור עבאס. לא נמצא שיש בהן בסיס משפטי או ראיות כלשהן לתמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל. למעשה ניתן למצוא בהתבטאות שצורפו בבקשות עצמן שיושב ראש המשיבה מתנגד לכל סוג של אלימות. צריך לתת גם משקל לכך שמדובר פה למעשה, בניגוד לדיונים שהיו קודם לכן, שעוסקים בעניינו של מועמד ספציפי ברשימה. אנחנו דנים פה בפסילה של רשימה שלמה.

טלי גוטליב:

מה עם קשר - - - אין לזה תשובה.

עו"ד ענת גולדשטיין:

כמו שאמרת, מדובר בפסילה של רשימה שלמה ולכן צריך לקחת בחשבון גם התבטאויות של גורמים נוספים ברשימה. בבקשת עוצמה יהודית ובבקשת הליכוד מפנים לריאיון שנערך לאחרונה של מס' 1 ומס' 2 במשיבה עם התבטאויות בודדות שהם סבורים שהן מבססות את עילות הפסילה. אבל בבחינת הריאיון המלא אנחנו רואים התבטאויות אחרות גם של מס' 1 וגם מס' 2 במשיבה, לפיהן יושב ראש המשיבה מכיר ביהדותה של המדינה.

טלי גוטליב:

הוא לא מכיר.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

חברת הכנסת גוטליב, היא לא מצליחה לטעון טיעון סדור.

טלי גוטליב:

אין לה טיעון.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

אבל זה הטיעון שלה, מותר לה לטעון מה שהיא רוצה.

טלי גוטליב:

איך אפשר להתעלם מטענה כזאת.

עו"ד ענת גולדשטיין:

בראיונות הללו היו אמירות שונות, הן גם באו לידי ביטוי בתצהיר מטעם המשיבה שהיא מבהירה בו שהיא מגנה כל אלימות כאמצעי להשגת מטרות פוליטיות.

בהתייחס לפרסומים קשים של חבר רשימה שנמצא במקום 73 – אני אתייחס גם לשאלה שהועלתה פה לגבי המקומות שאינם במקום ריאלי. מדובר בפסילה של רשימה כולה ולפי הפסיקה – הדברים נסקרו על ידי כבוד יושב ראש הוועדה – כדי לפסול רשימה צריך שעילת הפסילה בתוך המעשים, בתוך המטרות הדומיננטיות של הרשימה. הם נלמדים מהאנשים הבכירים שמוצבים בקדמת הרשימה, שיש להם סיכוי ממשי להיכנס לכנסת. לכן פרסומים של מקום 70 או 60 הם כשלעצמם לא מלמדים על מטרה דומיננטית של הרשימה עצמה.

בהתייחס לעילת הפסילה שעניינה שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית – הדברים עלו בעיקר בבקשת הליכוד. שם התייחסו למצע רע"מ, שנבחן בעבר על ידי בבית המשפט, עמד לביקורת שיפוטית ולא נמצא שהוא מקים עילת פסילה. וכן צוינה הצעת חוק שהוגשה בשנת 2020 ולא מצאנו שהיא כשלעצמה, בבדידותה, בהתאם לאמות המידה שכבר נדונו בפסיקה, מקימה עילת פסילה.

בהקשר הזה נתייחס גם לתצהיר הרשימה שהבהירה שחלו שינויים במטרות שלה. הדברים פורטו על ידי בתשובה ובתצהיר שלה.

באשר להתבטאויות יושב ראש המשיבה, חבר הכנסת מנסור עבאס, לעניין הכרה במדינה כמדינה יהודית. הסברנו בכתובים שבציטוטים שהובאו בבקשות עצמן ניתן לראות שחבר הכנסת עבאס מכיר ביהדותה של המדינה.

באשר לעילת הפסילה האחרונה - - -

טלי גוטליב:

איך הבנתם את זה?

עו"ד ענת גולדשטיין:

הדברים מצוטטים. אתם יכולים לראות בסעיף 21 לתגובה שלנו.

טלי גוטליב:

אין לו ברירה. הוא אומר: כי אין לי ברירה.

עו"ד ענת גולדשטיין:

בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון צריך מאסה קריטית של ראיות ברורות, חד-משמעיות לקיום עילת הפסילה. אין בהנחה כזאת או אחרת שהוא אמר כך כי הוא רוצה דווקא שנחשוב אחרת כדי לבסס מסה קריטיות של ראיות ברורות וחד-משמעיות.

באשר לעילה של הסתה לגזענות – גם חברי לא הרחיב עליה בעל פה ולמעשה גם בכתובים מדובר בבקשה דלה מאוד שאינה עומדת באמות המידה הנדרשות לביסוסה. תודה.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

מטעם רע"מ, עו"ד ג'בארין.

עו"ד חסן ג'בארין:

כבוד יו"ר הוועדה, הנשיאות, חברים וחברות, לגבי רע"מ – רע"מ היא לא מפלגה חדשה בכנסת, היא מאז 1996. דווקא היא עם מעט בקשות שהוגשו לפסילת ההשתתפות שלה בבחירות. ודווקא היא זכתה תמיד כאשר היא הגיעה לבית המשפט העליון באישור או בקבלת הערעור פה אחד של תשעה שופטים, עם כל השונות בין כל השופטים, על כל גווניהם. בדרך כלל פסק הדין בעניין רע"מ הוא פסק הדין הדל ביותר מבחינת העובי של פסק הדין. בדרך כלל רע"מ ועוד מפלגה מגישים ערעור. בד"כ בית המשפט מתמקד במפלגה האחרת, ורע"מ – שניים-שלושה עמודים, רק הצגת העובדות של המבקשים. בד"כ בית המשפט אומר שלא ראינו בכל מה שנטען דבר וחצי דבר.

לכן אנחנו לא מדברים על מפלגה שיש מחלוקת לגביה מבחינה משפטית. אגב, לא במקרה העבודה של היועצת המשפטית לממשלה הייתה קלה.

בבחירות האחרונות הוועדה הזאת - - -

טלי גוטליב:

אתה מכיר במדינה יהודית?

עו"ד חסן ג'בארין:

הוועדה הזאת אישרה את מועמדות הרשימה ולא היה צורך להגיע לבית המשפט העליון. אתם אישרתם. השאלה הגדולה היא אם היו אירועים דרמטיים אחרי האישור שלה מאז הבחירות האחרונות. אז גם הבקשות מודות שאין שום דבר. לא במקרה כל האירועים והציטוטים הם ישנים מאוד, מה גם שהם נדונו בוועדה הזאת ונדחו. גם העמותות נדונו כאן והוועדה הזאת דחתה. אין שום דבר חדש. אם יש דבר חדש, הוא עומד לטובתה.

יש בקשה – שלא ייפגעו, אבל אם הם אומרים על רע"מ שהם טרוריסטים, אז אם אני אגיד על הבקשה שלהם שהיא הזויה, אז שלא ייפגעו. הבקשה של עוצמה יהודית הזויה. מדוע? אני בוחן אותה בעיניים משפטיות – כל דבר שהם מביאים אני אומר לעורכת הדין שלנו שהם עשו לנו עבודה טובה. אני צריך לתת אותה כראיה לטובתנו, לא נגדנו. למשל, מביאים שיח ארוך בכנסת בין חבר הכנסת בן גביר ויו"ר רע"מ מנסור עבאס. חבר הכנסת בן גביר מצטט את עצמו הרבה. כלומר הראיה נפתחה בדבריו שהוא אומר בבקשה שלו והוא מדבר. בסוף יש משפט של מנסור עבאס. מה מנסור אומר לו: כל מה שאתה אומר לא נכון. בן גביר מביא את הראיה הזאת כראיה נגד מנסור עבאס.

מדברים איתו על עמותות. מה עונה חבר הכנסת מנסור עבאס? אומר: אם כל מה שאתם אומרים נכון, מזמן הייתי במאסר. בוודאי שהדברים שלכם לא נכונים. אני שואל אם הראיה הזאת היא לטובתי או נגדי? זה לטובתי.

מדינה יהודית – אני לא מצאתי ציטוט יפה יותר בעניין מדינה יהודית יותר מאשר הבקשה של עוצמה יהודית. מה הם אומרים? תראו מה מנסור עבאס אומר. שאלנו אותו על מדינה יהודית והוא אומר: מדינה יהודית היא מציאות קיימת ואני לא מתכחש למציאות הזאת ואני גם לא רוצה להיפסל. הם כועסים, אבל על מה הם כועסים? דנו בכעס שלהם. אתם יודעים על מה הם כועסים? כפי שאמרה חברת הכנסת גוטליב, הוא מכיר בה כאילו בלית ברירה. היא רוצה שהוא יכיר בה מתוך ברירה וייהפך לציוני ויעודד הגירה ויהיה חבר בסוכנות היהודית, ואז היא תקבל אותו. לא די מבחינתה שהוא אומר שהוא מקבל את זה. לא, הוא צריך לקבל אותה מתוך ברירה. כלומר שהעם שלו גורש וכו' וגם יהיה חבר בסוכנות היהודית.

טלי גוטליב:

אתה לא מכיר במדינה.

עו"ד חסן ג'בארין:

יש דבר יפה אצל חברת הכנסת גוטליב, זה הנאום שלה. שימו לב, חצי מהנאום שלה זה הפחד שלה שהמדינה תיהפך למדינת שריעה. אם תגידו את זה למישהו מחוץ לארץ שיש חמישה חברי כנסת מוסלמים ויש דיון בכנסת אם הם יצליחו להפוך את המדינה למדינת שריעה – הם יגידו אם אתם הזויים או לא. חברת הכנסת גוטליב לא יודעת שאפילו הצעת חוק בדבר מדינת כל אזרחיה לא הובאה על ידי הנשיאות, כי הנשיאות מחליטה איזו הצעה תובא. אז אנחנו רוצים להרגיע, חברת הכנסת גוטליב, אל תפחד.

טלי גוטליב:

אדוני שולל - - - אני יש לי יראת אלוקים. חוצפן.

עו"ד חסן ג'בארין:

למה דיברתי על בקשת עו"ד בומבך שהיא עניינית, אך דלה – היא עניינית, בגלל שהיא פותחת בדבר החשוב ביותר לכל מפלגה. אם אתה רוצה לפסול מפלגה, אתה הולך למצע שלה. עוצמה יהודית לא מתייחסת למצע. אבל ביושרו הוא מודה ואומר שהמצע הזה ישן, מ-1996, נדון יותר מפעם. אז בשביל מה אתה מביא אותו, עו"ד בומבך? הוא לא רלוונטי. נכון, אתה התחלת בדבר הנכון, אבל הוא לא רלוונטי.

לכן כדי לפסול רשימה צריך להביא את המצע העדכני שלה ולהתווכח. צריך להביא את העבודה הפרלמנטרית שלה. אנחנו מדברים על מפלגה 30 שנה ולא הייתה שום התייחסות לעבודה הפרלמנטרית שלה. צריך להביא דברים שנוגעים לפעילות שלה בשטח ואין דבר כזה. הציטוטים שהובאו על ידי עוצמה יהודית אינם נכונים, הם לא קיימים.

טלי גוטליב:

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

חברת הכנסת גוטליב, לא תהיה לנו ברירה אלא להוציא אותך.

טלי גוטליב:

יהיה לי יותר קל לצאת מאשר לשמוע את השקרים האלה.

עו"ד חסן ג'בארין:

היא הביאה ציטוט מחאלד משעל וייחסה אותו למנסור עבאס.

אני מבקש שעו"ד סוהאד בשארה מעדאלה תמשיך.

טלי גוטליב:

אני מורגלת - - - אני אומרת שאתם מחללים לא פעם את החסינות - - -

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, כב' השופט נעם סולברג:

שמענו את ההצעה. אם גברתי תמשיך להפריע, לא תהיה ברירה וגברתי תצא החוצה.

טלי גוטליב:

- - - חסינות עדיין קיימת בישראל. עדיין.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

אני הייתי בכנסת כשהוציאו את חברת הכנסת גוטליב ממספר דיונים.

טלי גוטליב:

זה משהו אחר. לפי התקנון זה בסמכות היו"ר. זה לא אותו דבר - - -

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

אוקיי, אנחנו עדיין מבקשים: פעם אחרונה.

ד"ר בשארה, בבקשה.

ד"ר סוהאד בשארה:

אחרי צוהריים טובים. כבוד היו"ר, הנשיאות וכל מי שנמצא באולם, אנחנו חוזרים על כל מה שנטען בכתב בחומר הנלווה, כולל התצהיר, ולא נחזור על כל מה שטענו שם. בכל זאת אדגיש כמה נקודות שעלו בדיון בעל פה היום. שלוש הערות – אל תחששו, הראשונה קצת ארוכה, השנייה והשלישית קצרות יותר.

לעניין התמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל – הטענה העיקרית כאן היא הלכה למעשה לקשר כביכול עם שלוש עמותות. אני אתייחס לכך בפירוט. לפני כן אני אקדים ואומר, כפי שנטען גם בתשובה בכתב, שרע"מ מגנה כל סוג של אלימות. זה לא מנהגה וזה לא חלק מהמצע שלה.

לעניין עמותת "סיוע 48" – כמובן שקשר כזה אינו קיים ולא הוכח. בנוסף, הטענות לעניין הזה נדונו בעבר ואין בראיות שהובאו כל חדש בעניין הזה. מכל מקום, אין בנטען כדי להוכיח בסף הנדרש תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל. אגב, זה גם לא נטען נגד העמותה עד עכשיו.

חרף האמור בדוחות הפיקוח בעניין הזה, עליהן נסמכות כל הבקשות בעניינן של העמותות, אף אחד מבעלי התפקידים בהן לא נחקר על מימון טרור ועבירות כספיות כלשהן ולא נטען שהן מנהלות מאבק מזוין או תומכות במאבק מזוין נגד מדינת ישראל.

באופן ספציפי לעניין "עמותות 48" – כמובן שלא קיים קשר אורגני כזה או אחר בכל רמה שתהא. הלכה למעשה שלוש הבקשות נשענות על ראיות ישנות שנבחנו הן על ידי היועצת המשפטית לממשלה וגופי הביטחון והוכרעו באופן המנוגד מהותית למסקנות הנטענות, שהן מצריכות דמיון פרוע על יד מבקשי הבקשות.

ערב הבחירות לכנסת ה-25 הוגשו נגד רע"מ שתי בקשות פסילה נפרדות אשר נסמכות בין היתר, ובעיקר, על אותן ראיות שהובאו בבסיס הבקשות האלה. העניין הזה הוכרע וזה בא גם כחלק מחוות דעת של היועצת המשפטית לממשלה בהקשר של הבקשות דנן.

עמדת היועצת המשפטית לממשלה משנת 2022 מנתחת באופן מפורט את אותה שרשרת ייחוס בבסיס הבקשות הקיימות והיא קבעה באופן חד-משמעי כי המבקשות באותם הליכים לא הצליחו להרים נטל הוכחה לעניין זה. היועצת המשפטית גם בחנה את הטענות שהועלו כלפי עמותת "סיוע 48" לגופן ודחתה אותן. אף בהנחה כי טענות או אחרות קיימת לגבי סיוע 48, זה לא אומר דבר וחצי דבר באשר לרע"מ בהקשר הטענות שהועלו.

על סמך החומר שעומד במרכז הבקשות דנן קבעה היועצת המשפטית – לטענה של ייחוס העמותה לרע"מ לא הוצגו אינדיקציות כדי להביא מסכת עובדתית ברורה, חד-משמעית ומשכנעת לתמיכה של העמותה, וממילא של רע"מ, במאבק מזוין של ארגון טרור או מדינת אויב נגד מדינת ישראל.

המבקשים מנסים לעקוף את כל הקביעות החד-משמעיות האלה בהתייחסם לדוח פיקוח משנת 2025 והליכים אחרים שנוהלו בעניינה של עמותה 48, שבמסגרתה הועלה לכל היותר, ואני מצטטת: חשד משמעותי לזיקה לארגון חמאס או לפעילות מדינת אויב". אולם גם זה אינו משנה את המסקנה של היועצת המשפטית לממשלה בדבר היעדר עילת פסילה, כפי שפורט לעיל.

לכן אין בחומר האמור כדי להקים תשתית עובדתית כלשהי או משפטית חדשה ומשמעותית המצדיקה סטייה מההחלטות והמסקנות אליהן הגיעו בתי המשפט, בית המשפט העליון, היועצת המשפטית עד עכשיו.

בהקשר של עמותת "המעשים ההומניטריים" – כמובן שאין שום קשר ארגוני לרע"מ. החלטת הביניים בעניינה, שהובאה כביכול כראיה חדשה, שוללת כל קשר לטרור. דוח הפיקוח של רשם העמותות בהקשר זה, החלטת בית המשפט המחוזי בעניין העמותה מאוקטובר, החלטת בית המשפט העליון ממאי 2025 והחלטת פירוק העמותה אינם רלוונטיים כלל לענייננו. אין בהם כדי ללמד על תמיכה הנטענת של רע"מ או מצד רע"מ במאבק מזוין נגד מדינת ישראל, מה גם שמדובר במסגרת נורמטיבית שונה לגמרי שאין לה קשר לסעיף 7א ואי אפשר ללמוד ממנה בהקשר הזה.

הדברים האמורים נכונים ביתר שאת לעניין עמותת אל אקצה – אף בעניינה אין כל קשר ארגוני. אגב, חשבוניתה של העמותה נפתחו והיא חזרה להתנהל כרגיל. הטענות בדבר תמיכה בטרור לא נמצא להן בסיס ודוח רשם העמותות האחרון הסתפק בתיקון ליקויים מינוריים בלבד לעניין ההתנהלות של העמותה.

אני לא אתייחס בפירוט להצהרות המיוחסות כביכול לפעילים לשעבר ברע"מ. טענו את זה בכתב ואני לא אחזור על זה, למען הקיצור.

לעניין שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית – מה שחשוב בהקשר הזה זה שני דברים, מה שלא נמצא בתוך הבקשות. מה שלא נמצא בתוך הבקשות זה הפעילות הפרלמנטרית הענפה של רע"מ במשך כל כהונתה בכנסת. מלבד טענה לגבי הצעת חוק משותפת לכמה רשימות ערביות, הצעה ישנה משנת 2022, הצעה לגיטימית שמושתת על עקרונות השוויון, אין בזה כל תשתית.

בהקשר זה צוטטו בשלוש הבקשות דבריו של חבר הכנסת מנסור עבאס בפוסט לעניין יהדות המדינה, עמדה ברורה ומפורשת לעניין זכותו של העם הפלסטיני להגדרה עצמית, השירות הלאומי, האינטרס העליון מנקודת מבטו כהנחת הממשלה הגזענית, הכרה בנכבה. בכל זה חבר הכנסת עבאס עומד איתן מאחורי הדברים האמורים ואין בהם כדי לבסס כל עילה של פסילת העמותה.

אני אסכם. לכן הבקשות מבוססות על אידיאולוגיה שלא רואה בשותפות ובשוויון בהקשר הזה, הן אידיאולוגיות במהותן, ולכן צריך לדחות אותן.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

מר דהאמשה, בבקשה.

עו"ד יחיא דהאמשה:

אדוני היושב ראש, חברי וחברות ועדה נכבדים, אני עומד בפניכם היום כבנה של החברה הערבית במדינת ישראל וכראש הלשכה הפוליטית של המפלגה הערבית הגדולה ביותר בה, מפלגת רע"מ. זו מפלגה שקמה וצמחה בתוך החברה הערבית עצמה בתוך מדינת ישראל. הבקשות שהוצגו היום מתיימרות להוכיח דרך זיקה רעיונית כלשהי, בתוספת תמונות רנדומליות, קשר ארגוני בין רע"מ לבין תנועת האחים המוסלמים וארגונים אחרים. לא רק שרע"מ מעולם לא הייתה חלק מארגון האחים המוסלמים, והיום היא פועלת כרשימה עצמאית אפילו מהתנועה האסלאמית עצמה. התנועה האסלאמית מעולם לא הייתה תנועה הקשורה ארגונית לתנועת האחים המוסלמים ובטח לא העמותות שנטען כי הן קשורות למימון טרור, טענה שקרית שגורמי הביטחון מעולם לא מצאו בה ממש ושהופכת היום לעיסוקם של גורמים פוליטיים כדי לחסל יריבים פוליטיים.

אם התזה טוענת שזיקה רעיונית היא דרך להוכחת קשר ארגוני, הרי זו תזה שדרכה אפשר להוכיח כל דבר. תזה שדרכה אפשר להוכיח כל דבר, בסוף לא מוכיחה כלום.

מדינת ישראל קמה כאמנה חברתית מוכרת על ידי הקהילה הבין-לאומית כשחמישית מאזרחיה הם ערבים. כך הפכנו לחלק מהאמנה החברתית הזאת על איך שהיא מגדירה את עצמה: מדינה יהודית ודמוקרטית. ההחלטה לפעול במסגרת האמנה החברתית ולא נגדה היא החלטה פוליטית, ערכית ומוסרית. זו החלטה פוליטית, כי הדרך לצאת נגד האמנה היא לא בלבחור בשותפות אזרחית עם היהודים והשתלבות בתוך המדינה. זו החלטה ערכית ומוסרית, כי אני לא יכול לבקש את המנדט לרוץ בבחירות ולהפך אותו בכך שאני אפעל נגד המדינה שאני רואה את עצמי חלק ממנה. זו הפרה לא רק נגד האמנה עצמה, אלא גם נגד החברה הערבית שנתנה לי את המנדט לפעול.

ב-7 באוקטובר יצא חבר הכנסת מנסור עבאס וגינה את הטבח הנוראי, כבר בשעות הראשונות שלו. הוא פנה לחברה הערבית וביקש לגלות אזרחות טובה. אם ה-7 באוקטובר לא היה מבחן למנהיגות ולגילוי אזרחות טובה, אז מה כן?

מעמדה הבין-לאומי של מדינת ישראל היום נמצא בשפל היסטורי, בגלל הממשלה הנוכחית. מדינות ידידותיות מתרחקות, יחסים חמים מתקררים. מדינות שהן בנות ברית נוקטות סנקציות. אזרחים ישראלים מרגישים את ההשלכות בחו"ל, יהודים בתפוצות החלו לראות במדינה כנטל. עזבו חזון, עזבו פוליטיקה, עזבו ערכים ואתיקה. איזו תפיסה אסטרטגית מעוותת יכולה להוביל לכך שדווקא בסיטואציה כזאת, בנוסף לכל זה, מסמנים חמישית מאזרחי המדינה כאויבים שלה.

רע"מ היא המפלגה הערבית הגדולה בחמש השנים האחרונות וכך היא צפויה להיות. בראש רע"מ עומד חבר הכנסת מנסור עבאס, בוגר הפקולטה לרפואה של האוניברסיטה העברית בירושלים. איתנו היום גם חבר הכנסת לשעבר סגלוביץ, ניצב בדימוס במשטרת ישראל, הקים את יחידת להב 433, הפגין כישרון גם כפוליטיקאי בתפקידים מיניסטריליים כסגן השר לביטחון פנים; חבר הכנסת וליד טאהא, איש חינוך מוצלח, שכיהן גם כראש ועדת פנים מצליח בממשלת השינוי; חבר הכנסת ואליד אלהואשלה, איש החברה הערבית-הבדואית בנגב,

שמכיר את הסוגיות הבערות שלה; חברת הכנסת אימאן ח'טיב יאסין, עובדת סוציאלית שהקימה וניהלה עשרות מתנ"סים בישראל באופן ראוי להערכה; ד"ר יאסר חוג'יראת, בוגר האוניברסיטה העברית, מומחה לחקר הגנטיקה ויו"ר ועדת המדע בכנסת הנוכחית. זו רק הנבחרת של ששת הראשונים של רע"מ שבאו לצורך מטרה אחת בלבד: שירות אזרחי המדינה כדי שתהיה מדינה מוצלחת יותר, משגשגת יותר. זו נבחרת שהיא גאוה למדינה וזאת הנבחרת שמבקשים לפסול.

התקווה היא שמי שהגיש את הבקשות יתעשת וימשיך אותן, יביט אל טובתה של המדינה, טובתה של אותה אמנה חברתית שקמה כאן ב-1948, ברוח מגילת העצמאות שלה ולא לטובת שרידות השלטון שלו. אז תתעשתו. תודה, אדוני.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

אנחנו עוברים לדיון חברי הוועדה. מר בבלי.

דוד בבלי:

נציגת הייעוץ המשפטי דיברה על חוסר הקשר בין עמותת 48 לרע"מ. אומרים שאומר דבר בשם אומרו מביא גאולה לעולם, אז בואו נשמיע פשוט את ה"אומרו". זה מתוך אופירה וברקוביץ: "כמה כסף מה-30 מיליארד הולך לחמאס?" [תשובת עבאס:] "אנחנו, והכוונה שלך לעמותת ההומניטרית, 48, אנחנו יכולים לתת דין וחשבון על כל שקל שעובר ליתומים ברצועת עזה דרך הבנקים. אנחנו לא מעבירים לרצועת עזה במזוודות כסף". אפשר להמשיך להשמיע, אבל מה לו ול-48. גם שמעתי שהנציגה של הייעוץ המשפטי לממשלה התקשתה בעניין המסה הקריטית. היא דיברה על מסה קריטית של ראיות ברורות וחד-משמעיות. אני יכול לסייע לה – היועצת ביקשה לפסול את הבוס שלי לשעבר, איתמר בן גביר. היא דיברה על תיאוריית הצבר. השופט סולברג היה באותו דיון. הקשיתם עליה כמו בן ואמרו: אין כלום, את רוצה לפטר שר בישראל שנבחר באופן דמוקרטי בלי כתב אישום, בלי חקירה, בלי כלום, אפילו בלי בדיקה? היא אמרה: כן, אבל תראו את הציוץ הזה ותראו את האמירה פה ותראו את תחושת הבטן. מאוד-מאוד קשה לה לפסול את רע"מ ואיך לצרף מסה קריטית של ראיות, אז מציע שכדאי שהיא תתחיל בבקשת הפסילה של בן גביר.

זה רק קצה הקרחון, כאילו צוחקים עלינו. צוחקים עלינו על זה שאנחנו מתעקשים לא לשמוע, מתעקשים לא לראות. כן, שמחת זקנתי, את אבו שחאדה הצלחנו לפסול, ובעזרת ה' הוא גם יפסל בבית המשפט העליון, כי יש גבול וכמו שאמרתי רק מטען חבלה זה משהו יותר חמור מזה.

אבל אנחנו לא צריכים להגיע לשם, כי זה קרה אחרי 7 באוקטובר. מה בן אדם צריך לעשות, הוא אשכרה אומר: אנחנו עמותה, אנחנו לא העברנו לזה, העברנו ליתומים. אבל מה לו ול-48.

שוב, ניאלץ להיות פה עוד 15 שנה ולהגיד: חבר'ה, אתם לא קולטים? פשוט תתעוררו. אגב, אני אשמח שהם יגידו שהם מגדירים את חמאס ארגון טרור.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

מר מורג.

דרור מורג:

יושב ראש הוועדה, נשיאות, חברי הוועדה, מה שקורה כאן זה לא מאבק משפטי בעד או נגד פסילת רשימה או מתמודדים. זה מאבק קיומי על אופייה של מדינת ישראל. אנחנו כאן כדי להגן על הדמוקרטיה מפני אלה שמנסים לפרק אותה מבפנים. אין כאן סימטריה – יש מחריבים ויש מי שבונים.

הדמוקרטים יצביעו נגד פסילת רע"מ ומנסור עבאס, לא בהיסוס ולא בהתנצלות. אנחנו מאמינים בהשתלבות יהודית-ערבית, אנחנו מאמינים בשותפות. מנסור עבאס עשה מהלך שאף מנהיג של מפלגה ערבית לפניו לא העז לעשות. הוא הכיר בישראל כמדינה יהודית וכמדינת הלאום של העם היהודי, הבין שרע"מ אינה חלק ארגוני או פוליטי מהאחים המוסלמים, הוביל אותה להיפרד ממועצת השורא ונכנס לקואליציה עם מפלגות ציוניות מימין, ממרכז ומשמאל. הוא בחר בשותפות ובהשתלבות בתוך מדינת ישראל. מי שרוצה לחזק את

הקולות האלה בחברה הערבית צריך לפתוח להם את הדלת, לא לטרוק אותה בפניהם. זו בחירה שצריך לחזק אותה, לא לפסול אותה.

לאנשי הליכוד שיושבים כאן היום ומבקשים לפסול אותו כדאי להזכיר עובדה פשוטה: כשנתניהו היה צריך את מנסור עבאס כדי להקים ממשלה, הוא התחנן שהוא ייכנס לממשלה שלו. היו מגעים, היו פגישות, היו מסמכי הבנות. עבאס אף העיד שנתניהו ישב מולו בבלפור והקריא לו את הנאום על שותפות בין הליכוד לרע"מ שלדבריו נכתב על ידי יואב קיש. אז אל תספרו לציבור שקרים ועלילות דם. מנסור עבאס הוא לגיטימי ואין לפסול אותו.

אני מזכיר לימין שרוצה את פסילת רע"מ שיואב קיש אמר בקולו אחרי נאומו של עבאס שהוא שמח לשמוע קול של אזרחים ערבים המבקשים לחיות בשלום ובשוויון במדינה יהודית ודמוקרטית.

אגב, אנחנו לא צריכים את ההכשר שלכם, אבל כדאי לזכור אותו כשאתם מנסים היום לכתב את ההיסטוריה. רע"מ כבר הייתה שותפה בקואליציה בישראל, שותפה טובה. מדינת ישראל לא הפסיקה להיות יהודית, לא הפסיקה להיות דמוקרטית. להפך, בפעם הראשונה ציבור גדול של אזרחים ערבים ראה שהקול שלהם יכול לא רק למחות מבחוץ, אלא להשפיע מבפנים. זה אינטרס של מדינת ישראל. אפשר לחלוק על רע"מ – שותפות אינה מחייבת הסכמה בכל הנושאים. הכרה בכך שאזרחי ישראל הערבים הם חלק מהמדינה ויש להם זכות מלאה להיות בהנהגתה זה דבר משמעותי והיסטורי ואסטרטגי.

מנסור עבאס הושיט יד להשתלבות בישראליות, ואנחנו – הדמוקרטים – לא נפסול את היד הזאת, אנחנו נלחץ אותה.

לסיום, אני רוצה לומר לחברים שעוסקים באוססיביות בתקיפה של היעוץ המשפטי. אל תהיו חכמים על חלשים, על מי שלא יכול להגיב להם. תהיו חזקים על מי שיכול.

קריאות:

דור מורג:

את משתמשת בחסינות שלך וברוב שלכם כדי לתקוף אנשי מקצוע ופקידים, כי אין לכם יכולת להתמודד עם הנתונים עצמם. תתמודדו עם האנשים הפוליטיים, תתמודדו עם נבחרי הציבור, אל תהיו חכמים על היעוץ המשפטי. אתם עסוקים רק בלתקוף אותם במקום להתעסק במי שצריך. אתם חכמים רק על חלשים. תודה.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

חבר הכנסת רוטמן, אחרון הדוברים.

שמחה רוטמן:

"כשדם השאהיד נופל על האדמה והוא עולה השמימה, הוא מבסס את קדושת הסוגיה שעליה הוא מגן, נותן לה משמעות נוספת שיש בה הקרבה ונתינה ודבקות באדמה שאנחנו משקים אותה בדמנו". ואלה, מאוד מתון, בלי קשר לתמיכה בטרור. זה נאמר על מוסא חסונה על ידי מנסור עבאס. כמובן ששאהיד, אני לא יודע איך אומרים "להבדיל" בערבית, אבל גם אחמד יאסין הוא כמובן שאהיד.

אנחנו מדברים על מסה קריטית ארוכת שנים שלפיה הלוחמים נגד מדינת ישראל, מבצעי פעולות הטרור מכונים שאהידים על ידי מנסור עבאס. אלה החלשים שלא רואים ביעוץ המשפטי. אני לא יודע אם הם חלשים, אבל ראייה חלשה בוודאי יש להם, כי הם לא מזהים את המסה הקריטית. כשיש מפלגה או גוף – הם לא מתקשרים בין הארגונים, הם לא מצליחים לזהות. בראש התנועה האסלאמית יושבת מועצת השורא – זה חלק מהמבנה הארגוני של כל התנועות של האחים המוסלמים. יש את חברי ההנהלה – מיהו אותו חבר הנהלה של הגוף העליון של התנועה האסלאמית הדרומית שהזרוע הפוליטית שלה היא רע"מ? המנכ"ל של סיוע 48. זה לא איזה מישהו רחוק.

שמענו את הדברים שדוד השמיע, את ההתייחסות של מנסור עבאס, אבל זה המנכ"ל של הגוף המנהל. אני לא רוצה להשוות לאף מפלגה פה, אני כבר לא יודע מי המנכ"לים של כל מיני מפלגות. מי המנכ"ל של הדמוקרטים? כנראה שהוא לא קשור אליכם. יש גבול לניקור העיניים בשביל להכשיר שותפות פוליטית, כי זה הסיכוי היחיד שלכם להקים פה ממשלה. זה לבוא עם אנשים שתומכים בטרור ולהקים ממשלה. זה הסיכוי היחיד שלכם ולכן אתם מכשירים את זה.

אם אנחנו מדברים על שלילת קיומה של מדינת ישראל – על הצהרת בלפור אמר מנסור עבאס: כשמדברים על הצהרת בלפור, הכותרת הגדולה שאנחנו תמיד נותנים כדי להגדיר את ההבטחה הזאת זה שזו הבטחה מזה שאיננו הבעלים למי שאיננו ראוי. מי שאיננו הבעלים – זה כמובן בלפור. מי שאיננו ראוי למדינה – זה העם היהודי שקיבל את אותה הבטחה. מה זה אם לא שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית, להגיד שהעם היהודי איננו ראוי למדינה. מה צריך, לסמן לכם בקווים? חבר'ה, חסרים לכם מרקרים ביעוץ המשפטי? במה אני יכול לעזור לכם? אתם לא מצליחים לזהות, לחבר? אתם מצליחים לחבר כל דבר, רק את זה אתם לא מצליחים לחבר?

לכן עצימת העיניים הזאת בעולם המשפטי – אי אפשר לדבר על רשלנות, אי אפשר לדבר על שום טענת הגנה אל מול הקריאות הברורות שתומכות בטרור, ששוללות את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. המבנה הארגוני הזה שהיום חשוב לזכור את זה – היום ראש הממשלה ושר הביטחון הוציאו הודעה שחיסלו את אחד מגדולי מממני הטרור הגדולים ברצועת עזה. מדינת ישראל אומרת: מי שמממן טרור, אנחנו מצליחים להבין את הקשר בינו לבין הטרור. את החיבור הקטן הזה אנחנו מצליחים, אבל את עמותת סיוע 48 שהעבירה את הכספים לטרור ויושבת בתנועה האסלאמית – פשוט לא הצלחתם. אני מציע שתעשו איזה שיח בין משרד המשפטים למשרד הביטחון, לא כמו שאתם רגילים לקשור את הידיים של משרד הביטחון, אלא ללמוד מזה"ל איך לחבר בין מימון לטרור. שווה ללמוד על הדבר הזה.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

חבר הכנסת עמית הלוי.

עמית הלוי:

בהלכות שבת יש כזה דבר שכלי שלישי לא נחשב בישול. השופט סולברג, ברצח גם כלי שלישי הוא רצח. גם כשהוא נעשה בכלי שלישי. האמת שגם אם ניקח מים חמים בכלי שלישי ונשפוך על מישהו – הוא גם יקבל כוויה. פה נמצאים אנשים שקיבלו יותר מכוויה – ההורים של שיר חדד, בועז קוקיא, אבא של רון, גברת חושן שאיבדה את הדר ברצח אכזרי בנובה. לכן אני חושב שהניסיון הזה להטביע באוקיינוס של מילים את הדברים הפשוטים – אני אומר שהיינו צריכים להתבגר ב-7 באוקטובר. לנו אמרו אונר"א – אנחנו יודעים מה זה היום. יש הרבה רשתות, הרבה כסות ואנחנו יודעים מה זה. אבל את אומרת שיש זיקה והיא קלושה, וזה עבר מפה וזה עבר לשם. הדברים הם מאוד פשוטים: יש פה מפלגה שאם מישהו חשב עליה אחרת או רצה לחשוב עליה אחרת או חשב שהיא יכולה להוביל משהו "אברהמי" בארץ הזאת, היא התגלתה בדיוק הפוך, כזו שלא הלכה לכיוון הזה, אלא בוחרת כמו החלקים הרדיקליים באסלאם את הדרך של רצח ושל ברבריות. היא מממנת – כולם מבינים את זה. הנותנים מבינים את זה, המקבלים מבינים את זה, רק אתם לא מבינים את זה. כולם מבינים לאן זה הולך.

היום ישבתי בוועדת החוץ והביטחון ודנו על שיקום עזה. אין בעזה שיקום שאיננו שיקום הגייהאד. אנחנו היינו שם ואנחנו יודעים בדיוק מה זה השיקום של עזה. אין מכונת רנטגן שלא משמשת למפעל הטילים החמאסי. אין בית ספר שבכיתה לא מלמדים לרצוח יהודים ולמטה אין מחסן טילים. זה נקרא השיקום. כולם מבינים הכול, רק אתם לא מבינים. רק בית המשפט העליון כנראה לא יבין וכולם מבינים את זה.

לכן גם במקרה הזה יש מסקנה אחת. אנחנו אחרי מחיר הדמים האיום. באים המשפחות, ולכן התעקשתי שייכנסו, כי האנשים הללו נלחמים. הם יכלו להתכנס למרירות ליבם ולומר שנרצחו להם הילדים, אבל הם כאן כי הם בחרו בחיים, כשם העמותה שלהם, והם דורשים שאנחנו נבחר בחיים וזה מה שאנחנו צריכים לעשות בהצבעה הזאת.

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

תודה. תם הדיון ואנחנו נעבור להצבעות. אני מציע שכל אחד ישב מול מחשב הלוח שלו.

אנחנו נתחיל בהצבעות: הצבעה ראשונה אם לקבוע כי רשימת רע"מ – הרשימה הערבית המאוחדת מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 לפי סעיף 7א(א)(1) לחוק-יסוד: הכנסת בשל שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית

הצבעה

[ההצבעה התבצעה באמצעות המערכת הממוחשבת]

קמי רביב	- בעד
שמחה רוטמן	- בעד
אבי אברהם אסיאו	- בעד
אברהם יוסטמן	- נמנע
אהרון יוסף בן אליהו	- בעד
איתאל יעקב ניימן	- בעד
אלדד רבינוביץ	- בעד
אלכסנדר גולדשטיין	- בעד
דאהר אמארה	- נגד
דוד בבלי	- בעד
דרור מורג	- נגד
ויאם שביטה	- נגד
מישל משה חופן	- בעד
מנשה לוי	- בעד
עדיאל מהצרי	- בעד
עומר רביע	- נגד
עמית הלוי	- בעד
צביקה פישבך	- בעד
ראפת גנאים	- נגד
רומן גרביץ	- בעד
שלום אדרי	- בעד
אילן בומבך	- בעד
ארז מלול	- בעד
אריאל שפירא	- בעד

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

בעד – 18, נגד – 5, נמנעים – 1.

ההצבעה השנייה: האם לקבוע כי רשימת רע"מ – הרשימה הערבית המאוחדת מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 לפי סעיף 7א(א)(2) לחוק-יסוד: הכנסת בשל הסתה לגזענות

הצבעה

[ההצבעה התבצעה באמצעות המערכת הממוחשבת]

קמי רביב	- בעד
שמחה רוטמן	- בעד
אבי אברהם אסיאו	- בעד
אברהם יוסטמן	- נמנע
אהרון יוסף בן אליהו	- בעד
איתאל יעקב ניימן	- בעד

1	אלדד רבינוביץ	- בעד
2	אלכסנדר גולדשטיין	- בעד
3	דאהר אמארה	- נגד
4	דוד בבלי	- בעד
5	דרור מורג	- נגד
6	ויאם שביטה	- נגד
7	מישל משה חופן	- בעד
8	מנשה לוי	- בעד
9	עדיאל מהצרי	- בעד
10	עומר רביע	- נגד
11	עמית הלוי	- בעד
12	צביקה פישבך	- בעד
13	ראפת גנאים	- נגד
14	רומן גרביץ	- בעד
15	שלום אדרי	- בעד
16	אילן בומבך	- בעד
17	ארז מלול	- בעד
18	אריאל שפירא	- בעד

מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:

בעד – 18, נגד – 5, נמנעים – 1.

ההצבעה השלישית והאחרונה לדיון זה: האם לקבוע כי רשימת רע"מ – הרשימה הערבית המאוחדת מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 לפי סעיף 7א(א)(3) לחוק-יסוד: הכנסת בשל תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל.

הצבעה

[ההצבעה התבצעה באמצעות המערכת הממוחשבת]

31		
32	קמי רביב	- בעד
33	שמחה רוטמן	- בעד
34	אבי אברהם אסיאו	- בעד
35	אברהם יוסטמן	- נמנע
36	אהרון יוסף בן אליהו	- בעד
37	איתיאל יעקב ניימן	- בעד
38	אלדד רבינוביץ	- בעד
39	אלכסנדר גולדשטיין	- בעד
40	דאהר אמארה	- נגד
41	דוד בבלי	- בעד
42	דרור מורג	- נגד
43	ויאם שביטה	- נגד
44	מישל משה חופן	- בעד
45	מנשה לוי	- בעד
46	עדיאל מהצרי	- בעד
47	עומר רביע	- נגד
48	עמית הלוי	- בעד
49	צביקה פישבך	- בעד
50	ראפת גנאים	- נגד
51	רומן גרביץ	- בעד
52	שלום אדרי	- בעד
53	אילן בומבך	- בעד
54	ארז מלול	- בעד

אריאל שפירא	1
- בעד	2
<u>מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות דין ליבנה:</u>	3
	4
בעד – 18, נגד – 5, נמנעים – 1.	5
	6
לפיכך החליטה ועדת הבחירות המרכזית לקבוע כי רשימת רע"מ מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת על	7
יסוד כל העילות שבסעיף 7א לחוק-יסוד הכנסת.	8
	9
תאריך היעד להגשת ערעור הוא היום ה-28 שלפני יום הבחירות.	10
	11
(הפסקה)	12