

ט"ו בסיוון, תש"פ
07 ביוני, 2020



לכבוד

מר יצחק בן דוד, יו"ר ועדת מקורות יבשתיים והטלה, המשרד להגנת הסביבה
מר דוד ויינברג, גב' דגנית אייזן, משרד הבריאות
מר ניצן שריג, משרד התחבורה
מר משה צימרמן, משרד התיירות
ד"ר אורן סונין, משרד החקלאות
ד"ר דוד אסף, גב' ירושלים ברוך, משרד הכלכלה
מר איתן ארס, משרד הביטחון
גב' מאיה יעקבס, נציגת הארגונים הירוקים
שלום רב,

הנדון: ישיבת הוועדה למתן היתרים להזרמה לים מס' 160 - סיכום

הוועדה למתן היתרים התקיימה ביום חמישי י"ג באייר התש"פ, ה- 07/05/2020 באמצעות **WEBEX**.

להלן סדר היום:

וועדה עפ"י חוק מק"י

דיון בנושא תיאום צווי הרשאה עם היתר הזרמה לים

בברכה

רני עמיר
מנהל היחידה הארצית
להגנת הסביבה הימית

העתקים:

מר פרד ארזואן, סגן מנהל היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, כאן
עו"ד איריס שליט, עו"ד מעין פורת-גנץ, הלשכה המשפטית, המשרד להגנת הסביבה
מר אלון זסק, סמנכ"ל תשתיות, המשרד להגנת הסביבה
ד"ר דרור צוראל, מרכז מדעי לניטור ומחקר בים, כאן
ד"ר איריס ספראי, ממונה מניעת זיהום ים משפכים תעשייתיים, כאן
מרכז/ת מניעת זיהום ים ממקורות יבשתיים, כאן
ד"ר אמיר ארז, ד"ר פניאלה דותן, אגף מים ונחלים, המשרד להגנת הסביבה
מר דני גרינוולד, עו"ד תהל ברנדס, רשות המים
מר הראל גל, מר ליאונד מריאכין, אגף איכות מים, רשות המים
מר יובל סבר, רשות הטבע והגנים (משקיף)



סיכום ישיבה מס' 160

של הוועדה למתן היתרים להזרמת שפכים לים עפ"י החוק

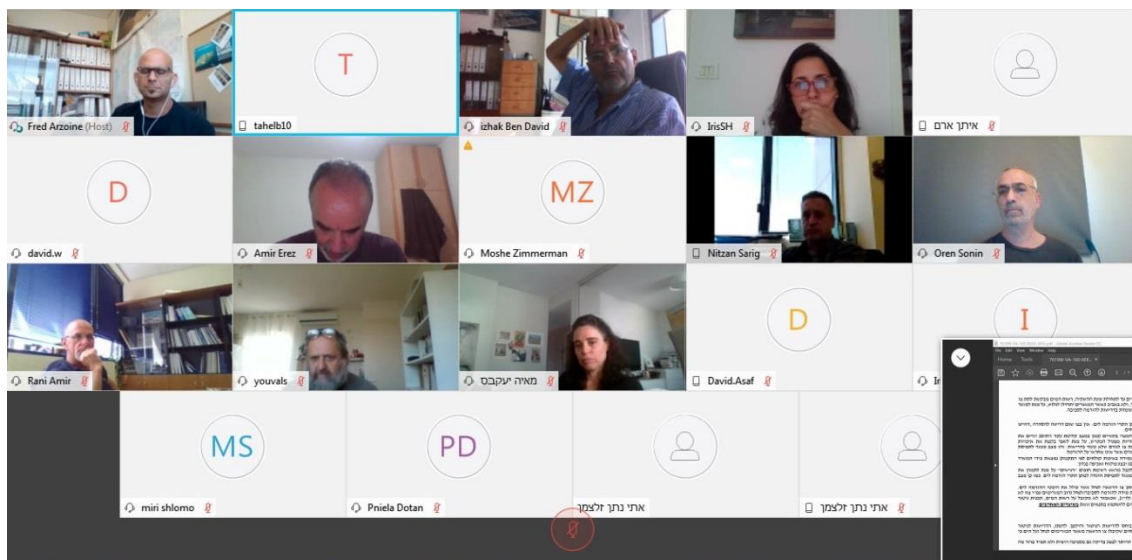
למניעת זיהום הים ממקורות יבשתיים, התשמ"ח 1988

מיום י"ג באייר התש"פ, ה- 07/05/2020 באמצעות WEBEX

השתתפו: מר יצחק בן דוד, מר ניצן שריג, מר איתן ארם, מר משה צימרמן, ד"ר אורן סונין, גב' מאיה יעקבס מר דוד ויינברג וד"ר דוד אסף

מרכז הוועדה: ד"ר אילן מלסטר.

מוזמנים: עו"ד איריס שליט, מר רני עמיר, מר פרד ארזואן, ד"ר איריס ספראי, מר אמיר ארז, גב' אתי נתן, גב' תהל ברנדס, מר יובל סבר, גב' פניאלה דותן, גב' מירי שלמה, מר אלון זק"ס.



דיון המשך בנושא תאום צווי הרשאה עם היתר הזרמה לים

חברי הוועדה מוזמנים לקיים דיון המשך לאחר הוועדה הקודמת מס' 159 מיום 23.01.2020

י.בן דוד: בהמשך לישיבת הוועדה הקודמת ובעקבות החלטת בית הדין למים בחיפה המחייבת הסדרת הזרמה של קולחים לים דרך נחל בהיתר הזרמה גם לגורמים שקיבלו צווי הרשאה להזרמה לנחל. החלטת השופט תפסה אותנו לא מוכנים. אין לנו יכולת לטפל במגוון הרב של בקשות שיפול עלינו. זו החלטה טובה שהמשרד תומך בה ושתאפשר לנו לעשות סדר בכל מה שקשור לנחלים. אבל אין לנו יכולת לבצע בעיקר בגלל שאין לנו את כוח האדם לטפל בכל הבקשות שיגיעו וגם לפקח ולאכוף. אני לא צופה קבלה של כוח אדם המבוקש לעניין לא עכשיו ולא בעתיד הקרוב. לא נוכל לנדון בכל בקשה להזרמה לנחל. התחלנו לעשות זאת בהצלחה מרובה במפעלי הקישון. אולם אנחנו לא יכולים להתעלם מהחלטת בית המשפט. יש לי הצעה לפתרון הבעיה אותה אציג בהמשך. זו לא הצעה מושלמת, אבל היא יכולה לאפשר לנו להשפיע ולהסדיר את כל ההזרמות לנחלים. אם זה לא יעבוד נבחן את האפשרות לערער או לקדם תיקון חקיקה אבל אני חושב שזה יהיה שגוי לעשות זאת בשלב מוקדם זה.

א.שליט: מבקשת להציג את המסגרת של הדיון שלפנינו.

1. נקודת המוצא הינה פסק הדין של השופט פיש בביה"ד למים מיום 25/7/19 על הזרמה של קולחים לנחל ממט"ש תימורים בו נקבע כי על הזרמה כזו חלים גם חוק המים וגם החוק למניעת זיהום ים ממקורות יבשתיים. לפיכך, הזרמות כאלה יש להסדיר גם בצו הרשאה וגם בהיתר הזרמה לים. למרות שמרבית הצדדים המעורבים רצו לערער על ההחלטה כי היא קשה ליישום, מבחינה משפטית לא ניתן לערער מכיוון שזו החלטה נכונה.

2. בעקבות פסק הדין האמור התכנסה הוועדה יחד עם רשות המים לדיון משותף ב- 23/1/20. בדיון זה הוחלט שבנסיבות מסוימות על-פי נוהל שייקבע, הוועדה תחליט על תנאים גנריים שיוטמעו בצווי ההרשאה ללא צורך במתן היתר הזרמה במקביל לצו ההרשאה.

3. בינתיים הוגש ערר נוסף לבית הדין למים על ידי עיריית אשדוד וחבל יבנה. השופט פיש מתח ביקורת, במסגרת החלטה שנתן בבקשה לעיכוב זמני של צו ההרשאה, על שהרשויות התעלמו מפסק דינו ועל ששוב ניתן צו הרשאה מבלי שהוועדה למתן היתרים נדרשה לעניין. בינתיים ההזרמה פסקה. כעת הערר עודנו תלוי ועומד ועל המדינה להגיש כתב תשובה לגוף העניין. אנו מקווים שנצליח לשכנע את בית הדין למים שדי במתווה שגובש על ידי הוועדה ועל ידי רשות המים במשותף בדיון הקודם ושנמשיך לדון בוגם היום ושאינ הכרח ליתן היתר הזרמה לים על כל הזרמה המוסגרת בצו הרשאה. אם לא נצליח לשכנע, מבחן בשיתוף הפרקליטות אפשרות לערער על פסק הדין.

לפיכך, עלינו להמשיך ולדון במתווה שגובש בישיבת הוועדה הקודמת כך שיבטיח יישום של פסק הדין אך יהיה ישים מבחינת הרגולטורים.

ת.ברנדס : איריס הציגה יפה את הדברים, האתגר זה לייצר מסלול שיוצר עבודה משותפת לכל אחד מהרגולטורים, רק כשצריך לעשות את זה בלי שיוטל עול גדול מדי על הרגולטורים. ביה"ד למים לא ישנה את החלטתו. יכול שבית המפלט העליון יוכל לקבל את עמדתנו אם נצליח להראות שעובדים בשת"פ.

ר.עמיר : הכל רשמנו בחומר הרקע. אני רוצה להגיד לחברי הוועדה שתהיה בעיה מעשית אם נצטרך לטפל בהיתרים גם במעלה הנחלים. זאת בגלל היעדר כח אדם. אנחנו סובלים מזה וכדאי שכולם יראו את זה.

ד.גרינוולד : יש בין 80-100 צווי הרשאה, כ- 50 של קולחים סניטריים, לרובם הממשק עם הים קטן, כ- 30 הזרמות שמשפיעות על הים.

י.בן דוד : רוצה לבחון את ההחלטה שנקבל במשך שנה ואז לקיים דיון נוסף בעוד שנה. זו החלטה מאולצת. אנחנו עם הגב לקיר. זוהי ההצעה :

1. מטפלים רק במה שמגיע לים. יש נחלים שזורמים מזרחה או שזורמים מערבה

2. נחלק את הנחלים לשני חלקים : אחד מים מלוחים והשני מים מתוקים.

3. בכל המקרים שבהם יש הזרמה של קולחים תעשייתיים זה יובא לדיון בפני הוועדה וההזרמה תוסדר הן בצו הרשאה והן בהיתר הזרמה.

4. קולחים סניטריים המוזרמים לקטע המלוח של הנחל - יטופלו בוועדה כמו שמטפלים בכל בקשה אחרת להיתר הזרמה לים.

5. קולחים סניטריים המוזרמים לקטע המתוק של הנחל (מעלה הנחל) - יינתן היתר הזרמה לים בסגנון היתר גנרי עם שני תנאים :

א. דרישה שערכי הזרמה לנחל יהיו בהתאם לתקנות בריאות העם (תקני איכות מי קולחין וכללים לטיהור שפכים), התש"ע-2010 (להלן תקנות הקולחים) ;

ב. מי שלא עומד בתקנות הקולחים יידרש לפנות לוועדת החריגים כהגדרתה בתקנות אלה ולבקש הקלות בערכי ההזרמה לנחל. כן יידרש לדווח לוועדה על החלטת וועדת החריגים.

6. הזרמות לים המלח יטופלו בהתאם למתווה לעיל.

מי שלא יעמוד בתנאי היתר ההזרמה לים כאמור ניתן יהיה לשקול להטיל עליו עיצום כספי. את כל זה נבחן אחרי שנה של עבודה. בנוסף, לקראת חורף 2021 נקיים דיון נוסף בוועדה. יש כוונה להוסיף תקן ליחידה בעתיד על חשבון תקנים חדשים שנקבל.

מ.יעקובס : החלטת השופט היא החלטה נכונה. הגיע הזמן שיתייחסו להזרמות לנחלים כמו להזרמות לים. הוועדה עשתה עבודה חשובה. אסור להזרים קולחים בשום איכות. ועדת חריגים הולכים להגדיל את ההזרמות המזוהמות לנחל. בוועדת חריגים אין נציג ציבורי. זה פתח לצרות. אתם צריכים לגרום לשר להיות יותר פעיל. הוועדה להזרמה לנחל צריכה להיות ועדה סטטוטורית.

א.אריס : ברמה הטכנית ההצעה סבירה. רשות המים והמשרד להגנת הסביבה לא תמיד רואות "עין בעין". השיח עם רשות המים צריך להתקיים. ברמת המהות צריך להמשיך לקיים דיונים עם רשות המים.

י.בן דוד : ננסה להגיע לפתרון. ההצעה היא לא טובה, אלא הרע במיעוטו. אני הייתי רוצה לטפל בכל הזרמה. גם אם יוסיפו ליחידה 5 תקנים חדשים יהיה קשה לטפל בסוגיה הזאת.

א.סנוני : החלטת ביה"מש, למרות שלטווח המידי עלולה להכניס את האגף למניעת זיהום ים ואת הוועדה בעמדה בעייתית מבחינה אכיפתית, אבל מבחינת תפיסת עולם של הוועדה – בית המשפט מאפשר לנו להגשים חלום ישן בו נוכל למנוע כליל את זיהום הים ממקורות יבשתיים, זאת על-ידי האפשרות להשפיע על ההזרמה לנחל.

מכיוון שלא קל לפעמים לגשר בין רשות המים לבין הוועדה למתן היתרים. ההצעה של בנדה טובה בעיניי ואני בעדה. יחד עם זאת, צריך לצאת בהצהרת כוונות ברורה כי הוועדה מבקשת להשפיע ולהיות מעורבת במניעת הזרמות מזהמים לנחל הארץ.

נ.שריג : מדאיג אותי מי יאכופ את זה. הייתי מעדיף לקבל את ההצעה בכתב לפני שאגיב.

י.בן דוד : המשרד להגנת הסביבה הוא זה שצריך לאכוף בסוף. יש לנו תכנית של טיפול במט"שים באמצעות גורמי האכיפה במשרד. אלון זס"ק (סמנכ"ל אחראי על אגף מים ונחלים) ידאג להעלות פאזה בכל מה שקשור בהגנת נחלים. לא בטוח שתהיה פה אכיפה מלאה. לא בטוח שאני יכול להבטיח את זה.

מ.צימרמן : ההצעה נכונה ומקובלת. צריך בזמן הזה לאזן בין המים כמשאב להשקיה לבין מים המוזרמים לסביבה.

י. בן דוד : לפחות ננסה. אנו מנסים מתוך אילוף.

ד.ויינברג : מתנגד להצעה. הנחת היסוד היא שגם מה שמוזרם לים במעלה הנחל יכול להגיע ולהשפיע על הים. המחוקק נתן למשרד להגנת הסביבה אחריות וכלים לטפל בזה. הנושא של הזרמה לנחל מטופל כבר על ידי המשרד שלכם כך שכוח האדם קיים במשרד. מסכים עם סעיף אחד שרק מה שמגיע לים יטופל. כשמדובר בקולחים סניטריים, הם מכילים פרקציה של קולחים תעשייתיים. העניין הזה לא ברור. ההצעה שלך להעביר לוועדת חריגים בעייתית. יש לוועדה תפקיד המוגדר בתקנות. לתת לוועדת חריגים את הסמכות לעסוק בהזרמה לנחל. זה לא התפקיד של ועדה זו. אני רואה את זה כתפקיד של המשרד להגנת הסביבה גם אם זה דורש הסדרות של התפקידים במשרד. אני רואה בטיפול בהזרמה לנחל המגיעה לים תפקיד של הוועדה למתן היתרים.

י.בן דוד : אני מציע לידידי דוד להתעסק במשימות המוטלות על משרד הבריאות ולהשאיר לנו במשרד לקבוע מה אנחנו יכולים ומה אנחנו לא, אני מציע פה סדרי עדיפויות. כמה נזק זה יכול לגרום לים. בכוונה חילקתי למים מתוקים ומלוחים. אני שם בצד את הקולחים התעשייתיים. אני מדבר על קולחים סניטריים. אנחנו לא יכולים לטפל בכול.

ד.ויינברג : יכול להיות שהתוספת של הביוב שמגיעה לים לא משפיעה אקולוגית על הסביבה הימית, אך החידקים משפיעים על בריאות המתרחצים. הערה למשה צימרמן : אנחנו מדברים על זיהום שמועבר לנחל כמטרד.

א.שליט : למה אתה טוען שזה לא תפקידה של ועדת החריגים לדון באיכות? זו ועדה שמורכבת מהגנת הסביבה, בריאות ומרשות המים.

ד.ויינברג : בעיה נוספת היא שוועדת חריגים לא עוסקת בהזרמות ממאגר. רק ממט"ש. ועדת חריגים נקבעה כדי לדון בכל מט"ש שהתקנות מחייבות אותו לעמוד בטיפול השלישוני ולא עשה שדרוג או שעשו שדרוג לא יעיל. התפקיד של הוועדה הוא לא להגיד מי צריך להשתדרג כדי להזרים לנחל בעת תקלה או בעת מחסור בנפח אגירה כי יעוד הקולחים כבר נקבע בעת אישור התכנית.

י.בן דוד : לא מסכים איתך. אם מאגר יגיש בקשה. ועדת החריגים לא תוכל להתייחס. אנו נמצא מנגנון אחר. אני מציע שמי שיגיש את הבקשות זה המט"שים. יש לנו שנה להסיק מסקנות. אני בטוח שהמצב של הנחלים יהיה יותר טוב.

ת.ברנדס : לעניין הזה מציינת כי עשויים להיות מצבים בהם וועדת החריגים לא תוכל להשפיע. מאידך, תטופל מסה של מט"שים שהם לא בסדר והם ייכנסו להסדרה תחת וועדת חריגים. המסלול המוצע שווה התקדמות.

ד.אסף : ההצעה של בנדה טובה. נבחן ונלמד אותה.

י.סבר : אם לא נעשה סדר ברמה המשפטית, אז יהיה סלט. לא חושב שהנושא של וועדת החריגים מעשי.

י.בן דוד : כרגע מאלצים אותנו לעשות את זה.

מ.יעקבס : במקום להוריד עומס אנחנו מוסיפים עוד. לגבי החידקים שמגיעים למים חשוב להתייחס לזה. כבר שנים מדברים על בנית מאגרים, צריך למנוע הזרמה לנחל ולקבוע היטלים להזרמה לנחל.

י.בן דוד : היטל הזרמה לנחל הוא רעיון מצוין. בהצעה שלנו אנחנו רוצים להוריד ביורוקרטיה. אני מקווה שההצעה במידה והיא תתקבל תעבוד טוב.

א.ארז : מאיה, צירפנו את נציג שלכם לוועדת חריגים. יש ויכוח משפטי האם כל מי שמזרים לנחל צריך גם ועדת חריגים. אני מקבל את ההצעה של בנדה. לא יכול להיות שמט"שים שמזרימים לנחל לא יקבלו היתר. אנחנו (ועדת חריגים), לא נותנים מהר הקלות. כשיגיע מט"ש שמתוכנן להשקיה חקלאית אם הוא עומד ביעוד נוכל לתת לו הקלה. אם יש מט"ש שלא עומד ביעוד שלו אז בוודאי שלא ניתן לו להזרים לנחל. מזכיר את המחלוקת המשפטית שטרם נפתרה בין המשרד לבין רשות המים ביחס לשאלה האם כל מי שמזרים לנחל חייב לעמוד בערכי ההזרמה לנחל או שאיכות ההזרמה נקבעת לפי יעד השימוש בקולחים.

פ.ארזואן : מוטרד מבחינת אכיפה, מי יבדוק אם ההזרמה היא לנחל מלוח או מתוק?

י.בן דוד : אני חושב שאתה צודק בשני הנושאים. צריך מישהו שיגדיר לנו את קו המים המלוחים באופן מדעי.

א.שליט : היה רשום בהחלטת בוועדה הקודמת שיוכל סבר יכון רשימה של נתונים.

י.סבר : שכחתי, תקבלו את זה במהלך היום. [התקבל]



א.מלסטר : מציג שאלות לדיון :

א. צריך להכין להכין תמונת מצב על מנת שנוכל לדון ולהעריך :

• מפת נחלים מים מלוחים/מתוקים

• רשימת צווי הרשאה עם מקומות הזרמה ואיכות הזרמה

ב. הזרמת קולחים במעלה – משפיעה על הים

ג. תקן להזרמה : תקן וועדת ענבר לנחלים (אני מניח שכמעט ואין מט"שים או מאגרים שעומדים בתקן) או תקן ענבר להשקיה בלתי מוגבלת? מט"ש שעומד בתקנים להשקיה לא ישקיע בציד להזרמות קצרות בחורף.

ד. מי מקבל היתר – מט"ש שלא עומד באיכות הנדרשת או המאגר השייך לאגודה חקלאית?

ה. רשות המים מנסה להשיג מזעור נזקים של זיהום הנחל בכל עונה – אבל אין הסדרה לשיפור איכות הקולחים.

ו. אנחנו מעוניינים בדרישת ניטור הסביבה בשפך הנחל ובים. הניטור לא כלול בצווי הרשאה.

ז. מה קורה כאשר רשות המים רוצה לתת צווי הרשאה והוועדה תתנגד?

י.בן דוד : צריך לעשות את הדברים בהבנה הדדית ועדה/רשות המים. כל מה שרשמת בשקף הם נושאים חשובים. נצטרך לתת להם פתרון. ההצעה היא להתנהלות ביניים עד שנמצא פתרון ראוי והולם לכל הסוגיות. מי שלא יעמוד בתקני ענבר להזרמה לנחל ולא יקבל אישור מוועדת חריגים מבחינתי שלא יזרים. מבין שהמאגרים אינם אחראים לאיכות ולכן לא פונים לוועדת החריגים. נדון בנושא עם רשות המים.

א.ספראי : אני מקווה שגם האכיפה תהיה בהתאם וזה שיבטיח שבחורף 2021 הדברים יתנהלו אחרת. אחד הדברים החשובים בעבודה מול רשות המים זה להבין מה הפתרונות של המט"שים שמזרימים לים. יש מט"שים שלא מופיעים ברשומות כמו : מט"ש חדרה וחיפה שכן מזרימים לים. הם לא בשום הסדרה של צו הרשאה.

י.בן דוד : אני שותף לכל הדאגות שלך במיוחד שבחודשים הקרובים המעמסה עוברת אליך.

ר.עמיר : שיהיה ברור שהמשמעות של ההצעה של בנדה היא מתן היתרי הזרמה לים לכל מה שזורם לנחלים ומשם לים. מניסיוני, לתת היתר זה החלק הקל, החלק המורכב זה איך יבוצעו הפיקוח והאכיפה על תנאי ההיתר. לא נוכל בכח אדם ובפורמט הקיים כיום לתת מענה כזה. אני מוטרד מאד מהעובדה שניתן היתרים ולא נוכל לפקח. הדבר השני, אני רוצה לבקש שההחלטה תוגבל בזמן (תוך שנה כמו שבנדה אמר) שנוכל לבחון את עצמנו.

א.ארוז : גם היום לא כל בקשה שמגיע לוועדת חריגים מקבלת אישור. לא באופן אוטומטי. לכן מניח **שלא** תהיה אינפלציה של היתרים.

י. בן דוד : מסכים איתך, נבחן את המנגנון לפני שתחלוף שנה ונסיק מסקנות.

ד.גרינוולד : היתרון בהצעה של בנדה זה לתת "שיניים" לוועדת חריגים ולאפשר הסדרה. היום, כ- 30% מהבקשות נדחו. חלקם הזרימו לנחל ללא צו וללא אכיפה. אנחנו נותנים אישור למי שבתהליך והגיש בקשה לוועדת חריגים, לא ממתינים לאישור ההקלה. קצב הליכי האכיפה איטיים. הציפיה שלי היא שהאכיפה על הזרמות במעלה הנחל תבוצע ע"י אגף מים ונחלים ולא ע"י היחידה הימית. לא בטוח שבעוד שנה יהיה בסיס נתונים מהימן.

י.בן דוד : יהיה צו הרשאה ויהיה היתר הזרמה לים מי שיאכוף מה ייסגר במשרד.

מ.יעקבס : מה עם בניית מאגרים שלא יהיו הזרמות לנחל?

ד.גרינוולד : נתתי סקירה עם מצגת בוועדה הקודמת. זה בעבודה, חייבים שהמים יהיו באיכות הנדרשת כך שיוכלו להשתמש המים.

י.בן דוד : שני דברים : אחד מדובר על שלב ביניים למשך שנה, לקראת תום השנה זה ידון שוב בוועדה לטובת הפקת לקחים/ מסקנות. בהתקבל המשאבים הדרושים היינו מוכנים לשקול טיפול בכל הבקשות. שניים אני מציג שוב את ההצעה :

סעיף 1. הוועדה למתן היתרים תטפל בהזרמות קולחים המגיעים לים.

סעיף 3 קולחים תעשייתיים המגיעים לים לכל מקום בנחל : הבקשות יגיעו לוועדה למתן היתרים לדיון.

סעיף 2. חלוקה של הנחל : מים מלוחים/מתוקים (יוגדר על פי ניתוח של יובל סבר מרט"ג בתיאום היחידה הימית)

סעיף 4. קולחים סניטריים שיוזרמו לנחל בקטע המים המתוקים כאמור לעיל, יקבלו היתר גנרי על פי שני תנאים :

• הראשון- הקולחים יעמדו בערכי הזרמה לנחל על-פי תקנות בריאות העם (תקני איכות מי קולחין וכללים לטיהור שפכים), התש"ע-2010 : אם הם לא עומדים בתקן, המבקש יפנה לוועדת חריגים, תוך זמן שיקבע בהיתר.

• השני - מקבל ההיתר יידרש אחת לתקופה לדווח על ההתקדמות להשגת התקן הנדרש ועל הפעולות שבוצעו ותוכננו.

סעיף 5 : קולחים סניטריים המוזרמים למים מלוחים כאמור לעיל, הבקשות יטופלו ע"י הוועדה למתן היתרים.

ההצעה תקפה לשנה אחת על מנת לבחון את המהלך. יתקיים דיון במאי 2021 לבחינת המנגנון כולו.

ד. גרינוולד: כבר סיכמנו של הזרמות של מים שפירים לים – לא ידרשו להיתר.

ד. ויינברג: סעיף 5 לרשום שפכים סניטריים או מעורבים. לתשומת לבכם, משך הזמן עד לדיונים בוועדת חריגים הוא ארוך למדי. עד חודשיים. עלולה להיווצר בעיה כי בקשות להזרמה לנחל דורשות תגובה מיידית, כגון בעת קריסת מאגר.

י. בן דוד: מקבל את סעיף 5. אין לי ספק שזה יכניס אותנו למערבולת של עבודה. אני אכניס את זה לסדר היום של המשרד להגנת הסביבה, כולל אכיפה. נפעיל עיצומים כספיים, זה אמצעי מרתיע.

א. שליט: אנחנו נוכל לאכוף רק מה במסגרת ההיתר ולא מה שנובע מחוק אחר.

י. בן דוד: אני אשתדל למצוא דרך יצירתית באמצעות עיצומים כספיים.

חברי הוועדה מצביעים:

בעד:

יצחק בן דוד

דוד אסף

משה צימרמן,

ניצן שריג - לא מתנגד

אורן סונין: צריך להוסיף הצהרת כוונות שהמהלך הוא חיובי, תחילת הדרך בהתאם להצעה, בתקווה להגיע בסופו של דבר לטיפול כולל בהזרמות לנחלים.

איתן ארם: צריך לבחון את המהלך אחרי שנה. צריך שיתקיים שיח מקצועי עם רשות המים לצמצום הפערים

נגד:

דוד ויינברג מתנגד בגלל בעיה של יעוד הוועדות השונות.

נמנעת:

מאיה יעקבס - נמנעת ולא מתנגדת תוך מחאה. חייבים לקבל דו"חות משך השנה על התנהלות המהלך.

הוחלט:

- א. הוועדה רואה בחיוב את האפשרות להסדרת ההזרמות לנחלים באמצעות הוועדה למתן היתרים. הוועדה מאשרת המתווה שנדון וגובש בדיון הקודם, לתקופה של שנה, במהלכה יתקיים שיח מקצועי עם רשות המים בנושא ובהתאם לעקרונות המפורטים בהמשך ההחלטה.
- ב. הוועדה למתן היתרים תדון בהזרמות שמגיעות לים, הן לים התיכון והן לים המלח.
- ג. קולחים תעשייתיים המוזרמים לכל מקום בנחל (מלוח או מתוק): הבקשות יגיעו לוועדה לדיון למתן היתר הזרמה.
- ד. תבוצע חלוקה של הנחל (באחריות אגף מים ונחלים בתיאום היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית) לקטע מים מלוחים וקטע של מים מתוקים
- ה. קולחים סניטריים או מעורבים שיוזרמו לנחל בקטע של מים מתוקים יקבלו היתר גנרי על פי שני תנאים.
 - הקולחים יעמדו בערכי הזרמה לנחל על-פי תקנות בריאות העם (תקני איכות מי קולחין וכללים לטיהור שפכים), התש"ע-2010: אם הם לא עומדים בתקן, המבקש יפנה לוועדת חריגים, תוך זמן שיקבע בהיתר.
 - הסדרה: מקבל ההיתר יידרש אחת לתקופה לדווח על ההתקדמות להשגת התקן הנדרש ועל הפעולות שבוצעו ותוכננו.
- ו. קולחים סניטריים המוזרמים למים מלוחים כאמור לעיל, הבקשות יטופלו ע"י הוועדה למתן היתרים.
- ז. ההצעה תקפה לשנה אחת על מנת לבחון את המהלך. יתקיים דיון במאי 2021 לבחינת המנגנון כולו.
- ח. חברי הוועדה יקבלו דיווחים כל שלושה חודשים.

הוועדה מודה לאילן מלסטר הפורש לגמלאות על הריכוז הוועדה למשך שנים, על הרמה המקצועית ומאחלים לו הצלחה בהמשך דרכו.

רשמו: גב' מירי שלמה וד"ר אילן מלסטר



מאשר:

יצחק בן דוד

סמנכ"ל בכיר לפיקוח ואכיפה

יו"ר הוועדה למתן היתרים להזרמה לים

07/06/2020

תאריך



המשרד להגנת הסביבה

04-8633520 | פקס: 04-8633500 | טל': 31007 חיפה
www.sviva.gov.il
12:02 07/06/2020

עמוד 6 מתוך 6

7642W-VA-160-SIKUM-FINAL

