



ט' בטבת תשפ"א
24 דצמבר 2020
תיק: ועדה 164

לכבוד
מר יצחק בן דוד, יו"ר ועדת מקורות יבשתיים, המשרד להגנת הסביבה
מר דוד ויינברג, גב' דגנית אישן, משרד הבריאות
מר ניצן שריג, משרד התחבורה
מר משה צימרמן, משרד התיירות
ד"ר אורן סונין, משרד החקלאות
ד"ר דוד אסף, גב' ירושלם ברוך, משרד הכלכלה
מר איתן ארם, משרד הביטחון
גב' מאיה יעקבס, נציגת הארגונים הירוקים
שלום רב,

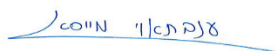
הנדון: ישיבת הוועדה למתן היתרים להזרמה לים מס' 164 - סיכום

הוועדה למתן היתרים התקיימה ביום חמישי י' בכסלו ה'תשפ"א, ה- 26/11/2020 באמצעות **WEBEX**
להלן סדר היום:

ועדה עפ"י חוק מק"י

14:00-16:00 צווי הרשאה מדיניות מאגרים וסוגיות נוספות בהזרמות לים דרך הנחל – **דיון פנימי**

בכבוד רב,



מייסא ענבתאוי
מרכזת הוועדה למתן היתרים

העתקים:

מר רני עמיר, מנהל היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, כאן
מר פרד ארזואן, סגן מנהל היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, כאן
ד"ר איריס ספראי, ממנה מניעת זיהום ים משפכים תעשייתיים, כאן
עו"ד איריס שליט, הלשכה המשפטית, המשרד להגנת הסביבה
מר יובל סבר, רשות הטבע והגנים (משקיף)
ד"ר הראל גל, מנהל אגף איכות המים, רשות המים (משקיף)
מר דני גרינוולד, סמנכ"ל אסדרה, רשות המים
מר אלון זקס, סמנכ"ל בכיר למשאבי טבע, המשרד להגנת הסביבה
ד"ר אמיר ארז, ד"ר פניאלה דותן, גב' ניצן עזרא, אגף מים ונחלים, המשרד להגנת הסביבה
ד"ר דרור צוראל, מרכז מדעי לניטור ומחקר בים, כאן
מר גיורא שחם, מנכ"ל רשות המים, רשות המים





סיכום ישיבה מס' 164

של הוועדה למתן היתרים להזרמת שפכים לים עפ"י החוק

למניעת זיהום הים ממקורות יבשתיים, התשמ"ח 1988

מיום כ"א באלול התש"פ, ה- 26.11.2020 באמצעות WEBEX

משתתפים

חברי הוועדה: מר יצחק בן דוד, מר איתן ארס, גב' מאיה יעקבס, מר דוד ויינברג, מר ניצן שריג, ירשלים ברוך.
מרכזת הוועדה: גב' מייסא ענבתאוי.

מוזמנים: עו"ד איריס שליט, מר רני עמיר, מר פרד ארזואן, ד"ר איריס ספראי, גב' מירי שלמה, גב' אתי נתן-זלצמן, מר דני גרינוולד, עו"ד ג'וש פדרסון, מר אמיר יצחקי, עו"ד תהל ברנדס

צווי הרשאה מדיניות מאגרים וסוגיות נוספות בהזרמות לים דרך הנחל – דיון פנימי

א.שליט: בדיון של ועדה 160 מחודש מאי 2020 גיבשנו עקרונות ליישום פסק דינו של השופט פיש להסדרת כל ההזרמות דרך נחלים לים הן באמצעות צו הרשאה והן בהיתר הזרמה לים. הוועדה החליטה שהמתווה שהוסכם ייושם לתקופה של שנה, קרי עד מאי 2021, וייתן מענה להזרמות הקולחים בחורף הקרוב.

בהתאם למתווה שגובש, נקבע בין היתר כי הזרמה של קולחים לתחום המים המלוחים (אסטואר) כמוה כהזרמה לים במישרין והיא מחייבת היתר הזרמה לים. בימים האחרונים עלה הצורך בחידוד השאלה האם במצב כזה מייתר הצורך גם בצו הרשאה. עמדתי הינה שדי בהיתר הזרמה לים.

בעקבות הדיון מחודש מאי (החלטה 160) קיימנו מספר ישיבות חלקן פנימיות עם אגף מים ונחלים וחלקן יחד עם רשות המים. במסגרתן בדקנו באופן פרטני כל מט"ש ומט"ש ובחנו מה הפתרון הנכון לגבי כל אחד.

בסוף התהליך, מצאנו כי יש לחלק את המט"שים ל 3 קבוצות וביחס לכל אחת מהן נפרט המתווה המוצע עליו צריכה הוועדה להחליט. כמו כן, אנו מבקשים מהוועדה לקבוע כי המט"שים הם אלה שיחויבו בהיתר הזרמה לים (יש לראות בהם את המקור היבשתי) ואילו במאגרים יש לראות צינור בלבד.

ביחס להמלצות היחידה אבקש לציין כי עמדתי הינה שגם ביחס לקבוצות המט"שים שאינן עומדות בדירות הטיפול השלישוני, יש מקום להסדיר ההזרמה בהיתר לפחות במהלך החורף הקרוב ורק בשנה הבאה להימנע ממתן היתר למט"שים שלא פעלו להסדרת איכות הקולחים מול וועדת החריגים.

שתי נקודות שחשוב לציין:

האחת נוגעת לקושי שעלול להיווצר במצב בו רשות המים נתנה צו הרשאה והוועדה מסרבת לתת היתר הזרמה. בזמנו הבהיר דני גרינוולד שמפעלי ההשבה יסרבו להזרים מהמאגר אם הוועדה לא תיתן להם היתר הזרמה לים. הוועדה צריכה להחליט מה עמדתה במצבים הללו והאם היא סומכת את ידיה על צו ההרשאה שניתן למאגר עצמו.

הנקודה השנייה נוגעת לשאלת האכיפה – צריך לוודא שהמשרד פועל לאכוף על המט"שים שלא יקבלו החרגות מוועדת חריגים.

להלן פירוט של 3 קבוצות של מט"שים וההמלצות היחידה הינן עבור כל אחת מהקבוצות:

א. מט"שים שעומדים בדרישות תקנות בריאות העם להשקיה בלתי מוגבלת (טיפול שלישוני) (נדרש בתקנות לעמידה באיכויות מ 2015) - סביר שהוועדה תשקול בחיוב מתן היתר הזרמה לים (דרך הנחל). ההיתר שיינתן יהיה גנרי במבנהו. (הערכה – 11 מט"שים).

ב. מט"שים שאינם עומדים בדרישות תקנות בריאות העם להשקיה בלתי מוגבלת (טיפול שניוני ומטה). קבוצה זו כוללת שני תתי קבוצות:

(1) מט"ש שהקים מתקנים/בהרצת מתקנים/לקראת הרצה – סביר שהוועדה תשקול בחיוב מתן היתר הזרמה לים (דרך הנחל). ההיתר שיינתן יהיה גנרי במבנהו.

(2) מט"שים שאינם עומדים בדרישות תקנות בריאות העם להשקיה בלתי מוגבלת (טיפול שניוני ומטה). במקרים אלה - מט"ש שלא קידם טיפול שלישוני כנדרש – סביר שהוועדה תשקול לשלילה מתן היתר הזרמה לים.



ג. מט"שים שהקימו מתקני טיפול ומרבית השנה עומדים באיכות השקיה בלתי מוגבלת (טיפול שלישוני), אך בשל הזרמת שפכים אסורה למט"ש, כגון עקר, איכות השפכים הורעה ולא עומדת בתקנות – סביר שהוועדה תשקול לשלילה מתן היתר הזרמה לים.

בתוך 3 הקבוצות כפי שרשום בחומר רקע יש קבוצה שהיא בעייתית מאוד, שצריך לשקול אי מתן היתר הזרמה לים.

בהחלטת וועדה 160 בנושא תאום צווי הרשאה עם היתר הזרמה לים נקבע כלהלן:

1. "קולחין סניטריים או מעורבים שיוזרמו לנחל בקטע של מים מתוקים יקבלו היתר גנרי על פי שני תנאים.

א. הקולחין יעמדו בערכי הזרמה לנחל על-פי תקנות בריאות העם (תקני איכות מי קולחין וכללים לטיהור שפכים התש"ע – 2010: אם הם לא עומדים בתקן, המבקש יפנה לוועדת חריגים, תוך זמן שיקבע בהיתר.

ב. הסדרה: מקבל ההיתר יידרש אחת לתקופה לדווח על ההתקדמות להשגת התקן הנדרש ועל הפעולות שבוצעו ותוכננו".

2. קולחים סניטריים המוזרמים למים מלוחים כאמור לעיל, הבקשות יטופלו ע"י הוועדה למתן היתרים.

3. ההצעה תקפה לשנה אחת על מנת לבחון את המהלך. יתקיים דיון במאי 2021 לבחינת המנגנון כולו.

4. המחוזות או המשטרה הירוקה יצטרכו לאכוף.

י.בן דוד: אני לא מבין למה מסבכים. קיבלנו החלטה בוועדה 160 שהיא פשוטה. יש אפשרויות החרגה לשיקול דעתה של הוועדה. מה אנחנו רוצים מהוועדה?

ד.גרינוולד: חומר הרקע והמלצות היחידה היא בניגוד לעמדתנו.

י.בן דוד: לכל אחד יש את העמדה שלו ולא בהכרח הוועדה מחויבת לקבל את עמדת רשות המים. יכול להיות שלא תהיה הסכמה ביננו. היחידה מאוד קפדנית בנושא הזה. למה אנחנו לא נצמידים להחלטת ועדה 160 ואפשר להוסיף אופציה לחרוג מהחלטה למקרים חריגים ובאישור הוועדה. אני חייב לציין שאנחנו במשרד עם בטן מלאה על התנהלות רשות המים בכל הקשור לקלות בה נותנים צווי הרשאה לנחל ולפעמים אף בניגוד לעמדת הוועדה המייעצת לראש רשות המים.

ר.עמיר: בוועדה 160 לא היה בידי היחידה הימית את כל המידע שחלק ממנו היה קריטי להחלטת הוועדה. למשל הזרמה דרך מאגר מבחינה משפטית ומקצועית. הוועדה לא רואה ניגוד. למאגר אין שליטה על הקולחים המוזרמים לים ולכן המט"שים הם אחראים.

ד.גרינוולד: אני חולק על מה שאמר ר.עמיר. ידענו את כל החומר שצינת. הבנה שלי הייתה שקובעים סדרי עדיפות כאשר שטחי תעשייה ואזור מלוח יהיו בעדיפות ראשונה והשאר בעדיפות שניה. השנה מאשרים את ההזרמה. לא מקובל עלינו.

ד.גרינוולד: אנחנו מתואמים עם החלטה 160 אבל לא עם חומר הרקע.

א.ספראי: המידע הראשון לא הועבר בצורה מסודרת. לדוגמא מט"ש שהוגדר עם סבירות נמוכה להזרמה לים דרך הנחל והינו ברמת טיפול פחות משניוני, עם איכות ירודה כך שאף אחד לא רוצה להשתמש בקולחים (או שנאסר שימוש בקולחים), הגיש ראשון בקשה להיתר הזרמה. אפשר להגדיר את המט"שים הסבירים והלא סבירים להזרמה. רוב המט"שים עומדים בטיפול שלישוני. ישנם מט"שים בודדים בעייתיים כמו מט"ש עכו שמקבל עקר ואין לו יכולת טיפול למרות שהם עומדים באיכות שלישונית מרבית הזמן.

ת.ברנדס: המסלול שאימצנו נותן פתרון. הצו ינותן לצד ג' והשיתוף פעולה שלו מונע דברים יותר גרועים. סיכמנו שכל מי מקבל היתר להזרמה יפנה לוועדת חריגים. המט"שים הבעייתיים הם בודדים. יש לקדם את התהליך שסוכם ע"י כולם. מה שכתוב בהמלצות היחידה בעייתי ולא מקדם פתרון לבעיה. למה לחרוג מהמתווה של ועדה 160, אני לא מבינה את הרציונל.

א.ספראי: יש מט"שים בעייתיים שהיה עדיף שהיו מוגדרים מלכתחילה והנושא היה יותר ברור. יש מט"שים שלא אמורים להזרים לנחל בשל איכות ירודה, לא בצו הרשאה ולא בהיתר הזרמה.

ד.גרינוולד: המהות שיש דברים מורכבים ומסובכים ולא בסדרי עדיפות של הוועדה הזו. לכן הוחלט לטפל בנושא. היחידה הימית החליטה שזה לא מורכב, וקיבלה החלטה אחרת שהיא כן מבינה בזה. הוצאתם אתמול חוות דעת שממחישה כמה אתם לא מבינים בנושא שסותרת את החלטת ועדה 160.

א.שליט: מט"ש חצור חריג מהחלטה של ועדה 160 לכן ממליצה לא לתת היתר בגלל הנסיבות שלו. כרגע יש לפעול לפי החלטות ועדה 160.



י.בן דוד: יש חריגים להחלטת ועדה 160 כמו מט"ש חצור, גם אם עדיין נצמדים להחלטת ועדה 160. בכדי לפשט ולהגן על הסביבה צריך להיצמד להחלטה זו ולהוסיף אופציה של חריגים, אם נמצא לנכון שיש חריג או יש שינוי מהותי ואז נביא את זה לדיון. אני דוחה את אמירותיו של מר גרינוולד ואני לא אחטא אם אומר שברשות המים לא מבינים את הנושא ולא מבינים את האחריות שמוטלת עליהם!

ברירת המחדל שישנם שני אזורים בנחל: אזור מים מתוקים ואזור מים מלוחים. המתווה אומר שבאזור המים המתוקים המזרים יקבל היתר גנרי באופן אוטומטי, למעט חריגים. באזור המים המלוחים, הבקשה שלהם תדון בפני חברי הוועדה. הוועדה תקבל החלטה על פי שיקוליה בכל בקשה ובקשה גם אם רשות המים לא אוהבת את ההחלטה!

אני מבין את הרציונל. אבל הנושא עדיין לא ברור מספיק. לא נצא מזה ולכן אני חושב שצריך להיצמד להחלטה של ועדה 160 עם אופציה לחריגים שהחלטה תהיה בהתאם לשיקול דעתה של הוועדה. לא אכפת לי שיגיע עוד פעם לבית הדין למים אז נציג את המורכבות ואולי תתקבל החלטה שונה.

מציע לחברי הוועדה לחזור להחלטה 160 לחורף הקרוב, אך עם תיקון להחלטה שאומרת שיש חריגים אשר יגיעו לדיון בפני הוועדה. אחרי החורף נתכנס ונחליט אם רוצים להיצמד להחלטת ועדה 160 או לשנות אותה. חייבים שנה ניסיון.

לדוגמא מט"ש חצור - הוא מאוד בעייתי ולא רואים את אופק הטיפול שלו במט"ש. כל פעם מתעדכנים לוחות הזמנים. הם לא עומדים בדרישות גם של וועדת חריגים ולא מבצעים מה שנאמר להם. זה דוגמא למקרה שנוכל לחרוג מהחלטת ועדה 160. נחרוג כמובן באישור חברי הוועדה.

ד.גרינוולד: נשמח לדעת מראש מה צפוי להיות חריג. מסכים להחלטה זו.

ר.עמיר: ישנן 7 המלצות מפורטות בחומר הרקע שלא סותרות החלטות ועדה 160. הן רק מחדדות אותן. ישבנו ארוכות על מצאי המט"שים שעלולים להגיע לוועדה הזו ועשינו בהם סדר בהתאם להחלטת ועדה 160 ולחוות הדעת המשפטיות. לכן ההמלצות מנסות לקבוע סדר ורציונל ברור. נושא אחר שחשוב להחליט עליו הוא שהבקשה להיתר הזרמה תהיה בקשה להיתר חירום היות והתשובה צריכה להינתן בזמן קצר. יש לקחת בחשבון תשלום היטל במידה ויקבלו היתר הזרמה.

י.בן דוד: בטוח שעשיתם עבודה טובה וכי אתם עומדים אחרי ההמלצה. המלצות אלה נועדו להיכנס לסעיף של חריגים להחלטת ועדה 160. כמו כן צריך להוסיף את עניין היתר חירום להחלטה 160.

ד.ויינברג: מבחינתנו כל מט"ש שלא עומד באיכות קולחים שלישונית ואין לו הקלה מוועדת חריגים צריך לטפל ע"י הוועדה. כאשר הנושא הסביבתי אינו מקבל מענה בצו של רשות המים והמזרימים מקבלים צו הרשאה בניגוד לחוות הדעת הסביבתית. צריך לבדוק על איזה תחומים לעשות האכיפה. לא צריך לתת צו במקרה של פגיעה בסביבה. ההיתר יינתן למט"ש והמאגר אינו אחראי להזרמה.

ע.יצחקי: לא צריך לתת היתר הזרמה למט"שים שלא עומדים בתקנות. כיום הים הוא מקור שתייה והגעה של קולחים לים מהווה סכנה. ככל הנראה ישנם מט"שים שיש להם השפעה סביבתית ולא נמצאים ברשימה שלכם. אשמח לקבל את הרשימה.

מ.יעקבס: אני נגד מתן היתר למט"ש.

נ.שריג: אין לי מה להוסיף הצטרפתי באיחור.

י.ברוך: אנחנו תמכנו בהחלטת ועדה 160. אבל לא נכון לקבל 2 היתרים או שחייב להיות סנכרון בין שני ההיתרים ולתת הוראות ישימות וברורות ביצוע.

א.אדם: הכיוון שאימצה היחידה פחות נכון. יש עולם שפחות מכירים אותו – מט"שים. ההחלטה הקודמת של 160 מאפשרת מנגנון יותר נכון ולקיים דיון נוסף בקיץ. עמדתי לא לקבל המלצות היחידה ולהיצמד להחלטות של 160.

ד.גרינוולד: האמירה להוציא היתרים למט"שים ולא למאגר היא מאוד נכונה. צריך אמירה ברורה מאוד שלא צריך היתר למאגר. במקרה שיש מספר מט"שים שמזרימים למאגר אחד, נגדיר מי המט"ש הדומיננטי שצריך להגיש בקשה להיתר הזרמה ולא להביא כל המט"שים במקביל.

ר.עמיר: כל מט"ש שמזרים למאגר שקיבל צו הרשאה, יהיה מחויב בלהגיש בקשה להיתר הזרמה, על פי ההיגיון שרשמנו בהמלצות.

י.בן דוד: מאגר יכול להזרים מתי שרוצה? לא יוכל להיות מצב כזה בלי הגנה. לא ברורה לי האמירה של דני המתמחה למט"ש דומיננטי? איך קובעים את זה? למה לא לתת היתר לכל המט"שים המזרימים?

ד.גרינוולד: ההיתר למט"ש ולא למאגר והמאגר יקבל צו הרשאה, כך שלא יחכו להיתר.



ד. ויינברג: צריך לזכור שיש המון מצבים שרשות המים קידמה ומחברת המון מט"שים להרבה מאגרים. זה אומר אם המאגר לא חייב שום אישור אז כל המט"שים יחברו למאגרים והמאגרים יזרימו באופן חופשי. במענה לאמירות של א.א.רם הנושא לא מורכב. יש את המדינה ואת ההחלטות שלה. איך לקדם את התוכנית יכולה להיות עם מורכבות מסוימת, אך השורה התחתונה היא אחריות.

פ. ארזאן: ההמלצות החדשות בחומר רקע באו לתת משמעות מדויקת לאמירות הכלליות בהחלטת ועדה 160.

י. בן דוד: מציע לשנות סעיף ה' בהמלצות ועדה 160 והוספת החלטות הבאות:

1. במקרים חריגים שנחליט עליהם נסטה מהחלטה זו, ונשקול אם לתת היתר גנרי. כל מקרה לגופו. גם ניתן לשקול הוספת תנאים בהתאם להחלטת וועדה.

2. ההיתר שיינתן יהיה היתר חירום.

קיבלנו מכתב מעו"ד אמיר ברק שייצג את הרשויות המקומיות בפסק דין תימורים. יקבל מענה בהמשך.

הצבעה:

ד. ויינברג: נגד. מבחינתי כל מט"ש שמזרים לנחל חייב לקבל התייחסות הוועדה אפילו בחלק המתוק של הנחל.

מ. יעקבס: כל חורף מתקבלות בקשות להיתרי חירום. אין משהו שלא צפינו. אני נגד.

י. ברנך: נמנעת.

נ. שריג: להיצמד להחלטת ועדה 160. אני לא רוצה הרחבה של שיקול הדעת יוצר סיבוכים נוספים – נגד.

י. בן דוד: הצעה שלי לא התקבלה. מציע לכם לקבל את המלצת היחידה שבחומר רקע.

ד. ויינברג: אני נגד ההמלצה של היחידה. רוצה הסבר לסעיף 2 בהמלצות.

א. ספראי: מבקשת לחדד את ההצעה של יו"ר הוועדה. ההצעה היא שקולחים סניטריים שעומדים באיכות שלישונית יוכלו לקבל היתר הזרמה לים בכפוף לצו הרשאה. גם מט"שים אלה יידרשו לגשת לוועדת חריגים אם לא עומדים באיכויות להזרמה לנחל, זאת היות ויש הבדל במספר פרמטרים בין איכות להשקיה בלתי מוגבלת לבין איכות מותרת להזרמה לנחל. במקרים שלא עומדים באיכות שלישונית, ייבחן כל מקרה לגופו.

י. בן דוד: גם בהיתר הגנרי אנחנו מפנים את המבקש לוועדת חריגים במידה ולא עומד באיכות המותרת לנחל.

ד. ויינברג: אם כל היתר הזרמה לנחל מחייב אישור של ועדת חריגים אז אני בעד הצעת י. בן דוד.

י. בן דוד: הזרמה באזור המלוח תחייב את המזרימים להגיע לוועדה. כלומר חייב היתר הזרמה לים. מה שמוזרם לאזור המים המתוקים מקבל היתר גנרי שמחייב אותו לפנות לוועדת חריגים במידה ואינו עומד באיכות הזרמה לנחל. אם הוועדה לא תיתן הקלה אז ניתן לבטל את ההיתר.

י. בן דוד: כאמור, אם הם לא עומדים בערכי הזרמה לנחל הם יפנו לוועדת חריגים לקבלת הקלות תוך פרק זמן שייקבע על ידנו.

אני חוזר על המלצתי הקודמת לאמץ החלטות ועדה 160 ולתקן את סעיף ה' להחלטה ע"י הוספת התנאים הבאים:

1. מט"שים שעומדים באיכות שלישונית ומט"שים שעומדים באיכות שניונית אבל נמצאים בתהליך שדרוג איכות הקולחים/הרצת מתקנים או לקראת הרצה או בשלבי הפסקת ההזרמה, יקבלו היתר הזרמה גנרי לים מהוועדה בהתאם למה שנקבע בסיכום מס' 160. לגבי מט"שים שמזרימים באיכות שניונית ומטה ולא קידמו טיפול שלישוני כנדרש - בקשתם תיבחן על ידי הוועדה לגופה ולא יינתן היתר גנרי כאמור.

2. ההיתר שיינתן למט"ש המזרים יהיה היתר חירום.

הצבעה:

בעד: ד. ויינברג, נ. שריג, א. ארם, י. בן דוד

נגד: מ. יעקבס

נמנעת: י. ברנך

החלטות:

להותיר על כנה את החלטת הוועדה 160 ולתקנה בהתאם להחלטת וועדה 164 כלהלן:



- א. הוועדה רואה בחיוב את האפשרות להסדרת הזרמות לנחלים באמצעות הוועדה למתן היתרים. המתווה שיפורט בהמשך מאושר עד מאי 2021. במהלך התקופה הנ"ל ימשיך השיח המקצועי עם רשות המים בנושא ובהתאם לעקרונות המפורטים להלן.
- ב. הוועדה למתן היתרים תדון בבקשות להזרמה לים הן לים התיכון והן לים המלח, עבור מצבים בהם יש סבירות גבוהה שקולחים יגיע לים.
- ג. קולחים תעשייתיים המוזרמים לכל מקום בנחל (מלוח או מתוק): יחויבו הן בצו הרשאה והן בהיתר הזרמה לים. המזרים יגיש בקשה לוועדה למתן היתר הזרמה.
- ד. תבוצע חלוקה של הנחל (באחריות אגף מים ונחלים במשרד להגנת הסביבה ובתיאום היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית ורשות המים) לקטע מים מלוחים וקטע מים מתוקים.
- ה. הזרמת קולחים סניטריים או מעורבים לנחל בתחום המים המתוקים וממנו לים תחויב הן בצו הרשאה לנחל והן בהיתר הזרמה לים בהתאם לכללים הבאים:
 - (1) הבקשה להיתר ההזרמה לים תוגש על ידי המט"ש שהוא יצרן השפכים ולא על ידי המאגר (צד שלישי כגון מפעל השבת המים), אף אם המאגר הוא זה שקיבל את צו ההרשאה.
 - (2) במידה ומספר מט"שים מזרימים לאותו המאגר, תוגש בקשה להיתר הזרמה לים על ידי כל אחד מהמט"שים בנפרד.
 - (3) היתר ההזרמה שיינתן על ידי הוועדה בנסיבות אלה יהיה היתר חירום.
 - (4) מט"שים שעומדים בדרישות תקנות בריאות העם (תקני איכות מי קולחים וכללים לטיהור שפכים), התשי"ע – 2010 (להלן - תקנות בריאות העם), להשקיה בלתי מוגבלת (טיפול שלישוני), יקבלו היתר הזרמה לים. ההיתר יהיה היתר גנרי ויכלול את התנאים הבאים (להלן - היתר גנרי):
 - א. הקולחים יעמדו בערכי ההזרמה לנחל בהתאם לתקנות בריאות העם.
 - ב. ראתה הוועדה כי הקולחים לא עומדים בתקן הנדרש, תקבע כתנאי בהיתר כי על המט"ש לפנות מידי ולאחר לוועדת החריגים כהגדרתה בתקנות האמורות תוך פרק הזמן שייקבע בהיתר. המט"ש יידרש לדווח לוועדה על פנייתו לוועדת החריגים, על התקדמותו להשגת הערכים הנדרשים בהתאם להחלטתה ועל הפעולות שתכנן ושביצע לשם כך.
 - (5) מט"שים שאינם עומדים בדרישות תקנות בריאות העם להשקיה בלתי מוגבלת אולם המט"שים מבצעים פעולות לשדרוג איכות הקולחים או לביטולם (הפסקת ההזרמה) בפרק זמן סביר יקבלו היתר הזרמה לים. ההיתר יהיה היתר גנרי כאמור לעיל.
 - (6) מט"שים שאינם עומדים בדרישות תקנות בריאות העם להשקיה בלתי מוגבלת והמט"שים אינם מקדמים טיפול שלישוני כנדרש ואין צפי לביטול המט"ש בפרק זמן סביר - במקרים אלה לא תיתן הוועדה היתר הזרמה גנרי והבקשה להיתר תובא לדיון בפניה לאישור או לסירוב.
- ו. קולחים סניטריים המוזרמים לתחום המים המלוחים - יוסדרו רק בהיתר הזרמה לים בדומה להזרמה ישירה לים.
- ז. החלטה זו תהא תקפה עד לחודש מאי 2021 שבמהלכה ייבחן יישומה. בחודש מאי תתכנס הוועדה לדיון לבחינת המתווה שאומץ והמסקנות מיישומו בתקופת החורף הקרוב.
- ח. חברי הוועדה יקבלו דיווחים כל שלושה חודשים.

רשמו: גב' מייסא ענבתאוי, גב' מירי שלמה

מאשר:

יחזקאל בן דוד

סמנכ"ל בכיר לפיקוח ואכיפה

יו"ר הוועדה למתן היתרים להזרמה לים

24/12/2020

תאריך