



מדינת ישראל

-1-

המשרד להגנת הסביבה



الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

מחוז חיפה

ב' סיוון תשפ"ג
22 מאי 2023

לכבוד

- רפי אלמליח – מנכ"ל מנהל התכנון, משרד הפנים
- מאיר אבידן – ס. מנהל אגף תכנון, חברת נתיבי ישראל

שלום רב,

הנדון: תמ"א 18 / 23 / א' – מסילת מנשה מקטע דרומי, חלופה 4.1 - דרישה להשלמות

סימוכין: 1. החלטת מועצה ארצית, 8.11.22.
2. מסמך השלמות לתסקיר השפעה על הסביבה, פרקים א-ב, השלמת בחינה לחלופה 4.1, התקבל 18.4.23.

מסילת מנשה מקודמת במועצה הארצית כחלק משדרוג מערך מסילות הרכבת הארצי. מטרת הפרויקט היא לייצר מסדרון אורך למסילות ברזל מקביל למסילות החוף. תוואי מסילת מנשה מתוכנן ליצר חיבור בין מסילת העמק ובין המסילה המזרחית (תת"ל 22 – מאושרת סטטוטורית) המבוצעת כיום.

מסילת מנשה מקודמת כיום במועצה הארצית בשתי תכניות סטטוטוריות:

1. תמ"א 18 / 23 / ב – מקטע צפוני, נדונה במועצה הארצית ובה הוחלט על קידום חלופה נבחרת.

נמצאת בהכנת המשך התסקיר לפרקים ג-ה.

2. תמ"א 18 / 23 / א' – מקטע דרומי, הינה תכנית להתוויית מסילה המתחילה (מדרום לצפון)

מהחיבור למסילה המזרחית סמוך לישוב בת חפר ועד למאגר משמרות, צפונית לכביש 65.

התסקיר כלל במסגרתו גם בחינה לשדרוג כביש 444, במקטע שבין אחיטוב לדרך 65, בהתאם

לתמ"א 42.

מקטע זה נחלק לשני קטעים –

- מקטע דרומי – חיבור למסילה המזרחית בקירבת בת חפר ועד כביש 9 (הוצגו חלופות A ו-B).
- מקטע צפוני –: מכביש 9 ועד מאגר משמרות (מצפון לכביש 65)

קטע התוואי בין שתי התכניות של המסילה - תידרש להשלמה בהתאם לחלופה שתבחר בתסקיר זה

והחלופה שנבחרה בתמ"א 18 / 23 / ב'.

חוות דעת המשרד להגנת הסביבה לתמ"א 18 / 23 / א' ניתנה ב-17.6.21 ובה הומלץ על חלופה B (לאורך

כביש 6) במקטע הדרומי וחלופה 2 במקטע הצפוני.

ב-8.11.22 הוחלט במועצה הארצית לבחון חלופה נוספת במקטע הצפוני של תמ"א 18 / 23 / א', היא חלופה 4.1 (בנוסף לחלופות 2 ו-4), על פי ההנחיות שאושרו לתסקיר הקודם לפרקים א-ב. כמו כן, הובהר שכל חלק שנסקר בתסקיר וכלל את שטח החלופה החדשה לא יידרש לבחינה חוזרת. בעקבות זאת הוגש התסקיר שבסימוכין 2 למשרדנו.

התסקיר נבדק בסיוע אנשי המקצוע במשרד ועל ידי טל בן דב יועצת למשרד, ונמצא כי חלק מהמידע אשר נדרש להצגה בהנחיות חסר. לכן בהתאם לסעיף 10(א)(2) לתקנות התכנון והבניה (תסקירי השפעה על





מדינת ישראל

המשרד להגנת הסביבה



الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

מחוז חיפה

הסביבה), תשס"ג-2003, התסקיר נדרש לתיקונים והשלמות על מנת שנוכל לגבש חוות דעת לשלב בחינת החלופות של התכנית (פרק ב' בתסקיר).

להלן פירוט ההשלמות הנדרשות :

1. כללי

תסקיר זה נועד לבחון חלופה נוספת במקטע צפוני של החלק הדרומי של מסילת מנשה, חלופה 4.1 שנוספה על חלופות 2 ו-4 שהיו בתסקיר המקורי. נבקש להבהיר שבמידה וזו החלופה שתבחר, יהיה צורך להגיש תסקיר במסמך אחד, כדי שכל המידע יהיה מרוכז במסמך אחד ולא מפוצל במס' מסמכים. דבר זה מקשה על קריאת המסמך והבנתו.

2. אקולוגיה (סעיף 1.2)

התסקיר הנוכחי חסר מאוד בהיבט האקולוגי ואין בסיס מידע שיסייע להעריך את הערכיות האקולוגית של החלופה ולבחון אותה אל מול החלופות שהוצגו בתסקיר המקורי. המידע המובא לא כולל את כל המידע הקיים ואינו עומד בהנחיות לתסקיר שאושרו. על מנת שניתן יהיה לשקול פרמטר זה בבחינה הסביבתית של החלופה יש להשלים את המידע כפי שמפורט בהמשך. המידע החסר מתייחס לתוואי החלופה, מיקום תחנת הרכבת המוצעת, מיקום אתר התארגנות וכו'. כמו כן בחינת החלופות למיקום תחנת הרכבת אינה כוללת התייחסות להיבטים האקולוגיים.

אבקש להדגיש כי למרות שנדרש לבצע סקר שדה על פי ההנחיות, בחוות דעתנו לתסקיר המקורי, המשרד היה מוכן לדחות את השלמת סקר השדה לפרקים ג-ה לחלופה הנבחרת. לכן גם בתסקיר זה, אנו לא דורשים להשלים מידע על סמך סקרי שדה אלא רק על בסיס מידע קיים.

2.1 מיני צומח - נדרש להשלים מצאי מיני צומח ממקורות מידע קיימים סביב החלופה הנוכחית. יש להציג מצאי 500 מטר סביב התוואי הנוכחי. יש להשתמש בתצפיות רט"ג, BioGIS וסקרי מכון דש"א. התאור יהיה במלל מיפוי ובטבלה (כפי שנדרש בהנחיות). הפנייה לתסקיר המקורי אינה רלוונטית מכיוון שלא מכסה את תחום הסקר הנדרש לחלופה 4.1. ראו במפה המצ"ב מתוך התסקיר המקורי.



4. שימושי קרקע (סעיף 1.6)

- 4.1 הוצגו שימושי קרקע קיימים במרחק עד 300 מ' מתוואי החלופה. בתשריטים אין מספור/סימון והפנייה מהטקסט. יש להשלים.
- 4.2 בתרשימים 1.6.1.1 א + ב יש להוסיף את שמות הישובים, לסייע בהתמצאות.
- 4.3 בפרק יש התייחסות לחצייה של קווי 161. לפי הפירוט של תמ"א 1 בתסקיר, אין לחלופה ממשק עם קווי חשמל, באיור 1.6.2.4 ב' ניתן לראות מסדרון תשתיות עילי. נבקש להבהיר.
- 4.4 חסרה התייחסות לשכונת הרחבה של קיבוץ ברקאי.

5. עתיקות (סעיף 1.9)

- 1.9.1.1 איור. מציג שטחי הכרזת עתיקות ביחס לחלופות התכנון. ניתן לראות כי חלופה 4.1 עוברת וחוצה 13 אתרים מוכרזים. יש להציג את עמדת רשות העתיקות ביחס לכך.

6. איורים ותשריטים

- 6.1 תרשים 1.1.1.1 – מפה טופוגרפית – יש להוסיף את שמות הישובים או להדגיש את שמות הישובים.
- 6.2 תרשים 1.1.3.1 גליונות 1-2 חסרים. להשלים.
- 6.3 איור 1.2.2.2. חסר סימון החלופה, חסר מקרא, ושמות המינים.
- 6.4 איורים 1.3.4.1 א-ח, כל איור מורכב משלושה חלקים:
- מפת התמצאות בצד שמאל – יש להשלים נתונים על מנת לסייע בהתמצאות כך למשל, לא מסומנת החלופה המוצעת, אין שמות ישובים וכו'.
 - בצד ימין- חלק עליון חתך, באמצע – מבט, חלק תחתון מיקום המבט על תצ"א+סימון טופוגרפי. החלק התחתון בלתי קריא – חסר סימון ברור של תוואי החלופה, שכבות של טופוגרפיה+תצ"א בלתי קריא, אין בכל נקודות המבט סימון של חץ צפון, לא בכל מפה הצפון באותו מקום – חייב להיות אחיד.
- 6.5 איור 1.3.5.1 מציג מפת אתרי ביקור ומסלולי טיולים (ללא מיספור) שקיימת גם בתסקיר המקורי, אך התשריט בתסקיר המקורי הוא ללא חלופה 4.1. יש להשלים בתשריט 1.3.5.1 בתסקיר זה, את מיספור האתרים.
- 6.6 איור 1.5.1.2 בלתי קריא. יש להציג את מפת האגנים באופן קריא וכן להוסיף עליה את מיקום המעברים הקיימים המוצגים בטבלה 1.5.2.1.



מחוז חיפה

7. מיקום החלופה מקיבוץ ברקאי

לאורך התסקיר מוצג המרחק מקיבוץ ברקאי במרחקים שונים – 30, 60 וכו'. בטבלה 2.3.11.1 כתוב 50 מ'. נבקש להעלות תשריט ועליו לציין במדויק את המרחקים.

8. פנאי ונופש

בסעיף 2.3.5 מצורפת טבלה 2.3.5.1 המפרטת אתרים בקרבה לחלופה 4.1. הטבלה לא מלווה במיפוי המציג את מיקומם (לדוגמא, כפי שמוצג בסעיף 1.3.5). יש להשלים.

בברכה



ורד דרור

מתכננת המחוז

העתק: דורית זיס, מנהלת המחוז

אילה גלדמן, ראש אגף תכנון סביבתי, המשרד להגנת הסביבה
טל בן דב – יועצת למשרד להגנת הסביבה.
רונית מזר, מנהלת אגף בכיר לתכנון ארצי, מנהל התכנון
אילנה שפרן, מנהלת אגף תחבורה, מנהל התכנון
עדי סילברמן, מנהלת תחום תחבורה, מנהל התכנון
אנה טרכטנברוט, ראש תחום מגוון ביולוגי, המשרד להגנת הסביבה
רון סגל מתכנן מחוז חיפה, מנהל התכנון חיפה.
יערה שטרית, אורלי שובל, אקו הנדסת סביבה ואקוסטיקה, עורכי התסקיר

תס9-מאי23

