

ירושלים, כ"ה אב תשפ"ה
19 אוגוסט 2025

הבהרה: פרוטוקול ועדת מכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי מאן דהוא.
התקשרות תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים
לחייב את המדינה.

פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 4.8.2025

פרוטוקול מס' 43/25

נוכחים: גב' סופי כהן, מ"מ מנהלת אגף בכיר תכנון ואסטרטגיה, יו"ר;
מר אורפז משולם, סגן החשב, חבר;
רו"ח אמיר גטהון, סגן החשב, משקיף;
עו"ד נחמה גור, ראש צוות ייעוץ משפטי, חברה;
מר יגאל פחימה, מנהל אגף א' רכש, לוגיסטיקה ומכרזים, חבר;
מר עדי שמאי, מנהל אגף קידום אוכלוסיות להט"ב, משקיף;
גב' ספינש איילה, מנהלת תחום רשויות מקומיות באגף לקידום אוכלוסיות להט"ב, משקיפה;
גב' סיון עשהאל כהן, מרכזת ועדת מכרזים.

על סדר היום: בקשת הצטרפות למיזם לפיתוח וביצוע תכניות לקידום סובלנות, הכללה ומענים ביחס לאוכלוסיות להט"ב ברשויות המקומיות

המשרד מבצע מיזם לפיתוח וביצוע תכניות למען קהילות להט"בים ברשויות המקומיות בכל רחבי הארץ והכולל קידום יצירתן של קהילות, מתן שירותים לקהילות, מעורבות של הקהילות בפעילות הרשות המקומית ועוד (להלן - "**המיזם הראשון**"). הפעלת המיזם הראשון נעשית על ידי הרשויות המקומיות שהצטרפו אליו, ועמן נחתם הסכם התקשרות בהתאם לתקנה 163 (לתקנות חובת המכרזים, לאחר שבשנת 2020 המשרד פרסם "קול קורא" בנושא (לפירוט ההתקשרות, לרבות הארכות התקשרות, שינויים והרחבות ר' פרוטוקולים: 69/20, 28/21, 47/21, ו-102/21, 30/22, 78/22 ו-94/22, 156/23, 55/24, ו-64/24). לאחרונה המשרד הרחיב את ההתקשרות במיזם הראשון לחלק מהרשויות המקומיות וזאת על בסיס יתרות קיימות בשנה אחת ולחלקן בחודשיים נוספים (ביחס אליהן, במקרה שבו לרשויות מקומיות שלא נותר להן תקציב או שלא נותר להן תקציב מספק, הורחבה ההתקשרות עד 30,000 ₪ לשני הצדדים, כן חושבו היקפי מימוש התקציב עד ליום 31.10.2024 (פרוטוקול - 25/25, 25/29).

לקראת תום תקופת ההתקשרות לביצוע המיזם הראשון, האגף פעל לשם כתיבת טיוטת קול קורא חדש למיזם לפיתוח וביצוע תכניות לקידום סובלנות, הכללה ומענים ביחס לאוכלוסיות להט"ב ברשויות המקומיות (להלן: "**הקול הקורא**" ו-"**המיזם החדש**" בהתאמה) וזה הופץ לרשויות המקומיות בתאריך 23.06.2025. מנהלת תחום רשויות מקומיות מעדכנת כי הקול הקורא הופץ באתר המשרד וכן הועבר בדוא"ל לכל הרשויות המקומיות, וכי ביחס לרשויות מקומיות שלא התקבלה מהן הודעה על קבלת הקול הקורא – נערכו שיחות טלפונית על מנת לוודא קבלה.

עיקרי המיזם החדש כפי שמופרטים בקול הקורא:

- הרשות המקומית תתחייב להעמיד ולתחזק מרכז להט"ב שישמש לקיום המיזם החדש;
- הרשות המקומית תתחייב להוציא לפועל תוכנית עבודה שתורכב מתוך סל פעילויות סגור שיקבע המשרד שעלותם הכוללת אינה עולה על תקציב המיזם החדש לרשות המקומית, ובנוסף, רשות מקומית תהא רשאית בהתייחס להיקף של עד 20% מתקציב המיזם החדש להכין לאישור המשרד הצעות לפעילויות שיכללו בתוכנית העבודה (אף אם אינן נכללות בסל

הפעילויות של המשרד, ובלבד שסך כלל הפעילויות אינו עולה על תקציב המיזם החדש לרשות המקומית.

- הרשות המקומית תתחייב להוציא לפועל תכנית עבודה לפיתוח ולביצוע תכניות שונות למען אוכלוסיות להט"ב ברשות המקומית, שתורכב מתוך סל פעילויות שיקבע המשרד, לפי בחירתה. חלק מהפעילויות אינן ניתנות לבחירה.
- תוכנית העבודה של כל רשות מקומית תכלול פעילות לגיבוש תכנית אסטרטגית בנושא מענים לאוכלוסיית הלהט"ב, זאת, אלא אם הוצגה למשרד תכנית אסטרטגית קיימת התקפה לתקופה של לפחות 18 חודשים מיום הצגתה; כן תכלול תכנית העבודה פעילות להעלאת מודעות בקרב עובדי הרשות המקומית לצרכי אוכלוסיות הלהט"ב וכן הקמת מועצת להט"ב המורכבת מגורמים מקצועיים ברשות המקומית שתיפגש אחת לרבעון לטובת קידום סובלנות, הכללה ומענים ביחס לאוכלוסיות להט"ב.
- התוכנית הספציפית לכל פעילות, לרבות זהות המרצים, תכני סדנות/ הרצאות גורמים שותפים כפופה לאישור המשרד. המשרד והרשות המקומית יוכלו לעשות התאמות בתקציבי הפעילויות לפי צרכי הרשות המקומית ובכפוף לאישור חשב המשרד.
- למשרד שיקול הדעת המוחלט שלא לאשר את הפעילויות שנבחרו כאמור על ידי הרשות המקומית.
- הפעילויות שיכללו בתכנית העבודה הן פעילויות חדשות בלבד שלא בוצעו במהלך השנה האחרונה על ידי הרשות המקומית, אלא אם בוצעו במסגרת הסכם ההתקשרות עם המשרד במיזם הראשון.
- ניתן לבחור שפעילות מסוימת תבוצע יותר מפעם אחת.
- הרשות המקומית תהא אחראית להעמדת מלוא התשתיות הדרושות לצורך קיום התכנית ובכלל זה לקיומה באופן ראוי ומכובד (כולל כיבוד קל, עזרים טכניים וכיוצא"ב).
- הרשות המקומית תעמיד, בעצמה או באמצעות מי מטעמה, על חשבון תקציב התוכנית, מנהל תחום להט"ב שיעמוד בתנאי הכשירות כפי שיקבע המשרד. היקפי משרות המנהלים יהיו בהתאם לגודלה של הרשות המקומית בטווח שנע בין חצי שמרה למשרה מלאה.
- רשות מקומית שלא הצטרפה בעבר למיזם במסגרת מענה לקול הקורא שפורסם בשנת 2020 רשאיות לכלול בתקציב התוכנית תקציב של עד 25,000 ₪ (השתתפות שני הצדדים) בעבור רכישת ציוד (לרבות ציוד וריהוט קבועים) המאפשר קיום פעילויות לפי תכנית העבודה. רשות מקומית שלקחה בעבר חלק במיזם, תהא רשאית לכלול בתקציב התוכנית תקציב של עד 10,000 ₪ (השתתפות שני הצדדים) בעבור רכישת ציוד (לרבות ציוד וריהוט קבועים) המאפשר קיום פעילויות לפי תכנית העבודה.
- שיעור ההשתתפות של המשרד בתקציב המיזם החדש יעמוד על 80%.
- ביחס לרשויות מקומיות בהן פעל המיזם הראשון, תנאי הצטרפות לתוכנית הוא היקף מימוש תקציב במסגרת הסכם ההתקשרות הקיים העולה על 80%. בחינת היקף המימוש תתייחס לתקופה שמיום חתימת הסכם ההתקשרות הקיים ועד ליום 31.10.2024.
- רשויות מקומיות שהיקף מימוש התקציב שלהן אינו עולה על 80% כאמור לעיל יוכלו לבצע מאמץ נוסף לביצוע המיזם ומימוש התקציב עד למועד סיום ההתקשרות על בסיס היתרות הקיימות להן, ולהגיש בקשת הצטרפות במועד מאוחר יותר. רשויות מקומיות שפוננו מכוח החלטות ממשלה והיקף המימוש שלהן אינו עולה על 80% אף במועד המאוחר להגשת בקשת הצטרפות יוכלו להגיש בקשת הצטרפות מאוחרת ללא קשר להיקף מימוש התקציב עמן.

כוונת המשרד היא שהרשויות המקומיות הן שיפעילו את המיזם בשטחן, כאשר המשרד יתקשר עם כל רשות מקומית שתהיה מעוניינת בכך בהסכם בפטור ממכרז לפי תקנה (16) לתקנות חובת המכרזים בכפוף להשתתפות כספית של הרשות המקומית.

בהתאם לקול הקורא, המועד האחרון להגשת הבהרה נקבע ליום 30.06.2025. ביום 10.07.2025 ניתן מענה לשאלות ההבהרה. יצוין כי המועד האחרון להגשת בקשת הצטרפות נקבע ליום 8.7.2025, אך

הוארך ליום 15.7.2025 במסגרת המענה לשאלות הבהרה. עוד יצוין כי המענה פורסם באתר המשרד וכן נשלח באופן אישי לכלל הרשויות המקומיות (ר' פרוטוקול 30/25).

מנהלת תחום רשויות מקומיות מעדכנת כי במועד האחרון להגשת בקשות הצטרפות הוגשו 52 בקשות הצטרפות. כפי שיוצגו להלן. רשימת הרשויות המקומיות שהגישו בקשת הצטרפות מצ"ב

כנספת א'

א. רשויות מקומיות שלא לקחו חלק במיזם הראשון והגישו בקשת הצטרפות:

1. אבן יהודה
2. יבנה
3. סאג'ור
4. צור הדסה

הוועדה מאשרת את בקשות ההצטרפות.

ב. רשויות מקומיות שלקחו חלק במיזם הראשון והגישו בקשת הצטרפות:

בהתאם לסעיף 3.4 לקול הקורא, בקשת רשות מקומית שיש עימה הסכם התקשרות לביצוע המיזם הראשון, אשר היקף מימוש התקציב במסגרת הסכם ההתקשרות לביצוע המיזם נמוך מ- 80% - לא תאושר, אלא אם הרשות המקומית העלתה טעמים מיוחדים שלדעת המשרד מצדיקים לחרוג מהכלל הנ"ל. מובהר כי למשרד שיקול דעת בלעדי בנוגע לצרף רשות מקומית שהעלתה טעמים כאמור. כן הובהר כי הבחינה לעמידה בסעיף זה תעשה על פי הנתונים הקיימים במערכות המשרד בלבד.

מנהלת תחום רשויות מקומיות מעדכנת כי הרשויות המקומיות הבאות הגישו בקשת הצטרפות, והיקף המימוש שלהן, בהתאם לפרוטוקול 25/29 עולה על 80%:

1. מנשה
2. פרדס חנה כרכור
3. דרום השרון
4. כפר סבא
5. קרית ביאליק
6. קרית טבעון
7. יואב
8. ערבה תיכונה
9. תל אביב יפו
10. אלפי מנשה
11. מצפה רמון
12. פתח תקווה
13. חדרה
14. רמת נגב
15. בת ים
16. מטה אשר
17. ירוחם
18. לב השרון
19. קרית עקרון

הוועדה מאשרת את בקשת ההצטרפות של הרשויות המקומיות הנ"ל.

מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי ביחס לרשויות המקומיות הבאות הוגשו בקשות הצטרפות, וכן בעקבות דו"חות ביצוע שהוגשו לאחר פרסום הקול הקורא, ואושרו על ידי יחידת הרכש במשרד, עודכן במערכת היקף מימוש התקציב כדלקמן:

1. להבים – 86%
2. מעלות תרשיחא – 100%
3. מרחבים – 100%
4. נתניה – 80%
5. חוף הכרמל – 92%
6. משגב – 100%
7. זיכרון יעקב – 95%
8. עפולה – 84%
9. מגילות ים המלח – 83%
10. ערד – 99%
11. רחובות – 93%
12. כפר ורדים – 90% הרשות המקומית ציינה בבקשת ההצטרפות שלה כי יש בידה אפשרות להעמיד רק 10% מהתקציב לשנת 2025 (ולא – 20% כנדרש). מנהלת תחום רשויות מקומיות פנתה לרשות המקומית והבהירה שלא ניתן יהיה לקבל בקשת הצטרפות ללא מחיקת ההסתייגות הנ"ל, והרשות המקומית עמדה על כך שלא תוכל להעמיד 20% מהתקציב.

הוועדה מבקשת להבין האם המיצוי מתייחס לתשלום בפועל לרשויות המקומיות. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי נעשה מאמץ מרוכז של האגף בשיתוף יחידת הרכש במשרד שנרתמה לביצוע בדיקה מקיפה של כלל דו"חות הביצוע שהוגשו, ועדכון היקף הביצוע במערכות המשרד, אך טרם אושרו על ידי החשבות במשרד רוה"מ. בשל העומס הכבד המוטל על החשבות, אישור הדו"חות צפוי לקחת זמן רב, ועל כן בשלב זה, מבוקש להתייחס לבדיקת המשרד בלבד.

נוכח האמור, הוועדה מאשרת את בקשת ההצטרפות של הרשויות המקומיות הנ"ל, למעט כפר ורדים לאור כך שהבהירה שלא תוכל לעמוד בתנאי הקול הקורא.

מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי ביחס לרשויות המקומיות הבאות, נמצא כי היקף המימוש שלהן במערכת אינו מגיע לכדי 80%, ועל אף זאת הוגשה בקשת הצטרפות כמפורט להלן:

1. אילת – על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 57% (פרוטוקול 25/29), הרשות המקומית ציינה בבקשת ההצטרפות כי אחוזי המימוש שלה עומדים על 95%, ולא סיפקה הסבר האם קיימים טעמים המצדיקים חריגה מתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לקול הקורא.

ראש תחום רשויות מקומיות מציינת כי האגף פנה לרשות המקומית על מנת להבין את הפער. בין לבין הרשות המקומית הגישה דו"חות ביצוע שנבדקו רק על ידי האגף לקידום אוכלוסיות להט"ב שמצא כי אף אם קיים מיצוי גבוה יותר הוא אינו מגיע לכדי 80%, ועומד על כ-77%, וכי היתרה הקיימת, בהתאם להצהרת הרשות המקומית במסגרת הארכת ההתקשרות על בסיס היתרות לביצוע המיזם הראשון עולה על 100,000 ₪. נוכח האמור, הבקשה נדחית.

2. חבל אילות – על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 43% (פרוטוקול 25/29). הרשות המקומית ציינה שאחוזי המימוש שלה עומדים על 83% ולא סיפקה התייחסות ביחס לטעמים המצדיקים חריגה מתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לקול הקורא. ראש תחום רשויות מקומיות מציינת כי האגף פנה לרשות המקומית על מנת להבין את הפער. בין לבין הרשות המקומית הגישה דו"חות ביצוע שטרם נבדקו ברכש המשרד, אך

נבדקו על ידי האגף לקידום אוכלוסיות להט"ב שמצא כי אף אם הדוח"ות יאושרו במלואם, אחוז המיצוי יעמוד לכל היותר על 76%. בנוסף, היתרה הקיימת, בהתאם להצהרת הרשות המקומית במסגרת הארכת ההתקשרות על בסיס היתרות לביצוע המיזם הראשון עומדת על כ-291,000 ₪. נוכח האמור, הבקשה נדחת.

3. באר שבע – על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 38% (פרוטוקול 25/29) הרשות המקומית ציינה שאחוזי המימוש שלה עומדים על 82% עד ליום 30.10.2024, ו100% עד ליום 30.6.2025. הרשות המקומית טענה כי קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים לחרוג מסעיף 3.4 שכן לטענתה אחוזי המיצוי אינם לוקחים בחשבון את ניצול שנת 2024 שטרם הוגש עקב שינויים בכוח אדם; הרשות המקומית טענה עוד כי מהמשרד נמסר לרשות המקומית שלא ניתן לממש יתרות ויש לפעול לתקרת התקציב הנקובה בהסכמי הארכה; מנהלת תחום רשויות מקומיות מוסרת כי הרשות המקומית הגישה דו"חות ביצוע שנבדקו על ידי האגף לקידום אוכלוסיות להט"ב בלבד (ואף בהם נמצאו ליקויים שונים), ונמצא כי אף אם יאושרו במלואם על ידי היחידה המקצועית והרכש, אחוז המימוש של הרשות המקומית יעמוד על כ-63% בלבד. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת עוד כי הטענה בדבר חוסר יכולת לממש יתרות בשים לב לנתוני הסכמי הארכה אינה במקומה, מאחר שסכומי הסכמי הארכה נסמכו על הצהרת הרשות המקומית ביחס ליתרות הקיימות לה, וככל שהרשות המקומית הצהירה הצרה שאינה נכונה, אין מקום לבוא בטענות למשרד. מכל מקום, מתשובת הרשות המקומית עולה כי קיימות יתרות שלא נעשה בהן שימוש עקב טעות בהצרתה.

מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת עוד כי נוהל שיח מתמשך עם נציגת הרשות המקומית וזו המשיכה וטענה כי התקציב מוצה וקיימות יתרות לא משמעותיות בסך של כ-58,000 ₪. הרשות המקומית טרם העבירה הצהרה על היתרות במסגרת הארכת ההתקשרות על בסיס היתרות לביצוע המיזם הראשון, וכן להבנת היחידה המקצועית קיימת חוסר הסכמה פנימית אשר להיקף היתרות האמתי ברשות המקומית עצמה. משכך, היחידה המקצועית מבקשת להתייחס לנתונייה (בשים לב לדו"ח הביצוע האחרון שהוגש) לפיהם קיימות יתרות בסך של מעל 450,000 ₪ שמאפשרים קיום של פעילות סדורה במיזם הראשון, ככל שתחתם הארכת ההתקשרות. נוכח האמור, הבקשה נדחת.

4. אשדוד – על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 19% (פרוטוקול 25/29) הרשות המקומית הגישה בקשת הצטרפות. מעיון בבקשה עולה כי הרשות המקומית לא ציינה את אחוזי המימוש שלה וציינה שאין טעמים המצדיקים לחרוג מתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לקול הקורא. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי היחידה המקצועית ניסתה ליצור קשר עם הרשות המקומית מספר פעמים ללא הצלחה, וכי היתרה הקיימת, בהתאם להצהרת הרשות המקומית במסגרת הארכת ההתקשרות על בסיס היתרות לביצוע המיזם הראשון עומדת על כ-240,727 ₪. נוכח האמור, הבקשה נדחת.

5. טבריה – על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 45% (פרוטוקול 25/29) הרשות המקומית הגישה בקשת הצטרפות ובה ציינה כי שאחוזי מימוש התקציב שלה עומדים על 42.45%. וכי אין טעמים המצדיקים לחרוג מתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לקול הקורא.

מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי האגף לקידום אוכלוסיות להט"ב פנה לרשות המקומית על מנת להבין את הפערים ונמסר כי הבקשה הוגשה בטעות, וכי היתרה הקיימת,

בהתאם להצהרת הרשות המקומית במסגרת הארכת ההתקשרות על בסיס היתרות לביצוע המיזם הראשון עומדת על כ- 288,289 ₪. נוכח האמור, הבקשה נדחת.

6. קצרין – על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 24% (פרוטוקול 25/29) הרשות המקומית הגישה בקשת הצטרפות ובה ציינה כי שאחוזי מימוש התקציב שלה עומדים על 24.95%. מעיון בבקשה עולה כי הרשות המקומית ציינה שקיימים טעמים המצדיקים לחרוג מתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לקול הקורא כדלקמן: שגרת המלחמה והמתחות באזור, וכן חילופי כוח אדם מנעו מהרשות המקומית לממש את כלל התקציב. גב' איילה מציינת כי האגף פנה לרשות המקומית לשם הבנת הפערים, ובשיחה עם הנציגה שלהם הובהר כי הרשות המקומית מוותרת על בקשת ההצטרפות בעת הזו. [מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי הרשות המקומית טרם הצהירה על היתרה הקיימת, במסגרת הארכת ההתקשרות לביצוע המיזם הראשון. נוכח האמור, הבקשה נדחת.

7. קרית אונו- על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 45% (פרוטוקול 25/29) הרשות המקומית ציינה בבקשת ההצטרפות שאחוזי מימוש התקציב שלה עומדים על 45.28%, וכן ציינה שקיימים טעמים המצדיקים לחרוג מתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לקול הקורא כדלקמן: מימוש התקציב הושפע מחילופי כוח אדם בתפקיד הגורם המתכלל, וכן נכתב כי ציינו כי מומשו כ-95% מהיקף התקציב. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי האגף לקידום אוכלוסיות להט"ב פנה לרשות המקומית על מנת להבין את הפערים ונמסר כי מקור הפערים הוא באי הגשת דו"חות ביצוע. בין לבין הוגשו דו"חות ביצוע, שהעלו את היקף המימוש באופן מזערי כך שיעמוד על 48.6%. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי היתרה הקיימת, בהתאם להצהרת הרשות המקומית במסגרת הארכת ההתקשרות על בסיס היתרות לביצוע המיזם הראשון עומדת על 246,942 ₪. נוכח האמור, הבקשה נדחת.

8. בני שמעון – על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 64% (פרוטוקול 25/29), הרשות המקומית הגישה בקשת הצטרפות וציינה כי היקף מימוש התקציב במערכת עומד על כ-70%. הרשות המקומית טענה כי קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים לחרוג מסעיף, 3.4 שכן לטענתה אי המיצוי נעוץ בכך שהגורם המתכלל היה בשירות מילואים בשנה האחרונה, וכן היה קיים קושי בביצוע השירותים נוכח קרבה לקו העימות. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי היחידה המקצועית פנתה לרשות המקומית לבחון את הדברים, וכן לבחון את היקפי המימוש, ומצאה כי אחוז המימוש המקסימלי, בהתאם לדיווחי הרשות המקומית עומד על 65%, היתרה הקיימת, בהתאם להצהרת הרשות המקומית במסגרת הארכת ההתקשרות על בסיס היתרות לביצוע המיזם הראשון עומדת על כ-106,939 ₪. נוכח האמור בשים לב להיקף היתרות, ועל אף ההצדקות שניתנו, הבקשה נדחת.

9. אשכול - על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 35% (פרוטוקול 25/29), הרשות המקומית הגישה בקשת הצטרפות ולא התייחסה להיקף המימוש או לטעמים המצדיקים לחרוג מסעיף 3.4. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי הרשות פונתה מכוח החלטת ממשלה בעקבות מלמת חרבות ברזל, ולפי נתוני המערכת קיימת לה יתרה בסך כולל של 302,124 ₪ (שני הצדדים). הוועדה קובעת כי בהתאם לסעיף 3.4 לקול הקורא, אין מניעה להמשיך בהתקשרות הקיימת במיזם הראשון עם הרשות המקומית, והגשת בקשת הצטרפות, ללא קשר להיקפי המימושים, יכול שתעשה במועד האחרון המאוחר ביותר להגשת בקשת הצטרפות.

ככל שהיקף המימוש של הרשות המקומית יעלה על 80% - היא תוכל להגיש בקשת הצטרפות במועד המאוחר (הקרוב).

10. שער הנגב - על אף נתוני המערכת, לפיהם אחוז המימוש עומד על 9% (פרוטוקול 25/29), הרשות המקומית הגישה בקשת הצטרפות וציינה כי היקף המימוש עומד על 43%, וכן ציינה כי בשל ההחרגה לרשויות שפוננו בהתאם להחטת ממשלה מבוקש לקבל את בקשת ההצטרפות.

מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי כאמור לעיל, הרשות פונתה מכוח החלטת ממשלה בעקבות מלמת חרבות ברזל, ולפי נתוני המערכת קיימת לה יתרה בסך כולל של 307,032 ₪ (שני הצדדים).

הוועדה קובעת כי בהתאם לסעיף 3.4 לקול הקורא, אין מניעה להמשיך בהתקשרות הקיימת במיזם הראשון עם הרשות המקומית, והגשת בקשת הצטרפות, ללא קשר להיקפי המימושים, יכול שתעשה במועד האחרון המאוחר ביותר להגשת בקשת הצטרפות. ככל שהיקף המימוש של הרשות המקומית יעלה על 80% - היא תוכל להגיש בקשת הצטרפות במועד המאוחר (הקרוב).

רשויות מקומיות שלקחו חלק במיזם הראשון אך כיום אין עימן הסכם התקשרות פעיל

1. דימונה – במסגרת המיזם הראשון נחתם הסכם התקשרות עם הרשות המקומית אך לבקשת הרשות המקומית לא הוארכה ההתקשרות החל מיום 31.3.2024. כאשר אחוזי המימוש עמדו על כ-50% (יתרה בסך 219,444 ₪, שני הצדדים). הרשות המקומית ציינה בבקשתה כי מומשו 75% מהתקציב, וכי הפסקת ההתקשרות היתה לאחר אירועי ה-7.10.2023, בשל עזיבת גורם מתכלל וקושי באיוש התפקיד בזמן פרוץ המלחמה.

2. טירת הכרמל - במסגרת המיזם הראשון נחתם הסכם התקשרות עם הרשות המקומית אך לא הוארכה ההתקשרות החל מיום 31.7.2024, כאשר אחוזי המימוש עמדו על כ-40% (יתרה בסך 216,027 ₪, שני הצדדים). הרשות המקומית טענה כי ביקשה שלא להמשיך את ההתקשרות מאחר שבאותה העת לא היתה זמינות של כוח אדם להכשרת גורם מתכלל חדש בשל שירות מילואים ממושך לאור פרוץ המלחמה.

נוכח האמור, ובשים לב לנימוקים שפורטו, הוועדה קובעת כי בשלב זה הבקשה של שתי הרשויות הנ"ל נדחית. יחד עם זאת, הוועדה דנה בדברים, ומוצאת כי לאור כך שסיום ההתקשרות נקבע טרם ההחלטה שלא להמשיך את ההתקשרות וטרם פורסם הקול הקורא שבו שוקפה המגבלה האמורה, באופן שהרשויות המקומיות הנ"ל לא יכלו לחזות את ההשלכות העתידיות בדבר אי השתתפות בפרויקט בשל אי מימוש תקציב כאמור. הוועדה סבורה כי על מנת לאפשר מתן הזדמנות שווה לכלל הרשויות המקומיות המעוניינות בכך לקחת חלק במיזם החדש, יש להאריך את ההתקשרות על בסיס היתרות הקיימות לתקופה שלא תעלה על שנה אחת, שבתומה אחוז המימוש יבחן בהתאם בחינת היקפי המימוש של כלל הרשויות המקומיות שהצטרפו למיזם הראשון, ובהתאם לכללי הקול הקורא.

יחד עם זאת, הוועדה פונה לאגף לקידום אוכלוסיות להטי"ב ומנחה לפנות לכלל הרשויות המקומיות שבסטאטוס דומה (ההתקשרות ען הופסקה טרם מימוש 80% מהתקציב) לשם בחינת הארכת ההתקשרות עמן בשים לב לתנאי הסף להגשת בקשת הצטרפות במסגרת הקול הקורא.



דיון בסוגיות שונות:

איחור במועד הגשת בקשת הצטרפות:

קרית ים – רשות מקומית עמה קיים הסכם התקשרות במסגרת המיזם הקיים, היקף מימוש התקציב עומד על 100% במערכות המשרד (פרוטוקול 29/25). במסגרת שיחה עם הגורם המתכלל לתחום הלהט"ב ברשות המקומית נמצא כי חלה טעות, ובשל אי הבנה הרשות המקומית העבירה לידי המשרד הסכם הארכת התקשרות למיזם הקיים בלבד ללא בקשת הצטרפות, על אף שברצונה להצטרף. ביום 21.7.2025 הועברה בקשת הצטרפות – הבקשה תקינה.

ביום 27.7.2025 התקבל הסבר בכתב מאת הרשות המקומית לפיו הגורם המתכלל ציין בעתק קבלת הקול הקורא התקבלו גם הסכמי הארכה של ההסכם הקיים, כאשר באותה העת ממש הגורם המתכלל עסק בסיוע לנפגעי אלימות מקהילת הלהט"ב בקרית ים, הן באופן פרטני והן במציאת פתרונות מערכתיים למקרי אלימות כנגד להט"ב. בנוסף, בשל מבצע "עם כלביא" אירועי הגאווה ברשות המקומית נדחו והתקיימו במקביל למועדי ההגשה. לאור ריבוי האירועים, נפלה טעות הן בהבנת ההנחיות לאושרן והן בשליחת בקשת ההטרפות ומרגע שהטעות הובנה, הרשות המקומית פעלה לתקנה במהירות האפשרית. נוכח האמור, הוועדה מאשרת את הבקשה.

גדרה – רשות מקומית שאינה בתוכנית הקיימת. הוגשה בקשת הצטרפות ביום 21.7.2025, ללא הסבר מדוע הוגשה באיחור. נציגי אגף להט"ב פנו לרשות המקומית על מנת להבין מדוע הוגשה בקשת הצטרפות באיחור, וטרם התקבלה תשובה. נוכח האמור, הבקשה נדחת. אין מניעה שהרשות המקומית תגיש בקשת הצטרפות מאוחרת בהתאם לקבוע בקול הקורא.

מודיעין-מכבים-רעות – רשות מקומית עמה קיים הסכם התקשרות במסגרת המיזם הקיים, היקף מימוש התקציב עומד על 80.62% במערכות המשרד (פרוטוקול 29/25). ביום 22.7.2025 הועברה בקשת הצטרפות – הבקשה תקינה.

ביום 21.07.2025 התקבל הסבר בכתב מאת הרשות המקומית לפיו נפלה טעות בידי הרשות המקומית שסברה שבקשת ההצטרפות מיועדת רק לרשויות מקומיות שאין עמן הסכם התקשרות קיים. מנהלת תחום רשויות מקומיות מוסרת כי היתרה הקיימת לרשות המקומית במערכת עומדת על 94,578 ₪ וכי בהמשך לשיחה עם הרשות המקומית יש להניח כי עד ליום 31.8.2025 יעשה שימוש במרבית התקציב הנותר באופן שלא יאפשר המשך פעילות רציפה עד למועד פתיחת הגשת בקשות הצטרפות נוספות בהתאם לקול קורא. נוכח האמור, הוועדה מאשרת את קבלת בקשת ההצטרפות.

חבל מודיעין – רשות מקומית עמה קיים הסכם התקשרות במסגרת המיזם הקיים, היקף מימוש התקציב עומד על 79.1% במערכות המשרד (פרוטוקול 29/25). ביום 22.7.2025 הועבר בקשת הצטרפות, בבקשת ההצטרפות צוין כי היקף המימוש הקיים זהה להיקף המימוש שצויין לעיל ולא צוינו טעמים המצדיקים חריגה מסעיף 3.4 לקול הקורא.

ביום 21.7.2025 התקבל הסבר בכתב מאתר הרשות המקומית לפיו הרשות המקומית הבינה שהיא זכאית להגיש בקשת הצטרפות, ללא הסבר נוסף. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי היחידה המקצועית פנתה לרשות המקומית והבהירה שעליה להעלות למערכת דרישת תשלום בהקדם לשם עמידה בתנאי הסף 3.4 והרשות המקומית טרם עשתה כן. בנוסף, הרשות הצהירה כי נותרה יתרה על סך 94,234 ₪. מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי היא סבורה כי ביחס להיקף הפעילות הקיימת ברשות המקומית יש להניח ששכום זה יספק את הרשות המקומית בתקופה עד למועד פתיחת הגשת בקשות הצטרפות נוספות בהתאם לקול הקורא. לאור האמור, הבקשה נדחת.

הוועדה מציינת כי לרשויות המקומיות אילת, עכו, חוף הכרמל ומגילות ים המלח קיים הסכם התקשרות עם משרד ציינו כי אין להן מרכז להט"ב במסגרת הגשת בקשת ההצטרפות. מנהלת תחום רשויות מקומיות מוסרת כי ככל הנראה מדובר בטעות שמקורה באי הבנה, וכי היא תפנה לרשויות הללו לקבלת הבהרות, מכל מקום אין בכך בכדי למנוע התקשרות עם הרשויות המקומיות הנ"ל בתנאי שיעמידו מכרז להט"ב כנדרש.

עדכונים:

1. תל אביב – היחידה המקצועית מציינת כי בשל שגגה בקשת ההצטרפות הוגשה ללא חתימת מורשי החתימה, אך החתימות הושלמו, וכעת הבקשה תקינה.
2. עכו – הרשות המקומית הגישה בקשת הצטרפות, והגישה דו"חות ביצוע שנבדקו על ידי היחידה המקצועית בלבד, ונמצא כי אחוז המימוש שלהם עשוי לעלות על 80%. יחד עם זאת, הרשות המקומית ביקשה למצות את התקציב הקיים לה במסגרת ההתקשרות הנוכחית, ועל כן ביקשה להסיר את בקשת ההצטרפות, כאשר בכוונתה להצטרף במועד מאוחר יותר בהתאם לקבוע בסעיף 6.1 לקול הקורא.

בהתאם להחלטת הוועדה על אישור הרשויות המקומיות הנ"ל, מנהלת תחום רשויות מקומיות מציינת כי לשם ביצוע התוכנית היקף התקציב הנוכחי עומד על 3,461,242 ₪. בהתאם לסעיף 4.3.2 לקול הקורא, שעניינו חלוקת התקציב בהתאם לגודל הרשות המקומית, מצ"ב טבלת חלוקת התקציב כנספח ב'.

הוועדה דנה בחלוקה. מנהלת תחום רשויות מקומיות מוסרת כי היקף התקציב הוא מתחת למצופה, שכן הגישו בקשות הצטרפות רבות יותר מהמצופה, וכי נכון לעתה לא נמצא מקור תקציבי נוסף. הוועדה בוחנת את הדברים ומוצאת כי לשם העמדת השירותים נדרש תקציב גדול יותר ועל כן מאשר כי התקציב עבור כל רשות מקומית יעמוד לתקופה של חצי שנה, עם אופציה למשרד להאריך את תקופת ההתקשרות ב-30 חודשים נוספים. כן מאשרת הוועדה כבר עתה מימוש אופציה להארכת התקשרות בסכום בעד נוסף זהה לכל רשות מקומית, בכפוף לקיום תקציב לאישור סגן חשב המשרד.

ראש צוות ייעוץ משפטי מציינת כי בהתאם לתקנת הפטור (16)3 לתקנות חובת המכרזים ההתקשרות צריכה להיות במסגרת תפקידי הרשות המקומית על פי דין. יש אבחנה בין האופן שבו מוגדרות בדין סמכויות מועצות מקומיות, מועצות אזוריות ועיריות. מועצה מקומית מוסמכת לפעול בכל עניין הנוגע לציבור בתחום המועצה, ובכלל זה יהיו לה את הסמכויות הפורטות בצו המועצות המקומיות ואלו כוללות לדאוג לפיתוח תחום המועצה, לשיפור ולקידום ענייניהם הכלכליים, הסוציאליים, החברתיים והתרבותיים של תושביו או של חלק מהם. הוראה דומה יש בצו המועצות המקומיות, מועצות אזוריות. אין הוראה כללית דומה בפקודת העיריות. מגמת הפסיקה היא כי יש לשאוף להרמוניה חקיקתית ולצורך כך יש לפרש את הסמכויות של הרשויות המקומיות באופן אחד – ר' שלום זינגר, דיני שלטון מקומי הווה ועתיד (עמוד 141); בג"ץ 2838/95 גרינברג; בג"ץ 10104/04 שלום עכשיו. בעניין גרינברג הנ"ל נקבע כי התכלית היא להטיל על רשות מקומית פקידי ביצוע בתחומים מוניציפאליים בגבולות שיפוטה. בעניין שלום עכשיו הנ"ל נקבע כי "כללם של דברים: רשות מקומית – כל רשות מקומית – מוסמכת להעניק שירותים מוניציפאליים לתושביה ומוסמכת היא לפעול במישור המקומי ובתחומי חיים ספציפיים שעניינם רווחת החיים בשטח שיפוטה...". לנוכח כל האמור, בהתחשב בכל האמור, הפרויקט הוא במסגרת תפקידי הרשות המקומית על פי דין.

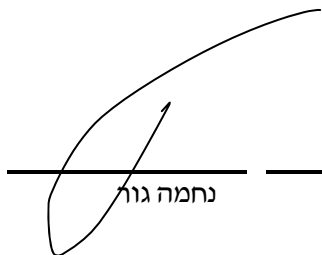
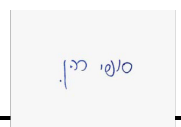
בהתאם להוראת תכ"ס 7.3.3 ("ערבויות"), ומאחר שההתקשרות הא עם רשויות מקומיות, מאושר כי חלף ערבות, הסכמי ההתקשרות יכללו הוראת קיזוז בלבד על סך של 5% משווי ההתקשרות.



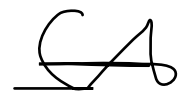
בהתאם להוראת תכ"ס 4.2.1 ("יעוץ ביטוחי במכרזים והתקשרויות"), הסכמי ההתקשרות יכללו הוראות ביטוח כלליות. הנחיה זו תחול גם על רשויות מקומיות ששווי ההתקשרות עמן נמוך מ-100,000 ₪ לאור כך שהיקף ההתקשרות השנתי צפוי לגדול (בכפוף לקיום תקציב).

תוחלט

1. בהתאם לתקנה 163(1) לתקנות חובת המכרזים לאשר התקשרות לחצי שנה עם אופציה להאריך את תקופת ההתקשרות ב-30 חודשים נוספים (סה"כ 36 חודשים), עם הרשויות המקומיות הבאות, בסכומים כדלקמן:
 - א. אלפי מנשה, הערבה תיכונה, ירוחם, מצפה רמון, קרית טבעון, קרית עקרון, רמת הנגב, להבים, מגילות ים המלח, מרחבים, אבן יהודה, סאג'ור, צור הדסה, יואב – 59,335.58 ₪, ובתנאי שהרשות המקומית העמידה סך של 14,834 ₪.
 - ב. דרום השרון, חדרה, כפר סבא, לב השרון, מטה אשר, מנשה, פרדס חנה כרכור קרית ביאליק, קרית ים, חוף הכרמל, מעלות תרשיחא, ערד, עפולה, משגב, זיכרון יעקב, יבנה – 84,058.73 ₪, ובתנאי שהרשות המקומית העמידה סך של 21,014 ₪.
 - ג. בת ים, מודיעין מכבים רעות - 187,896 ₪, ובתנאי שהרשות המקומית העמידה סך של 46,974 ₪.
 - ד. פתח תקווה, תל אביב, נתניה - 303,270.7 ₪, ובתנאי שהרשות המקומית העמידה סך של 75,817 ₪.
2. בהתאם לתקנה 33 לתקנות חובת המכרזים, מאושרת הארכת התקשרות לתקופה של חצי שנה נוספת, בסך שלא יעלה על סכום ההתקשרות הקבוע בסעיפים 1-א ד לעיל, בכפוף לקיום תקציב ואישור סגן החשב. החלטה זו כפופה לאישור ועדת הפטור המשרדית.
3. לאשר כי הסכמי ההתקשרות יכללו הוראת קיזוז חלף ערבות בשווי של 5% משווי ההתקשרות לכל רשות מקומית, וכן יחולו הוראות ביטוח כלליות לכלל ההתקשרות בהתאם לאמור לעיל.
4. לאשר הארכת התקשרות לביצוע המיזם הראשון, וזאת לשנה אחת או עד למועד חתימה על הסכם התקשרות במסגרת המיזם החדש, על בסיס היתרות הקיימות בלבד כדלקמן:
 - א. דימונה – בהתאם לתקנה 3(4)(1)(ב) לתקנות חובת המכרזים.
 - ב. טירת הכרמל – בהתאם לתקנה 33 לתקנות חובת המכרזים.

			
נחמה גור	יגאל פחימה	אורפז משולם	סופי כהן

חתימת הגורם המקצועי האמון על ההתקשרות:


סופי כהן



נספח א'

1. אבן יהודה
2. יבנה
3. סאג'ור
4. צור הדסה
5. מנשה
6. פרדס חנה כרכור
7. דרום השרון
8. כפר סבא
9. קרית ביאליק
10. קרית טבעון
11. יואב
12. ערבה תיכונה
13. תל אביב יפו
14. אלפי מנשה
15. מצפה רמון
16. פתח תקווה
17. חדרה
18. רמת נגב
19. בת ים
20. מטה אשר
21. ירוחם
22. לב השרון
23. קרית עקרון
24. להבים
25. מעלות תרשיחא
26. מרחבים
27. נתניה
28. חוף הכרמל
29. משגב
30. זיכרון יעקב
31. עפולה
32. מגילות ים המלח
33. ערד
34. רחובות
35. כפר ורדים
36. אילת
37. חבל אילות
38. באר שבע
39. אשדוד
40. טבריה
41. קצרין
42. קרית אונו
43. בני שמעון
44. אשכול
45. שער הנגב
46. דימונה
47. טירת הכרמל
48. קרית ים

- 49. גדרה
- 50. מודיעין- מכבים- רעות
- 51. חבל מודיעין
- 52. עכו

נספח ב'

מס"ד	שם הרשות	גדול רשות	סיווג גדול רשות	חוקה מתקציב המשרד	סכום כולל
1	אלפי מנשה	8,052	קטנה	59335.58	74169.47593
2	הערבה התיכונה	6,641	קטנה	59335.58	74169.47593
3	ירוחם	12,260	קטנה	59335.58	74169.47593
4	מצפה רמון	5,828	קטנה	59335.58	74169.47593
5	קריית טבעון	19,313	קטנה	59335.58	74169.47593
6	קריית עקרון	11,220	קטנה	59335.58	74169.47593
7	רמת הנגב	9,800	קטנה	59335.58	74169.47593
8	להבים	7897	קטנה	59335.58	74169.47593
9	מגילות ים המלח	2776	קטנה	59335.58	74169.47593
10	מרחבים	15,864	קטנה	59335.58	74169.47593
11	אבן יהודה	15,260	קטנה	59335.58	74169.47593
12	סאג'ור	4,313	קטנה	59335.58	74169.47593
13	צור הדסה	10,448	קטנה	59335.58	74169.47593
14	יואב	9,395	קטנה	59335.58	74169.47593
15	דרום השרון	34,790	בינונית	84058.74	105073.4242
16	חדרה	40,089	בינונית	84058.74	105073.4242
17	כפר סבא	99,994	בינונית	84058.74	105073.4242
18	לב השרון	23,839	בינונית	84058.74	105073.4242
19	מטה אשר	32,057	בינונית	84058.74	105073.4242
20	מנשה	22,868	בינונית	84058.74	105073.4242
21	פרדס חנה כרכור	46,841	בינונית	84058.74	105073.4242
22	קריית ביאליק	47,179	בינונית	84058.74	105073.4242
23	קריית ים	42,098	בינונית	84058.74	105073.4242
24	חוף הכרמל	36,481	בינונית	84058.74	105073.4242
25	מעלות תרשיחא	23,148	בינונית	84058.74	105073.4242
26	ערד	30,325	בינונית	84058.74	105073.4242
27	עפולה	66,763	בינונית	84058.74	105073.4242
28	משגב	30,839	בינונית	84058.74	105073.4242
29	זכרון יעקב	24,458	בינונית	84058.74	105073.4242
30	יבנה	58,254	בינונית	84058.74	105073.4242
31	בת ים	129,567	גדולה	187896	234870.0071
32	מודיעין מכבים רעות	101,672	גדולה	187896	234870.0071
33	פתח תקווה	268,809	ענקית	303270.7	379088.4325
34	תל אביב יפו	469,001	ענקית	303270.7	379088.4325
35	נתניה	236,918	ענקית	303270.7	379088.4325