

בס"ד

מבלי לפגוע בזכויות

כח' שבט התשפ"ג 19.2.23

לכב'
הממונה על חופש המידע, הנהלת בתי המשפט
משרד המשפטים
ירושלים

באמצעות דוא"ל

הנדון: בקשה למידע בעניין השתלמויות שופטים (2)

סמך: 4700-1012-2023-000341

בקשה מיום 20.1.23

1. מענה לבקשתי למידע בעניין השתלמויות שופטים התקבל על ידי ועיינתי בו לעומקו.
2. לעניין רשימת השתלמויות השופטים, אבקש בשלב זה לקבל את רשימת ההשתלמויות מהשנה האחרונה.
3. לעניין פרוטוקולים והקלטות השתלמויות השופטים, והטענה בדבר החריג לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע (להלן "החוק"), הרי שנוהל היחידה לחופש המידע מס' 8, "הקצאת משאבים בלתי סבירה" (להלן "הנוהל") קובע את הנדרש מהממונה על חופש המידע ביחס לטענה זו. מתשובה הממונה עולה כי היא לא קיימה את הוראות הנוהל. בסיכום הנוהל פורטו עיקרי הדרישות מהממונה, כדלקמן:

סיכום

בעת בחינת התקיימות העילה לפי סעיף 8(1) לחוק, על הרשות לפעול באופן הבא

1. לבדוק כי הבקשה מובנת ואינה כללית או גורפת מדי. במקרה הצורך, יש לפנות למבקש להבהרות;
2. לבחון את היקף המשאבים הנדרשים לטיפול בבקשה בשים לב ל-
 - 2.1 מיקומו של המידע;
 - 2.2 האופן בו אגור המידע;
 - 2.3 משך הזמן הנדרש לאיסוף המידע;
 - 2.4 הבדיקה הנדרשת לאישור החומר למסירה;
 - 2.5 הגורמים המעורבים בטיפול בבקשה;
 - 2.6 היקף הטיפול בפניה לצד ג', ככל שנדרש.

3. להכריע האם היענות לבקשה תגרום להסטת כוח האדם ממשימתו העיקרית ולשינוי סדרי העדיפויות של הרשות על חשבון המשימות העיקריות של הרשות באופן שיגרום לשיבוש קשה בעבודת הרשות. לעניין זה על הממונה לתת דעתו גם על

3.1 האינטרס בבסיס הבקשה;

3.2 שכיחות הבקשה;

3.3 אופן שמירת המידע;

3.4 אפשרות להיענות חלקית לבקשה;

4. ככל שהתליט הממונה על דחיית הבקשה מטעמים של הקצאת משאבים בלתי סבירה, עליו לצרף לתשובתו נימוק מפורט הכולל, בין היתר

4.1 כוח האדם ומספר השעות הנדרשים לטיפול בבקשה ומדוע השקעתם הינה בגדר הקצאת משאבים בלתי סבירה, לפי המבחן שתואר לעיל;

4.2 התייחסות לאינטרס בבסיס הבקשה אל מול ההחלטה שלא להקצות את המשאבים להיענות לבקשה;

4.3 הבהרה מדוע לא יינתן מידע מצומצם או חלקי.

כאמור, אין במענה הממונה בהקשר זה ולו פרט אחד הנדרש ממנה בהתאם לנוהל. בהתאם לכך, הממונה מתבקשת למלא אחר הוראות הנוהל בכל הנוגע לטענה בדבר הקצאת משאבים בלתי סבירה, בכל מקרה ולהעביר את המידע המבוקש, אם באורח מלא או באורח מצומצם או חלקי, בהתאם להוראות הנוהל.

4. לעניין הטענה לפטור לפי סעיף 9(ב)(7) לחוק, " (7) מידע שהגיע לידי הרשות הציבורית, שאי-גילוייו היה תנאי למסירתו, או שגילוייו עלול לפגוע בהמשך קבלת המידע; " הרי טענה זו היא טענה עובדתית ללא כל ציון העובדות המבססות אותה, וככל הנראה נטענה באורח כוללני וספקולטיבי ללא בדיקה פרטנית של העובדות על ידי הממונה. הממונה מתבקשת לפרט במדויק באילו השתלמויות הותנה המידע באי-מסירתו, ובהתאם לאיזה מסמך נקבעה ההתניה, ולגלות את המידע שלא הותנה כאמור.

5. בנוסף, ביחס למידע שהותנה באי מסירתו לאחר, על הממונה לפנות למוסר המידע ולהודיע לו כי המידע התבקש במסגרת החוק ולשאול אותו האם ניתן למסור את המידע כמבוקש או חלקים ממנו שאינם חסויים, וכל זאת בהתאם לנהלי היחידה לחופש המידע. במידה ומספר ההשתלמויות בהם הותנה מראש כי המידע לא יימסר לצדדים שלישיים עולים על 50, אני מוכן לצמצם את מספר הפניות הנדרש ל- 50 הפניות האחרונות.

6. לעניין הבקשה להעתק הדוא"לים שהופצו על ידי מנהל בתי המשפט ונשיאת בית המשפט העליון לכלל השופטים, לא ברורה התשובה ("כוללנית ורחבה"?!) וממילא היא אינה מהווה מענה בהתאם לחוק. לשם הבהרה מבוקש תוכן הדוא"לים הנ"ל אשר נשלחו לכלל השופטים. במידה ומספר הדוא"לים עולים על 150 מכל אחד מהשולחים, הרי מבוקש תוכן 150 הדוא"לים האחרונים.

7. לא למותר לציין כי תשובת הממונה על חופש המידע בהנהלת בתי המשפט, שניתן היה לקוות שתהיה דוגמא ומופת לציות להוראות החוק ושקיפות ציבורית, אינה כוללת ולו פיסת מידע אחת כמבוקש, בניגוד להוראות החוק, בניגוד לפסיקה, בניגוד לנהלי חופש המידע ולחובה הכללית לשקיפות המידע של הרשות הציבורית ככלל, ושל מערכת בתי המשפט בפרט. הרי לא יעלה על הדעת כי בתי המשפט יתנהלו במסתרים, בכל הנוגע למידע שאינו פרטי או חסוי על פי דין. הסירוב המוחלט למתן המידע מקרין על (חוסר) אמון הציבור במערכת בתי המשפט.

8. בהקשר זה מועבר העתק מכתב זה למנהל בתי המשפט על מנת שיורה על קיום בדיקה ביחס להיענות הממונה על חופש המידע לבקשות מידע מהציבור ממערכת בתי המשפט בהתאם להוראות החוק, הנהלים ומדיניות מנהל בתי המשפט ביחס לשקיפות המידע בבתי המשפט.

9. נא העבירו לח"מ את המידע המבוקש לאור ההבהרות דלעיל בהקדם האפשרי.

10. תגובת מנהל בתי המשפט בנוגע לבדיקה המפורטת לעיל מתבקשת בנפרד.

הודעה פורמלית: אין באמור במכתב זה כדי להוות כל ויתור, הגבלה השלמה, עיכוב, דחיה, הפחתה, הסכמה או מיצוי טענות באורח חלקי או מלא, על נושא כלשהו שהועלה בעבר או שיועלה בעתיד ו/או על כל דרישה, בקשה, טענה, תלונה, סעד, טען-ביניים, צו, הודעה, תביעה, תובענה ייצוגית או עתירה על פי כל דין ונגד כל אדם. האמור לעיל מהווה התראה עפ"י כל דין לפני הגשת הליכים משפטיים אזרחיים, מינהליים, פליליים ו/או משמעתיים מכל סוג ללא סייג או הגבלה.



העתק: מנהל בתי המשפט