

י"ח כסלו תשע"ח
06 דצמבר 2017

אל: משתתפי הדיון
מנכ"ל המשרד לשתפ"א

הנדון: שער הירדן – סיכום דיון בראשות מ"מ מנכ"ל משרד התחבורה

1. 4 בדצמ' 2017 התקיים הדיון שבנדון בראשות מ"מ מנכ"ל משרד התחבורה – מר קובי בליטשטיין ובהשתתפות: יעל רובינשטיין – סמנכ"ל כלכלה ופרויקטים שתפ"א, מר גיא בר נתן – מנהל תחום תשתיות ופרויקטים שתפ"א, צ'רלי סלמון – סמנכ"ל תכנון כלכלי – משרד התחבורה, ולדימיר סימון – מנהל אגף מחקר ועיצוב מדיניות כלכלית – משרד התחבורה, דעאל לוי – המועצה האזורית עמק המעיינות, איני ולדימיר לויט- מנהל הפרויקט, נעה סגל- ליפשיץ מנהל תשתיות ותיאום- משרד התחבורה, יובל רוזין – משרד התחבורה, אלי מורגנשטרן – רפרנט תחבורה – אגף התקציבים באוצר, דר' דני תרזה – יועץ המשרד לשתפ"א.

2. מטרת הדיון:

- א. אישור תוספת תקציב להקמת הגשר.
- ב. קידום קטע מכביש 667 החיוני להפעלת שער הירדן.

3. המשרד לשתפ"א הציג:

- א. החשיבות הבינלאומית של פרויקט שער הירדן.
- ב. חריגות ובקשה של המועצה האזורית להוספת תקציב בגובה 10.7 מיליון ₪ עקב דרישות שלא היו ידועות בזמן החלטת הממשלה:
 - (1) דרישות נוספות של משרד הביטחון.
 - (2) דרישות נוספות של הירדנים.
 - (3) עבודות נוספות שנגרמו עקב דחיית העבודות לחורף.
 - (4) עבודות נוספות שנגרמו עקב אי בדיקה גיאולוגית של הקרקע בירדן.
 - (5) דרך גישה לאתר העבודות.
 - (6) הגדלת עלות עקב החלפת קבלן זוכה.
- ג. החריגות בתקציב נבחנו וחלקן אושרו על ידי חברת הבקרה וממתינות לאישור משרד התחבורה. יש צורך בהעברת ההשלמה תקציבית עד סוף דצמ' 2017.
- ד. הצורך בסלילת קטע באורך 2.1 ק"מ מכביש 667 – לצורך חיבור אזור התעסוקה למערכת הכבישים.

4. סיכום הדיון:

- א. חריגת תקציב הביצוע – גבוהה מאוד מעל המקובל. המועצה הייתה צריכה לקבל את האישור לחריגה, ממשרד התחבורה, בשלב קבלת ההחלטות ולא בשלב אל-חזור שבו הפרויקט נמצא היום.
- ב. המועצה האזורית תעביר לנעה סגל ליפשיץ את פירוט החריגות בגין נדרשת השלמת התקציב בהתאם לסיבות שפורטו במצגת.
- ג. משרד התחבורה יבחן את הנושא בימים הקרובים.

- ד. מנהל הפרויקט והמועצה האזורית יעבירו התחייבות שלא יידרש תקציב נוסף להשלמת הפרויקט אלא בעת אירוע – "כוח עליון".
- ה. כביש 667 – אינו מתוכנן לביצוע בתוכנית החומש ואינו בסדר העדיפות של משרד התחבורה.
- ו. המשרד לשתפ"א צריך לבחון את אחת מהחלופות הבאות לקידום דרך הגישה:
- 1) הרחבת הדרך החקלאית שנפתחה לצורך העבודות והתאמתה לדרך גישה לפארק.
- 2) הגשת הצעה להחלטת ממשלה לסלילת קטע הכביש האמור.
- ז. לא יבוצע נוהל פר"ת לקטע הכביש האמור, שכן להערכת משרד התחבורה – התוצאה תראה שאין הצדקה לביצוע הכביש ואז יהיה קשה יותר לאשרו בהחלטת ממשלה.
5. זהו דיווח בלבד – סיכום רשמי יופץ על ידי משרד התחבורה.
6. לידיעתכם.

בברכה,
ד"ר דני תרזה
יועץ למשרד לשתפ"א