

מדינת ישראל

ועדות המשמעת – משרד הבריאות בירושלים



תיק בד"מ 1/11/25

תאריך:

ועדת משמעת לפי סעיף 44 (א) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], תשל"ז - 1976

ד"ר יסכה כהן - יושבת ראש, נציג המנהל הכללי

ד"ר חיה פיינגלרנט - נציגת הסתדרות הרופאים

עו"ד אלון דפנה - נציג היועצת המשפטית לממשלה

הקובל: המשנה למנהל הכללי משרד הבריאות

באמצעות: עו"ד תומר דגני חנית

מייל: tvia.mishmaat@MOH.GOV.IL

נגד

הנקבל: ד"ר אולג רוקינגלז

ע"י ב"כ עוה"ד יאנה קויפמן

החלטה

דין וחשבון

בהתאם לסעיפים 41 ו- 44 לפקודת הרופאים [נוסח חדש] תשל"ט - 1979 (להלן: "הפקודה") מתכבדת הועדה ליתן המלצה למנהל.

1. כנגד הנקבל, רופא מורשה, מס' רישיון 1-117731, ובעל מומחיות בהרדמה, הוגשה קובלנה שעיקרה מעשה אלימות כנגד בת זוגו.
2. ביום 19.7.2023 הודה הנקבל והורשע בביצוע עבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוגו, לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
3. על פי גזר הדין שניתן ביום 15.9.2024, במהלך סכסוך שפרץ בין הנקבל לבין אשתו, נהג הנקבל כלפיה באלימות פיזית, וכתוצאה מכך נגרמה אדמומיות בצווארה.
4. במעשה זה, טוען ב"כ הקובל, הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת רופא.
5. הנקבל הודה במיוחס לו והביע חרטה.
6. ב"כ הקובל מבקש להשית על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיון לתקופה של 4 חודשים.
7. ב"כ הנקבל מבקשת להסתפק בנויפה בלבד.
8. בדיון מיום 25.1.26 עמד ב"כ הקובל על האבחנה בין הענישה הפלילית לבין ההליך המשמעותי.
9. ב"כ הקובל מסכים כי המיוחס לנקבל לא נעשה אגב תפקידו כרופא וכי מדובר באירוע חד פעמי.
10. ב"כ הקובל מבקש להקיש מסעיף 4 לפקודה המתייחס לנדרש ממי שמבקש לקבל רישיון לעסוק ברפואה. נקדים ונציין כי אין אנו שותפים לעמדה זו באשר אין דין שלילת רישיון מאדם האוחז בו כדין סירוב ליתן רישיון מלכתחילה (בג"ץ 79/63 ד"ר ברנרד נ' שר הבריאות פ"ד י"ז 1110; עע"מ 3326/18 פלוני נ' מנהל רישוי לכלי יריה (פורסם בנבו); עת"מ 3556-10-24 פלוני נ' משרד הפנים (פורסם בנבו).
11. ב"כ הקובל חוזר על נסיבות העבירה בהן הורשע הנקבל ומפנה להליכים והתליות שניתנו במקרים שאף הוא מודה שהיו חמורים יותר. ב"כ הקובל מבקש התליה לתקופה של ארבעה חודשים.
12. ב"כ הנקבל טוען כי אין מקום לקבל את בקשת ב"כ הקובל כאשר רף הענישה שהקובל עצמו הציג הושת בנסיבות חמורות יותר.
13. ב"כ הנקבל מדגישה את העובדה כי מדובר באירוע בודד על פני תקופה של כ- 20 שנים בהם מכירים הנקבל ורעייתו.

14. ב"כ הנקבל מציינת כי מדובר באירוע משנת 2021, ברף התחתון של עבירות האלימות, ומאז הפנים הנקבל את חומרת המעשה.

המלצה להטלת אמצעי משמעת

15. לאחר בחינת טיעוני הצדדים אנו שותפים לעמדתו של ב"כ הקובל לפיה יש להוקיע התנהגות אלימה מקל וחומר של רופא ומקל וחומר כנגד אשתו.

16. יחד עם זאת יש להתחשב בעובדה כי מדובר באירוע בודד, ברף התחתון של עבירות האלימות, אשר אינו קשור קשר הדוק לעבודת הנקבל כרופא; וכי הנקבל התעשת וחדל כמו גם הביע חרטה על המעשה ולא חזר עליו.

17. כך אף עולה מהמכתבים אשר צרף הנקבל לפיהם לא נפל דופי בהתנהגות הנקבל במסגרת עבודתו כמו גם מבחינה מקצועית.

בשקלול כל הנסיבות, תוך איזון בין חומרת המעשים לנסיבותיו של הנקבל, אנו ממליצים בפני המנהל להפעיל את הסמכות הנתונה בסעיף 44(1) לפקודה ולנקוט באמצעי משמעת של נזיפה ושל התראה לבל יחזור הנקבל על מעשה אלימות.

ניתנה היום 09/02/2026

אלון דפנה, עו"ד
נציג היועצת המשפטית
לממשלה

ד"ר חיה פיינגלרנט
נציג הסתדרות
האחים והאחיות

ד"ר יסכה כהן
יו"ר הועדה