

## צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976

### החלטה 03-26

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

הקובל

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ – עו"ד תומר דגני חנית

לבין:

הנקבל

**דר' אולג רוקינגלז**

ע"י ב"כ – עו"ד יאנה קויפמן

## ה ח ל ט ה

### העובדות

1. דר' אולג רוקינגלז (להלן – דר' רוקינגלז או הנקבל), הוא רופא מורשה, ובעל מומחיות בהרדמה.
2. ביום 4.12.21 התגלה ויכוח בין הנקבל לבין אשתו, היא המתלוננת בתיק זה, לה הוא נשוי כ-20 שנה. במהלך הויכוח תפס הנקבל בידיה של המתלוננת, לאחר מכן תפס בפניה, ובהמשך חנק אותה באופן שנגרמה לה אדמומיות בצווארה. יצויין, כי מדובר במקרה חד פעמי בו נהג הנקבל באלימות כלפי אשתו.

### ההליכים המשפטיים

3. בגין מעשיו אלה, הוגש נגד דר' רוקינגלז כתב אישום לבית משפט השלום בפתח תקווה, בו יוחסה לו עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג – לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (ת"פ 2654-10-22).
4. בית המשפט הרשיע את הנאשם, על סמך הודאתו, וגזר עליו, ביום 15.9.24, עונש של 45 ימי מאסר בפועל, שירוצו בעבודות שירות, וכן עונשי מאסר ע"ת לתקופות שונות.

### הקובלנה

5. ביום 19.2.26 הוגשה נגד הנקבל קובלנה לוועדת המשמעת של משרד הבריאות. עפ"י כתב הקובלנה, מאחר והנקבל עבר עבירה פלילית והורשע בה – ובכך הוא גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיפים 41(1) ו- (5) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1977.

## דו"ח ועדת המשמעת

6. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדה לדון בה, בהרכב ד"ר יסכה כהן – יו"ר, ד"ר חיה פיינגלרנט ועו"ד אלון דפנה – חברים. הנקבל הודה בפניי הוועדה בעבירות שיוחסו לו בכתב הקובלנה, והצדדים העלו טיעוניהם למידת העונש. לעמדת ב"כ הקובל, אמצעי המשמעת הראוי במקרה זה הוא התליית הרישיון מלעסוק ברפואה למשך ארבעה חודשים. ב"כ הנקבל מבקשת להסתפק בעונש של נזיפה בלבד.

7. בדין וחשבון שהגישה הוועדה ביום 9.2.26, היא מציינת כי: "אנו שותפים לעמדתו של ב"כ הקובל לפיה יש להוקיע התנהגות אלימה, מקל וחומר של רופא ומקל וחומר כנגד אשתו".

עם זאת כתבה הוועדה כי: "יש להתחשב בעובדה כי מדובר באירוע בודד, ברף התחתון של עבירות האלימות, אשר אינו קשור קשר הדוק לעבודת הנקבל כרופא". עוד ציינה הוועדה כי הנקבל הביע חרטה על התנהגותו והודה במיוחס לו בכתב הקובלנה.

8. סוף דבר, לאחר שקלול מכלול נסיבות המקרה, תוך איזון בין חומרת המעשים לנסיבותיו של הנקבל, ממליצה הוועדה הנכבדה: "לנקוט באמצעי משמעתי של נזיפה ושל התראה לכל יחזור הנקבל על מעשה אלימות".

## החלטה

9. סבורני, כי הוועדה הנכבדה שקלה כהלכה את כל ההיבטים בפרשה זו, הן לקולה והן לחומרה, תוך שהדגישה כי מדובר באירוע בודד, ברף התחתון של האלימות, כאשר הנקבל הודה באשמה והביע חרטה.

10. עם זאת, המלצת הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של "נזיפה ושל התראה", עומדת בניגוד להוראות סעיף 41 לפקודת הרופאים [נוסח חדש], תשל"ז-1976, הקובע כי ניתן להטיל אחד מאמצעי המשמעת בלבד. כלשון הסעיף: "או לתת לרופא נזיפה או התראה".

11. אשר על כן, הנני מחליט להטיל על הנקבל, דר' אולג רוקינגלז, אמצעי משמעת של נזיפה.

ניתנה היום 26.2.26, ט' אדר תשפ"ו.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.



-----  
אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)