דוח פעילות
2019-2020

הרשות להגנת הפרטיות





תוכן עניינים

דבר שר המשפטים 3
דבר מנכ"ל משרד המשפטים 4
דבר מ"מ ראשת הרשות להגנת הפרטיות 5
אודות הרשות להגנת הפרטיות 7
הרשות להגנת הפרטיות : יעדים מרכזיים 8
מחלקות הרשות : תחומי עשייה עיקריים 9
מבנה ארגוני 10
עיקרי תכניות עבודה לשנים 2019 - 2020 11
זירות פעולה מרכזיות 12
פעילות הרשות להגנת הפרטיות תקציר מנהלים 2019 - 2020 13
הזכות לפרטיות על קצה המזלג 14
פרסומים 2019 - 2020 16
פעילות בתקופת משבר הקורונה 18
משבר הקורונה: פעולות מרכזיות 19
פרסומים ועמדות מאת הרשות בתקופת משבר הקורונה 23
פעילות אכיפה 26
אכיפה פלילית תיקים נבחרים 32
פיקוח רוחב 33
חקיקה ופעילות במישור המשפטי 37
השתתפות בוועדות וצוותים 39
פרסומים מקצועיים, מסמכי מדיניות ומדריכים 40
מדריכים 45
פעילות בינלאומית 46
פניות ציבור 49
רישום מאגרי מידע 51
הסברה, חינוך והדרכה 52
פעילות הסברה, הכשרה והדרכה לציבור 53
כנסים ופורומים 53
פעילות בתחומי החינוך 54
סיכום ואתגרים 55

דבר שר המשפטים

הזכות לפרטיות זכות ייסוד המקבלת משנה תוקף בעידן הנוכחי.

העידן הדיגיטלי בו אנו חיים, טומן בחובו פריצות דרך משמעותיות המביאות לשיפור איכות חיינו בתחומים רבים, אך במקביל גם מייצרות אתגרים חדשים ומשמעותיים בכל הנוגע לפרטיותנו. על כן, מתחדד הצורך בהתאמות ועדכון רציף ומהיר של הנחיות השמירה על המידע האישי של אזרחי ישראל.

הרשות להגנת הפרטיות, הגוף המומחה בתחום הפרטיות וההגנה על מידע אישי במאגרי מידע דיגיטליים, הינה בעלת חשיבות לחברה הישראלית בעידן הנוכחי. פעולותיה המגוונות של הרשות, כפי שמוצגים בדו"ח זה הסוקר את עיקרי פעילותה במהלך שנת 2019 כוללות, בין היתר, אכיפה, חינוך והסברה ויש בהן כדי לתרום תרומה משמעותית לחיזוק וביסוס הזכות לפרטיות. בנוסף, הדוח כולל גם התייחסות לעיקרי פעילות הרשות בזמן משבר הקורונה.

בעידן נתוני העתק (ביג דאטה), מידע אישי רב נאסף על כולנו, מנותח ואף מטויב. חשוב שנזכור כי מאחורי 'מסכי המידע', שלעתים עשויים להיראות ממוחשבים בלבד, עומדים אזרחים ואנשים אשר המידע שייך להם, והמידע הוא למעשה סיפורם האישי. על כן, כשאנו עוסקים בענייני הגנה על מידע אישי, עלינו לשים את הפרט ופרטיותו בראש סדר העדיפויות.

במטרה להגן על זכות הציבור לפרטיות והגנה על מידע אישי, הרשות המשיכה גם בשנת 2019 לפרסם הנחיות, מסמכי מדיניות ומדריכים בנושאי פרטיות וכן ערכה פעילויות רבות ונוספות במטרה להגביר את המודעות לחשיבות ההגנה על הפרטיות ולחובת העמידה בהוראות חוק הגנת הפרטיות על ידי גופים מכלל מגזרי המשק. במרוצת משבר הקורונה הביעה הרשות עמדתה באופן ברור בסוגיות הנמצאות בליבת ההגנה על הזכות לפרטיות, הן בתוך הממשלה והן במסגרת פרסומים פומביים. כמו כן, העניקה הרשות מענים למספר רב של נושאים וסוגיות ייחודיות שהתעוררו בתקופה זו.

בימים אלו שוקדת הרשות יחד עם מחלקת יעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, על קידום סדרת תיקוני חקיקה בחוק הגנת הפרטיות, שחוקק לפני 40 שנה, וזאת על מנת להבטיח מתן מענה עדכני ומקיף ולשמירת זכות הציבור לפרטיות.

אני מברך את מ"מ ראש הרשות להגנת הפרטיות, ד"ר שלומית ווגמן, ואת עובדי הרשות להגנת הפרטיות על פעילותם המשמעותית לקידום תחום חשוב זה, ועל חיזוקה של הזכות לפרטיות והגנה על מידע אישי במרחב הדיגיטלי לטובת האינטרס האישי והציבורי. אני מאחל לעובדי הרשות המשך עשיה פורייה.

ח"כ גדעון סער
שר המשפטים

דבר מנכ"ל משרד המשפטים

אני מתכבד להקדים דברים לדו"ח הדו-שנתי של הרשות להגנת הפרטיות.

כיום, כמעט בכל פעולה שלנו מעורבות התפתחויות טכנולוגיות מואצות שמשפרות ומשדרגות את איכות חיינו ואת זמינות המידע והשירותים שאנו מקבלים. לצד זאת, הן מביאות עמן אתגרים חדשים הנוגעים לרבדים שונים בחיינו: משפטיים, כלכליים, חברתיים ומוסריים, ובהם גם השלכות על פרטיותנו. המידע האישי של כל אחד הוא בעל ערך.

כמשרד המשפטים אנו מחויבים לשאלה כיצד נכון לנצל את יתרונות הטכנולוגיה תוך שמירה על זכויות הפרט, בין היתר הזכות לפרטיות. לרשות להגנת הפרטיות תפקיד משמעותי בכך.

בין תפקידיה, היא אמונה על יצירת מנגנונים שיבטיחו שימוש אחראי והוגן במידע אישי, תוך צמצום הסיכונים הנובעים משימוש בו. חשיבותו של תפקיד זה גוברת, במיוחד בעת הזו, בה מידע אישי מתועד, מנוטר וחשוף מאי פעם.

הדו"ח הדו שנתי שמפרסמת הרשות להגנת הפרטיות כולל מידע מקיף אודות הסוגיות המרכזיות המונחות לפתחה של הרשות במאמץ לקידום ההגנה על הפרטיות ובהן פעולות אכיפה מנהלית ופלילית שביצעה, קידום הליכי חקיקה, פרסום הנחיות ומסמכי מדיניות ופעולות הסברה והדרכה להעלאת המודעות לנושא ההגנה על הפרטיות והמידע האישי בקרב הציבור הרחב.

הרשות פועלת גם בזירה הבינלאומית, בין היתר לשם קידום התאמתה של הזכות לפרטיות בישראל לסטנדרטים הבין-לאומיים המובילים בתחום.

פעילות הרשות משרתת את ייעודו ותפקידו של משרד המשפטים כמי שאמון על קידום זכויות האדם והגנה עליהן ומאפשרת את התאמת התשתית המשפטית לתמורות שחלו בשנים האחרונות בתחום הגנת הפרטיות.

ברצוני להודות לד"ר שלומית ווגמן, מ"מ ראש הרשות, על הובלת קפיצת המדרגה בפעילות הרשות והניהול המקצועי והפרואקטיבי, ולעובדי הרשות על פועלם המקצועי והמסור לשם ההגנה על המידע האישי של כל אחת ואחד מאיתנו.

ערן דוידי
המנהל הכללי

דבר מ"מ ראש הרשות להגנת הפרטיות

שנת 2020 היוותה שנת שיא בתולדות הרשות להגנת הפרטיות, הן מבחינת היקפי פעילותה והן מבחינת מידת השפעתה ומעורבותה בכל הנוגע להגנה על הזכות לפרטיות של הציבור. שנה זו הייתה מאתגרת במיוחד עבור זכויות הפרט בכלל ועבור הזכות לפרטיות בפרט, כאשר ההתמודדות עם נגיף הקורונה עוררה שיח נרחב סביב חשיבותה של זכות זו.

בשנה החולפת הרשות עיצבה מחדש את מדיניותה, תפיסת ההפעלה שלה ומתווה פעילותה ומיצבה את עצמה כרשות יוזמת ופרואקטיבית. הרשות יזמה מהלכים עקרוניים חסרי תקדים, העניקה פרשנות עדכנית ורלוונטית לחוק הגנת הפרטיות וסיפקה מענה מהיר ואפקטיבי לאירועי השעה תוך מיקוד בתחומי פעילות בסיכון גבוה לפרטיות. הרשות השפיעה על כל נושא מדיניות מרכזי בתחומי הפרטיות, ביצעה הליכי אכיפה משמעותיים והוציאה לאור פרסומים מקצועיים בהיקף חסר תקדים - הנחיות, המלצות ומסמכי מדיניות בעלי השלכה רוחבית והשפעה על הציבור כולו.

ההתמודדות הלאומית עם נגיף הקורונה העלתה על סדר היום נושאים ואתגרים רבים. הרשות הקימה "קו חם 24/7" שהעניק מענה וסיוע מהירים ופרקטיים בסוגיות מאתגרות ורגישות שהתעוררו בעיקר בשלביו הראשונים של המשבר. במסגרת זו טיפלנו במאות פניות וייעצנו למשרדי ממשלה ורשויות מקומיות, חברות פרטיות, גופים עסקיים ואנשים פרטיים באופן מהיר ופרקטי. בנוסף, נציגי הרשות נטלו חלק מהותי בפרויקטים שונים שכללו העברת מידע אישי בין גופים ציבוריים וסייעו לגיבוש הסדרים מאוזנים יותר בהיבטי פרטיות.

בתקופה זו, לראשונה בתולדות הרשות ועל פי דרישתה, עוגן בחקיקה ראשית מעמדה של הרשות כגורם המייעץ לממשלה בנושאי מדיניות לפרטיות, עת נקבעה חובתו של צוות השרים הדן בהארכת ההסתייעות בשירותי הביטחון הכללי לקבל החלטתו בהתחשב, בין היתר, בחוות דעת מטעם הרשות אשר ייבחן את הפגיעה בזכות לפרטיות וקיומן של חלופות. הרשות פעלה רבות בתחום זה, לרבות באמצעות סדרת חוות הדעת שהגישה לצוות השרים ופרסמה לציבור (13 במספר), בהשתתפות בדיונים המקצועיים בנושא, לרבות בצוות השרים, בכנסת ובפורומים מקצועיים שונים, ותרמה משמעותית לגיבוש הסדרים מידתיים יותר בהיבטי פרטיות.

חלקים מרכזיים מעמדת הרשות לגבי צמצום השימוש בכלי השב"כ אומצו גם ע"י גורמים נוספים בממשלה ובסופו של דבר פסק דינו של בג"ץ בנושא מיום 21.3.21, אימץ את המלצת הרשות בנוגע למתכונת הצמצום של ההסתייעות בשב"כ והוא כולל התייחסות משמעותית לחוות הדעת שהוגשו על ידי הרשות, לתוכנן ולהמלצות הרשות במסגרתן. פסק הדין שניתן על ידי בג"ץ בהרכב של שבעה שופטים, בראשות כב' הנשיאה חיות, מהווה נקודת ציון משמעותית לרשות ותזכורת חשובה לציבור בנוגע לחשיבות הזכות לפרטיות ולקולה ותפקידה של הרשות.

ההתמודדויות הרבות שהביאה עימה שנת 2020 בהיבטי הגנת הפרטיות הדגישו עד כמה חוק הגנת הפרטיות, אשר נחקק לפני 40 שנה (בשנת 1981), אינו מותאם למציאות הטכנולוגית של ימינו ומחייב תיקונים משמעותיים אשר יקנו למידע האישי הגנה ההולמת את העידן הדיגיטלי הנוכחי.

על אף כהונתן הקצרה של הכנסת והממשלה בשנה החולפת, פעלה הרשות בשנה זו לקידום תיקוני חקיקה הכרחיים בחוק לרבות תיקונים העוסקים בהגברת סמכויות האכיפה של הרשות והוספת סמכות משמעותית להטלת עיצומים כספיים; בעדכון ההגדרות המהותיות שבחוק, חלקן קיימות עוד משנת 1981, ובצמצום חובת הרישום כך שתתמקד במאגרים בעלי רגישות מיוחדת. טיוטות החוק הונחו על שולחנה של ועדת השרים לחקיקה ותקודמנה עם הקמת הממשלה החדשה. בנוסף, יחד עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, עמלה הרשות על הכנת רפורמה מקיפה בחוק הגנת הפרטיות, במטרה להתאימו לסטנדרט הקבוע ברגולציית הגנת המידע של האיחוד האירופי (GDPR) ובחקיקת פרטיות מודרנית ברחבי העולם.

במהלך השנה החולפת, הוציאה הרשות חוות דעת המקדמות, הלכה למעשה, הטמעה של פרקטיקות מקדמות פרטיות הנהוגות כיום בעולם ואשר נחוצות לעמידת ישראל בכללים ובתפיסות הבינלאומיות בתחום, לעיתים וולנטרית, דוגמת המלצה למינוי ממונה הגנה על הפרטיות (DPO) בארגונים בכלל מגזרי המשק הישראלי תוך התייחסות לדרישות התפקיד ולסמכויות הייחודיות המוקנות לבעל תפקיד זה. הרשות אף נקטה בגישה של פרשנות מרחיבה להוראות החוק באופן העולה בקנה אחד עם ההתפתחויות הטכנולוגיות ועם הזירה העדכנית, לטובת הציבור ולשם קידום התאמת החוק הישן לעת הנוכחית.

בשנתיים האחרונות, החלה הרשות לפעול ולמקד את תחומי פעילותה בהתבסס על סקר סיכונים לאומי והערכות מצב שהיא מבצעת מעת לעת ובהתחשב גם בהשפעה הרוחבית שיש לפעילותה על המשק. בהתאם, מיקדה הרשות גם את פעולות האכיפה וההרתעה שלה במטרה להביא לאכיפה אפקטיבית יותר שתוביל להשפעה משמעותית על כלל מגזרי המשק. הרשות התמודדה עם סוגיות מורכבות בתחומי האכיפה, לרבות פעילות המפלגות בזמן הבחירות, אירועי אבטחת מידע ודליפת מידע על אזרחים. הרשות הפעילה סמכויותיה באופן נחוש ויצירתי ואף עשתה, לראשונה בתולדותיה, שימוש בסמכויות הנתונות לה כגון התליית המאגר של חברות עד אשר תתוקן פרצת האבטחה, וחיוב חברות ביידוע הנפגעים אודות דליפות המידע אודותיהם על מנת שיוכלו לנקוט בפעולות למזעור הנזק. בנוסף לניהול הליכי אכיפה פליליים ומנהליים, הרחיבה הרשות את פעילותו של מערך פיקוח הרוחב וקיימה מאות פיקוחים מגזריים בתחומים שונים בסיכון גבוה לפרטיות, ובין היתר, במכונים רפואיים ומעבדות רפואיות; בפלטפורמות אינטרנטיות חינוכיות לקטינים; במועדוני לקוחות גדולים; במגזר מרפאות לבריאות הנפש, בחברות המספקות שירותי איחסון ועיבוד מידע אישי ועוד.

במטרה להביא להעלאת המודעות הציבורית לזכות לפרטיות ולהגנה על מידע אישי, יזמה וקיימה הרשות פעילויות רבות של הסברה, חינוך והדרכה. הרשות רואה חשיבות רבה בקיום של שיח וקשר עם הסקטורים השונים במשק ולפיכך יזמה הרשות הקמת פורום מיוחד לעוסקים בתחומי הגנת הפרטיות ואבטחת מידע במגזר הפרטי ואף קידמה פורום ייעודי למגזר הציבורי.

גם השנה תמשיך הרשות לפעול לקידום והטמעה של תהליכי עיצוב ותכנון לפרטיות, עוד בשלבים המוקדמים של פרויקטים ציבוריים רחבי היקף במסגרתם נאסף מידע רב אודות הציבור, תשקיע בחיזוי מגמות עתידיות וטכנולוגיות חדשות אשר יש בהן כדי להשפיע על תחומי הגנת הפרטיות, תביע עמדה ותתווה מדיניות בנושאים אלה, בין היתר, בתחומי האנונימיזציה, זיהוי פנים, שירותים רפואיים מרחוק, ועיצוב והנדסת פרטיות. בנוסף, הרשות תמשיך לעבוד במרץ לקידום תיקוני החקיקה והעמקת שיתופי פעולה עם משרדי ממשלה, רשויות וגורמי מפתח רלוונטיים בכלל הסקטורים במשק, בהתאם לתחומי מיקוד פעילותה. הרשות תמשיך לפרסם ולהוציא לאור מסמכי מדיניות בנושאים עדכניים במטרה להשפיע על תהליכים - לעיתים עוד טרם התרחשותם.

ובנימה אישית לסיום. לפני למעלה משנתיים, בחודש מרץ 2019, נקראתי להוביל את הרשות ולמלא את תפקיד ראש הרשות לתקופה זמנית קצרה, וזאת בנוסף על תפקידי כראש הרשות לאיסור הלבנת הון; תקופה אשר בשל הנסיבות הפוליטיות התארכה הרבה מעבר למשוער. על מנת למנוע טלטלות נוספות ולהבטיח את פעילותה החיונית התקינה של הרשות בתקופה רגישה זו, נעניתי לבקשה להמשיך ולמלא את התפקיד וזאת עד למינוי ראש רשות של קבע. אני מודה על הזכות שנפלה בחלקי להוביל את העשייה המשמעותית של הרשות בתקופה היסטורית חשובה זו בהתמודדות אל מול האתגרים העצומים לשמירה על הזכות לפרטיות ולהגנה על המידע האישי במרחב הדיגיטלי והצמיחה האדירה בפעילותה שחלה בתקופה זו. אני גאה על כך שבמהלך החודשים שקדמו למשבר הקורונה השכלנו לפעול יחד לחיזוק וקידום מתכונת פעילות הרשות וטיוב האפקטיביות והרלוונטיות שלה, כך שבפועל הרשות הגיעה למשבר הלאומי מחוזקת וערוכה להתמודד עימו באופן מיטבי, וכשהתוצאות מדברות בעד עצמן. למרות ועל אף האתגרים והקשיים הרבים הצלחנו, דווקא בתקופה מאתגרת זו, לפעול באופן יוזם, משפיע ופרואקטיבי והגענו להישגים משמעותיים ובהיקף חסר תקדים בהשוואה לכל תקופה אחרת בעברה של הרשות. יחד נמשיך לפעול למען ההגנה על הזכות לפרטיות וההגנה על האינטרס הציבורי ונוודא כי קולה של הרשות ימשיך להישמע כל העת, גם בעתות חירום וגם בשגרה, ושהאינטרס הציבורי נשמר.

ברצוני להודות לשר המשפטים הנכנס, ח"כ גדעון סער, לשרי המשפטים היוצאים, מר בני גנץ ומר אבי ניסנקורן, על האמונה בדרכה של הרשות ועל הסיוע והגיבוי שהעניקו לפעילותה. ברצוני להביע תודה למנכ"ל משרד המשפטים הנכנס, עו"ד ערן דוידי ולמ"מ מנכ"לית משרד המשפטים היוצאת, עו"ד סיגל יעקבי, ולכלל צוות מטה משרד המשפטים, על התמיכה המשמעותית והרוח הגבית לקידום יוזמות הרשות ופעילותה.

לבסוף, ברצוני להודות מקרב ליבי לעובדי ומנהלי הרשות להגנת הפרטיות על עבודתם המקצועית, המסורה והמוערכת, אשר הובילה לקידום הרשות והשיאה את הישגיה. כלל ההישגים המתוארים הם שלכם - ובזכותכם.

ד"ר שלומית ווגמן
מ"מ ראשת הרשות להגנת הפרטיות

אודות הרשות להגנת הפרטיות

הרשות להגנת הפרטיות (להלן - "הרשות להגנת הפרטיות"; "הרשות") הינה הגוף המסדיר, המפקח והאוכף על פי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א- 1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות" או "החוק") וחוק חתימה אלקטרונית, התשס"א – 2001.

במסגרת תפקידה כרגולטור של הזכות לפרטיות ולהגנה על מידע אישי בישראל, הרשות להגנת הפרטיות מופקדת על הגנת המידע האישי במאגרי מידע דיגיטליים מכוח חוק הגנת הפרטיות ועל ביצורה של הזכות לפרטיות. הרשות פועלת להשגת מטרה זו באמצעות אסדרה, אכיפה מנהלית, אכיפה פלילית ופיקוחי רוחב (Audit) על כלל הגופים בישראל - פרטיים, עסקיים וציבוריים, המחזיקים או המעבדים מידע אישי דיגיטלי.

הרשות היא שמתווה את מדיניות ההגנה על המידע האישי בישראל במאגרי מידע דיגיטליים. משימותיה המרכזיות של הרשות הן קידום שליטת הפרט במידע אישי על אודותיו, השפעה על תהליכי עיצוב לפרטיות בארגונים ובמערכות מידע בכל מגזרי המשק וחיזוק תחושת המוגנות של הציבור. כל זאת, במטרה לצמצם את הסיכונים הגוברים לפגיעה בפרטיות בעת שמירת מידע דיגיטלי, בעיבודו ובניהולו, והכל תוך איזון ומתן משקל ראוי לחידושים הטכנולוגיים וליתרונותיהם עבור השוק והמשתמשים.

הרשות להגנת הפרטיות, כשומרת הסף של זכויות האזרח בתחום הגנת המידע האישי, רואה כמשימתה העיקרית קידום של ציות לדיני הגנת המידע בכל ארגון, עסק וגוף ציבורי המנהלים מידע אישי על ישראלים, כך שיפעלו לניהול המידע שברשותם באופן תקין בהתאם לדיני הגנת הפרטיות.

בנוסף, בעידן שבו כמויות עצומות של מידע מועברות באופן גלובלי, עבודת הרשות כוללת היבטים בינלאומיים משמעותיים ועל כן היא פועלת להתאמת סטנדרט הגנת המידע האישי בישראל לסטנדרטים הבינלאומיים המובילים בתחום.

מצבת כוח האדם ברשות מונה כ- 60 עובדים ובכללם עורכי דין, אנשי טכנולוגיה, אנשי מדעי החברה והרוח, עובדי מנהלה ומתמחים.

הרשות להגנת הפרטיות: יעדים מרכזיים

לפעול למען

1. **חיזוק זכותו החוקתית של האדם לפרטיות**
תוך איזונים והכרה בחשיבות החדשנות וההתפתחות הטכנולוגית לצד האתגרים הגלומים בהן, והתמודדות עם יחסי הגומלין בין משפט וטכנולוגיה בעידן הסייבר.

2. **התוויית נורמות מהותיות**
בכל הקשור למידע של הפרט באמצעות קידום חקיקה ופרסום הנחיות.

3. **העלאת המודעות הציבורית ולהגנה על מידע אישי** ולקיום להוראות הדין והטמעתן, בדרך של **אכיפה מנהלית ופלילית, חינוך והדרכה.**



חיזוק תחושת המוגנות הציבורית



השפעה על עיצוב תהליכים לפרטיות בארגונים ובמערכות מידע בכל מגזרי המשק



קידום שליטת הפרט במידע אודותיו

מחלקות הרשות: תחומי עשייה עיקריים

חדשנות ופיתוח מדיניות

עיקר תפקידה הוא ניתוח וזיהוי מגמות עתידיות – טכנולוגיות, חברתיות וכלכליות, ובחינת השלכותיהן על הפרטיות, עריכת מחקרים וכתיבת מסמכי מדיניות חדשניים בתחום הפרטיות, גיבוש המלצות לפיתוח תשתית של פרטיות וכן קידום מיצובה של הרשות בזירה הבינלאומית

ייעוץ משפטי ואסדרה

פועלת לקידום הליכי חקיקה חדשים ולעדכון חקיקה קיימת לצד פרסום הנחיות, המלצות ומסמכי עמדה המפרשים את הוראות החוק הקיים ומיישמים אותן.

אכיפה

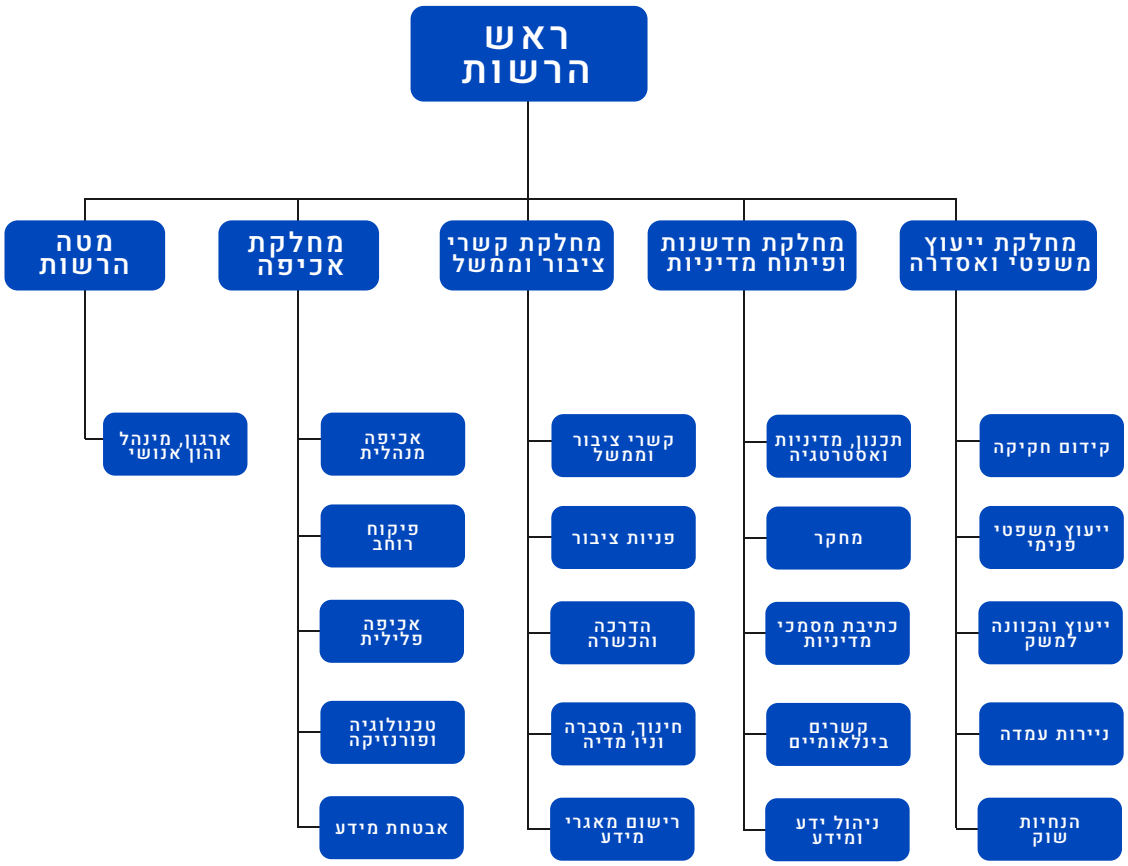
מבצעת הליכי אכיפה פלילית ומנהלית כנגד גורמים המפרים את הוראות החוק ומנהלת פיקוחי רוחב שמטרתם לבחון את מידת הציות לחוק באופן רוחבי, במגזר ספציפי או בתופעה מסוימת.

קשרי ציבור וממשל

תפקידה העיקרי של מחלקת קשרי ציבור וממשל הוא העלאת המודעות לערך ההגנה על הפרטיות ולחשיבותה בעידן המידע, באמצעות פעולות חינוך, הסברה והדרכה. כמו כן, פועלת להטמעה של הזכויות והחובות לפי חוק הגנת הפרטיות בקרב הציבור.



מבנה ארגוני



60 עובדות ועובדים


מתמחים


עובדי מנהלה


אנשי מדעי החברה והרוח


אנשי טכנולוגיה


עורכי דין

עיקרי תכניות עבודה לשנים 2019-2020



המשך שימור וחיזוק מעמדה המיוחד של הזכות לפרטיות בישראל



פעילות אסדרה באמצעות תיקוני חקיקה והנחיות



המשך פעולות למיצוב מעמדה של ישראל בזירה הבין-לאומית



הרחבת האכיפה והגברת האפקטיביות שלה



מיקוד וקידום הגנת הפרטיות במגזר העסקי והשלישי

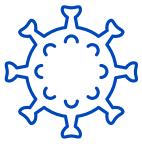


הרחבת פעילות מערך פיקוח רוחב



פיתוח כלים למימוש הזכות לפרטיות על ידי הציבור

זירות פעולה מרכזיות



פעילות בעקבות משבר הקורונה



הקמת קו חם



קידום תיקוני חקיקה



ייעוץ משפטי בסוגיות רוחביות לכלל מגזרי המשק



הסדרה ואסדרה



פרסומים מקצועיים



קידום חקיקה



פעילות אכיפה מנהלית ופלילית



פיקוחי רוחב



קידום אחריותיות בקרב ארגונים



רישום מאגרי מידע



פעילות בזירה הבינלאומית



מיסוד פורומים מקצועיים



פורום הגנת הפרטיות במגזר הפרטי



פורום הגנת הפרטיות במגזר הציבורי



הסברה



שיתוף ציבור



הדרכה



חינוך



שותפויות פנים וחוץ

פעילות הרשות להגנת הפרטיות
תקציר מנהלים 2020 - 2019





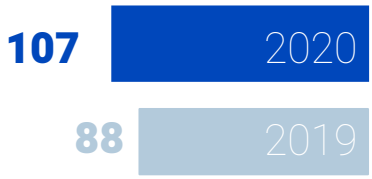
פניות ציבור

פניות בנושא מאגרי מידע, הסכמה, זכות עיון, ומחיקת מידע, מצלמות אבטחה, דיוור ישיר, משפט וטכנולוגיה, בקשות חופש מידע, העברת מידע בין גופים ציבוריים ועוד.



דיווחים על אירועי אבטחה חמורים





הליכי אכיפה מנהליים





בקשות לרישום מאגרי מידע

הזכות לפרטיות על קצה המזלג

לכל אדם זכות לפרטיות. הזכות לפרטיות הוכרה בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ובחוקים נוספים ובראשם חוק הגנת הפרטיות.

חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו

נועד להגן על זכויות היסוד העיקריות של האדם במדינת ישראל הכוללות את הזכות להגנה על החיים, הגוף והכבוד, חופש תנועה, קניין וגם הזכות לפרטיות. מעמדו של חוק יסוד גבוה משל חוק רגיל. משמעות הדבר היא שבכל חוק חדש שמבקשים לחוקק, יש להתחשב בזכויות המנויות בחוק היסוד.

החוק מכיר ברעיון הבסיסי של קדושת חיי האדם, בערך של הכבוד שלנו כבני אדם ובזכות האדם להיות חופשי. החוק קובע שיש לכל אדם זכות לפרטיות וצנעת חייו – חוק זה מגן על העיקרון העליון של הזכות לפרטיות. לכן, אסור לערוך חיפוש באופן שפוגע בפרטיות שלי, אסור לחטט בחפציי בלי רשותי ואסור לגלות מידע אישי שלי.

הזכויות הללו נתונות **לכל אדם**, לא רק לאזרח או לתושב המדינה.

חוק הגנת הפרטיות

בפסק הדין של בית המשפט העליון נקבע בפרשת פלונית[1] כי "סביב כל אדם יש מרחב שבתוכו הוא זכאי להיות עם עצמו. מרחב זה נע עם האדם עצמו. היקפו של המרחב נגזר מהצורך להגן על האוטונומיה של הפרט."

בשנת 1981 נחקק חוק הגנת הפרטיות ובו נקבע העיקרון הבסיסי לפיו "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו".

עקרונות דיני הגנת הפרטיות

הזכות לפרטיות הינה זכות חוקתית הנגזרת מכבוד האדם, ומבטאת בין היתר את החירות הבסיסית של האדם "להיעזב במנוחה". פרטיות בהקשר זה מתיישבת עם הצורך של אנשים להישאר אנונימיים וכן להיות מוגנים מפני התערבות פסולה של רשויות המדינה וגורמים אחרים, בחייהם. תפיסה זו באה לידי ביטוי בדין הישראלי, בין היתר, בהוראות סעיף 2(1) לחוק הגנת הפרטיות המגדיר פגיעה בפרטיות כ"בילוש או התחקות אחר אדם העלולים להטרידו".

חוק הגנת הפרטיות כולל מספר עקרונות מרכזיים. עיקרון אחד הוא עיקרון ההסכמה, המבטא את שליטתו של הפרט ביחס למידע הנוגע אליו, ולפיו הפרט הוא האחראי ביחס לאיזה מידע הנוגע אליו נחשף, ולמי. עיקרון זה בא לידי ביטוי, בין היתר, בסעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות, הקובע כי "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו". על פי חוק הגנת הפרטיות, הסכמה בהקשר זה צריכה להיות "מדעת", קרי כזו הניתנת רק לאחר שאדם מבין את משמעות הסכמתו, ואת השלכותיה. עיקרון מרכזי נוסף הוא עיקרון צמידות המטרה. על פי עיקרון זה, המוסדר תחת סעיפים 2(9) ו- 8(ב) לחוק הגנת הפרטיות, שימוש במידע יכול להיעשות אך ורק בהתאם למטרה שלשמה הוא נאסף מלכתחילה. במובן זה, שימוש במידע למטרה אחרת מזו שלשמה הוא נאסף, מהווה פגיעה בפרטיות.

משמעות הפגיעה בפרטיות

פגיעה בפרטיות היא עבירה פלילית שעונשה עד 5 שנות מאסר ועוולה אזרחית, שבגינה ניתן לתבוע פיצוי כספי בגין כל נזק שנגרם כתוצאה מהפגיעה וכן לתבוע פיצוי של עד 50,000 ש"ח ללא הוכחת נזק ועד 100,000 ש"ח אם הפגיעה נעשתה בכוונה.

[1] בג"ץ 6650/04 פלונית נ' בית הדין הרבני האיזורי בנתניה, פ"ד סא(1) 581 (2006).

הזכות לפרטיות ואתגרי העידן הדיגיטלי

במהלך העשורים האחרונים, התרחשו שינויים טכנולוגיים ומשקיים מרחיקי לכת באופן שבו נאסף ומעובד מידע, ונעשים בו שימושים נוספים, וזאת במסגרת הפעילות השגרתית של ארגונים ויחידים. שינויים אלה אף יוצרים איומים חדשים על הזכות לפרטיות במידע. המציאות מלמדת שדליפת מידע רגיש, גישה לא מורשית למאגרים ושימוש במידע מתוכם למטרות זרות - הופכים לשכיחים יותר ויותר.

עמד על כך גם בית המשפט העליון בבג"ץ **8070/98 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' משרד הפנים, פ"ד נ"ח (4) 842, 864 (2004)**:

"ההתפתחויות בעולם המדע והטכנולוגיה הופכות מהירות יותר מאשר בעבר ועל כן ניצב המשפט בפני אתגרים חדשים בתכיפות גדולה מאשר בעידן קודם. כך קורה גם בתחום בו עסקינן. אמצעי המחשוב המודרניים והטכנולוגיה המתקדמת בתחום התקשורת מביאים עימם ברכה רבה בצד סכנות גוברות לפגיעה בזכותו של האדם לפרטיות" (ההדגשות לא במקור).

לאור השינויים התכופים בעולמות הטכנולוגיה, המושג 'פרטיות' מקבל משמעות שונה מבעבר. כמויות עצומות של מידע אישי נאסף ומעובד לשם יצירת פרופילים אישיים, מפורטים ומפולחים. מדובר במידע אישי ביותר שלנו, כגון מקום מגורים, תחומי עניין, העדפות אישיות, מערכות יחסים, היסטוריה פיננסית, מצב בריאותי ועוד. פרופילים אלה משמשים, ואף נמכרים לגורמים שונים, למטרות שונות: שיווקיות, מסחריות, פוליטיות ואחרות.

חשיבותה של הזכות לפרטיות והחשיבות בשמירתו של מרחב אישי ופרטי, שבתחומו יכול הפרט לנהוג כאוות נפשו ולקבל החלטות באופן אוטונומי וחופשי מהתערבות חיצונית, לא כל שכן השפעה על הליכים דמוקרטיים שונים, תקפה ביתר שאת במרחב הדיגיטלי.

כיום, המידע על כולנו נאסף גם "ברקע", באופן פסיבי, משימוש בטלפונים חכמים, גאדג'טים שאנשים נושאים עליהם וחיישנים המוטמעים כמעט בכל פינה במרחב הציבורי. על כל אלה יש להוסיף איומי אבטחת מידע מצד גורמים שונים המבקשים לנצל את המידע האישי לתועלתם האישית, המסחרית או הפוליטית.

פרסומים 2019 - 2020

משפט ודיגיטציה

- מדריך העברת מידע בין גופים ציבוריים
- קווים מנחים בעניין שימוש באפליקציות ובספקים חיצוניים לצורך ניהול מערכת בחירות
- גילוי דעת בעניין המשך העברת מידע אישי אל בריטניה לאחר פרישתה מהאיחוד האירופי
- מהדורה מחודשת למדריך הגנת הפרטיות לעיר החכמה
- גילוי דעת בעניין העברת מידע אישי מישראל אל מדינות המקיימות את דיני הגנת המידע הנוהגים באיחוד האירופי
- גילוי דעת בעניין העברת מידע אישי מישראל לארצות הברית בעקבות פסק הדין של בית המשפט האירופי לצדק בפרשת שרמס 2
- מסמך בנושא מינוי ממונה הגנה על הפרטיות בארגון ותפקידיו (פורסם ראשית להתייחסות הציבור)
- הצעת מדיניות בנושא הזכות לניוד מידע אישי (data portability) - הצוות לכלכלה דיגיטלית
- דו"ח ממצאי פיקוח הרוחב במגזר מועדוני הלקוחות
- דו"ח ממצאי הליך פיקוח הרוחב בקרב המפלגות שהתמודדו לבחירות הכלליות לכנסת ה- 23
- דו"ח ממצאי הליך פיקוח הרוחב בקרב מגזר חברות אחסון ועיבוד מאגרי מידע בישראל
- ריענון הוראות חוק הגנת הפרטיות בעניין מגבלות השימוש במידע מפנקס הבוחרים ומגבלות השימוש במידע אישי
- פרטיות באמצעי תשלום מתקדמים להעברת כספים ולתשלום בבתי עסק (טיוטה להתייחסות הציבור)

בריאות

- דו"ח ממצאי הליך פיקוח הרוחב בקרב מכונים רפואיים ומעבדות רפואיות
- דו"ח ממצאי הליך פיקוח הרוחב בקרב מגזר מרפאות בריאות הנפש בישראל
- דגשים והמלצות עיקריות להגנה על פרטיות הציבור במסגרת חקירות אפידימיולוגיות

חינוך

- הגנת פרטיות תלמידים בלמידה מרחוק: דגשים והמלצות להתנהלות בתקופת התמודדות עם נגיף הקורונה
- דו"ח ממצאי פיקוח הרוחב בקרב גופים המנהלים פלטפורמות אתרים ואפליקציות לימודיות וחינוכיות המיועדות לקטינים
- דגשים והמלצות להגנת הפרטיות בבחינות מרחוק הכוללות אמצעים לשמירה על טוהר הבחינה במוסדות להשכלה גבוהה
- פרטיות תלמידים במסגרת כניסה למוסדות חינוך בתקופת התמודדות עם נגיף הקורונה
- כללים ליישום חוק התקנת מצלמות לשם הגנה על פעוטות במעונות יום לפעוטות, התשע"ט - 2018

תחבורה

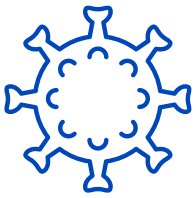
- היבטי פרטיות בשימוש ביישומונים לתשלום ולתיקוף בשימוש בתחבורה ציבורית (פורסם ראשית לקבלת התייחסות הציבור)
- המלצות הרשות להגנת הפרטיות: היבטי פרטיות של שימוש ברחפנים
- מדריך הגנת הפרטיות בגופי תחבורה בעידן הדיגיטלי

קורונה



- הגנת הפרטיות בעקבות התפשטות נגיף הקורונה: מסמך שאלות ותשובות להתנהלות הציבור, גופים ציבוריים והשוק הפרטי
- דגשים למנהלים ועובדים בהפעלת מדיניות עבודה מרחוק אל מול הרשת הארגונית
- פרטיות בכניסה למקומות עבודה ומסחר במסגרת התמודדות עם נגיף הקורונה
- חוות דעת באשר לבחינת אפשרות הטמעה מחייבת של יישומון לאיתור מגעים, לרבות כלילתו תחת תנאי התו הסגול
- ניטור דיגיטלי בעידן הקורונה בראי הזכות לפרטיות: סקירת טכנולוגיות, מבט משווה לעולם ומדרג מודלים אפשריים
- שאלות ותשובות בענייני פרטיות בתקופת הקורונה (מאגר שאלות ותשובות מתעדכן באתר הרשות להגנת הפרטיות)
- דירוג חברתי בראי הזכות לפרטיות: סקירת רקע בעניין שימוש במערכות לדירוג חברתי
- 13 חוות דעת מאת הרשות להגנת הפרטיות בהתאם לחוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש
- התייחסות לתזכיר החוק לתיקון פקודת בריאות העם (תיקון מס' ...) (נגיף הקורונה החדש - מסירת מידע על מתחסנים) (הוראת שעה), התשפ"א- 2020

פעילות בתקופת משבר הקורונה



דוח פעילות 2019 - 2020

משבר הקורונה: פעולות מרכזיות



מאות פניות
לקו החם



עשרות פרסומים של
מסמכי עמדה
וסקירות מקצועיות



השתתפות בועדות
חוץ וביטחון ובישיבות
ממשלה



אכיפה בקרב גורמים
המעורבים בחקירות
אפידימיולוגיות



מעורבות בפרויקטים
הכוללים העברת מידע
אודות אזרחים



ייעוץ משפטי
לכלל מגזרי המשק

משבר הקורונה: פעולות מרכזיות

פעילות הרשות להגנת הפרטיות בתקופת משבר הקורונה

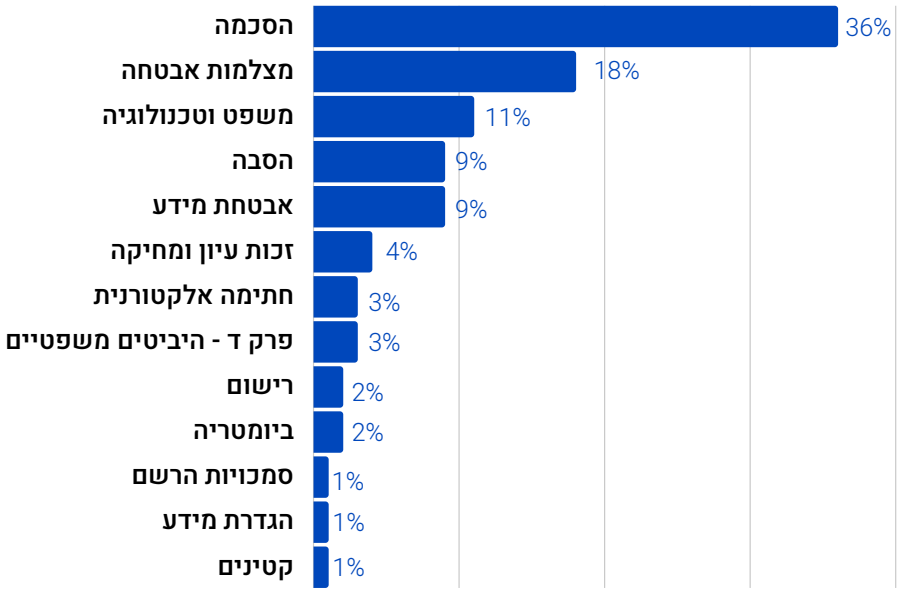
נוכח המציאות התקדימית שנכפתה על כלל המשק עם פרוץ משבר הקורונה הדו"ח השנתי כולל פרק מיוחד בנוגע לפעילות הרשות במהלך תקופת המשבר.

הקמת קו חם ומתן מענה וייעוץ משפטי ומקצועי למשק

התפשטות נגיף הקורונה הובילה להשלכות רבות על הציבור ועל פעילות כלל המגזרים במשק, בין היתר, בהיבטים של הגנת הפרטיות במאגרי מידע דיגיטליים. במסגרת כך צפו סוגיות הנוגעות לפרטיות והגנה על מידע אישי במרחב הדיגיטלי בתחומי הפעילות השוטפים של גופים רבים, להן נדרשה הרשות.

עם פרוץ משבר הקורונה הרשות זיהתה את הצורך במתן מענה לסוגיות שונות הנוגעות לזכות לפרטיות, ומיהרה להקים "קו חם" לסיוע במתן פתרונות פרקטיים ומהירים בתחומי פרטיות והגנה על מידע אישי במרחב הדיגיטלי. במהלך שנת 2020 התקבלו בקו החם 148 פניות בנושא הקורונה לצד פניות ציבור נוספות שהתקבלו ברשות במהלך שנה זו.

פניות לקו החם לפי נושאים



במסגרת הקו החם טיפלה הרשות בסוגיות ושאלות רבות שהעסיקו את המשק, ביניהן, למשל, האם מעסיק רשאי לפקח אחר התנהלות עובדיו בעבודה מהבית, האם ניתן לבקש מאדם שאינו עובד הארגון להצהיר על מצבו הבריאותי טרם כניסה למשרדי הארגון, והאם מעסיקים רשאים לדווח לעובדים או למבקרים במקום העבודה על כך שאחד העובדים חלה בנגיף (או שיש חשש שהוא נשא שלו).

עם פרוץ המשבר פרסמה הרשות מסמך[2] המכיל שאלות ותשובות להתנהלות הציבור, גופים ציבוריים והשוק הפרטי בתחומים שונים ביניהם חינוך, שלטון מקומי, תעשיה ומסחר ועוד. מדובר בשאלות שהגיעו לפתחה של הרשות מגורמי חוץ וכן שאלות שזיהתה הרשות כי קיים צורך במתן מענה רוחבי.

[2] הגנת הפרטיות בעקבות התפשטות נגיף הקורונה: שאלות ותשובות להתנהלות הציבור, גופים ציבוריים והשוק הפרטי (23.02.21)

כמו כן, במהלך תקופת הקורונה העניקה הרשות ייעוץ למשרדי הממשלה, לרשויות מקומיות ולגופים מכלל הסקטורים במגוון סוגיות חדשות ומאתגרות שדרשו איזון רגיש ומורכב בין שמירה על בריאות הציבור לבין ההגנה על פרטיותו. במסגרת כך, התייחסה הרשות לסוגיה של העברת מידע לשם מתן שירותים לאוכלוסיות נזקקות (כגון קשישים) ברשויות מקומיות, והבהירה מהן הדרכים החוקיות למסירת מידע לבני משפחה של חולי קורונה על ידי מוסדות רפואיים המטפלים בחולים אלה, לנוכח האיסור על כניסת בני משפחה לליווי או ביקור מאושפז החולה בקורונה.

פעילות אכיפה

בתקופת משבר הקורונה המשיכה מחלקת האכיפה ברשות בביצוע פעולות אכיפה, מנהליות ופליליות. המחלקה התמקדה, בין היתר, בפעילויות אכיפה הקשורות בהעברת מידע אישי מרשויות המדינה השונות לידי עיריות, ובשימוש שעושות העיריות במידע ביחס לחייבי בידוד בעיר, לטיפול בנזקקים וכדומה. כמו כן, התמקדה הרשות באירועי אבטחת מידע שאירעו בגופים אשר אוספים מידע מלקוחותיהם ביחס למצבם הבריאותי, באפליקציות המספקות מידע ביחס לחולי קורונה ובטיפול במידע שהועבר לרשויות המדינה השונות ולא אובטח כראוי. פעילות האכיפה אף התמקדה בהתנהלותם של גורמי ממשל, ארגונים וחברות אשר במהלך תקופת משבר הקורונה עסקו בתהליכים שכללו איסוף נתונים סטטיסטיים ואישיים על מגמות התפרצות הנגיף.

מעורבות בפרויקטים הכוללים העברת מידע אודות אזרחים בין גופים ציבוריים בדגש על עיצוב לפרטיות

במהלך משבר הקורונה לקחה הרשות חלק בפרויקט טכנולוגי במסגרתו הועבר מידע ממשרד ממשלתי לענן ומשם לעיריות ולמתנדבים. במסגרת כך, ערכה הרשות ניתוח של הסיכונים לאבטחת המידע של הפרויקט ולהעברות המידע שבוצעו במסגרתו. בשל מעורבותה של הרשות נערכו שינויים באפיונו של הפרויקט כולו וניתן דגש לעיצוב לפרטיות.

פניית הרשות למשרד הבריאות בשל חשש לפגיעה בפרטיות מאושפזים

הרשות הדגישה כי גם בעת משבר לאומי ועולמי בסדר גודל כזה, יש לתת את הדעת על פרטיותם של מי שחלו בקורונה, ולצד הענקת טיפול רפואי חיוני, לוודא כי השימוש באמצעי הצפייה בחולים וההאזנה להם (אודיו ותמונה) ייעשה באופן שיאפשר שמירה על פרטיותם או לכל היותר תוך פגיעה מינימלית בה, במיוחד בעת אשפוז ממושך.

פעילות הרשות בנושא איתור מגעים של חולי קורונה באמצעות שירות הביטחון הכללי

במהלך המשבר ועד לרגע זה ממשיכה הרשות להציג את עמדתה בפורומים ממשלתיים ובכנסת בנושא השימוש בשירות הביטחון הכללי לצורך סיוע למשרד הבריאות באיתור מגעים של חולי קורונה. במסגרת זו, הגישה הרשות מספר רב של חוות דעת לצוות השרים הדן בנושא, הרשות משתתפת בדיוני הצוות ובדיוני ועדת החוץ והביטחון בכנסת ומביעה את עמדותיה באופן פעיל.

כבר עם תחילת המשבר, תמצית עמדת הרשות הייתה כי השימוש בכלי של גוף בטחוני בעל תכליות מובהקות של מאבק בטרור והגנה על בטחון המדינה לצורך מעקב וניטור אחר כל תושבי המדינה לשם צמצום המגיפה אינו מוצדק, אינו סביר ומהווה פתרון חריג ולא מידתי - גם אם יוסדר בחקיקה ראשית. הרשות הדגישה כי יש מקום לבחון מחדש את הצורך וההצדקה העדכניים בשימוש רשויות השלטון באמצעי מעקב הפוגעים באופן ישיר ומובהק בזכותם לפרטיות של אזרחים ותושבים, ולהעדיף חלופות טכנולוגיות וחלופות אחרות, אשר פגיעתן בפרטיות פחותה באופן משמעותי.

בהמשך, הביעה הרשות עמדתה וציינה כי אין להמשיך את ההסדר של השימוש בכלי השב"כ (גם לא בחקיקה ראשית) מאחר שמדובר בתקופה ארוכה ולא מידתית ובהינתן חלופות סבירות אחרות, פוגעניות פחות.

הרשות הדגישה כי בבסיס תהליך קבלת ההחלטות בנושא צריך לעמוד הרציונל של איזון תמידי ומידתי של המאבק במגיפה אל מול זכויות יסוד, בהתחשב גם בסכנת המדרון החלקלק והסיכון לשימוש בהסדרים דומים גם למצבים אחרים. הרשות הוסיפה כי ככל שהארכת ההסדר בכל זאת תישקל, לא ניתן לעשות כן מבלי שיוצגו נתונים ומידע עובדתי נוספים לשם ביסוסו והצדקתו של ההסדר ואלה צריכים לכלול, בין היתר, נתוני תחלואה עדכניים, קיבולת מערכת הרפואה וכן שקלולן של פרקטיקות ה"ריחוק החברתי" הננקטות על ידי הציבור והשלכותיהן על היקפי ההדבקה ומתכונתה.

בהקשר זה, הרשות אף פרסמה סקירה מקצועית במסגרתה הוצגו החלופות הטכנולוגיות ומדרג מודלים אפשריים בהיבטי פרטיות לניטור דיגיטלי, לרבות שיטות טכנולוגיות שונות הנוהגות במדינות שונות בעולם. לשם גיבוש עמדתה המקצועית ביחס לחלופות השונות, פרסמה הרשות קול קורא במסגרתו הזמינה את כל המעוניינים להגיש לה הצעות/עמדות ביחס לחלופות אלטרנטיביות להסתייעות בשירות הביטחון הכללי, ובחנה אפשרויות לצמצום הפגיעה בפרטיות.

חוות דעת באשר לבחינת הטמעה מחייבת של יישומון לאיתור מגעים תוך הכללתו במסגרת תנאי התו הסגול

לקראת דיוני קבינט הקורונה בנוגע לבחינת אפשרות להוספת יישומון המגן או טכנולוגיה אזרחית אחרת לדרישות התו הסגול, במסגרת היערכות להפסקה אפשרית של ההסתייעות במנגנון השב"כ, העבירה הרשות חוות דעת בה הביעה התנגדותה לכל הסדר שיחייב את הציבור להתקין את יישומון המגן או כל טכנולוגיה אחרת, לרבות במסגרת תנאי התו הסגול, בהיותו נוגד את העקרונות שנקבעו בחוק הסמכת השב"כ ובהינתן פגיעתו הבלתי מידתית בזכות לפרטיות.

הרשות הדגישה בחוות הדעת כי אף דמוקרטיה מערבית אינה עושה שימוש גורף בטכנולוגיה לאיתור מגעים המופעלת בכפיה, וכי ממילא גם לא הוכחה התאמה בין הפעלת כלים אלו לבין הצלחת המאבק בקורונה. לצד זאת, הרשות הביעה בחוות הדעת תמיכה בגיבוש מדיניות תמריצים חיוביים רוחבית, שתעודד התקנת יישומונים רלוונטים.[3]

לראשונה בתולדות הרשות: עוגנה בחקיקה ראשית החובה של צוות השרים הדן בהארכת ההסתייעות בשירותי הביטחון לקבל החלטתו בהתחשב, בין היתר, בחוות דעת מטעם הרשות

חוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) התש"ף–2020, שנחקק בראשית יולי 2020, קובע כי בפני צוות השרים אשר יבחן את הצורך בהמשך ההסתייעות בשירות הביטחון הכללי תונח חוות דעתה של הרשות, כל אימת שיידרש להכריע בדבר הארכת ההסתייעות. על צוות השרים מוטל לבחון, בין היתר, את הפגיעה בזכות לפרטיות לצד קיומן של חלופות. הגם שבמקור התנגדה הרשות להסדר, משהכריעה הממשלה על קידום החוק - נטלה הרשות חלק משמעותי בעיצוב האיזונים המגולמים בחוק לשם מזעור הפגיעה בפרטיות. במסגרת כך הגישה הרשות 13 חוות דעת בהתאם לחוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסיוע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות הקורונה[4] אשר גם פורסמו באתרה.

בג"ץ אימץ את המלצת הרשות להגנת הפרטיות לפיה יצומצם משמעותית השימוש בכלי השב"כ לצורך איתור מגעים של חולי קורונה

החלטת בג"ץ[5] מיום הראשון במרץ 2021 הורתה להגביל את ההסתייעות בשב"כ לאיתורם של מי שעמדו במגע עם חולים מאומתים ולהחילה רק במקרים בהם חולה מאומת אינו משתף פעולה בחקירה האפידמיולוגית, או שלא מסר כלל דיווח על מגעים. בהחלטתו זו אימץ בג"ץ למעשה את הצמצום עליו המליצה הרשות להגנת הפרטיות בחוות הדעת שהגישה לצוות השרים בנושא.

החל מקביעת ההסדר הראשוני לשימוש באיכוני השב"כ בסיוע למאבק בקורונה, טענה הרשות באופן עקבי כי מדובר באמצעי לא מידתי וכי אין לעשות בו שימוש, ודאי שלא שימוש גורף. הרשות הביעה עמדה זו מספר רב של פעמים, הן בדיונים הפנים-ממשלתיים והן בפומבי.

במכלול חוות הדעת שפרסמה בנושא, הביעה הרשות את עמדתה הברורה והעקבית לפיה יש להפסיק את השימוש הגורף בכלי השב"כ ולצמצם משמעותית את השימוש בשב"כ לשם איתור מגעים בשל פגיעתו הבלתי מידתית של כלי חריג זה בזכות לפרטיות, כלי שאף דמוקרטיה מערבית אחרת אינה נוקטת בו. בין השאר ועל מנת לצמצם את ההסדר, הרשות הציעה שינוי אשר אומץ על ידי בג"ץ, ולפיו יצומצם השימוש בכלי אך ורק למקרים בהם חולה מאומת אינו משתף פעולה בחקירתו האפידמיולוגית או שלא מסר כלל דיווח על מגעים.



[3] https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/covid_app_mandatory

[4] לעיון בחוות הדעת מאת הרשות להגנת הפרטיות בהתאם לחוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש באתר הרשות להגנת הפרטיות

[5] לפסק הדין שניתן על ידי בג"צ בנושא הסתייעות בשירותי השב"כ

פרסומים ועמדות מאת הרשות בתקופת משבר הקורונה

[6] **סקירת רקע בעניין דירוג חברתי בראי הזכות לפרטיות**

ברקע משבר הקורונה, במהלכו נבחנו פתרונות שונים לצמצום התפשטות המגיפה, שחלקם עשויים להגיע לכדי דירוג מסוג זה, פרסמה הרשות זרקור על תופעת השימוש בטכנולוגיות ל'דירוג חברתי' של אזרחים להשגת מטרות חברתיות, שלטוניות או אחרות, ועל השפעת הדירוג על הזכות לפרטיות ועל החברה.

[7] **מסמך בעניין ניטור דיגיטלי בעידן הקורונה בראי הזכות לפרטיות - סקירת טכנולוגיות, מבט משווה לעולם ומדרג מודלים אפשריים**

במסגרת השיח הציבורי והממשלתי בעניין בחינת חלופות לאיתור מגעים של חולי קורונה פרסמה הרשות סקירה מקצועית מקיפה, במסגרתה מוצגות חלופות טכנולוגיות ומדרג מודלים אפשריים לניטור דיגיטלי. הסקירה כוללת נספח בו מפורטות השיטות הטכנולוגיות השונות הנוהגות ב-16 מדינות ברחבי העולם. הסקירה עודכנה בהמשך מספר פעמים בראי ההתפתחויות במדינות העולם, וצורפה בנוסחה המעודכן לחלק מחוות הדעת שהגישה הרשות לצוות השרים.

[8] **מסמך דגשים למנהלים ועובדים בהפעלת מדיניות עבודה מרחוק אל מול הרשת הארגונית**

הניסיון לבלום את התפשטות נגיף הקורונה השפיע משמעותית על התנהלות המשק. במסגרת כך ארגונים רבים נקטו בצעדים חריגים כדי לבודד את העובדים אך גם לאפשר רציפות תפקודית, ואפשרו לעובדיהם לעבוד מרחוק, לרבות ממחשבים ביתיים. בעקבות זאת, פרסמה הרשות מידע ודגשים חשובים עבור מעסיקים ועובדים להתנהלותם הטכנולוגית של ארגונים גם מחוץ לכותלי הארגון, בהיבטי הגנת פרטיות ואבטחת מידע.

[9] **מסמך המלצות בעניין הגנה על פרטיות הציבור בכניסה למקומות עבודה ומסחר**

הרשות פרסמה מסמך המלצות בנוגע להיבטי פרטיות בכניסה למקומות עבודה ומסחר במסגרת ההתמודדות עם נגיף הקורונה, בהתאם לתקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש - הגבלת פעילות)- התש"ף 2020 והנחיות התו הסגול, כפי שעמדו בתוקפן אז. כמו כן, בהמשך לפניות רבות שהגיעו לרשות (מטעם עובדים ומעסיקים), בשאלות על חוקיות פרקטיקת רישום פרטי העובדים והצהרת הבריאות בכניסה למקומות עבודה, הנדרשת לכאורה בהתאם להנחיות משרד הבריאות, פנתה הרשות למשרד הבריאות בבקשה לעדכן את המידע המוטעה המופיע בנושא זה. הרשות הבהירה כי לא קיימת חובה כזו, וכי ככל שמעסיקים ידרשו מעובדיהם למלא טפסי הצהרה, הדבר עשוי להיחשב כפגיעה בפרטיות העובדים בניגוד להוראות הדין.

נושא זה הוסדר בהמשך בחקיקה ראשית, במסגרת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), תש"ף-2020 ובתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות), תש"ף-2020.

[10] **מסמך פרטיות התלמידים במסגרת כניסה למוסדות חינוך בעת התמודדות עם נגיף הקורונה**

במסגרת החזרה ההדרגתית ללימודים נדרשו מוסדות חינוך לדרוש מהורים להציג מידע בריאותי הנוגע לילדיהם, כתנאי לכניסת תלמידים לשטח המוסדות. מצב זה טומן בחובו אפשרות לפגיעה בפרטיות. במסמך שפרסמה הרשות, הובהרו הכללים המרכזיים להגנת פרטיות התלמידים בהקשר זה, ובין היתר הודגש כי על מוסדות חינוך להימנע מלאסוף מידע שאינו נדרש, להקפיד על אופן איסוף המידע, וכן להימנע מלהשתמש במידע למטרות נוספות מעבר לבחינת אפשרות כניסתו של תלמיד לשטח המוסד החינוכי.

---

[6] דירוג חברתי בראי הזכות לפרטיות: סקירת רקע בעניין שימוש במערכות לדירוג חברתי (22.4.2020)

[7] ניטור דיגיטלי בעידן הקורונה בראי הזכות לפרטיות: סקירת טכנולוגיות, מבט משווה לעולם ומדרג מודלים אפשריים (26.5.2020)

[8] דגשים למנהלים ועובדים בהפעלת מדיניות עבודה מרחוק אל מול הרשת הארגונית (24.3.2020)

[9] פרטיות בכניסה למקומות עבודה ומסחר במסגרת התמודדות עם נגיף הקורונה (8.5.2020)

[10] פרטיות תלמידים במסגרת כניסה למוסדות חינוך בתקופת התמודדות עם נגיף הקורונה (7.5.2020)

מסמך המלצות בנושא היבטי פרטיות בשימוש ברחפנים[11]

הרשות פרסמה מסמך המלצות המתייחס להיבטי פרטיות בשימוש ברחפנים – כלי טיס זעירים, בלתי מאוישים ונשלטים מרחוק. המסמך מפרט את עמדת הרשות בדבר הפרקטיקה המומלצת (Best Practice) ביחס לאיסוף ועיבוד מידע אישי באמצעות רחפנים. מרבית העבודה על מסמך ההמלצות נעשתה טרם תחילת משבר הקורונה, אך ההמלצות הכלולות בו התחדדו גם לאור הפוטנציאל הגובר לשימוש ברחפנים בעקבות התפרצות הנגיף.

מסמך המלצות לשמירה על הפרטיות בלמידה מרחוק[12]

הרשות פרסמה מסמך דגשים והמלצות להתנהלות נכונה ולהגנה על פרטיות ומידע אישי במסגרת שימוש תלמידים וסטודנטים ביישומי למידה מרחוק, הכולל דגשים והמלצות להתנהלות נכונה הן למשתמשים (הורים ותלמידים) והן למוסדות חינוך, רשויות מקומיות, וגורמים נוספים שבמסגרתם מתקיימים תהליכי למידה מרחוק באמצעות יישומים טכנולוגיים.

מסמך דגשים הכולל המלצות עיקריות להגנה על פרטיות הציבור בעריכת חקירות אפידמיולוגיות[13]

המסמך שפרסמה הרשות נועד לספק בידי כלל העוסקים בתחומי החקירות האפידמיולוגיות דגשים והמלצות עיקריות להגנה על פרטיות הציבור במסגרתן.

חקירות אפידמיולוגיות נערכות במטרה לקטוע את שרשרת ההדבקה באמצעות איתור מגעים של חולי קורונה. החקירות הכרחיות למניעת התפשטות הנגיף ותרומתן לקטיעת שרשרת ההדבקה משמעותית ביותר. יחד עם זאת, מעצם טבען ותכליתן נחשף, נאסף ומועבר במסגרתן, מידע אישי ורגיש על מתוחקרים, כולל פרטים דמוגרפיים כגון שם, כתובת מגורים, מספר ת.ז, גיל ומצב משפחתי, מידע על מצב בריאותי, מידע על המקומות בהם שהו בימים שקדמו למועד אבחונם, וכן מידע בדבר זהות האנשים עמם היו במגע במהלך תקופה זו.

מידע זה עשוי לזלוג, להיחשף וכן להיות מוצלב עם פרטי מידע אחרים, באופן אשר עלול להביא לפגיעה קשה בפרטיותם של מתוחקרים ושל אנשים שהיו עימם במגע בפרק הזמן הרלוונטי.

לאור הרגישות והסיכונים לפרטיות הציבור, הדגישה הרשות במסמך כי על כל הגורמים העורכים חקירות אפידמיולוגיות לרבות חוקרים, גורמים מסייעים, מעסיקים ומתשאלים במקומות עבודה להיות מודעים להוראות הדין ולהיבטים השונים הנוגעים להגנה על פרטיות ואבטחת המידע.

בפרסום מסמך הדגשים ביקשה הרשות, בין היתר, להטמיע תפיסה של "עיצוב לפרטיות" ועקרונות דיני הגנת הפרטיות ברמה הרחבה והכוללת של פעילות החקירות האפידמיולוגיות בישראל וזאת במטרה להבטיח הגנה מקסימלית על פרטיות המתוחקרים ואנשים שהיו עימם בקשר בפרק הזמן הרלוונטי, צמצום איסוף המידע ועיבודו למינימום ההכרחי, החל משלב החקירה ולכל אורך מחזור החיים של המידע והשימוש בו.

במקביל לפרסום המסמך החלה הרשות בהליכי פיקוח מנהליים בקרב הגופים המבצעים חקירות מסוג זה לשם בחינת עמידתם בהוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו. במסגרת הליך הפיקוח שלחה הרשות לגופים החוקרים מסמכי דרישת ידיעות ומסמכים, בהם נתבקשו, בין היתר, להשיב ולספק מידע ביחס למאגרי המידע על בסיסם מבוצעות החקירות, אופן ניהול החקירה, שימוש במידע המתקבל במהלך החקירות ואופן שמירתו, העברת המידע לצדדים שלישיים, הדרכים בהן מתבצעת אבטחת המידע ובדבר אירועי אבטחה חמורים הקשורים לנושא החקירות האפידמיולוגיות.

---

[11] המלצות הרשות להגנת הפרטיות: היבטי פרטיות של שימוש ברחפנים (29.3.2020)

[12] הגנת פרטיות תלמידים בלמידה מרחוק: דגשים והמלצות להתנהלות בתקופת התמודדות עם נגיף הקורונה (1.9.2020) המסמך פורסם עם פרוץ משבר הקורונה ועודכן לקראת שנת הלימודים תשפ"א

[13] הרשות להגנת הפרטיות מפרסמת מסמך דגשים הכולל המלצות עיקריות להגנה על פרטיות הציבור בעריכת חקירות אפידמיולוגיות (30.11.2020)

דגשים והמלצות להגנת הפרטיות בבחינות מרחוק הכוללות אמצעים לשמירה על טוהר הבחינה במוסדות להשכלה גבוהה

עם תחילתה של תקופת המבחנים במוסדות האקדמיים הרשות להגנת הפרטיות פרסמה מסמך דגשים והמלצות להגנת הפרטיות בבחינות מרחוק במוסדות להשכלה גבוהה. נושא הבחינות המבוצעות מרחוק והאמצעים לשמירה על טוהר הבחינות שבהן נוקטים המוסדות האקדמיים, מצוי בעת האחרונה על סדר יומה של הרשות להגנת הפרטיות והיא גיבשה מסמך המלצות בנוגע לאופן יישום דיני הגנת הפרטיות על בחינות מרחוק תוך שמירה על טוהר הבחינות, על רמה אקדמית נאותה ועל החופש האקדמי של המוסדות להשכלה גבוהה. במסמך ממליצה למוסדות על דרכי פעולה אשר יסייעו להם לשמור על פרטיות הסטודנטים בעת ביצוע הבחינה במתכונת זו.

במסגרת המסמך, הבהירה הרשות כי על המוסדות חלה חובה ליידע את הנבחנים מראש על מתכונת הבחינה ומשמעויותיה, וכן לאפשר לסטודנט שירצה בכך להיבחן במתכונת חלופית, כאשר גם דחיית מועד הבחינה שלו עד למועד שבו ניתן יהיה לקיימה באופן פרונטלי תחשב חלופה יעילה. בנוסף, הרשות ממליצה למוסדות לנקוט באמצעים אשר יפחיתו את סיכוני הפרטיות, כגון מחיקת הקלטות הבחינה במועד בו אין בהם עוד צורך, ביצוע תסקיר השפעה על פרטיות, אבטחת מידע, דגשים בעת שימוש במיקור חוץ ועוד.[14]



[14] דגשים והמלצות להגנת הפרטיות בבחינות מרחוק הכוללות אמצעים לשמירה על טוהר הבחינה במוסדות להשכלה גבוהה (21.01.2021)

פעילות אכיפה

דוח פעילות 2019- 2020

פעילות אכיפה

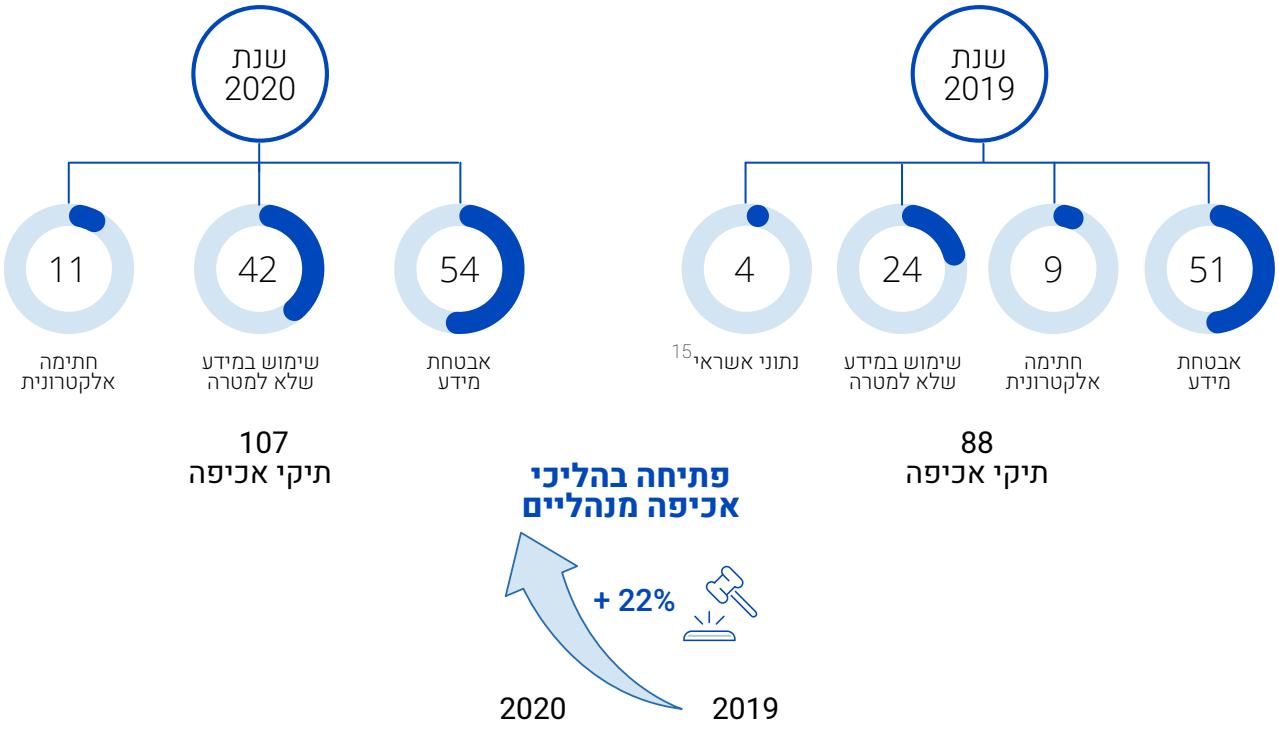
הרשות להגנת הפרטיות, כרשות אסדרה ואכיפה, פועלת להגנה על המידע האישי הנאסף במאגרי מידע דיגיטליים על פי סמכויותיה המוגדרות בחוק הגנת הפרטיות. מרחב זה כולל את כלל מערכות המידע הדיגיטליות המנהלות מידע אישי בגופים מסחריים, עסקיים, במשרדי ממשלה וברשויות ציבוריות.

במסגרת פעולות האכיפה, מבצעת הרשות הליכי אכיפה פלילית ומנהלית כנגד גורמים המפרים את הוראות החוק ומנהלת פיקוחי רוחב שמטרתם בחינה רוחבית של הציות להוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שמכוחו במגזר ספציפי או בסוגיה רוחבית הנוגעת להגנת מידע אישי שהרשות רואה לנכון לבחון.

בשנת 2020 פתחה הרשות ב-107 הליכי אכיפה מנהליים (בשנת 2019 פתחה ב-88) והשלימה הטיפול ב-35 הליכי אכיפה מנהליים (בשנת 2019 ב-58).

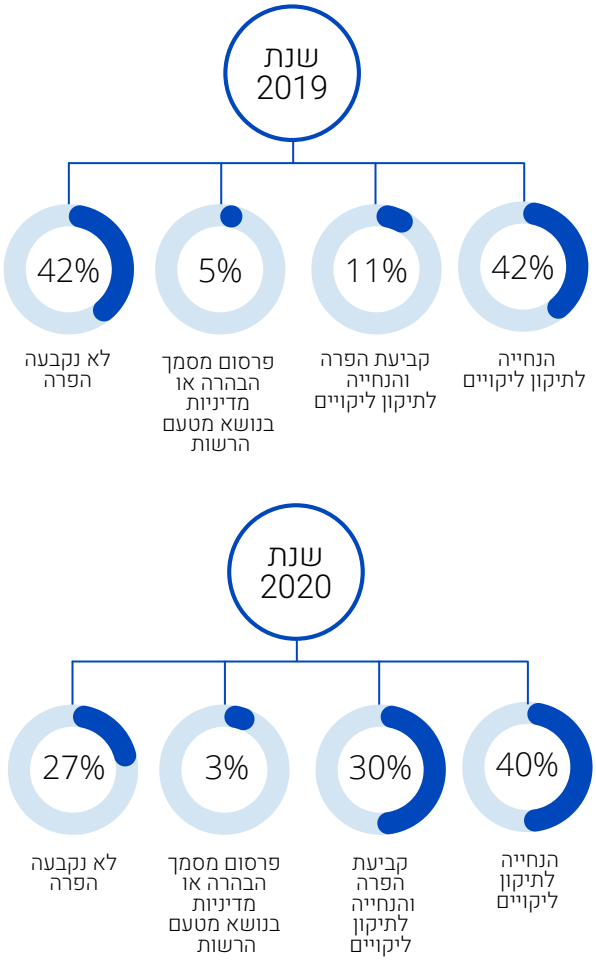
בשנת 2020 פתחה הרשות בשישה הליכי אכיפה פליליים והשלימה טיפול בשבעה הליכי אכיפה פליליים (הטיפול באחד התיקים החל לפני שנת 2020). בשנת 2019 פתחה הרשות בחמישה הליכי אכיפה פליליים והשלימה טיפול בארבעה הליכי אכיפה פליליים. במסגרת פעולות האכיפה הפלילית בשנת 2020 חקרה הרשות פרשיות שונות, ובין היתר, חשדות אודות שימושים אסורים במידע מתוך מאגרי בוחרים, מאגרי עירייה ופנקסי בוחרים, מתן הרשאות גישה למידע רגיש לעובד מחוץ לחברה שאינו רשאי לקבלה, בחשד לקבלת מידע רגיש שבידי משרד ממשלתי, חשדות שונים הנוגעים לדרכים אסורות בהן חוקרים פרטיים שמים ידיהם על מידע רגיש ממאגרי מידע ללא הרשאה מתאימה, חשד לעוקץ בנושא מידע כלכלי במסגרת מתן הלוואות וחשד לשימוש אסור של סוכני ביטוח במידע רגיש.

הליכי אכיפה מנהליים שנפתחו על ידי הרשות בשנים 2019 ו- 2020 לפי תחומים



[15] עם חקיקת חוק נתוני אשראי, התשע"ו-2016, אשר נכנס לתוקפו באפריל 2019, בוטל חוק שירות נתוני אשראי, התשס"ב- 2002, ותחום נתוני האשראי הועבר במלואו לבנק ישראל, לרבות ניהולו והפיקוח עליו. בין היתר, בוטל תפקידו של רשם שירות נתוני אשראי, אשר פעל עד אז ברשות להגנת הפרטיות.

תוצרי אכיפה בתיקים מנהליים שנסגרו על ידי הרשות בשנים 2019 ו-2020:



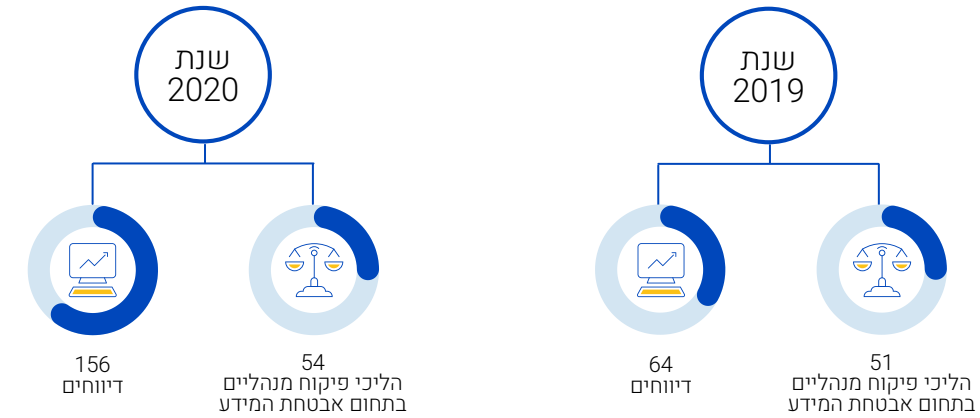
הרשות מפרסמת באתר האינטרנט שלה[16] [17] מידע על הליכי אכיפה שנקטה בגין הפרת חוק הגנת הפרטיות במטרה להנגיש את המידע לציבור ולהגביר את ההרתעה.

[16] https://www.gov.il/he/departments/guides/enforcementact?chapterIndex=2
[17] https://www.gov.il/he/departments/general/criminal_enforcement_files

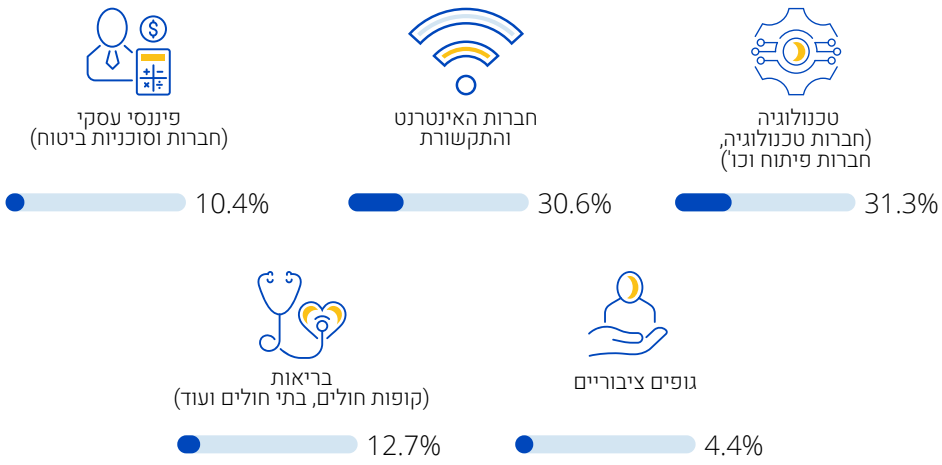
הליכי אכיפה מנהליים בעקבות אירועי אבטחה חמורים

הרשות להגנת הפרטיות המשיכה בפעילות האכיפה במקרים של הפרת תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017 (להלן – "התקנות") אשר נכנסו לתוקף בשנת 2018.

בשנת 2020 התקבלו ברשות 156 דיווחים אודות אירועי אבטחה חמורים, והרשות פתחה ב-54 הליכי פיקוח מנהלי בתחום אבטחת המידע (בשנת 2019 התקבלו ברשות 64 דיווחים אודות אירועי אבטחה חמורים ו-51 הליכי פיקוח מנהלי נפתחו באותה שנה בתחום אבטחת המידע).



אירועי אבטחה חמורים אירעו בסקטורים שונים, ובהם סקטור הטכנולוגיה אשר כולל חברות טכנולוגיה, חברות פיתוח וכו' (31.34%), סקטור חברות האינטרנט והתקשורת (30.6%), סקטור פיננסי עיסקי הכולל חברות וסוכנויות ביטוח (10.45%), גופים ציבוריים (4.48%) וסקטור הבריאות הכולל את קופות החולים, בתי החולים ועוד (12.69%).



אכיפה מנהלית

מקבץ דוגמאות להליכי אכיפה מנהלית שניהלה הרשות להגנת הפרטיות בשנת 2020:

בחירות לכנסת ה-23[18]

לקראת הבחירות לכנסת ה- 23, הרשות להגנת הפרטיות ביצעה פיקוח רוחב בקרב כלל המפלגות המתמודדות לכנסת, שמטרותיו העיקריות היו העלאת מודעות המפלגות לחובות המוטלות עליהן מכוח חוק הגנת הפרטיות בכל הקשור לרמת האבטחה הנדרשת מהן, לשימושים המותרים במידע שברשותן ולחובות שלהן בעת הסתייעות בשירותי מיקור חוץ.

יודגש, כי מטרת פיקוחי הרוחב הנערכים ברשות, הינה איתור וצמצום הפערים בין דרישות החוק והתקנות לבין המצב הקיים במגזרים המפוקחים, הגברת מודעות המשק להוראותיו, הגברת האכיפה היוזמת של הרשות, קבלת תמונת מצב מגזרית ואיתור כשלים ופערים לגבי עמידה בהוראות החוק, הדורשים התייחסות ומתן הנחיות.

בממצאי פיקוח הרוחב עלה, כי המפלגות מחזיקות מאגרי מידע רגישים ביותר הכוללים, בין היתר, מידע אודות דעותיו הפוליטיות של אדם. השילוב של מידע רב ומשמעותי ובכלל זה מידע בדרגת רגישות גבוהה בבעלות המפלגות, מחייב את המפלגות לעמוד בסטנדרטים מחמירים של אבטחת מידע. בסיום הליך פיקוח הרוחב העבירה הרשות לכל מפלגה הנחיות ספציפיות לתיקון הליקויים שנמצאו אצלן, ולביצוע פעולות נדרשות לשם עמידה בהוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו.

בנוסף להליך פיקוח רוחב זה, ביצעה הרשות פיקוח ממוקד במפלגות בהן היה חשש להפרות לכאורה של החוק ובכלל זה דליפות מידע ממאגרי מידע של המפלגות, ובהתאם לממצאיהם נשלחו למפלגות מכתבי הפרה לכאורה. עם תום ההליכים תגבש הרשות עמדתה באופן סופי באשר להפרות אלה.

ממצאי פיקוח הרוחב הצביעו על ליקויים במרבית המפלגות, בין היתר, בכל הנוגע לאחזקת מאגרי מידע רגישים מבלי שעמדו בסטנדרטים מחמירים של אבטחת מידע, באופן יישום הוראות תקנות הגנת הפרטיות, ובהיעדר רישום וניהול מאגרי המידע שברשות המפלגות. בין הליקויים שנמצאו היו אי-ביצוען של מבדקי חדירות וסקרי סיכונים תקופתיים, נהלי אבטחת מידע חלקיים או לא מספקים, וליקויים בנושא ניהול הרשאות הגישה למאגרים. כמו כן נמצא כי במרבית המפלגות לא קיים מנהל אבטחה של מאגר המידע.

בנוסף, נמצא כי מערך ההרשאות מנוהל ומתופעל במקרים רבים על ידי מנהלי המאגר או "מנהלים אזורים" או "מנהלי מסעות", המעניקים הרשאות למאגרי המידע ולמערכות המידע של המפלגות מבלי לבצע הערכה להיקף ההרשאה הניתן ביחס לדרישת התפקיד. ממצאי פיקוח הרוחב העלו, כי מירב המפלגות נוהגות לרכוש מאגרי מידע לצורכי טיוב נתונים, עריכת סקרים, שיווק וכו'. המפלגות נוהגות להתקשר עם גורמים המציעים להם מידע אישי על אנשים, וזאת מבלי לוודא שמקורות המידע אותם הם מקבלים הינם חוקיים. כן נמצא כי המפלגות לא נוהגות לעדכן את האנשים אליהם הן פונות מניין הגיע לידיהן המידע עליהם, כנדרש בחוק הגנת הפרטיות.

ליקוי מרכזי שנמצא אצל המפלגות מתייחס לעיבוד מידע אישי בעת הסתייעות שלהן בשירותי מיקור חוץ. ניכר כי המפלגות אינן בוחנות היטב את סיכוני אבטחת המידע הכרוכים בהתקשרות עם ספקי מיקור החוץ, לא נבחנות חלופות ולא מוגדרים נהלי סיכונים מסודרים. חלק מספקי החוץ עמם התקשרו המפלגות נמצאו ככאלה אשר אינם מיומנים דיים בתחום אבטחת המידע. יתרה מזו, מרבית המפלגות לא עמדו בדרישות החוק והתקנות בבצען התקשרות עם ספקים אלה.

במסגרת הליך הפיקוח נמצאו מספר מפלגות המפעילות, באמצעות ספק חיצוני, יישומים המאפשרים הזנה ואיסוף מידע אודות אזרחים, כגון הוספת אינדיקציה באשר לתמיכתם או אי-תמיכתם במפלגה כזו או אחרת, ואף העבירו מידע זה בין המפלגות השונות לבין עצמן. ככל שהדבר נעשה ללא הסכמתם של האנשים או ידיעתם, הדגישה הרשות להגנת הפרטיות כי הדבר נוגד את הוראות החוק, ומשכך מוסמך הרשם לסרב לרשום מאגר הכוללים מידע זה ויסרב לרושמו כדין בהתאם לסמכותו, ניהולו יהיה בלתי חוקי ויחול איסור על המפלגות ועל כל גורם אחר להחזיק בו או לנהל אותו. בתום הליך פיקוח הרוחב, העבירה הרשות לכל אחת מהמפלגות את ממצאיה ואת הנחיותיה לתיקון הליקויים הספציפיים אשר נמצאו במסגרת הפיקוח ביחס לאותה מפלגה.

---

[18] דו"ח ממצאי הליך פיקוח הרוחב בקרב המפלגות שהתמודדו לבחירות הכלליות לכנסת ה- 23

מקבץ דוגמאות לתיקי אכיפה מנהלית שניהלה הרשות בתחומי אבטחת המידע:

מרכז ירושלמי לבריאות הנפש[19]

הרשות להגנת הפרטיות קיימה הליך פיקוח מנהלי, לבדיקת נסיבות אירוע אבטחה עליו דיווח מרכז ירושלמי לבריאות הנפש לרשות, במסגרתו מכשיר סלולר המכיל שמות ומספרי טלפון של מטופלי המרכז אבד/נגנב. נמצא כי במועד הפיקוח לא קיים המפוקח את החובה המוטלת עליו לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, וכן את החובות המוטלות עליו בתקנות 8(א), 8(ב), 12, ו- 14(א) לתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017. בנוסף ניתנו למפוקח מספר הנחיות לתיקון ליקויים אשר חלקן כבר יושמו.

בית אקשטיין – שירות חינוך בע"מ[20]

הרשות להגנת הפרטיות קיימה הליך פיקוח מנהלי בחברת בית אקשטיין – שירות חינוך בע"מ, בעקבות אירוע אבטחה חמור כהגדרתו בתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017 (להלן - התקנות) אשר ארע בחברה. במסגרת האירוע, נפרצו שרתי החברה והוצפנו קבצי תצורה הקשורים בהפעלת מערכת של החברה. נמצא, כי במועד הפיקוח לא קיימה החברה את החובה המוטלת עליה לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, ואת החובות המוטלות עליה בתקנה 9(א) בכך שלא נקטה באמצעים המקובלים כדי לוודא כי הגישה למאגר ולמערכות המאגר נעשית בידי בעל הרשאה המורשה לכך בלבד; לא דיווחה לרשם באופן מידי על אירוע האבטחה החמור, כנדרש בתקנה 11(ד); ולא התקינה אמצעי הגנה מתאימים מפני חדירה לא מורשית או מפני תוכנות המסוגלות לגרום נזק, כנדרש בתקנה 14(א) לתקנות. בנוסף ניתנו לחברה הנחיות לתיקון ליקויים.

המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון (ע"ר)[21]

הרשות להגנת הפרטיות ניהלה הליך פיקוח מנהלי, לבדיקת נסיבות אירוע אבטחה במסגרתו גיליון אלקטרוני מקוון של המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון (ע"ר) אשר כלל מידע על מתעניינים בלימודים נמצא זמין וחשוף לעיני כל ברשת האינטרנט. נמצא, כי במועד הפיקוח לא קיימה האוניברסיטה את החובה המוטלת עליה לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, וכן את החובות המוטלות עליה בתקנות 8(א), 89(א), 13(א), ו- 14(א) לתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017. בנוסף, הונחתה האוניברסיטה לתקן מספר ליקויים שנמצאו.

סיקינג אלפא בע"מ[22]

הרשות להגנת הפרטיות קיימה הליך פיקוח מנהלי בחברת סיקינג אלפא בע"מ, בעקבות אירוע אבטחה חמור כהגדרתו בתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017 אשר ארע בחברה. במסגרת האירוע נוצלה פירצת אבטחת מידע בקוד אתר החברה, בכדי להשיג באמצעות הדפדפן גישה למחשבי משתמשים אחרים הרשומים באתר החברה. נמצא, כי במועד הפיקוח לא קיימה החברה את החובה הכללית המוטלת עליה לאבטחת מידע, הקבועה בסעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, ובתוך כך את החובות המוטלות עליה לפי התקנות: החובה המוטלת לפי תקנה 9(א) לתקנות, לוודא כי הגישה למערכות המאגר נעשית אך ורק על ידי בעלי הרשאות תקפות; והחובה המוטלת לפי תקנה 14(א) לתקנות, לוודא כי קיימים אמצעי הגנה מתאימים מפני חדירה בלתי מורשית. בנוסף, ניתנו לחברה הנחיות לתיקון ליקויים.

רנט א קאר[23]

הרשות להגנת הפרטיות קיימה הליך פיקוח מנהלי בחברת קשר רנט א קאר בע"מ, בעקבות אירוע אבטחה חמור כהגדרתו בתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017 אשר ארע בחברה. במסגרת האירוע נתגלתה פירצת אבטחה שאפשרה גישה בלתי מורשית למסמכים בפורמט PDF המאוחסנים בשרתי החברה. נמצא, כי במועד הפיקוח לא קיימה החברה את החובה המוטלת עליה לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, ובתוך כך את החובה המוטלת עליה בתקנה 9(א) לתקנות. בנוסף ניתנו לחברה הנחיות לתיקון ליקויים.

---

[19] מועד קביעת הפרה 11/10/2020
[20] מועד קביעת הפרה 02/09/2020
[21] מועד קביעת הפרה 15/11/2020
[22] מועד קביעת הפרה 08/09/2020
[23] מועד קביעת הפרה 14/07/2020

שירביט

הרשות להגנת הפרטיות פתחה בהליך פיקוח מנהלי לבירור נסיבות אירוע דלף המידע בחברת שירביט. חברת שירביט העבירה לרשות ולרשויות רלוונטיות נוספות דיווח ביחס לאירוע אבטחה החמור שהתרחש במערכותיה, ובעקבותיו פתחה הרשות בהליך חקירה. במסגרת הליך חקירה זה בוחנת הרשות את ההיבטים הקשורים להגנה על המידע האישי של לקוחות החברה ואת הפגיעה בהם כתוצאה מדליפת המידע, וכן את פעולות החברה בנוגע לאירוע ועמידתה בהוראות החוק. בין השאר, הרשות העבירה לחברת שירביט דרישה לעדכן באופן אישי את הלקוחות אשר עשויים להיפגע מאירוע זה, בהתאם לסמכותה מכוח תקנה 11(ד)(2) לתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017, וזאת על מנת לאפשר להם לנקוט אמצעי זהירות מתאימים ולצמצם את הנזק הפוטנציאלי כתוצאה מדלף המידע על אודותיהם.

אכיפה פלילית תיקים נבחרים

"מידע כלכלי ממאגר ממשלתי"[24]

חקירה פלילית אשר התמקדה בחוקרים פרטיים שמצאו דרך להוציא מידע ממאגרי חברות ביטוח וכן ממאגר מידע שברשות המדינה בדרכים שונות, אודות עשרות אנשים. המעשים התרחשו במשך תקופה ממושכת ונקטעו לאחר שאזרח ערני שם לב לשינוי שנעשה בפרטיו ברישומי חברת הביטוח. החוקרים הפרטיים חשודים גם בעבירת התחזות שכן נהגו להציג עצמם כלקוחות של חברות הביטוח. התיק נחקר בשיתוף משטרת ישראל.

"ההטסות הרפואיות"[25]

חקירה פלילית בנושא הרשאות גישה למאגר מידע בתחום התעופה, אשר נתן עובד בחברת תעופה לגורם מחוץ לחברה. הרשות ניהלה את החקירה בגין חשד לפגיעה בפרטיותם של אלפי ישראלים שטסו בשנים האחרונות לחו"ל. החשודים הינם דייל בכיר בחברת תעופה, שפוטר מאז, ובעל עסק הקשור לשירותי תעופה. החקירה התמקדה במתן גישה למאגר מידע שבבעלות חברת תעופה אשר נועד לשמש את דיילי החברה לצורך עבודתם ואותם בלבד. לפי החשד, הדייל מסר את פרטי ההזדהות שלו לחשוד השני, בעל העסק, ובכך אפשר לו לגשת למאגר המידע האמור ולצפות בפרטים אישיים רגישים אודות לקוחות החברה. הפרטים כללו מידע רפואי של לקוחות, מידע אודות טיסות של לקוחות VIP, מידע אודות לקוחות אשר הינם בעלי קילומטרז' טיסה גבוה (mileage) ועוד. מהחקירה שניהלה הרשות עלה כי הדייל נהג במשך שנים למסור לבעל העסק את פרטי ההזדהות שלו, כדי שיוכל לגשת למאגר המידע ולעשות בו כבשלו. כשפרטי ההזדהות השתנו בשל מדיניות אבטחת המידע של חברת התעופה, נהג הדייל לשלוח את הפרטים המעודכנים לבעל העסק. חברת התעופה היא שדיווחה לרשות להגנת הפרטיות על החשד וזאת בהתאם להוראות תקנות אבטחת מידע. התיק הועבר למחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה.

"פורסז'"[26]

חקירה פלילית המתנהלת כנגד עובדי מדינה החשודים בהוצאת מידע ממערכות המידע של הרשות בה הם מועסקים. החקירה היא תולדה של ערנות אזרח אשר קיבל לידיו פלטים ממערכות המידע של הארגון, ובהם פרטים כלכליים רגישים על אנשים שונים. האזרח הביע תהיה כיצד ניתן לקבל פלטים אלו לידיו של אדם שלא מחזיק בייפויי כח מטעם נושאי המידע, והגיש תלונה בעניין. החקירה הסתיימה והתיק הועבר למחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה לצורך עיון והחלטה בנוגע להגשת כתב אישום.

"מדע בדיוני"

בחקירה משותפת עם משטרת ישראל נחשפה פרשה של איסוף ושימוש בפרטים אישיים של אנשים שהתעניינו בקבלת הלוואות כספיות. החשודים עשו שימוש במידע זה לצורך פניה אל אותם אנשים והצעה כלכלית מיטיבה כשלמעשה מטרת המהלך כולו הייתה מירמה.

---

[24] התיק הועבר לפרקליטות המדינה לצורך עיון והחלטה בחודש פברואר 2020

[25] התיק הועבר לפרקליטות המדינה לצורך עיון והחלטה בחודש מאי 2020

[26] התיק הועבר לפרקליטות המדינה לצורך עיון והחלטה בחודש ספטמבר 2020

פיקוח רוחב

הרשות להגנת הפרטיות החלה בהפעלת מערך פיקוחי רוחב (ביקורת) בשנת 2018. במסגרת פעילות המערך מתקיימים פיקוחים מגזריים לבחינת יישום חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו. הקמת מערך פיקוח הרוחב נועדה לאיתור כשלים מגזריים הדורשים התערבות ומתן הנחיות, על מנת להגביר את ההגנה על המידע האישי במשק הישראלי, ולהעלות את המודעות לפרטיות ולחשיבות האסדרה העצמית (Self-Regulation) בתחום הפרטיות.

קיום הליך רוחבי מגזרי מאפשר הטמעה משמעותית של הוראות חוק הגנת הפרטיות, התקנות מכוחו והנחיות הרשות בקרב בעלים ומחזיקים במאגרי מידע הכוללים מידע אישי; צמצום פערים בין ההסדרים החקיקתיים הקיימים בתחום הפרטיות לבין המצב הקיים במשק באמצעות הנחיות לתיקון ליקויים וביקורות חוזרות, וכן יצירת תמריצים לעמידה בהוראות החוק והגברת מודעות באמצעות חשיפה רחבה לממצאים בקרב המשק.

בנוסף, הליך פיקוח רוחבי מאפשר הפקת מסקנות רוחביות הן במישור האכיפתי באיתור כשלים הטעונים אסדרה או פיקוח והן במישורים נוספים כגון מתן הנחיות וחידודן.

במסגרת פעילות פיקוח הרוחב נשלחים שאלונים לגופים מסקטורים שונים במשק שמטרתם לבחון את עמידתם של הגופים בהוראות חוק הגנת הפרטיות ותקנות אבטחת מידע על בסיס קריטריונים שונים, ובכללם:

בקרה ארגונית וממשל תאגידי

קיומה של תכנית שנתית בתחום הגנת הפרטיות ואבטחת המידע ומינויים של גורמים בעלי אחריות בתחום.

ניהול מאגרי מידע

אופן קבלת ההסכמה לשימוש במידע אישי, האם השימוש תואם למטרה שלשמה נאסף, מתן זכות העיון במידע, עמידה בהוראות החוק בעניין דיוור ישיר.

העברת מידע בין גופים ציבוריים

אם מדובר בגופים ציבוריים, ייבחן אופן העברת המידע האישי בין גופים ציבוריים בהתאם להוראות החוק והתקנות העוסקות בנושא, לרבות קיומן של ועדות הבוחנות את הצורך במידע ואי העברת מידע עודף.

שירותי מיקור חוץ

התקשרויות של בעלי מאגרי המידע עם גורמים שלישיים המחזיקים במידע והאופן בו הם מבטיחים הגנה על המידע.

אבטחת מידע

עמידת הגופים בהוראות התקנות בהתייחס לבעלי מאגרים, מנהלים ומחזיקים במידע אישי.

בהמשך לכך, נערך ניתוח וסיכום של הממצאים בדו"ח ביניים לצורכי בחינת רמת הציות והמשך טיפול, לרבות דרישה להשלמת מידע, פיקוחים בשטח, הנחיות לתיקון ליקויים, פרסום דוחות הכוללים תמונת מצב מגזרית והנחיות כלליות. ההיבטים התפעוליים של מערך פיקוחי הרוחב מתבצעים בסיוע משרדי רואי חשבון פרטיים במיקור חוץ שנבחרו במכרז.

במסגרת פעילות פיקוחי הרוחב, השלימה הרשות בשנת 2020 **244 הליכי פיקוח רוחב (אודיט)**. פיקוחי הרוחב בוצעו **בשבעה מגזרים** אשר הוגדרו על ידי הרשות כמגזרים בעלי סיכון גבוה לפגיעה בפרטיות.

במסגרת הליך פיקוח רוחב לשנים אלו, פנתה הרשות לגופים במגזרים הבאים:



בנוסף, ביצעה הרשות ביקורות חוזרות בקרב גופים אשר עברו הליך פיקוח רוחב בשנים 2018-2019, לשם בחינת עמידתם בתיקון הליקויים אותם נדרשו לעשות.

לקראת סוף שנת 2020 יצאה הרשות לפעילות פיקוח רוחבית בקרב **214** גופים **בארבעה** מגזרים אשר הוגדרו על ידי הרשות כמגזרים בעלי סיכון גבוה לפגיעה בפרטיות. במסגרת הליך פיקוח רוחב פנתה הרשות לגופים בקרב ארבעת המגזרים הבאים: חברות קמעונאות מזון ודלק, חברות כוח אדם והשמה, מרפאות וגופים המעניקים שירותי כירורגיה וקוסמטיקה רפואית וקרנות ביטוח וגמל ייעודיות למקצועות.

בסיום כל הליך פיקוח מגזרי, מפיצה הרשות לגופים המפוקחים בהם נמצאו ליקויים, דרישת תיקון ליקויים הכוללת הנחיות ספציפיות לתיקונם, ובנוסף, על בסיס התובנות והממצאים שעלו מהליך פיקוח הרוחב, מפרסמת הרשות באתר האינטרנט שלה דו"ח מגזרי הכולל ריכוז של הליקויים וההנחיות העיקריות לתיקון הליקויים שנשלחו לגופים המפוקחים, על מנת שיהווה כלי עבודה מנחה, ויאפשר לגופים נוספים באותו מגזר לבצע הערכה עצמית ולהגביר את המודעות לדרישות חוק הגנת הפרטיות, התקנות וההנחיות מכוחו.

עם סיום הליך הפיקוח ולאחר פרסום הדו"חות המגזריים, מבצעת הרשות בכל מגזר הליך בחינה נוסף במסגרתו נבחנים הגופים באשר לאופן תיקון הליקויים ויישום ההנחיות שקיבלו מהרשות. בנוסף, מקיימת הרשות פיקוחים בגופים נוספים אשר טרם נבחנו באותו מגזר, בכדי לבחון אם פעולות האכיפה של הרשות ופרסום הדו"ח המגזרי הביאו לשיפור רמת הציות אצל הגופים שלא נכללו ישירות בפעילות פיקוח הרוחב.

הליך פיקוח הרוחב בקרב מגזר מועדוני הלקוחות

כחלק מפעילות הליך פיקוח הרוחב פנתה הרשות בדרישה למילוי שאלוני ביקורת ל-54 גופים המנהלים מועדוני לקוחות, אשר כל אחד מהם מחזיק במידע אודות למעלה מ-100 אלף לקוחות.

במגזר מועדוני הלקוחות נמצאה רמת עמידה נמוכה בהוראות חוק הגנת הפרטיות בנוגע להסתייעות בשירותי מיקור חוץ לשם ביצוע פעולות לעיבוד מידע אישי. כמו כן, עולה כי מרבית החברות במגזר מועדוני הלקוחות לא פועלות על פי הוראות החוק בכל הנוגע לדרישת מינוי מנהל מאגר ועדכון הרשם בדבר מינויו, ומרבית מהגופים המשתייכים למגזר זה נמצאו ככאלה שאינם מקפידים ליידע את ציבור הלקוחות על האופן שבו נאסף המידע אודותיהם. לאור הממצאים שעלו מהליך פיקוח הרוחב, קיבלו 43 מתוך 44 הגופים (בגוף אחד לא נדרש תיקון ליקויים) שנבדקו הנחיות ספציפיות לתיקון הליקויים שנמצאו אצלם.[27]

[27] להרחבה בעניין ממצאי הליך פיקוח רוחב ראו "דו"ח פיקוח 2018-2019 ממצאי הליך פיקוח רוחב בקרב מגזר מועדוני הלקוחות בישראל"

הליך פיקוח רוחב בקרב גופים המנהלים פלטפורמות לימודיות וחינוכיות לקטינים

הרשות הגדירה את מגזר הגופים המנהלים אתרים ואפליקציות לימודיות וחינוכיות המיועדות לקטינים כיעד פיקוח רוחב משמעותי בשל מאפייניו הייחודיים של מגזר זה.

פערי הכוחות המובנים הקיימים בין גופים אלה, המנהלים ומחזיקים את המידע האישי אודות הקטינים, לבין הקטינים דורשים הקפדה יתרה על יישום הוראות החוק והתקנות באופן שיהיה ברור לקטינים בהתאם לגילם ויכולת הבנתם מהו השימוש שנעשה במידע אודותיהם ולאיזו מטרה. בשל פערים מובנים אלה, ורגישות המידע, מגזר זה נחשב כבעל סיכון גבוה לפגיעה בפרטיות. לכן, קיימת חשיבות יתרה בהקפדה על הוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו.

הגופים והחברות הפועלים במגזר זה ומספקים פלטפורמות לימודיות, מנהלים או מחזיקים מאגרי מידע רבים הכוללים מידע אישי רגיש ומזוהה אודות קטינים, בגילי גן עד תיכון, לצרכים לימודיים וחינוכיים שונים, ביניהם: פורטלים חינוכיים המפרסמים מידע להורים ולתלמידים, אתרי שיעורים פרטיים, חוגים מקוונים, לימודי טכנולוגיה, מוזיקה ודת, פלטפורמות לימודיות חברתיות, הרגלי קריאה, שיתוף של תמונות ילדים ממסגרות חינוכיות ועוד. פלטפורמות אלו אוספות מידע אישי על קטינים, לרבות במועד ההרשמה אליהן, וכן צוברות מידע אישי נוסף בעת השימוש של הקטין, הוריו והגורם החינוכי בהן, כגון ציונים, התקדמות לימודית, לקויות למידה, הרגלי קריאה, הערכות על הישגים לימודיים, תמונות ועוד. בסופו של דבר, הרשות בחנה 24 גופים המנהלים פלטפורמות, אתרים ואפליקציות לימודיות המיועדות לקטינים. מתוכם 10 גופים נדרשו לספק מידע, מסמכים והבהרות נוספות לרשות בכתב ובפיקוח בשטח. בסיום ההליך נמצאו ליקויים ב-23 מתוך 24 הגופים המפוקחים.

הליך פיקוח רוחב בקרב מכונים ומעבדות רפואיות

כחלק מפעילות הליך פיקוח הרוחב, פנתה הרשות בדרישה ל-23 גופים המנהלים מכונים רפואיים למילוי שאלוני ביקורת. מדובר בגופים בהיקפי פעילות שונים אשר חלקם מספקים שירותים לקופת חולים אחת או יותר, אשר מנהלים כ-300 מכונים רפואיים ומעבדות רפואיות בפריסה ארצית.

מגזר המכונים הרפואיים והמעבדות הרפואיות נחשב למגזר בסיכון גבוה במיוחד לפגיעה אפשרית בזכות לפרטיות, הן בשל היקפי המידע והן בשל רמת הרגישות הגבוהה של המידע הבריאותי הנאסף ונשמר אודות ציבור המטופלים. המכונים והמעבדות שנבדקו במסגרת הליך הפיקוח שערכה הרשות מחזיקים במידע אישי רב ורגיש, הכולל, בין היתר, מידע רפואי הנוגע לבדיקות מסוגים שונים דוגמת בדיקות הדמיה כגון ממוגרפיה, אבחוני שמיעה וכן טיפולים שונים כגון פיזיותרפיה. כמו כן, במגזר זה נאסף לעיתים מידע נפשי אודות מטופלים וכן מידע אודות קטינים הנוגע לטיפולים הניתנים, לדוגמה, במסגרת מכוני התפתחות הילד. כמו כן, על פי הבדיקה שערכה הרשות, נמצא כי במגזר זה המטופלים אינם מודעים תמיד לאופן השימוש במידע על אודותיהם והאם הוא מועבר לידי גורמים אחרים. בנוסף, ניהול ואחזקת המידע אודות מצבם הבריאותי של המטופלים במגזר זה מבוצע בדרכים שונות ובהן ניהול המידע באופן ישיר על ידי המכונים עצמם, או באמצעות שימוש בשירותי מיקור חוץ ונודעות לכך השלכות בהיבטי ההגנה על המידע.

ממצאי הליך פיקוח הרוחב עלה, כי קיימים פערים משמעותיים ברמות העמידה בהוראות החוק והתקנות בין מכונים רפואיים גדולים, או כאלה המשויכים לבתי חולים וקופות חולים, לבין מכונים רפואיים בינוניים וקטנים. כך למשל, נמצא כי מרבית המכונים הרפואיים הגדולים מקיימים מסגרות ממוסדות של ממשל תאגידי. במסגרת כך, ממונים גורמים אשר אחראיים על ניהול אבטחת מידע, ועולה כי קיימת מודעות ובהתאם רמת עמידה גבוהה בתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017. זאת לעומת מכונים רפואיים קטנים בהם רמת המודעות, ובהתאם גם העמידה בהוראות התקנות נמוכה, גם במקרים בהם מוחזק על ידם מידע רב. נוכח הממצאים שעלו מהליך פיקוח הרוחב, קיבלו כלל הגופים שנבדקו הנחיות ספציפיות לתיקון הליקויים שנמצאו אצלם.[28]

הליך פיקוח רוחב בקרב מרפאות לבריאות הנפש

מגזר מרפאות בריאות הנפש, אשר נבחן במסגרת הליך הפיקוח כולל מרפאות שמעניקות שירותי טיפול נפשי בבתי חולים כלליים, בתי חולים לבריאות הנפש ומרכזים ייעודיים לבריאות הנפש. מרפאות בריאות הנפש מחזיקות במידע רפואי רגיש ביותר על מצב נפשי של מטופלים ובהיקפים גדולים. כמו כן, במגזר זה קיים אופי יחסים ייחודי בין הגופים המטפלים לבין ציבור המטופלים

[28] להרחבה ראו דו"ח פיקוח 2018-2019 ממצאי פיקוח הרוחב בנושא הגנת הפרטיות בקרב מכונים רפואיים ומעבדות רפואיות

אשר לעיתים, בשל מצבם הרפואי, אין ביכולתם להעניק את הסכמתם למסירת מידע אודותיהם או שהוא נאסף תוך כדי הטיפול בהם. אופן הניהול ואחזקת המידע אודות מצבם הבריאותי של מטופלים מתבצע באופן שונה בקרב המרפאות השונות. יש שמנהלות את המידע באופן עצמאי ויש המסתייעות בשירותי מיקור חוץ.

כחלק מפעילות הליך פיקוח הרוחב פנתה הרשות בדרישה למילוי שאלוני ביקורת ל-30 גופים המנהלים מרפאות לבריאות הנפש. הליך הפיקוח התמקד ב- 18 גופים, זאת מאחר וחלק מהגופים העבירו מענה מרוכז אחד בשל פעילות מאוחדת או ניהול משותף של מאגר מידע או עקב קיומה של תשתית טכנולוגית משותפת.

באופן כללי, מרבית הגופים הפועלים במגזר מרפאות לבריאות הנפש עומדים ברמה בינונית-גבוהה בהוראות חוק הגנת הפרטיות. הליקוי העיקרי המצביע על רמת עמידה נמוכה בהוראות החוק היה בקריטריון של עיבוד מידע אישי בשימוש במיקור חוץ. במסגרת כך, נמצא כי 50% מהמרפאות העושות שימוש בשירותי מיקור חוץ עומדות ברמה נמוכה בהוראות חוק הגנת הפרטיות ו-28% מצויות ברמת עמידה בינונית. הדבר מתבטא בכך שבקרב מרפאות שמקבלות שירותי מחשוב במיקור חוץ, נמצאו מרפאות בהן לא נערכים הסכמים עם ספקי השירותים בהתאם להוראות החוק, לא נשמרים נהלי אבטחת מידע והן אף לא מדווחות באופן שנתי על קיומם של אירועי אבטחה. ממצא זה מעלה את החשש מדליפת מידע באמצעות מתן גישה למידע לגופים שלישיים, בין על ידי ספקי מיקור החוץ או ובין על ידי עובדי קופ"ח בעלי נגישות שוטפת למידע רפואי במאגרי המידע של המרפאות.

לאור הממצאים שעלו מהליך פיקוח הרוחב, הועברו ל-18 הגופים שנבדקו הנחיות ספציפיות לתיקון הליקויים שנמצאו אצלם.

ממצאי דו"ח פיקוח רוחב בקרב מגזר חברות המספקות שירותים של אחסון ועיבוד מאגרי מידע אישי

מגזר החברות אשר מספקות שירותי אחסון ועיבוד מידע נחשב לבעל סיכון מוגבר לפגיעה בפרטיות שכן מדובר בחברות אשר לרוב מחזיקות במאגרי מידע רבים שמכילים מידע רב, לרבות מידע רגיש אודות הציבור. לפי חוק הגנת הפרטיות, "מחזיק" לעניין מאגר מידע, הוא "מי שמצוי ברשותו מאגר מידע דרך קבע והוא רשאי לעשות בו שימוש". החברות שנבדקו במסגרת הליך הפיקוח משמשות למעשה מחזיקות עבור "בעלי מאגרי המידע" שמבקשים להשתמש בשירותיהן כבעלות היכולות הטכנולוגיות לכך. ניהול מידע של מספר רב של לקוחות, על בסיס אותה הפלטפורמה, היקפי המידע, ומספרם הרב של האנשים עליהם מוחזק המידע דורשים הקפדה מיוחדת על עמידה בהוראות החוק והתקנות.

כחלק מפעילות הליך פיקוח הרוחב פנתה הרשות בדרישה למילוי שאלוני ביקורת ל-36 גופים המספקים שירותים של אחסון ועיבוד מאגרי מידע. הליך פיקוח הרוחב כלל בחינה של חברות המספקות שירותי תוכנה או פלטפורמה, פיתוח אפליקציות וממשקים לניהול מידע אישי עבור בעלי מאגרי מידע לרבות אירוח אתרי אינטרנט. חלק מהחברות שנבדקו במסגרת ההליך מספקות שירותי תשתית ואחסון מידע.

במרבית הגופים שנבדקו נמצאה רמת עמידה גבוהה בהוראות חוק הגנת הפרטיות בנוגע לאבטחת מידע אך נמצאו ליקויים בקיום הוראות תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017, ובחלקם אף חריגות משמעותיות. הליקויים הבולטים שנמצאו כללו ליקויים בביצוע סקר סיכונים ומבחני חדירה בקרב חברות שהן בגדר בעלות מאגר מידע ברמת אבטחה גבוהה וכן ליקויים בכל הנוגע לחובות החלות על החברות כמי שמספקות שירותי מיקור חוץ, כפי שקבוע בהוראות תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע) ובהנחיית רשם מאגרי המידע מס' 2/2011 בנושא שימוש בשירותי מיקור חוץ (outsourcing) לעיבוד מידע אישי. ליקוי מרכזי במגזר זה מתייחס לעיבוד מידע אישי במיקור חוץ, ומהדו"ח עולה כי 71% מהגופים עמדו באופן חלקי/לא עמדו כלל בהוראות החוק, ב-53% מהם רמת העמידה הייתה בינונית וב- 18% מהגופים נמצאה רמת עמידה נמוכה.



חקיקה ופעילות במישור המשפטי

דוח פעילות 2019 - 2020

חקיקה ופעילות במישור המשפטי

קידום הליכי החקיקה במהלך שנת 2020

שני תיקונים משמעותיים לחוק הגנת הפרטיות (תיקון 13 ותיקון 14) הונחו בשנת 2020 על שולחנה של ועדת השרים לחקיקה, אולם החקיקה שקודמה על ידי הממשלה בשנה החולפת הייתה בעיקר, ולמעשה כמעט רק, כזו הנוגעת למשבר הקורונה.

תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות (הרחבה משמעותית בסמכויות האכיפה של הרשות) – הצעת החוק הונחה בעבר פעמיים על שולחן הכנסת, אך הדיונים בה לא נשלמו.

תיקון 14 לחוק הגנת הפרטיות (עדכון ההגדרות שבחוק וצמצום חובת רישום מאגרי מידע) – תזכיר החוק פורסם ביולי 2020, התקבלו הערות רבות מאוד מהציבור, שנדונו לעומק וחלקן הוטמעו והביאו לשינויים בהסדרים המוצעים בתיקון זה.

תיקון 15 לחוק הגנת הפרטיות (רפורמה מקיפה של הוראות החוק בעניין מאגרי מידע) – בימים אלה מתקיימת עבודה אינטנסיבית בצוות משותף של הרשות וייעוץ וחקיקה לגיבוש וכתיבת תזכיר החוק. כחלק מהעבודה על הרפורמה הזו, פורסם קול קורא שהזמין את הציבור כולו להציע הצעות לתיקונים מהותיים בשלל סוגיות מתוך דיני הגנת הפרטיות.

תקנות הגנת הפרטיות (העברת מידע אל מאגרי מידע שמחוץ לגבולות המדינה), תשס"א-2001

התקנות אשר עוסקות בדרכי העברת מידע אל מחוץ למדינה הותקנו בשנת 2001. לאור השינויים הטכנולוגיים והרגולטוריים המואצים בעולם, ערכה הרשות עבודת מטה לגיבוש הצעה ראשונית לעדכון התקנות והתאמתן להתפתחות הטכנולוגיה ולמשטר הגנת המידע הנוהג במדינות ובארגונים המובילים בעולם. בכוונת הרשות להמשיך ולקדם את התיקון המוצע לתקנות אלו.

המשך פעולות למיצוב מעמדה של ישראל בזירה הבין-לאומית ומעמד ה- Adequacy:

בשנת 2011 הוכרה מדינת ישראל על ידי האיחוד האירופי כמדינה בעלת רמה נאותה של הגנה על מידע אישי, ההולמת את הסטנדרט והדין האירופי (החלטת ה-Adequacy). מעמד מיוחד זה שניתן לישראל ולמדינות ספורות מחוץ לאירופה, מאפשר כיום העברת מידע אישי מאירופה לישראל ללא מגבלות משפטיות או חסמים בירוקרטיים, וככזה הוא בעל השלכות משמעותיות במישור יחסי המסחר שבין ישראל לאירופה. כיום נבחנת מחדש ההכרה בישראל ובמדינות נוספות מחוץ לאירופה שהוכרו בעבר כמספקות רמה נאותה של הגנה, בראי הסטנדרט שנקבע ב-GDPR, רגולציית הגנת המידע האירופית שנכנסה לתוקף בשנת 2018. יחד עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, פועלת הרשות להגנת הפרטיות לשימור מעמד זה. לצד הפעולות הננקטות על ידי הרשות בתוך ישראל, כוללת הפעילות בעניין זה שיח עם גורמי נציבות האיחוד האירופי, הגשת דוחות, ומענה שוטף לשאלות הנציבות בנושא. כל התהליכים הללו נמשכו גם במהלך שנת 2020.



השתתפות בוועדות וצוותים

צוות משותף לרשות להגנת הפרטיות, הרשות להגנת הצרכן ורשות התחרות בתחום הכלכלה הדיגיטלית

הכלכלה הדיגיטלית היא תופעה המעוררת בשנים האחרונות עניין רב, בהיבטי צרכנות, תחרות ופרטיות והנושא מצוי על סדר יומן של רשויות רבות בעולם, בין היתר, לאור התעצמותן של ענקיות האינטרנט וכוחן הגובר של רשתות חברתיות ופלטפורמות דיגיטליות שונות. הדברים בולטים במיוחד בעידן הביג דאטה שבו נוצרים יתרונות לגודל למי שמחזיק מידע רב יותר על הרגלי צריכה והעדפות של צרכנים.

כל אלה מציבים אתגרים לאומיים וגלובליים משמעותיים, המחייבים בחינה מחודשת של האסדרה הקיימת, וכן פיתוח ושילוב של כלי ניתוח ואכיפה מתקדמים. הכלכלה הדיגיטלית משליכה על היבטים משמעותיים בחייהם האישיים של אזרחים וצרכנים. זאת כתוצאה מהתמורות המשמעותיות שהתרחשו בשנים האחרונות בעולמות המסחר והצרכנות, בשירותים דיגיטליים, במנועי חיפוש, ברשתות חברתיות, בשירותי ענן ועוד.

הרשות להגנת הפרטיות ביחד עם הרשות להגנת הצרכן ורשות התחרות יזמו את הקמת הצוות המשותף במטרה לעסוק בסוגיות מרכזיות בתחום הכלכלה הדיגיטלית, לקדם ולהבטיח שמירה על אינטרסים ציבוריים מהותיים. הצוות נוסד במטרה לבצע פעולות מדיניות ואופרטיביות משותפות מתוך תפיסה כי השלם גדול מסך חלקיו וכי שילוב הידיים של שלוש הרשויות יהווה "מכפיל כח" באמצעותו ניתן יהיה להתמודד באופן מתאים עם אתגרי השעה לרבות ענקיות המידע. הצוות המשותף משלב ידיים לקידום אסדרה, פיתוח כלים מתקדמים ושיתופי פעולה למען הגנה על מידע אישי ופרטיות המשתמשים, מניעת הטעיות צרכניות, הקפדה על תנאי שימוש הוגנים והפחתת חסמים לתחרות – במטרה להיטיב עם הציבור בישראל.

גיבוש מדיניות שימוש בשירותי מחשוב ענן בממשלה ומשרד הבריאות, וועדת הענן המגזרית

הרשות להגנת הפרטיות משתתפת באופן קבוע בוועדת הענן הממשלתית המייעצת למשרדי הממשלה בנוגע להעלאת מאגרי מידע לשירותי ענן, ובוועדת הענן המגזרית של משרד הבריאות המאשרת מעבר של גופים מפוקחים לסביבה "עננית". ועדות אלה הוקמו מתוך הבנה כי המגמה הגוברת בעולם הטכנולוגי הינה לשימוש באחסון בענן, המאפשר זמינות רבה יותר והרצת יישומים מתקדמים. יחד עם היתרונות לסביבת הענן, מדובר בתחום אשר אינו מוכר דיו למשרדי הממשלה ולגופי בריאות. כחלק מהליך הפיקוח והסיוע בתהליך המעבר לסביבת ענן בוחנת הוועדה סוגיות הקשורות לפרטיות הציבור, השלכות של העברת המידע מחוץ לגבולות המדינה וסוגיות של אבטחת מידע.

הרשות רואה חשיבות רבה למעבר בטוח לטכנולוגיית ענן, ופועלת בכדי לסייע למשרדי הממשלה במעבר לטכנולוגיה זו, כדי להבטיח את ההגנה על פרטיותם של תושבי ואזרחי המדינה, גם בסביבת ענן.

צוות בין-ממשלתי לבחינת העברת מידע ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה

בהתאם להחלטת הממשלה, הוחלט להגביר את השימוש במידע ממשלתי המועבר ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה לצורך שיפור המדיניות הממשלתית, קידום המחקר של מוסדות המדינה, והגברת האפקטיביות של פעולות הממשלה. הצוות בו לוקחת הרשות חלק בוחן דרכים להעברת מידע ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה באופן יעיל ואפקטיבי יותר, לצד שמירה על עקרונות דיני הגנת הפרטיות.

ועדה ציבורית לבחינת מקצוע החוקר הפרטי

הרשות לוקחת חלק בוועדה ציבורית לבחינת מקצוע החוקר הפרטי, אשר הוקמה על מנת לדון בסוגיות הבאות: אי הבהירות הקיימת ביחס לסמכויות החוקר הפרטי והגנות בדין; הגדרת גבולות המקצוע; הרגולציה הנוגעת להכשרה לעיסוק במקצוע ועוד.





פרסומים מקצועיים, מסמכי מדיניות ומדריכים

דוח פעילות 2019- 2020

פרסומים מקצועיים, מסמכי מדיניות ומדריכים

גילוי דעת בעניין העברת מידע אישי מישראל לארצות הברית בעקבות פסק הדין של בית המשפט האירופי לצדק בפרשת שרמס 2[29]

ביום 16.7.2020 פרסם בית הדין האירופי לצדק (ECJ) פסק דין בפרשה הידועה בשם "שרמס 2". משמעותו המרכזית של פסק הדין היא ביטול הסדר ה -"Privacy Shield" - מנגנון הלימות (adequacy) מיוחד שגובש בין האיחוד האירופי לבין ארצות הברית, ואשר חל על חברות שהתחייבו לעמוד בדרישותיו ואפשר העברת מידע מאירופה לחברות אלה.

פסק הדין מפרש את הדין האירופי ואין לו רלבנטיות ישירה לחוק הישראלי ולפרשנותו. עם זאת, השלכות פסק הדין מגלמות שינוי עובדתי המשפיע גם על אופן היישום של הדין בישראל. סעיף 46 לרגולציית הגנת המידע של האיחוד האירופי (GDPR) אוסר על העברת מידע אישי של אירופאים מחוץ לגבולות האיחוד, אלא אם מתקיים אחד מהחריגים הנקובים בו. פסק הדין דן באופן ישיר בשניים מהחריגים העיקריים: העברת מידע למדינה שהוכרה בידי האיחוד כמספקת רמה נאותה של הגנה (Adequate level of protection) למידע אישי של אירופאים; והסדרת העברת המידע אל מחוץ לשטחי האיחוד בהסתמך על חוזים לדוגמא (Standard Contractual Clauses - SCC) בנוסח שאושר בידי נציבות האיחוד האירופי.

גם בישראל קיים מנגנון המסדיר את נושא העברת מידע אישי אל מחוץ לגבולות המדינה, אשר נקבע בתקנות הגנת הפרטיות (העברת מידע אל מאגרי מידע שמחוץ לגבולות המדינה), תשס"א-2001 (להלן – תקנות העברת מידע). סעיף 2 לתקנות העברת מידע כולל רשימה של חריגים המתירים העברת מידע אישי אל מחוץ לישראל, וביניהם תקנה 2(8)(2) לפיה "המידע מועבר למאגר מידע במדינה המקבלת מידע ממדינות החברות בקהילייה האירופית לפי אותם תנאי קבלה". לאורך השנים הפרשנות שהעניקה הרשות להגנת הפרטיות לסעיף זה היא כחריג המתיר העברת מידע למדינות שהוכרזו בידי האיחוד האירופי כבעלות הלימות (adequacy) בתחום הפרטיות והגנת המידע. בין השאר, שימש הסעיף במשך השנים כעוגן המשפטי עליו התבססו חברות ישראליות רבות לשם העברת מידע מישראל אל חברות אמריקניות שהיו כלולות בהסדר Safe Harbor, שנחתם בין האיחוד האירופי לבין ממשלת ארה"ב. כבר עם ביטולו של הסדר Safe Harbour בשנת 2015, בפסק דינו של בית המשפט האירופי בעניין שרמס 1, הבהירה הרשות לציבור כי לא ניתן יהיה עוד להסתמך על תקנה 2(8)(2) לתקנות העברת מידע, כבסיס להעברת מידע לארה"ב. בתחילת שנת 2016 הסכימו האיחוד האירופי וארה"ב על הסדר Privacy Shield – הסדר משפטי ופוליטי חדש שנועד להחליף את Safe Harbor.

לאחר שבוטל כעת גם הסדר ה-Privacy Shield בידי הערכאה המשפטית העליונה של האיחוד האירופי, שבה הרשות והבהירה בגילוי הדעת שפרסמה כי לא ניתן להעביר מידע אישי מישראל אל ארה"ב בהסתמך על תקנה 2(8)(2) לתקנות העברת מידע. עם זאת, הרשות הבהירה כי אין מניעה להמשיך ולהעביר מידע מישראל לארה"ב, בהסתמך על שאר החריגים המנויים בסעיפי המשנה של תקנה 2 לתקנות העברת מידע, ככל שאלו מתקיימים.

חוות דעת מקדמית לעניין העברת מידע לרשות ניירות ערך האמריקאית[30]

הרשות פרסמה חוות דעת מקדמית שניתנה בנוגע לשאלה האם העברת מידע פיננסי על אודות לקוחותיה הישראלים של החברה לרשות ניירות ערך האמריקאית, כפי הנדרש בסעיף 204 לחוק ייעוץ האמריקאי וכלל 2-204, עומדת בדרישות חוק הגנת הפרטיות ותקנות הגנת הפרטיות (העברת מידע אל מאגרי מידע שמחוץ לגבולות המדינה), תשס"א 2001.

[29] גילוי דעת: העברת מידע אישי מישראל לארצות הברית בעקבות פסק הדין של בית המשפט האירופי לצדק בפרשת שרמס 2, תאריך פרסום : 29.09.2020

[30] חוות דעת מקדמית לעניין העברת מידע לרשות ני"ע האמריקאית, תאריך פרסום : 14.06.2020

מסמך בנושא היבטי פרטיות ביישומונים לתשלום ולתיקוף שימוש בשירותי תחבורה ציבורית[31]

הרשות פרסמה מסמך מדיניות בנושא היבטי הגנת הפרטיות במסגרת שימוש ביישומונים לתשלום ולתיקוף השימוש בשירותי תחבורה ציבורית. בשנים האחרונות, וכחלק מהשימוש ההולך וגובר בטכנולוגיות מידע לקידום היבטים של "תחבורה חכמה" בארץ ובעולם, אנו עדים להתפתחות השימוש ביישומונים לתשלום ולתיקוף השימוש באמצעי תחבורה ציבורית כגון אוטובוסים, רכבת ורכבת קלה. ככלל, השימוש בטכנולוגיות מידע לקידום היבטים של תחבורה חכמה בכלל, ובמסגרת שימוש בתחבורה ציבורית בפרט, הוא מבורך. שימוש זה עשוי להביא לשיפור יעילות השימוש באמצעי התחבורה הציבורית ואף להוזלת העלויות הכרוכות בו.

עם זאת, שימוש שכזה עלול גם להיות כרוך בפגיעה קשה בפרטיותם של משתמשי התחבורה הציבורית, שחלק ניכר מהם הם למעשה "קהל שבוי" שאין בידיו האפשרות שלא להשתמש בשירותים אלו.

תחבורה ציבורית הינה שירות ציבורי חיוני, המבטא את חובתה של המדינה לאפשר לאזרחיה לממש את חופש התנועה שלהם במרחב הציבורי. לאור האמור, ובהינתן ששימוש ביישומונים בהקשר הנדון כרוך באיסוף ועיבוד מידע אישי רב ורגיש, עמדת הרשות להגנת הפרטיות היא כי השימוש ביישומונים אלו צריך להיעשות תוך מתן התייחסות מעמיקה להיבטים של הגנה על הפרטיות וכן הגנה על המידע האישי שנאסף.

במסמך מדגישה הרשות כי לגישתה עצם השימוש ביישומונים לתשלום ולתיקוף שימוש בתחבורה ציבורית אינו פסול שלעצמו. עם זאת, שימוש זה צריך להיעשות בצורה סבירה, שקופה והמאזנת כראוי בין הצורך להשתמש במידע על אודות משתמשים לבין ההגנה על פרטיותם. דגש מיוחד יש לשים בהקשר זה על סוגיית ההסכמה ועל מתן חלופה אנונימית לשימוש בשירותי תחבורה ציבורית, אם במסגרת היישומונים, ואם במסגרת חלופית אחרת.

מטרות המסמך שפרסמה הרשות זה הן להציג את העמדה העקרונית של הרשות בנושא, להבהיר ולחדד את הכללים המרכזיים בנושא היבטי הגנת הפרטיות, במסגרת שימוש ביישומונים לתשלום ולתיקוף השימוש בשירותי תחבורה ציבורית, ולהציג את האיזונים והדרכים לפעולה בתחום.

מסמך בנושא היבטי פרטיות הנובעים מחוק התקנת מצלמות לשם הגנה על פעוטות במעונות יום[32]

הרשות פרסמה מסמך שמטרתו להנגיש לציבור את הוראות חוק התקנת מצלמות לשם הגנה על פעוטות במעונות יום לפעוטות, במסגרתו היא מבהירה את הסדרי השימוש במצלמות מנקודת מבט של הגנה על פרטיות הפעוטות וצוותי המעונות.

חוק התקנת מצלמות לשם הגנה על פעוטות במעונות יום לפעוטות מחייב את מרבית מעונות היום לפעוטות מגילאי לידה ועד גיל שלוש בהתקנת מצלמות מעקב בשטחם.

במסמך הציבה הרשות זרקור על המורכבות שבהצבת מצלמות מעקב במעונות יום וכן על החשיבות בהגבלת השימוש בהן ובמידע הנאסף במסגרתן (כפי שהוסדר במסגרת החוק) ובצורך באבטחת המידע בצורה מיטבית. כמו כן, הצביעה הרשות על מספר אלמנטים נוספים שנלווים לשימוש במצלמות בהיבטי הפגיעה בפרטיות וביניהם פגיעה פוטנציאלית בפרטיות צוותי המעונות במקום עבודתם ונרמול התפיסה לפיה יצירת ביטחון ואמון מחייבת שימוש במכשירי תיעוד הכרוכים בפגיעה בפרטיות.

לפיכך, הרשות הבהירה כי ההסדר המעוגן בחוק מבקש לאזן בין השימוש במצלמות מעקב לבין הגנה על הזכות לפרטיות, ועל כן קובע שורה של הסדרים לשם צמצום הפגיעה בפרטיות. כך לדוגמה, החוק מגביל את השימוש במצלמות רשת ולא מאפשר "צפייה מרחוק" בזמן אמת על המתרחש בהם. החוק אף מגביל את זהות הגורמים הרשאים להיחשף לחומרים המצולמים, אוסר על שימוש בהקלטות קול, ומחייב את מחיקת החומרים המצולמים תוך 30 יום. כמו כן, מהוראות החוק עולה כי לא ניתן להשתמש במצלמות המותקנות במעון לכל מטרה אחרת, למעט זו שמנויה בחוק.

---

[31] היבטי פרטיות ביישומונים (אפליקציות) לתשלום ותיקוף שימוש בשירותי תחבורה ציבורית – מסמך מדיניות, (13.07.2020)

[32] כללים ליישום חוק התקנת מצלמות לשם הגנה על פעוטות במעונות יום לפעוטות, התשע"ט-2018, (20.10.2020)

טיוטת מסמך להערות הציבור בנושא פרטיות באמצעי תשלום מתקדמים להעברת כספים ולתשלום בבתי עסק[33]

הרשות פרסמה טיוטת מסמך שעוסק בפרטיות בשימוש ביישומונים להעברת כספים ולתשלום לבתי עסק. טיוטת המסמך התפרסמה ראשית לקבלת התייחסויות/הערות מאת הציבור.

לשימוש ביישומונים המשמשים להעברת כספים ולתשלום לבתי עסק יתרונות רבים. יחד עם זאת, הדבר מציב אתגר גדול בכל הנוגע להגנה על פרטיות המשתמשים בהם ויכולתם לשלוט במידע אישי ורגיש הנוגע להם. הליכי הרישום והשימוש באמצעים אלו כוללים איסוף של מידע אישי ופיננסי רב ורגיש. אלה עשויים לשמש בסיס לניתוח ההתנהלות שלהם ואף להעיד רבות על אישיותם, זהותם, העדפותיהם ואורח חייהם.

הרשות ביצעה בחינה הן של מדיניות הפרטיות והן של תנאי השימוש של היישומונים המרכזיים הפועלים כיום בשוק הישראלי ופרסמה, לראשונה, דגשים מרכזיים הנוגעים לפרטיות המשתמשים אשר עלו במסגרת הבחינה שערכה.

עמדת הרשות להגנת הפרטיות היא כי יש לשים דגש מיוחד על הליך קבלת ההסכמה לרישום ולשימוש ביישומונים, על כל היבטיו, וזאת בכדי לאפשר למשתמשים לשלוט על המידע הנוגע אליהם באופן מיטבי, ועל מנת להבטיח כי השימוש במידע ייעשה בידיעתם ובהתאם להסכמתם המלאה, תוך שמירה על פרטיותם.

במסגרת טיוטת המסמך התייחסה הרשות לסוגיות כגון איסוף מידע במסגרת מתן הרשאות גישה לרכיבים שונים במכשירים הניידים (כגון מצלמה ורשימת אנשי קשר); איסוף ועיבוד מידע במסגרת קבצי "עוגיות"; הסכמה לשימוש בטכנולוגיות אחרות וחדשות; פירוט זכויות המשתמשים והיבטי פרטיות בסיום ההתקשרות.

הרשות הבהירה בעת פרסום טיוטת המסמך כי אין בו כדי לומר שאופן הפעלתם של יישומונים אלו אינו תקין או שאינו תואם את הוראות הדין נכון למועד פרסום המסמך. יחד עם זאת, עמדת הרשות היא כי ההמלצות שפורטו במסגרת טיוטת המסמך מבטאות את הדרך האופטימלית והמיטבית ליישום הוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שהותקנו מכוחו, ולהענקת המשקל הראוי לסוגית פרטיותם של משתמשים בתחום רגיש זה.

מסמך בנושא מינוי ממונה הגנה על הפרטיות בארגון ותפקידיו[34]

הרשות להגנת הפרטיות פרסמה טיוטת מסמך, ראשון מסוגו, המכיל המלצות לארגונים וחברות מכלל מגזרי המשק בנוגע למינויים של ממוני הגנה על הפרטיות בארגונים ופירוט באשר לתוכנו של התפקיד. המסמך מספק לארגונים ולמשק סט כלים וקווים מנחים בכל הנוגע לתחומי האחריות של ממונה על הגנת הפרטיות בארגון, תחומי הידע וההכשרה הנדרשים ממי שמכהן בתפקיד זה וכן מתייחס למעמדו המיוחד בארגון. טיוטת המסמך התפרסמה ראשית לקבלת התייחסויות מאת הציבור.

לעמדת הרשות להגנת הפרטיות, על מנת להבטיח עמידה בהוראות דיני הגנת הפרטיות והגנת המידע בישראל מומלץ למנות ממונה הגנה על הפרטיות שיופקד על יישום דיני ההגנה על מידע אישי בארגון. תפקידו המרכזי של הממונה הוא להביא להפנמה של עקרונות ושיקולי פרטיות בתהליכי העבודה בארגון ולסייע לארגון במימוש אחריותו וחובותיו לפי דיני הגנת הפרטיות.

כיום, הדין בישראל אינו כולל חובה כללית למינוי בעל תפקיד בארגון שיהיה אמון על מכלול היבטי ההגנה על הפרטיות. יחד עם זאת, סבורה הרשות כי מינויו של ממונה הגנת פרטיות באופן וולונטארי מהווה פרקטיקה ראויה ומומלצת (Best Practice) לארגונים האוספים ומעבדים מידע אישי.

פרקטיקה זו נושאת בחובה יתרונות רבים גם לארגונים וגם לציבור. הדבר עולה בקנה אחד עם האינטרסים הכלכליים של ארגונים במשק, שכן היכולת להגן על המידע האישי של הלקוחות או אנשים עליהם מחזיק הארגון במידע, הינה בעלת חשיבות כלכלית מובהקת. מינוי ממונה הגנת פרטיות יאפשר גם לציבור הלקוחות לרכוש אמון באשר לטיפול במידע האישי שלהם, ביודעם כי הארגון נקט ונוקט צעדים לצמצום הסיכון לפגיעה בפרטיותם.

[33] פרטיות באמצעי תשלום מתקדמים להעברת כספים ולתשלום בבתי עסק, (22.04.2021)

[34] מינוי ממונה הגנה על הפרטיות בארגון ותפקידיו, (29.10.2020)

יתרון נוסף נוגע לארגונים רבים המכוונים לקהל לקוחות במדינות שונות בעולם. בידו של ממונה ההגנה על הפרטיות לסייע להנהלת הארגון להבין באילו מקרים ובאיזה אופן חוקים שונים שנחקקו ברחבי העולם הנוגעים להגנה על מידע, עשויים להשפיע על מהלך העסקים של הארגון, ולהיערך בהתאם. בטיוטת מסמך ההמלצות התייחסה הרשות להגנת הפרטיות להיקף תפקידיו של הממונה אשר ייקבעו על פי מורכבות פעולות עיבוד הנתונים המתבצעות בארגון ובהתאם לגודלו. כמו כן, התפקידים והמשימות שמומלץ שיהיו תחת טיפולו של ממונה הגנה על הפרטיות הם, בין היתר, הסדרת תהליכי ניהול מידע, פיקוח ובקרה והדרכה והטמעה.

על מנת שממונה ההגנה על הפרטיות יוכל לממש את אחריותו באופן מיטבי, ציינה הרשות כי יש לתת את הדעת לנושא סמכויותיו ועצמאותו של הממונה. כמו כן, נדרשים לו ידע והכשרה רלוונטיים. מומחיותו של ממונה ההגנה על הפרטיות נדרשת להיות משולבת, כך שתאפשר לו הבנה מיטבית של התהליכים בארגון ברמה הטכנולוגית והעסקית לצד יכולת לבחון את התאמתם לדרישות החוק ולמדיניות הארגון.

בנוגע למעמדו של ממונה הגנת הפרטיות בארגון ויחסיו עם בעלי תפקידים אחרים העוסקים בהגנה על מידע אישי - כדי שיוכל למלא באופן מיטבי את תפקידיו ואת המשימות המוטלות עליו, מציינת הרשות כי מומלץ שהממונה יהיה חלק מההנהלה הבכירה של הארגון, כמינוי פנימי של עובד החברה או גורם חוץ. ככל שמדובר במינוי פנימי, ראוי שהעובד לא יהיה נתון לניגוד עניינים עקב תפקיד אחר שהוא ממלא בארגון. ככל שמדובר בארגון גדול, או כאשר ליבת העיסוק של הארגון כרוכה בעיבוד מידע אישי, או במקרים בהם מעובד מידע אישי בקנה מידה רחב, רצוי כי ממונה הגנת הפרטיות יהיה מינוי פנימי ובעל תפקיד בכיר בארגון. ככל שמדובר בארגון בינוני או קטן, שליבת עיסוקו אינה כרוכה בעיבוד מידע אישי, קיימת אפשרות למנות ממונה חיצוני, שאינו עובד הארגון.

מסמך קווים מנחים בעניין שימוש באפליקציות ובספקים חיצוניים לצורך ניהול מערכת בחירות[35]
לקראת הבחירות לכנסת ה-23, הרשות פרסמה מסמך קווים מנחים בעניין אחריות המפלגות לקיום הוראות חוק הגנת הפרטיות בשימוש באפליקציות ובספקים חיצוניים לצורך ניהול מערכת בחירות.

הצעת מדיניות בנושא הזכות לניוד מידע אישי (data portability) - הצוות לכלכלה דיגיטלית[36]
הכלכלה הדיגיטלית היא תופעה המעוררת בשנים האחרונות עניין רב, בהיבטי צרכנות, תחרות ופרטיות, בין היתר, לאור התעצמותן של ענקיות המידע וכוחן הגובר של רשתות חברתיות ופלטפורמות דיגיטליות שונות.

הצוות לכלכלה דיגיטלית, המשותף לרשות להגנת הפרטיות, לרשות התחרות ולרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן פרסם נייר מדיניות להערות הציבור במסגרתו מפורטים השיקולים העיקריים שיש לקחת בחשבון באימוץ הזכות לניוד מידע.

הזכות לניוד מידע מעניקה לצרכן את האפשרות לקבל באופן מקוון מידע אישי שנאסף בעניינו מגופים שאוספים מידע לגביו, כך שיהיה באפשרותו לבצע שימושים חוזרים או נוספים במידע, בין היתר, לצורך מעבר לגופים מתחרים. הזכות לניוד מידע עשויה להשפיע על תחומים רבים בחיי הצרכן. כך לדוגמא, צרכן יכול לעשות שימוש במידע שנאסף אודותיו בגוף פיננסי אחד לצורך קבלת הלוואה בגוף פיננסי אחר או לעבור בין חברות המעניקות שירותים דיגיטליים (כגון: דואר אלקטרוני, שמיעת מוזיקה, מעקב אחר פעילות כושר ועוד) מבלי לאבד את היסטורית הפעילות שלו.

הזכות לניוד מידע מעניקה לצרכנים אוטונומיה ושליטה על המידע האישי שנאסף אודותיהם ומייצרת איזון ביחסי-הכוחות בין צרכנים לבין ספקי שירותים דיגיטאליים. בנוסף, הזכות לניוד מידע צפויה להגביר את רמת התחרות ואת מרחב האפשרויות לצרכנים בשווקים הדיגיטאליים. ניוד המידע מאפשר לצרכנים לעבור בקלות רבה יותר בין ספקים והוא מאפשר לספקים החדשים, אליהם מעוניין הצרכן לעבור, לספק מוצר או שירות מותאם לצרכן ומבוסס על מידע מוקדם. שווקים לא מעטים בכלכלה הדיגיטאלית מאופיינים ברמת ריכוזיות גבוהה וניוד מידע עשוי לצמצם את חסמי המעבר בשווקים אלה ובכך לסייע להגברת התחרות. יתרונות אלה ואחרים של הזכות הם בעלי חשיבות משמעותית נוכח המרכזיות ההולכת וגוברת של משאב המידע בשווקים הדיגיטאליים.

---

[35] אחריות המפלגות לקיום הוראות חוק הגנת הפרטיות בשימוש באפליקציות ובספקים חיצוניים לצורך ניהול מערכת בחירות, (11.02.2020)

[36] הצעת מדיניות בנושא הזכות לניוד מידע אישי (data portability) – הצוות לכלכלה דיגיטלית (03.01.2021)

בנוסף, ממליץ הצוות המשותף כי בסקטורים בהם קיימת חשיבות רבה לניוד מידע תיקבע רגולציה ייעודית נוספת שתסייע להטמעת הזכות ולמימושה. הזכות לניוד מידע היא בעלת חשיבות הן בהיבטי הגנת הצרכן השמה את הדגש על כך שהצרכן הוא בעל זכויות במידע האישי שנאסף בעניינו; היא בעלת חשיבות בהיבטי הגנת הפרטיות השמה את הדגש על שליטתו של הפרט על המידע שנצבר לגביו ויכולתו להכתיב איך ומי יעשה שימוש במידע הנצבר על כל צרכן; והיא בעלת חשיבות בהיבטי התחרות, שכן היא יוצרת תשתית להתפתחותם של מתחרים חדשים מבוססי ידע ומידע ומעברים קלים בין מתחרים.

מדריכים

מהדורה מחודשת למדריך הגנת הפרטיות לעיר החכמה[37]

הרשות פרסמה מהדורה מחודשת ומעודכנת של 'מדריך הגנת הפרטיות לעיר החכמה'. המדריך נועד לחזק את ההגנה על פרטיות התושבים ומיועד לכלל השותפים בהובלה, ניהול ותכנון מיזמים הקשורים לעיר החכמה והוא כולל מידע וכלים יישומיים לתהליכי העבודה הקשורים בהטמעה ובפיתוח מיזמים הקשורים בה.

המדריך סוקר את העקרונות להטמעת טכנולוגיות חדשות בעיר החכמה ואת הסיכונים הנובעים מן המאפיינים הייחודיים של שימוש בטכנולוגיות מידע במרחב העירוני. כמו כן, כולל הרחבות חדשות התואמות את ההתפתחויות העדכניות ביותר בערים החכמות בישראל ומתייחס לתחבורה במרחב העירוני ולתיק נתוני תושב. הרחבות אלו נועדו, בין היתר, לסייע לרשויות המקומיות בתכנון והפעלת מיזמים תחבורתיים חדשים וקיימים ולסייע בייעול עבודת הרשות המקומית בעידן שבו הולך וגובר איסוף ושימוש במידע אודות תושבי העיר לצורך אספקת שירותים דיגיטליים.

מדריך הגנת הפרטיות בגופי תחבורה בעידן הדיגיטלי[38]

בעקבות התפתחות התחבורה הציבורית בקצב הולך וגובר, הרשות להגנת הפרטיות פרסמה מדריך שמטרתו הגברת ההגנה על פרטיות המשתמשים בשירותי תחבורה שונים וחיזוק יישום עקרונות חוק הגנת הפרטיות בעת שימוש בשירותים אלה באמצעים דיגיטליים.

המדריך מנגיש את העקרונות והכללים המשפטיים הרלוונטיים לפעילותם של גופי התחבורה ומציג המלצות להתנהלותם בכל הנוגע לשמירה על פרטיות הציבור ולהגנה על מידע הנוגע אליו. מדובר במסמך ראשוני וחדשני מסוגו בנושא פרטיות בתחבורה חכמה גם בקרב רשויות דומות בעולם.

תהליך העבודה שקדם לפרסום המדריך כלל הליך של שיתוף ציבור אותו יזמה הרשות, במסגרתו ערכה שולחן עגול בין-מגזרי עם מגוון גורמים ברחבי המשק, כולל גורמי ממשל, ארגוני מגזר שלישי וחברות הזנק הפועלות בתחומי התחבורה החכמה. כמו כן, טיוטת המדריך פורסמה להערות הציבור אשר קיבלו ביטוי במסגרת הנוסח הסופי שפורסם.

מדריך העברת מידע בין גופים ציבוריים[39]

במשרדי הממשלה השונים קיימים מאגרי מידע רבים הכוללים מידע אישי רב על אודות אזרחי המדינה. כחלק משגרת פעילותם השוטפת ועל מנת לייעל את השירות לציבור הרחב, מבוצעות דרך קבע העברות מידע בין גופים ציבוריים. יחד עם זאת, יש לזכור כי בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות והמנגנונים שנקבעו בו, העברות המידע יהיו מידתיות, באופן שאינו פוגע מעל הנדרש בפרטיותם של האזרחים. על פי החוק, חובה על גוף ציבורי המקבל דרך קבע מידע מגוף ציבורי אחר, לדווח על כך לרשות להגנת הפרטיות. הרשות פרסמה מדריך לריענון הוראות הדין בנושא בדגש על חובת הדיווח על העברות המידע לרשות להגנת הפרטיות.

---

[37] מהדורה מחודשת למדריך הגנת הפרטיות לעיר החכמה, (27.01.2020)

[38] מדריך חדש בנושא הגנת הפרטיות בגופי תחבורה בעידן הדיגיטלי להתייחסויות הציבור, (21.05.2020)

[39] מדריך העברת מידע בין גופים ציבוריים, (דצמבר 2019)



פעילות בינלאומית

דוח פעילות 2019 -2020

פעילות בינלאומית

אמנה 108 של מועצת אירופה

אמנה 108 (Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data) קובעת מסגרת להגנה על מידע אישי של פרטים במדינות החברות באמנה, ומאפשרת העברות מידע בין גורמים הפועלים במדינות אשר הינן צד לאמנה. בשנת 2017 הצטרפה ישראל כמשקיפה לאמנה. הרשות להגנת הפרטיות, יחד עם מחלקת ייעוץ וחקיקה ומשרד החוץ, ממשיכות לבחון את ההיתכנות להצטרפותה של ישראל כצד לאמנה.

תת-הוועדה לענייני צדק ומשפט בין ישראל לבין האיחוד האירופי

אחת מתוך עשר תתי-וועדות שהוקמו במטרה ליישם את תכנית העבודה (Action Plan) שסוכמה בדצמבר 2004 בין ישראל לבין האיחוד האירופי, לשדרוג שיתוף הפעולה בין הצדדים וזאת במסגרת מדיניות השכנות האירופית של האיחוד (European Neighborhood Policy- ENP). מדי שנה מתקיים מפגש של תת הוועדה עם גורמים ממשלתיים בישראל, במטרה לקדם שיתוף פעולה מקצועי בין ישראל לבין האיחוד האירופי במגוון רחב של נושאים וביניהם הגנת מידע אישי ופרטיות. בדצמבר 2019 התקיים בישראל מפגש של תת הוועדה ובו השתתפו גם נציגי הרשות להגנת הפרטיות. במסגרת המפגש, הרשות סקרה את פעילותה בשנה האחרונה.

פורמים בינלאומיים

הרשות להגנת הפרטיות חברה בפורומים הבינלאומיים הבאים:

הועדה לקביעת מדיניות הכלכלה הדיגיטלית (CDEP) וקבוצת העבודה בנושא ניהול מידע ופרטיות (WPDGP) של ארגון ה-OECD

הרשות השתתפה בדיוני הועדה לקביעת מדיניות הכלכלה הדיגיטלית (CDEP), אשר התמקדו בשנת 2019 בטכנולוגיות בינה מלאכותית (AI), ניוד מידע (Data Portability) ו-BlockChain. כמו כן, משתתפת ישראל בקבוצת העבודה בנושא ניהול מידע ופרטיות, העוסקת, בין היתר, בנושאים הנמצאים בליבת דיני הגנת הפרטיות והמידע. קבוצת העבודה משמשת תת ועדה של ה-CDEP ופועלת תחת הנחייתה ופיקוחה. במהלך שנת 2019 קבוצתהעבודה WPSPDE פוצלה לשתי קבוצות ותחומי האחריותשלה חולקובין – WPDGP העוסקת בענייניפרטיות וניהול מידע,ובין קבוצתעבודה נוספת (WPSDE) שתחומי אחריותה הסאבטחת מידע. במהלך שנת 2019 עסקה קבוצת העבודה בנושאים מגוונים, ובכלל זה בבחינת הצורך בעדכון ותיקון הנחיות הפרטיות של ארגון ה-OECD, בינה מלאכותית והשלכותיה, אכיפה ושיתוף פעולה בין-לאומי, אבטחת מידע ובפרט דיווח על אירועי אבטחה ועוד.

אסיפת הפרטיות הגלובלית – GPA

הפורום המרכזי של רגולטורים בתחום הגנת המידע. מדובר בפורום גלובלי שהחל לפעול עוד בשנת 1979 וחברות בו רשויות להגנת המידע מרחבי העולם. באסיפה דנים רגולטורים בנושאים העומדים בליבת ההגנה על המידע והפרטיות ומפרסמים ניירות עמדה בנושאים שונים. "האסיפה" מתכנסת אחת לשנה ומתקיימים בה מושבים סגורים המיועדים לרגולטורים בלבד, ומושבים פתוחים בהם משתתפים כלל הגורמים הפועלים בתחום הגנת המידע (תעשייה, חברה אזרחית וכו').

קבוצת ברלין

בספטמבר 2015 הצטרפה הרשות ל-International Working Group on Data protection in Telecommunications המכונה Berlin Group. בקבוצת העבודה חברים נציגי רשויות הגנת מידע אישי מהעולם והיא פועלת תחת כנס נציבי הגנת הפרטיות (ICDPPC). קבוצת העבודה מכינה ניירות עמדה בנושאים שונים הקשורים להגנת מידע בתחום הטלקומוניקציה. במסגרת זו הובילה הרשות נייר עבודה בנושא הגנה על פרטיות קטינים בשירותים מקוונים, אשר נוסחו הסופי אושר במהלך שנת 2019. הרשות אף הוזמנה להציג את העקרונות אשר במסמך בסדנא בנושא הגנה על קטינים ברשת, אשר התקיימה מטעם ארגון OECD באוניברסיטת צירין.

רשת שיתוף פעולה באכיפת הגנת הפרטיות במידע - GPEN (Global privacy Enforcement Network)

הארגון מתמקד בנושאי אכיפה, והרשות להגנת הפרטיות חברה ב-GPEN ובוועד המנהל של הארגון, יחד עם רשויות הגנת הפרטיות של קנדה, אנגליה, ארה"ב, ניו זילנד והונג קונג.

הארגון מקיים פרויקטים שונים לרבות סדנת אכיפה שנתית (ישראל אירחה את הסדנה השנייה של הארגון ביוני 2018), פעולת אכיפה משותפת בשם Sweep, שיחת ועידה חודשית בנושאי אכיפת דיני הגנת המידע (הרשות מנהלת פרויקט זה יחד עם מקבילתה האמריקאית - FTC) עריכת סקרים ודוחות בנושאי אכיפה, וקיום מושב ב- GPA (בשנת 2019 עסק המושב במשילות של ארגונים בנושא פרטיות ואבטחת מידע).

במסגרת חברותה בוועד המנהל של GPEN, הרשות להגנת הפרטיות אחראית על הכנת הדו"ח השנתי של הארגון, ניהול הפגישות הרבעוניות של הוועד המנהל (שמתקיימות בשיחות ועידה טלפוניות) וקיום שיחת ועידה חודשית בנושא מקצועי רלבנטי לתחום האכיפה.

סקר שערכה הרשות להגנת הפרטיות במסגרת הליך בדיקה הנערך במקביל על ידי רשויות אכיפה להגנה על מידע אישי החברות בארגון הגג הבינלאומי (GPEN)

הרשות להגנת הפרטיות ביצעה בשנת 2020, במסגרת הליך בדיקה בינלאומי, סקר בקרב גופים ציבוריים ופרטיים במשק, לבחינת אופני הדיווח של גופים אלה במקרים של אירועי אבטחה (Data Breach). הרשות בחנה, בין היתר, את רמת המודעות של גופים אלה לחובת הדיווח במקרים של אירועי אבטחה חמורים על פי תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע) והאמצעים בהם נוקטים הגופים השונים למניעת הישנותם של אירועי אבטחה חמורים. כחלק מהתהליך, גופים שהתגלו אצלם בעבר אירועי אבטחה נדרשו להציג מסמכים שיוכיחו כי הליקויים תוקנו.

הסקר היווה חלק מבדיקה בינלאומית מתואמת המתקיימת מדי שנה, ומכונה Sweep, שבמסגרתה השתתפו בשנה זו 16 רגולטורים וביניהם ישראל, במסגרת ארגון הגג הבינלאומי לאכיפת הגנת המידע האישי (GPEN - Global Privacy Enforcement Network), בו הרשות להגנת הפרטיות מייצגת את מדינת ישראל ואף משמשת נציגה בוועד המנהל שלו.

במסגרת הפעילות נבחנו סך כולל של 1,145 גופים מרחבי העולם. בעוד שבישראל השיבו על השאלונים כל הגופים אליהם פנתה הרשות, בעולם סיפקו מענה לשאלונים שנשלחו במסגרת הליך הבחינה רק כ-21% מהגופים בממוצע. הסיבה לכך, היא כי לרשות להגנת הפרטיות בישראל סמכות לפי חוק הגנת הפרטיות לדרוש ידיעות ומסמכים מגופים המנהלים מאגרי מידע, סמכות שלא קיימת לכלל ארגוני האכיפה בעולם.



פניות ציבור

דוח פעילות 2019- 2020

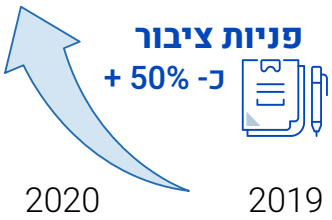
פניות ציבור

הטיפול בפניות ציבור מהווה כלי מרכזי לקיום קשר והידברות עם הציבור ועם קהל הפונים לרשות. במסגרת פניות הציבור, הרשות מקבלת תלונות על הפרות החוק ופניות ושאלות מאת הציבור בכללותו וכן מעורכי דין ואנשי מקצוע בתחום אבטחת המידע לגבי יישום חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו.

התלונות המתקבלות ברשות מהוות מקור חשוב להחלטה בדבר ביצוע פעולות אכיפה מנהליות ופליליות, לעריכת פיקוחי רוחב ולקביעת הפרות של החוק במקרים המתאימים. בנוסף, הרשות מסתייעת בפניות הציבור לצורך זיהוי נושאים בהם נדרשות פעולות אסדרה באמצעות פרסום הנחיות, ניירות עמדה, מדריכים, שאלות ותשובות באתר וכיוצא באלה.

2020 בשנת 2020 התקבלו ברשות 1,470 פניות בתחום הגנת הפרטיות, מתוכן 399 סווגו כתלונות

2019 בשנת 2019 התקבלו ברשות 1,000 פניות בתחום הגנת הפרטיות, מתוכן 224 סווגו כתלונות



נושאים מרכזיים שעלו בפניות:

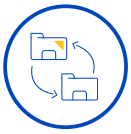

אבטחת מידע


הסכמה


זכות עיון ומחיקת מידע


העברת מידע בין גופים ציבוריים

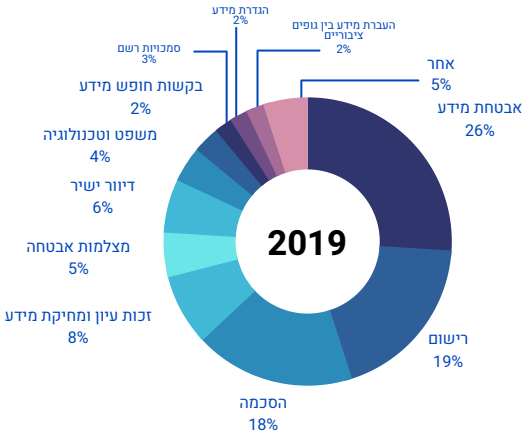

דיוור ישיר


בקשות חופש מידע


משפט וטכנולוגיה

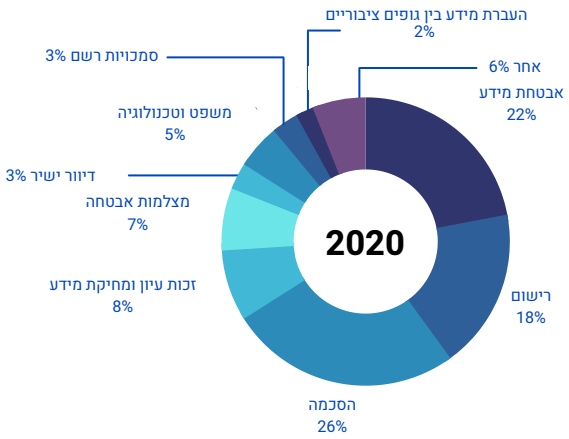

מצלמות אבטחה

פניות ציבור בשנת 2019 לפי נושאים



*אחר= פניות בנושאים שונים לרבות העברת מידע לחו"ל, קטינים, מיקור חוץ, הגדרת מידע, ביומטריה ומחשוב ענן.

פניות ציבור בשנת 2020 לפי נושאים



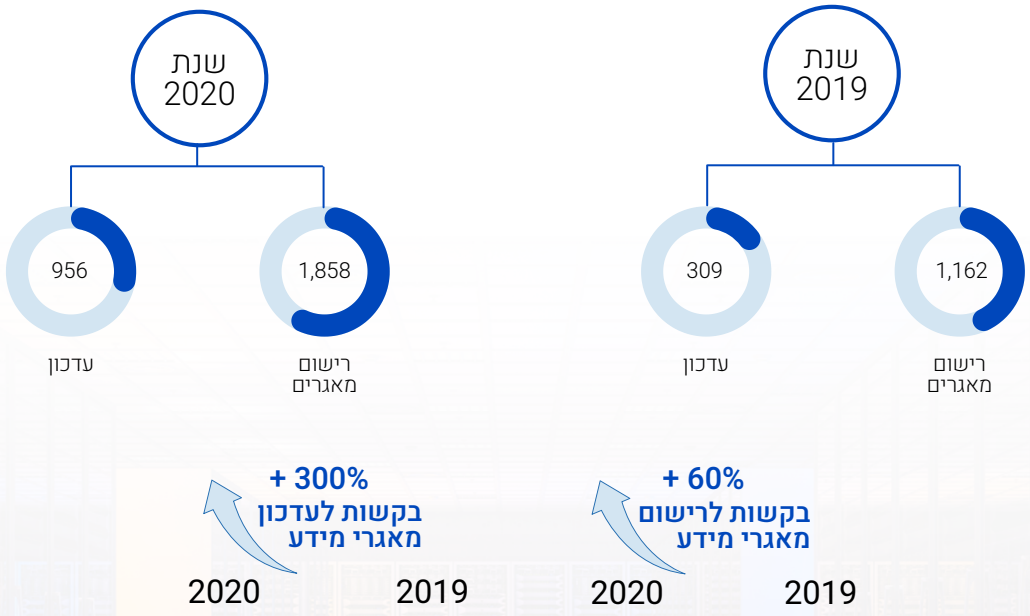
*אחר= פניות בנושאים שונים לרבות העברת מידע לחו"ל, קטינים, מיקור חוץ, הגדרת מידע, ביומטריה ומחשוב ענן.

רישום מאגרי מידע

חוק הגנת הפרטיות מסמיך את רשם מאגרי המידע לנהל את פנקס מאגרי המידע. כל מי שמנהל בישראל מאגר מידע כהגדרתו בחוק (למעט החריגים הקבועים בחוק) חייב ברישום המאגר בפנקס. בעת הרישום יש למסור פרטים על בעל המאגר (יחיד, תאגיד, עסק, גוף ציבורי), מטרת המאגר, סוגי המידע במאגר, מנהל המאגר, האם מוחזק מידע אצל גורם חיצוני, האם מועבר מידע לחו"ל והאם מבוצעים שירותי דיוור ישיר. על בעל מאגר גם לעדכן את רישום המאגר בפנקס בכל עת שחל שינוי במידע המדווח.

לצורך בדיקת בקשת הרישום ובקרה על כך שהמאגר שבמוקד הבקשה עומד בחובות על פי החוק, הרשות להגנת הפרטיות עשויה לבקש מידע נוסף בהיקפים משתנים. לעתים בקשות הרישום מאושרות בתנאים, עם דגשים על מימוש סעיפים חיוניים בחוק כגון אופן קבלת הסכמת נושאי המידע לשימוש במידע. במקרים מיוחדים, כגון קבוצת חברות, העברות מידע לגורמים נוספים לצרכי שיווק או סוג מידע רגיש במיוחד, עשויה הרשות לנקוט בהליך בירור מורחב בטרם אישור בקשת הרישום, ולדרוש התאמות באופן עיבוד המידע על מנת לבסס עמידה בהוראות החוק. במקרים חריגים, אם נמצא שאופן השימוש במידע על ידי בעל המאגר אינו יכול לעמוד בהוראות החוק, עשוי רשם מאגרי המידע לעשות שימוש בסמכותו ולדחות את בקשת הרישום.

בשנת 2020 הוגשו 1,858 בקשות רישום מאגרים, 956 בקשות עדכון, 259 פניות. בשנת 2019 הוגשו לרשם מאגרי המידע 1,162 בקשות רישום מאגרים, 309 בקשות עדכון, 1,046 פניות.





הסברה, חינוך והדרכה

דוח פעילות 2019- 2020

פעילות הסברה, הכשרה והדרכה לציבור

הרשות להגנת הפרטיות פעלה בשנת 2020 רבות במטרה להעלות את המודעות הציבורית לזכות לפרטיות, ולהנגיש את חוק הגנת הפרטיות הן לכלל הציבור בכדי שיוכל לעמוד על זכויותיו והן לעוסקים בתחום, על מנת שיטמיעו את עקרונות הגנת הפרטיות בארגונים.

במהלך שנת 2020 קיימה הרשות 26 הרצאות והדרכות ובשנת 2019, טרם משבר הקורונה, קיימה 48. עובדי הרשות העבירו הרצאות וקיימו שיח עם עובדי המגזר הציבורי במסגרת פורום הגנת הפרטיות במגזר הציבורי שמנהלת הרשות. מטרת הפורום היא לתת כלים מעשיים ליועצים משפטיים ולמנהלי מערכות מידע ואבטחת מידע, כיצד להגן על פרטיות האזרחים שלגביהם מחזיקים משרדי הממשלה והגופים הציבוריים בישראל מידע אישי רב. בנוסף, עובדי הרשות השתתפו באירועים מטעם לשכת עורכי הדין, באירועים לציבור שנערכו על ידי חברות גלובליות המיוצגות בישראל, בימי עיון המאורגנים על ידי משרדי עורכי דין וחברות ייעוץ, באוניברסיטאות ובבתי ספר.

בשנת 2020 השתתפה הרשות בשתי הדרכות בנושא הגנת הפרטיות בעת עריכתן של חקירות אפידמיולוגיות שערכה רשות החירום הלאומית (רח"ל) לגורמים המעורבים בהן.

כנסים ופורומים

הכנס השנתי של הרשות להגנת הפרטיות לשנת 2020 [40]

הרשות להגנת הפרטיות ערכה את הכנס השנתי שלה, "דבר איתי בפרטי(ות)" לקראת יום הגנת הפרטיות הבינלאומי. הכנס נערך במרכז פרס לשלום ולחדשנות וריכז בתוכו מגוון קולות מכלל מגזרי המשק. הכנס כלל שלושה פאנלים בנושאי הגנת הפרטיות: חקיקה אל מול מציאות דיגיטלית, העיר החכמה: הגנת הפרטיות לצד קידמה דיגיטלית והתבגרות בעולם "חכם": פרטיות קטינים במרחב הדיגיטלי.

שולחן עגול בין-מגזרי בנושא פרטיות בתחבורה חכמה

הרשות להגנת הפרטיות קיימה שולחן עגול בין-מגזרי בעקבות המדריך שהוכן על ידה למתן כלים בנושא פרטיות בתחבורה חכמה. המדריך נועד לסייע לגורמים השונים הפועלים בתחום התחבורה החכמה, בהגדרת סיכוני הפרטיות למשתמשים, בהיכרות עם שיטות להטמעת שיקולי פרטיות בשלבי תכנון מקדמיים של פרויקטים, ובהנגשת כלים ושיטות עבודה מומלצות להגנת פרטיות המשתמשים. בשולחן העגול לקחו חלק נציגי המגזר העסקי והציבורי מתחום התחבורה, ובמסגרתו הציגו את התייחסותם למדריך המתגבש. במפגש השתתפו, בין היתר, נציגי ממשל, מסחר, מגזר שלישי וחברות הזנק מתחומי התחבורה החכמה. השולחן הבין-מגזרי בנושא פרטיות בתחבורה חכמה הינו חלק מתהליך כולל לשיתוף ציבור, שמובילה הרשות, לקידום תהליכי עיצוב ותכנון לפרטיות בפרויקטים דיגיטליים שונים במשק המכילים מידע אישי רב על אודות אזרחים.

מיסוד פורום הגנת הפרטיות במגזר הפרטי

בשנת 2020 מיסדה הרשות פורום חדש שמטרתו לדון בסוגיות בתחומי הגנת הפרטיות במגזר הפרטי. כחלק מסדרת מפגשים לגורמים שונים מכלל מגזרי המשק, קיימה הרשות מפגשים דיגיטליים לעורכי דין מהמגזר הפרטי והעסקי העוסקים בתחום הגנה על מידע אישי במרחב הדיגיטלי ואבטחת מידע. לקראת המפגשים הזמינה הרשות את ציבור העוסקים בתחום לשלוח לה הצעות וערעונות לנושאים וסוגיות שידונו במסגרת מפגשי הפורום. בהמשך לכך קיימה הרשות שני מפגשים דיגיטליים, האחד התמקד בנושא תיקוני החקיקה והשני בנושא מינוי ממונה הגנה על הפרטיות בארגון.

---

[40] הכנס השנתי 2021, (26.01.2021)

המשך סדרת מפגשי פורום הגנת הפרטיות במגזר הציבורי

בשנת 2020 הרשות המשיכה בקיום סדרת מפגשים לעובדי המגזר הציבורי, ממשרדי ממשלה שונים וגופים ציבוריים אשר עוסקים במסגרת עבודתם בתחומי הגנת הפרטיות והמידע האישי לרבות אנשי אבטחת מידע ויועצים משפטיים. לקראת המפגשים הזמינה הרשות את העובדים במגזר הציבורי לשלוח לה רשימת נושאים והצעות לדיונים במסגרת מפגשי הפורום.

מפגשי שיתוף ציבור לציבור הרחב

בשנת 2020 הרשות קיימה מפגש דיגיטלי פתוח אליו הזמינה את הציבור הרחב. במסגרתו הציגה מ"מ ראש הרשות להגנת הפרטיות את כלל הנושאים העומדים על שולחנה של הרשות.

פעילות בתחומי החינוך

השקת לומדה אינטראקטיבית לבני נוער "פרטיול" [41]

הרשות השיקה לומדה אינטראקטיבית ייחודית לבני נוער, במטרה להעלות את המודעות לפרטיותם של בני נוער ברשת ולספק כלים להגנה על הפרטיות במרחב הדיגיטלי. הלומדה מותאמת הן לבני הנוער והן להורים ופותחה בשיתוף צוות סטודנטיות מהפקולטה לטכנולוגיות למידה במכון הטכנולוגי חולון HIT במסגרת פרויקט גמר. הלומדה עוסקת באתגרי ההגנה על הפרטיות בחיים הדיגיטליים, נוכח ההתקדמות הטכנולוגית המואצת וצמיחתן של הרשתות החברתיות, ומציגה בפני בני הנוער את ההשלכות והסיכונים האפשריים כתוצאה מאי שמירת פרטיותם במרחב הדיגיטלי ואת המשמעות הערכית והמשפטית של פגיעה בפרטיות. כמו כן, מכילה הלומדה המלצות וכלים לבני הנוער בנוגע לשמירה על פרטיותם ברשת, בשימוש במכשירים ניידים, ברשתות החברתיות, באפליקציות, במכשירים חכמים ועוד.

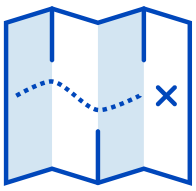
מנהיגות נוער לפרטיות

יוזמה משותפת של הרשות להגנת הפרטיות ומשרד החינוך. תכנית פיילוט, במסגרתה תלמידים נציגי מועצות נוער, השתתפו בסדרת מפגשים שערכה הרשות במסגרתה קיבלו ידע וכלים בנושא הגנת הפרטיות במרחב הדיגיטלי. בין הנושאים שנלמדו הם הזכות לפרטיות ומעמדה בחקיקה הישראלית כאחת מהזכויות המוגנות בחוק היסוד כבוד האדם וחירותו; חוק הגנת הפרטיות ועקרונותיו; המשמעות הערכית והמשפטית של פגיעה בפרטיות; אתגרי ההגנה על הפרטיות, נוכח ההתקדמות הטכנולוגית המואצת וצמיחתן של הרשתות החברתיות וההשלכות והסיכונים האפשריים כתוצאה מאי שמירת פרטיות במרחב הדיגיטלי.

השתתפות באירועי השבוע הלאומי לגלישה בטוחה

במסגרת השבוע הלאומי לגלישה בטוחה ברשת פרסמה הרשות מידע, מדריכים וחומרי הסברה לטובת הורים, בני נוער, ילדים וקהילת אנשי החינוך. התכנים קודמו בפלטפורמות המקוונות של הרשות וזכו לחשיפה גבוהה. במסגרת כך נערכו שיתופי פעולה עם המטה הלאומי להגנה על ילדים ברשת לטובת קידום מהלכי הסברה לציבור הרחב בנושא.

[41] "פרטיול" לומדה לבני נוער, (17.11.2020)



סיכום ואתגרים

דוח פעילות 2019- 2020

סיכום ואתגרים

הזכות לפרטיות מהווה נדבך מרכזי בסוגיה הרחבה של כבוד האדם, היות שלא פעם פגיעה בפרטיות גוררת פגיעה בזכויות נוספות, כגון הזכות לכבוד, לחופש, לשוויון, לחופש ביטוי, לחופש בחירה, לקניין ולעיסוק. על כן, הזכות לפרטיות במובנים רבים היא שומרת הסף ותנאי הכרחי לקיומן של זכויות יסוד בסיסיות אחרות, המבטיחות את ביטחוננו, חירותנו ורווחתנו, כמו גם את קיומה של חברה דמוקרטית ובריאה הנשענת על אדנים יציבים ושקופים.

בעידן המידע בו מידע רב נאסף על אודותינו, מקומה של הפרטיות בחיינו וחשיבות ההגנה עליה, מתגברים. הצורך של כל אחד ואחת מאתנו למרחב פרטי משלו, שבו נוכל לנהל את חיינו האישיים בלא שייחשפו, ללא התערבות חיצונית, ועם יכולת לשלוט במידע האישי שלנו הופך לחיוני מתמיד.

נגיף הקורונה, המשבר הלאומי והצורך בהתמודדות עם המגפה, בישראל ובעולם, הציב אף הוא את שיח זכויות האדם במרכז הבמה. על מנת להילחם במגיפה ננקטו צעדים חסרי תקדים, אשר כרכו פגיעות משמעותיות במכלול זכויות הפרט, תוך ניסיון לגבש איזונים מאתגרים בהסדרים השונים בכלל הזכויות, לרבות הפרטיות. דווקא ממקום פגיע זה ניתן לראות כיצד הזכות לפרטיות שבה לתודעה ולשיח הציבורי ונראה כי יותר ויותר אנשים הכירו בחשיבותה והבינו את הצורך במימושה. למעשה, האיומים על הזכות לפרטיות הובילו אותה למקום מרכזי יותר.

ההתרחשויות הרבות בתקופה זו ברמה הלאומית, השליכו באופן ישיר על סדר יומה של הרשות. הטלטלות הכבירות שאפיינו את אירועי הקורונה בהיבטים נרחבים, לרבות בתחום הפרטיות והגנת המידע האישי, הצריכו גיוס כלל משאבי הרשות להגנת הפרטיות ועבודה מאומצת לשם מתן מענים ופתרונות פרקטיים לסוגיות פרטיות שונות שעלו לסדר היום הציבורי, וכן בעיצוב הסדרים שונים מוכווני פרטיות.

בתקופת משבר הקורונה הרשות להגנת הפרטיות ביצעה קפיצת מדרגה משמעותית והגבירה את פעילותה באופן ניכר בכל אספקט של פעילותה. ניתן לומר כי הגשימה את ייעודה כשומרת הסף של הזכות לפרטיות באופן חסר תקדים ובצורה נחושה ומובהקת, ויותר מאי פעם תפסה מקום משמעותי ומכובד בתהליכי קבלת ההחלטות ובהשפעה על תהליכים לאומיים.

לצד התקדמות זו יש להמשיך להיאבק על מקומה של הפרטיות בציבוריות הישראלית ובתהליכי קבלת ההחלטות הממשלתיים ולוודא ביצוע שינוי מהותי בחקיקה ובמגוון נושאים. במטרה לפעול באופן המיטבי ביותר למען שמירה על האינטרס הציבורי, הרשות להגנת הפרטיות מקיימת סקרי סיכונים והערכות מצב ונוקטת בגישה מבוססת סיכון הבוחנת כל העת את אפקטיביות מהלכיה ואת פוטנציאל ההשפעה הרוחבית שיש בפעולותיה על המשק, על מנת לעמוד במכלול האתגרים.

חוק הגנת הפרטיות הישראלי נחקק לפני 40 שנה. נוכח התמורות הטכנולוגיות הדרמטיות שחלו מאז בעולם הטכנולוגיה והשימושים במידע אישי, מובן כי יש הכרח להתאים את החוק לעידן הדיגיטלי. הרפורמות הגלובליות שהתרחשו בתחום הפרטיות והגנת המידע האישי, כדוגמת הרגולציה האירופית (GDPR), האמנות והחקיקות הבינלאומיות שהושפעו ממנה, הבליטו עוד יותר את הקושי של מדינת ישראל להתמודד עם סיכוני הפרטיות המוגברים שמציב העידן הנוכחי, בכלים שמקנה לה החוק הקיים.על מנת לאפשר לציבור הגנה על הזכות לפרטיות, ההולמת את העידן הנוכחי, הרשות פועלת יחד עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, לקידום תיקונים משמעותיים בחוק הגנת הפרטיות שיביאו להשלמת הרפורמה בתחום, כפי שנעשה במדינות רבות בעולם. האתגרים העומדים בפנינו הם רבים ומורכבים. נסקור את האתגרים העומדים בפנינו בעתיד הקרוב ובשנה הקרובה בפרט, מתוך כוונה להמשיך לפעול לקידום וביסוס תחום הגנת הפרטיות בישראל באופן מחושב ואיכותי.

קידום תיקוני חקיקה למען שימור וחיזוק מעמדה המיוחד של הזכות לפרטיות בישראל

בכוונת הרשות להמשיך ולפעול לקידום תיקוני חקיקה לעדכון חוק הגנת הפרטיות לטובת התאמתו לעידן הדיגיטלי. חוק הגנת הפרטיות נחקק לפני כ- 40 שנה ובמהלך תקופה זו נעשו בו מעט מאוד תיקונים משמעותיים, והאחרון שבהם לפני כ-25 שנה. מהלך זה הכרחי לשם הקניית וודאות לכלל גורמי המשק בכל הקשור לדיני הגנת הפרטיות ומידע אישי. במסגרת כך תמשיך הרשות בקידום תיקונים לחוק הגנת הפרטיות שעניינם הרחבה משמעותית של סמכויות האכיפה של הרשות באופן שישפר את יכולות הפיקוח והאכיפה של הרשות, ויקנה לה כלים לשם מתן מענה הולם לסיכונים הגוברים לזכות לפרטיות בעידן הדיגיטלי, כמו גם בעדכון ההגדרות הבסיסיות שבחוק ובצמצום חובת רישום מאגרי מידע. בנוסף, מקדמת הרשות, יחד עם מחלקת ייעוץ וחקיקה, רפורמה מקיפה של הוראות החוק המהותיות לשם התאמתו לעידן המידע ולסטנדרט שנקבע ב-GDPR ובחקיקת פרטיות מודרנית במדינות מתקדמות.

הרחבת האכיפה והגברת האפקטיביות שלה

הרשות תמשיך לפעול להרחבת האכיפה והגברת האפקטיביות שלה, בין היתר, באמצעות הרחבת פעילות מערך פיקוח רוחב במגזרים נוספים במשק. הרשות פנתה בשנה החולפת ותפנה גם השנה לגופים רבים ממגזרים שונים שנבחרו על ידה, בהתאם לתוצאות סקר הסיכונים שערכה שסייע להגדיר אלו מגזרים הינם בעלי סיכון גבוה לפגיעה בפרטיות. השנה ממשיכה הרשות בקיום סדרה נוספת של פיקוחים מגזריים ובמסגרת כך יבדקו מאות גופים נוספים ממגזרים שונים במשק בהם קיים סיכון מוגבר לפרטיות. בנוסף, תמשיך הרשות לבצע מעקב על אופן תיקון הליקויים ויישום הנחיות בגופים אשר נבדקו במסגרת פיקוחי הרוחב בשנתיים החולפות ותערוך בדיקות מדגמיות במטרה לבחון את שיפור הציות הכללי להוראות החוק שנבדקו.

העמקת מעורבות הרשות בפעילות הממשלתית הרוחבית

הרשות מקדמת גישה פרואקטיבית ומעורבות רבה בפעילות הממשלתית הרוחבית, תוך מתן ייעוץ לממשלה במגוון נושאים מקצועיים והבעת עמדה בנושאים מהותיים שעל הפרק, בהתאם לתחומי פעילות מרכזיים שמיפתה כתחומי ליבה, והיא אף מבצעת פיקוח יזום לבחינת עמידת הגורמים בביצועים אלו. בעשותה כן, מביאה הרשות לידי ביטוי את מומחיותה הייחודית בהיבטי פרטיות אשר משלבת הבנה מעמיקה של ההיבטים המשפטיים והטכנולוגיים של הנושא. מומחיות ייחודית זו מאפשרת לרשות לא רק לספק חוות דעת משפטיות מעמיקות אלא גם להציף חלופות פרקטיות.

הרשות תמשיך השנה בתהליך אסטרטגי רב שלבי של מיפוי פרויקטים דיגיטליים במשרדי הממשלה אשר מערבים ניהול או איסוף של מידע אישי רב אודות הציבור.

בשנה הקרובה, בכוונת הרשות להתמקד בתחומי החינוך בדגש לסוגיית השמירה על פרטיותם של תלמידים במוסדות החינוך וכן בתחום הבריאות הדיגיטלית (רפואה מרחוק, מידע רפואי סמוי, שימוש באמצעיים לא ייעודים להעברת מידע רפואי ועוד).

מתן מענה למגמות עתידיות וטכנולוגיות חדשניות

בעידן המידע, התלות הגוברת בשירותים הדיגיטליים, שיתוף מידע ומסירתו תמורת קבלתם של שירותים שונים מגבירים את הסיכונים לפרטיות המידע. ההתפתחויות הטכנולוגיות מאפשרות מעקב רציף אחר אורחות חיי הפרט. מידע זה נאסף ממקורות שונים וניתן להפיק ממנו תובנות רבות ומרחיקות לכת. הרשות תמשיך במתן מענה ובחיזוי מגמות עתידיות וטכנולוגיות חדשות אשר יש בהן כדי להשפיע על תחומי הגנת הפרטיות ותביע עמדתה ותתווה מדיניות בנושאים אלה באמצעות גיבוש מסמכים מקצועיים וניירות עמדה. בתחומים בהן ישנה השלכה משמעותית על היבטי הפרטיות בטכנולוגיות בינה מלאכותית, זיהוי פנים, אנונימיזציה ובלוקצ'יין.

פעילות למיצוב מעמדה של ישראל בזירה הבין-לאומית

בעידן המידע והכלכלה הדיגיטלית, פעולה המבוצעת במדינה אחת משפיעה על אזרחי מדינות אחרות. הגנת המידע היא תחום גלובלי בו מדינות משתפות פעולה על מנת לוודא כי מידע אישי המועבר משטחן למדינה אחרת יזכה להגנה נאותה. שיתופי הפעולה הבין-לאומיים מגוונים, ובאים לידי ביטוי בהסכמים, אמנות, כנסים משותפים ושיתופי פעולה בפעולות אכיפה קונקרטיות. אלה תורמים למיצובה של ישראל כמדינה המעניקה הגנה גבוהה לזכות לפרטיות. בשנה הקרובה תגביר הרשות את מעורבותה בזירה הבין-לאומית. במסגרת כך תמשיך הרשות בחיזוק והידוק קשרי העבודה עם רשויות מקבילות בחו"ל ובהשתתפות פעילה במסגרת הפורומים הבינלאומיים השונים. כמו כן, הרשות תמשיך לפעול, בשיתוף כלל הגורמים הרלבנטיים במשרד המשפטים ובמשרדי הממשלה הרלוונטיים, לשימור מעמדה של ישראל כמדינה בעלת הלימות (Adequacy) לסטנדרט הגנת המידע של האיחוד האירופי. הליך הבחינה מחדש של ישראל כמדינה בעלת מעמד זה יימשך גם השנה, ובמסגרתו צפוי המשך שיח מול האיחוד האירופי בהובלת מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, ובהשתתפות הרשות.

מיקוד וקידום הגנת הפרטיות במגזר העסקי והשלישי

בהמשך לתהליכי היוועצויות ותהליכי שיתוף ציבור שערכה, הרשות מודעת לצורך העולה במידע וייעוץ בקרב סקטורים שונים במשק בכל הנוגע ליישום הוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו וכן בנוגע לצורך במענה וייעוץ בשאלות ואתגרים אשר עולים מעת לעת עם ההתפתחות הטכנולוגית והתגברות שיתוף, איסוף, ניהול ועיבוד מידע אישי במרחב הדיגיטלי. בכוונת הרשות להעמיק בשנה הקרובה את תהליכי ההסברה והשיתוף בקרב המגזר העסקי והשלישי תוך קיום הדרכות, הרצאות כנסים וימי עיון ומתן מענה לצרכים העולים מן השטח, זאת במטרה להביא להטמעת שיקולי פרטיות במסגרת פרויקטים שונים המערבים מידע אישי וכן להבטיח כי הדרישות הכלולות בהוראות החוק והתקנות מכוחו ברורים לכל.

פיתוח כלים למימוש הזכות לפרטיות על ידי הציבור

גם השנה הרשות שמה לה למטרה להמשיך ולהנגיש את חוק הגנת הפרטיות ותקנותיו, על מנת להגביר את הבהירות והוודאות בקרב הציבור ולהקל על הטמעתם ויישומם של הזכויות והחובות מכוחם. במסגרת זו, בכוונת הרשות להמשיך ולפרסם מסמכי מדיניות ומדריכים ממוקדים, אשר יבהירו לציבור את פרשנות הוראות החוק, וישרטטו את גבולות האסור והמותר באיסוף, בניהול ובשימוש במידע אישי. כמו כן בכוונת הרשות להמשיך ולקיים פעולות הסברה במגוון מדיות ופלטפורמות, בדגש על פלטפורמות דיגיטליות, במטרה להגיע לקהלי יעד מגוונים בנושאים שונים.

הכשרה מקצועית

בשנים הקרובות תפעל הרשות להעמקת ההכשרה מקצועית ולפיתוח והרחבת מיומנויות העובדים לטובת הגברת הידע והכישורים המקצועיים ופיתוח מומחיות בתחומי אחריותם. הרשות תפעל לקידום תהליכי למידה איכותיים ואפקטיביים וזאת לצורך מימוש ייעודה.