

- בלמס -

לשכת **היועץ** **המשפטי**
מדור **תלונות** **ציבור** **ארצי** **וחופש מידע**
 טלפון: 02-5426020
 פקס: 02-5898823
 י' שבט, תשפ"ב,
 סימוכין: 03557522
 מס' תיק פניות (מש"י): 93545
 מס' חופש מידע 1394/21

לכבוד

ח.ג.,

הנדון: **בקשת חופש מידע 1394/21: מידע בנוגע להליכי פיטורים מהמשטרה**
בגין עבירת גניבה

פנייתך מיום 08/12/2021
 בסימוכין ל: ארכה מיום 06/01/2022

1. בפנייתך שבסימוכין ביקשת לקבל נתונים אודות אמצעים משמעתיים ומנהליים אשר ננקטו ע"י משטרת ישראל בעקבות "הסדרים מותנים" אשר נחתמו עם מח"ש ע"י שוטרים שנחשדו בפלילים, כמפורט להלן:
 - א. האם קיימת הנחיה כלשהי המסווגת את העבירות הפליליות כעבירות הנושאות עימן קלון? ככל שכן, ביקשת לקבל העתק ממנה.
 - ב. ככל שאין הנחיה כזו, ביקשת לקבל את רשימת העבירות הפליליות שלגביהן בהליכי שימוע או בהליכי משמעת אחרים שאינן כוללים קלון.
 - ג. בכמה פעמים ב- 5 השנים האחרונות, פוטרו שוטרים מתפקידם בגין עבירות שהסתיימו בהסדר מותנה?
 - ד. בכמה פעמים ב- 5 השנים האחרונות, נותרו שוטרים לשרת גם לאחר שהליך פלילי כנגדם הסתיים בהסדר מותנה? באילו עבירות הודו השוטרים במסגרת ההסדר המותנה?
 - ה. בכמה פעמים ב- 5 השנים האחרונות, פוטרו שוטרים בגין עבירת גניבה שביצעו בנסיבות אזרחיות (שאינן קשורות לשירות במשטרה)?
 - ו. בכמה פעמים ב- 5 השנים האחרונות, נותרו שוטרים לשרת גם לאחר שנמצא (בהליך משפטי, הסדר מתונה או ראיות מנהליות) שביצעו עבירת גניבה בנסיבות אזרחיות.
 - ז. בכמה פעמים ב- 5 השנים האחרונות, פוטרו שוטרים בגין עבירת גניבה שביצעו בנסיבות אזרחיות בהיקף נמוך מ- 500 ₪?
 - ח. בכמה מקרים ב- 5 השנים האחרונות, נותרו שוטרים בתפקידם גם לאחר שנמצא שביצעו עבירת גניבה בנסיבות אזרחיות בהיקף נמוך מ- 500 ₪?

ט. בכמה מקרים ב- 5 השנים האחרונות, פוטרו שוטרים בגין עבירת גניבה שביצעו בנסיבות אזרחיות בהיקף שאינו עולה על 500 ₪ וההליך כנגדם הסתיים בהסדר מותנה?

י. בכמה מקרים ב- 5 השנים האחרונות, נותרו שוטרים בתפקידם גם לאחר שהודו במסגרת הסדר מותנה בביצוע עבירת גניבה בנסיבות אזרחיות, בהיקף שאינו עולה על 500 ₪.

יא. בכמה פעמים ב- 5 השנים האחרונות, נותרו שוטרים בתפקידם גם לאחר שנמצא שביצעו עבירת אלימות כלשהי (שלא במסגרת תפקידם כשוטרים, כגון שימוש בכח בלתי סביר וכיוצ"ב).

יב. בכמה פעמים ב- 5 השנים האחרונות, נותרו שוטרים בתפקידם גם לאחר שנמצא שביצעו עבירת מין כלשהי, לרבות הטרדה מינית?

יג. באיזה חלק מן המקרים שבהם פוטרו שוטרים בנסיבות המפורטות בסעיפים ג', ה', ז', ו- ט' לא נפגעה חופשת הפרישה של השוטר המפוטר, או נפגעה בשיעור שאינו עולה על מחצית הזכות?

2. לאחר שבחנו את הבקשה ושקלנו את השיקולים הרלבנטיים החלטנו להיענות לבקשתך באופן חלקי.

3. בנוגע לסעיפים א' ו- ב' לבקשתך - בפקודת מטא"ר 06.01.14 "נקיטת אמצעים מנהליים כלפי שוטר המעורב בעבירה", בסעיף 4 ישנה התייחסות לסיווג עבירות במסגרת הליך שקילת אמצעים, לרבות הגדרת עבירה שיש עימה קלון. לנוחיותך, להלן הקישור לפקודה:

https://www.police.gov.il/menifa/02.06.01.14_1.pdf

4. בנוגע לסעיף ג' לבקשתך - במערכת הממוחשבת הרלוונטית בה עובדת המשטרה, קיימים 5,707 מסמכים הכוללים התייחסות להסדר מותנה. לא ניתן להפיק באופן ממוחשב נתונים של שוטרים אשר פוטרו מתפקידם בגין עבירות שהסתיימו בהסדר מותנה, כיון שלכל שוטר מופקים מספר רב של מסמכים במהלך הטיפול בו.

על מנת לבחון מתן מענה יש צורך למיין 5,707 מסמכים הדורשים כניסה פרטנית לכל אחד מהם ופילוח הנתונים באופן זה- יהא כרוך בהקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, אנו דוחים בקשתך לקבלת המידע המבוקש, כפי האמור בסעיף 8 (1) לחוק חופש המידע- התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), הקובע כי רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע כאשר הטיפול בה מצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה.

שקילת אמצעים מנהליים בעקבות הסדר מותנה החלה בשנת 2019. מפורט להלן כמות התיקים שהגיעו למחלקת משמעת בעקבות הסדר מותנה ולא פוטרו:

- שנת 2019 - 2 תיקים.
- שנת 2020 - 3 תיקים.
- שנת 2021 - 2 תיקים.

יצוין כי ישנם תיקים נוספים שהגיעו לידי מחלקת משמעת בשלב החקירה והסתיימו בהסדר מותנה בעקבות החלטת מח"ש, אולם אין בנתונים שבידנו מידע אודותיהם וזאת מאחר שאין אינדיקציה מיחשובית לכך שבתיק היה הסדר מותנה. בנוסף, לעיתים ייעשה שימוש בסעיף של אי הארכת שירות/ אי התאמה, וזאת לאור נתוני המקרה/ השוטר.

5. בנוגע לסעיף ד' לבקשתך- אין בידי הגורמים הרלוונטיים מידע או נתונים בנוגע לשוטרים אשר נותרו לשרת גם לאחר שהליך פלילי נגדם הסתיים בהסדר מותנה ובאילו עבירות הודו ולפיכך אנו דוחים בקשתך לקבלת מידע זה בהתאם לסעיף 8 (3) לחוק, הקובע כי רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע כאשר לא ניתן לאתר את המידע או שאינו מצוי ברשותה.

6. בנוגע לסעיף ה' לבקשתך- מפורט להלן מס' השוטרים אשר פוטרו בגין עבירת גניבה שביצעו בנסיבות אזוריות (שאינן קשורות לשירות במשטרה):

- שנת 2017 - 0.
- שנת 2018 - 1 שוטר.
- שנת 2019 - 2 שוטרים.
- שנת 2020 - 6 שוטרים.
- שנת 2021 - 0.

7. בנוגע לסעיף ו' לבקשתך - כלל השוטרים המפורטים בסעיף 6 דלעיל - פוטרו ולא נותרו בשירות.

8. בנוגע לסעיפים ז' ו- ח' לבקשתך - כל השוטרים שביצעו עבירות גניבה בנסיבות אזרחיות בהיקף נמוך מ 500 ₪ - פוטרו (5 שוטרים).

9. בנוגע לסעיפים ט' ו- י' לבקשתך - אף שוטר לא נותר בתפקידו לאחר שהודה במסגרת הסדר מותנה בביצוע עבירת גניבה בנסיבות אזרחיות, בהיקף שאינו עולה על 500 ₪.

10. בנוגע לסעיפים י"א ו- י"ב לבקשתך - מפורט בטבלה הבאה הנתונים המבוקשים אודות שוטרים אשר נפתח כנגדם תיק ושפוטרו גם לאחר שנמצא שביצעו עבירת אלימות/ עבירות מין, ב- 5 השנים האחרונות:

השנה	שימוש בכוח		עבירות מין	
	תיקים שנפתחו	פוטרו	תיקים שנפתחו	פוטרו
2017	17	2	40	13
2018	27		45	14
2019	23	6	43	9
2020	24	3	45	25
2021	כיוון שהשנה טרם הסתיימה טרם ניתן להצהיר לגבי נתונים משנה זו			

*יש לציין כי לא ניתן לדעת מהנתונים שבידינו האם מי שפוטר התיק התחיל באותה שנה או שנמשך משנה קודמת, ואז לא מופיע תחת "נפתחו" של אותה שנה
 ** אין בנתונים שבידינו פילוח בין עבירות פליליות ובין עבירות משמעותיות. הנתונים לעיל כוללים הן עבירות משמעותיות והן עבירות פליליות.

11. בנוגע לסעיף י"ג לבקשתך - מתוך כלל השוטרים שפוטרו בגין גניבה רק 3 היו זכאיים לחופשת פרישה. בשני מקרים נשללה מחצית מחופשת הפרישה, במקרה שלישי נשללה לחלוטין חופשת הפרישה.

12. מובא לידיעתך כי הנך רשאי לעתור כנגד החלטה זו בפני ביהמ"ש המחוזי בירושלים, בשבתו כביהמ"ש לעניינים מנהליים, תוך 45 יום ממועד קבלת הודעה זו.


 בב"ח,
 רפ"ק יניב ארקוס,
 קצין מדור תלונות ציבור ארצי
 ע/ הממונה על חופש המידע