

כ"ח כסלו תשפ"ב

02 דצמבר 2021

לכבוד: [REDACTED]

באמצעות דוא"ל

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 – החלטת הממונה

סימוכין: פנייתך 2021-21-0072 מיום 29.7.21

1. בפנייתך שבסימוכין ("הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ("החוק") את המידע המפורט להלן:
" אבקש לקבל את החלטתו המלאה של מנהל מינהל פיקוח ואכיפה (וכל חומר רלוונטי להחלטה) להטיל עיצום כספי על בזק החברה הישראלית לתקשורת בעמ בסכום של 2,097,667 ש"ח, וזאת בגין הפרה של סעיף 9א לרישיון הכללי של החברה למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים העוסק בתנאים שעל החברה לקיים על מנת לשווק סל שירותים משותף, זאת בהתאם לפרסום באתר משרד התקשורת מיום 28.7.20 "
2. במענה לפנייתך ולאחר בדיקה מול הגורמים הרלוונטיים במשרד הריני להשיבך כדלקמן:
 - א. לאחר שתמה זכות עתירה של בזק ("החברה") על החלטתנו לדחות חלקית את התנגדותה למסירת המידע הרלוונטי אליה, הריני להעביר אליך את כל המידע שהתבקש בפנייתך ושנמצא במשרד, יודגש כי במידע הושחר חלק מינימאלי בהתאם לחריגים הבאים בחוק:
 - 1) מידע בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(6) לחוק שמהווה סוד מסחרי של בזק לרבות מספר מנויים שהצטרפו לתכנית בנדל הפוך, דיווחי ספקיות האינטרנט בעניין הבנדל ההפוך, גובה הכנסות החברה, מתפקידו של הממונה לשקול במסגרת סעיף זה את האיוון בין שני אינטרסים: העניין הציבורי שבגילוי המידע (השיקול המרכזי) מול האינטרס הציבורי שבחשיפת פעולת הרשויות הציבוריות בפני הציבור, העניין האישי של מבקש המידע, זכות הציבור לדעת, מול מידת הפגיעה בערכו של הסוד המסחרי או בבעל הסוד. לאחר שנשקלו כל השיקולים הרלוונטיים, ובמידה שלא ניתן להכריע בשאלה איזה מהשניים גובר – משקלו של חופש המידע או המשקל של הגנה על הסוד המסחרי – הרי שבמצב כזה, יקבל הערך של הגנה על הקניין, קרי הגנה על הסוד המסחרי, משקל גדול יותר, והוא שיכריע את הכף, ראה ע"מ 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.
 - 2) מידע בהתאם לחריג שבסעיף 9(א)(3) לחוק למניעת פגיעה בפרטיותם של בני אדם באשר הם בהתאם לסעיף 12(1) לחוק הגנת הפרטיות לרבות מידע אישי של אנשים כולל תיבת דוא"ל אישית גם של עובדי המשרד, שמות של בעלי תפקידים בחברות ספקיות אינטרנט ובזק, פרטים אישיים של מנויים לרבות שמות ומספרי טלפון לרבות נייחים " ...בעניין זה נקבע לפני שנות דור כי פרסום מספר הטלפון של אדם נופל בגדר "ענייניו הפרטיים", כשמשמעו של ביטוי זה בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, "ראה עת"מ 67403-01-19 עו"ד משה הר שמש נ' רשות המסים.
 - 3) מידע בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(1) לחוק בדבר מידע שחשיפתו עשויה לשבש את התפקוד התקין של המשרד וזאת במכתבי הכוונה והדרישה להטלת עיצום שבהם בוצעו השחרות של קטעי טקסט כגון גודל מדגם וגובה הניקוד באמות המידה, מדובר בשיקולים מקצועיים שמשפיעים על

חישוב הניקוד וגובה העיצום שחשיפתם עלולה לשבש את התפקוד התקין של המשרד מול החברות המפוקחות.

3. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית תוך 45 יום בבימ"ש לעניינים מנהליים בת"א.

4. בזה מסתיים טיפולנו בפנייה.

בכבוד רב,



מוניר קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גב' ברוריה מנדלסון, מ"מ היועצת המשפטית, משרד התקשורת.