

ט"ו אלול תשפ"א
23 אוגוסט 2021

לכבוד: [REDACTED]
בדואר אלקטרוני

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998

סימוכין: פנייתך מספר 0065-21-2021 מיום 3.7.21

1. בפנייתך שבסימוכין ("הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש מידע, התשנ"ח-1998 ("החוק") את המידע המפורט להלן:
"א. המסמך שלירן אבישר בן חורין הפנתה לעופר רו בבקשה ליצן חוות דעת בעניין עדכון כסדרת מוקדי הפניות הטלפונים של חברות התקשורת.
ב. מסמך פרוטוקול הדיון או ההחלטה בו שנערך בעניין עדכון כסדרת מוקדי הפניות הטלפונים של חברות התקשורת...."
2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן (בהתאמה לסעיפים במכתבך):
א. לא נמצא מידע רלוונטי העונה לסעיף זה במשרד.
ב. מצ"ב בזה סיכום דיון בנושא הסדרת מוקדי טלפונים, בסיכום החלטתי להשחיר את פרטי הדוברים למניעת אפקט מצנן בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(4) לחוק למעט דובר אחד שהסכים כי עמדתו תיחשף, לעניין זה ראו: ע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס (4) 217, בעמ' 237:
"הטעם המרכזי להצדקת הסייג למסירת מידע מן הסוג הנזכר בסעיף 9(ב)(4) לחוק נעוץ בחשש מן "האפקט המצנן" (Chilling effect) המתבטא ברתיעתם של חברי הרשות הציבורית ועובדיה לקיים דיונים כנים מקום שאין מובטח בו מעטה מסוים של חיסיון לדעות המוחלפות בתהליך קבלת ההחלטות. מתן אפשרות לעובדי הרשות לקיים ביניהם דיאלוג פתוח וגלוי, בלא חשש כי דברים שייאמרו על ידיהם בדיונים פנימיים או בחוות דעת פנימיות ייחשפו לעין כול, נועד אפוא להגן על איכות החלטותיהן של רשויות הציבור ועל האפקטיביות של תהליך קבלתן, וזוהי התכלית המרכזית שביסוד הסייג"
3. כנגד החלטתנו זו, הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית בתוך 45 יום לבית המשפט לעניינים מנהליים בת"א.
4. בזה מסתיים טיפולנו בפנייתך.

בכבוד רב,



מוני קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת