

כ"ב אייר תשפ"א
04 מאי 2021

לכבוד: [REDACTED]
בדואר אלקטרוני

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998

סימוכין: פנייתך מספר 2021-20-0024 מיום 1.3.21

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:
"בתקשורת החרדית פורסם כי לבקשת משרד הבריאות, משרד התקשורת פנה לחברות פלטפורמה של קווי מידע קולי, אשר דרכם מופעלים קוויים של מתנגדי חיסונים וביקש מהם את סגירתם. אודה על קבלת העתקי פניית משרד הבריאות למשרד התקשורת בנושא זה.
אודה על קבלת העתקי פניית משרד התקשורת לחברות המפעילות קווי מידע קולי בנושא זה.
אודה על קבלת כל המסמכים והמידע שיש למשרד התקשורת בנושא זה"
2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן:
א. מצ"ב מסמך הרלוונטי שנמצא במשרד כהווייתו.
ב. בנוסף לאמור לעיל נמצאו במשרד תכתובות פנימיות לצורך התייעצויות בסוגיה שטרם התקבלה בה החלטה, ולכן מידע זה לא יועבר לידך בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(4) לחוק כדי לאפשר לגורמי המשרד להביע דעה עניינית וחופשית מלחצים, לעניין זה ראו: ע"מ 9135/03 **המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס (4) 217, בעמ' 237**.
"הטעם המרכזי להצדקת הסייג למסירת מידע מן הסוג הנזכר בסעיף 9(ב)(4) לחוק נעוץ בחשש מן "האפקט המצנן" (Chilling effect) המתבטא ברתיעתם של חברי הרשות הציבורית ועובדיה לקיים דיונים כנים מקום שאין מובטח בו מעטה מסוים של חיסיון לדעות המוחלפות בתהליך קבלת ההחלטות. מתן אפשרות לעובדי הרשות לקיים ביניהם דיאלוג פתוח וגלוי, בלא חשש כי דברים שייאמרו על ידיהם בדיונים פנימיים או בחוות דעת פנימיות ייחשפו לעין כול, נועד אפוא להגן על איכות החלטותיהן של רשויות הציבור ועל האפקטיביות של תהליך קבלתן, וזוהי התכלית המרכזית שביסוד הסייג"
3. כנגד החלטתנו בסעיף 2 ב. לעיל הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית בתוך 45 יום לבית המשפט לעניינים מנהליים בת"א.
4. בזה מסתיים טיפולנו בפנייה.

בכבוד רב,



מוני קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק:

גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת