

ט"ו תמוז תשפ"א

25 יוני 2021

לכבוד:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

בדואר אלקטרוני

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998- החלטת ביניים מחודשת

סימוכין: פניות מספר 2021-20-0065 מיום 26.7.20, ומספר 2021-20-0101 מיום 26.11.20

1. ראשית, הפניות שבסימוכין זהות לחלוטין באשר למידע שהתבקש בהן, ומשכך נשיב להם כאלו מדובר בפנייה אחת ("הפנייה"), שנית, בפנייה ביקשתם לקבל בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ("החוק") את המידע המפורט להלן. שלישית, יובהר כבר עתה כי חלק מהפנייה כפי שיפורט בהמשך, אינו מהווה בקשה למידע כהגדרתו בחוק ("מידע" – כל מידע המצוי ברשות ציבורית, והוא כתוב, מוקלט, מוסרט, מצולם או ממוחשב) כי אם בקשה לידע שאינו חוסה תחת כנפי החוק, להלן המידע שהתבקש:

"2.1 נתוני פריסת תשתיות האינטרנט הקוויות (בזק, הוט, IBC, סלקום, פרטנר) ופריסת תשתיות האינטרנט הסלולריות (פלאפון, הוט-נט, סלקום, פרטנר) על פי הפרמטרים הבאים, בחיתוך לפי סוג התשתית ולפי אזורים (רחוב/שכונה) בכלל יישובי ישראל:

2.1.1 סוג החיבור הקווי (Fiber, Cable, DSL) וסוג כיסוי הפריסה הסלולרית (G3, G4 וכו).

2.1.2 היקף הפריסה בכל אזור ביישוב –

2.1.2.1 האם הכיסוי הינו מלא (קרי, כל דייר באזור המוגדר יכול לקבל את השירות)?

2.1.2.2 האם הכיסוי הינו חלקי (קרי, על הדייר לבדוק האם הבית הספציפי מכוסה)?

2.1.2.3 האם האזור אינו מכוסה כלל?

2.1.3 מהירות התעבורה בחלוקה יומית על פי שעות עומס גבוה, שעות עומס בינוני, ושעות עומס נמוך. בחלוקה הזאת:

2.1.3.1 מהירות מוצהרת על ידי הספק ללקוח (גודל החבילה), בחלוקה של שעות עומס גבוה, שעות עומס בינוני ושעות עומס נמוך.

2.1.3.2 מהירות ממוצעת בפועל (על פי הדיווחים של החברות למשרד התקשורת) בחלוקה של שעות עומס גבוה, שעות עומס בינוני ושעות עומס נמוך.

2.1.3.3 בנוסף, נבקש לקבל את הנתונים המוצהרים מכלל ספקי התשתית והאינטרנט (ISP) לפי אותם אזורי חתך גיאוגרפיים, על אודות:

2.1.4 כמות דיווחי התקלות/תלונות.

2.1.5 זמן טיפול ו/או תיקון התקלה/תלונה.

■ נבקש לקבל נתונים אלה על בסיס מתעדכן ורציף, אחת לרבעון.

- 2.2 ניתוח כמותי וגיאוגרפי של תרחישי הפריסה העתידיים שעל בסיסם התקיימה ההערכה שפריסת סיבים אופטיים תסתיים בטווח של 5-10 שנים.
- 2.3 ניתוח כמותי וגיאוגרפי של רמת הפערים בין אזורים כלכליים ואזורים לא כלכליים, שעל פיהם דווח שיש הבדל של שנה בין האזורים."

2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד ומחוצה לו, ולאחר פניה לצדדי ג' שהמידע המבוקש רלוונטי אליהם, ובהמשך לדיונים שנערכו לרבות בראשות מנכ"לית המשרד, הנני מתכבד להשיבכם בהתאמה לסעיפי פנייתכם כדלקמן:

2.1 להלן התייחסותנו למידע המבוקש בסעיף זה:

2.1.1 בכל הנוגע לפרישה **התשתית הסלולרית** – ראשית באתר המשרד לאיכות הסביבה נמצא מידע אודות פרישת אתרי הסלולר. שנית באשר לכיסוי הסלולרי, נתחיל בכך שהכיסוי הסלולרי נקבע ברישיון של חברות הסלולר והן מחויבות לעמוד ברמת הכיסוי שנקבעה שם. נוסף כי בידי המשרד מידע התואם את הבקשה אולם המידע התקבל במסגרת דין ודברים חופשי המתקיים בין עובדי המשרד לבין חברות תקשורת. עולה חשש כי במקרה שלפנינו העברת מידע זה כפי שהוא עלולה לגרום לפגיעה בהמשך קבלת מידע באופן פתוח וחופשי וזאת גם לאור התנגדות החברות שמסרו המידע באופן שתואר לעיל, להעברת המידע. בין היתר בגלל האפשרות שהמידע, כפי שהוא הועבר, יכול לגרום לבלבול בקרב הציבור לעניין המשמעות בשטח של הכיסוי המתואר במידע. פגיעה כזו יכולה להשפיע על יכולתו של המשרד לבצע את תפקידו בצורה הטובה ביותר.

משכך החלטתי כי מידע ביחס לכיסוי הסלולרי לא יועבר בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(7) לחוק בהיותו מידע שהגיע לידי המשרד וגילויו עלול לפגוע בהמשך לקבלת המידע. הצדדים השלישיים הרלבנטיים לחלק זה בבקשה טענו בהתייחסותן לבקשה, בהתאם לסעיף 13 לחוק חופש המידע, כי המידע הועבר למשרד תוך הסתמכותן על כך שהמידע ישמר כסודי כפי שנהוג לעניין מידע הנדסי אחר אשר מועבר למשרד. לאחר שטענה זו נבחנה בידי הגורמים הרלבנטיים במשרד התקשורת הוחלט כי במקרה שלפנינו יש לקבל טענה זו ולהימנע מהעברת המידע האמור.

למעלה מן הנדרש נציין כי חלקים מהמידע שבידי המשרד אינם מעודכנים ואינם מדויקים. המשרד החליט לטייב את הנתונים שבידו ומבצע עבודת מטה להנגשת מידע אמין, עדכני ורלוונטי לציבור הרחב גם לעניין הכיסוי הסלולרי.

בנוגע לפרישת **התשתית הקווית**:

א. ביחס לפרישת תשתית נייחת (Cable, DSL) לחברות בזק והוט קיימת חובת פרישה אוניברסלית, כלומר בכל שטחי הארץ, אשר ניתן לחרוג ממנה באישור שר התקשורת.

הוט: רשימת היישובים בהם הוט לא פרשה תשתית נייחת וקיבלה בהם פטור מחובת פרישת תשתית נייחת בהתאם להחלטת השר:

https://www.gov.il/BlobFolder/policy/28072019_01/he/Minister%20's%20Decision%20-%20Universalism%20Hot.pdf

בהקשר זה נוסיף כי למשרד ידוע שיש ישובים ואזורים נוספים בהם לא הוט לא פרשה תשתית נייחת מעבר למפורט ברשימה כאמור, אשר בימים אלו נמצאים בדיון בוועדה המייעצת בהתאם לתקנות התקשורת (בזק ושירותים)(ועדה מייעצת) התשע"א-2011 ("הוועדה המייעצת"). בכוונת המשרד להעביר לידכם את הרשימה כאמור בכפוף לבחינת עמדת הוט כצד ג'.

בזק: בזק הגישה לוועדה המייעצת בקשות **פריטניות** (עבור מבקש ספציפי ולא עבור אזור או יישוב מוגדר) לדחיית או קבלת פטור מחובת הפרישה. בימים אלו בקשות אלו נמצאות בדיון בוועדה המייעצת. כמו כן, לבקשת המשרד בזק הצהירה על מספר אזורים נוספים בהם היא לא פרשה תשתיות נחושת. בכוונת המשרד להעביר לידכם את הרשימה כאמור בכפוף לבחינת עמדת בזק כצד ג'.

בנוסף קיימים דו"חות שנוצרו במשרד על בסיס מידע שהובא בפנינו ואשר כוללים מידע הרלוונטי לחלק זה בבקשתכם. בכוונת המשרד להעביר לידכם את הרשימה כאמור בכפוף לבחינת עמדת צדדי ג'.

בנוסף המשרד פרסם את רשימת הישובים בהם בזק בחרה לפי החוק שלא לפרוש סיב אופטי, והם ייפרשו באמצעות מימון חלקי מקופת התמרוץ, להלן קישור לפרסום:
[https://www.gov.il/he/Departments/publications/Call for bids/15062021](https://www.gov.il/he/Departments/publications/Call_for_bids/15062021)

ב. ביחס לפרישת תשתית סיבים אופטיים (FIBER) בהתאם להוראת משרד התקשורת, חברת בזק מפרסמת באתר החברה מידע אודות פרישת התשתיות להלן הקישור:

https://www.bezeq.co.il/internetandphone/internet/bfiber_addresscheck/?WT.isp=menu

גם החברות IBC ופרטנר מפרסמות באתרי החברה מידע אודות פרישת התשתיות שלהן. נציין כי החברות הוט-טלקום וסלקום נסמכות ומשתמשות בתשתיות חברת IBC, להלן הקישורים:

קישור לאתר חברת IBC:

<https://www.unlimited.net.il/%D7%A4%D7%A8%D7%99%D7%A1%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%91%D7%99%D7%9D-%D7%90%D7%95%D7%A4%D7%98%D7%99%D7%99%D7%9D>

קישור לאתר חברת פרטנר:

<https://www.partner.co.il/globalassets/global/fiberinternet/index.html>

2.1.2 להבנתנו המידע המבוקש בסעיף זה הוא אותו מידע שהתבקש בסעיפים הקודמים ולכן התייחסותנו לסעיפים אלו חלה גם על סעיף זה. לסעיף זה אשיבך כי למשרד אין נתונים יומיים כלל ומשכך לא ניתן להעבירו בהתאם לחריג שבסעיף 3(8) לחוק.

2.1.3 בנוגע לדיווחי החברות למשרד על תקלות נציין כי החברות לא מדווחות למשרד על תקלות, למעט בתקלה שגורמת להשבתה נרחבת במסגרת חובתן לדווח על אירוע מיוחד, כמפורט בתקנות הבזק (הפיקוח על פעולותיו של בעל רישיון), התשמ"ו-1986, ובהקשר זה נציין כי למשרד הגיעו 25 דיווחים על אירוע מיוחד במהלך השנים 2019-2020. לא נמצא בידי המשרד מידע זה בחתך גיאוגרפי.

בנוגע לתלונות של מנויים שהגיעו ישירות למשרד אשיבכם כי לא נמצא מידע כפי שהוא מבוקש בפניה, קיים מידע אודות פניות ציבור שהמשרד קיבל, אך לא בחתך גיאוגרפי כפי שביקשתם.

2.1.4 בנוגע לנתונים לגבי זמני טיפול ותיקון תקלות/תלונות, לעניין זמן הטיפול בתלונות שהגיעו למשרד נכונה התייחסותי שבסעיף הקודם, קרי לא נמצא מידע בחתך גיאוגרפי.

• באשר לבקשתכם לקבל נתונים אלה על בסיס מתעדכן ורציף, אחת לרבעון, הרי בקשה זו אינה עומדת בהוראות החוק שכן בקשת מידע מתייחסת למידע המצוי ברשות המשרד נכון ליום הגשתה ולא למידע עתידי.

2.2 בהחלטתנו מיום 17.9.20 בשל שגה נשמטו סעיפים 2.2 ו-2.3 מהבקשה ובשל כך לא התייחסנו אליהם בהחלטה האמורה, לעניין המידע שהתבקש בסעיף זה אני מפנה אתכם ל"דו"ח הצוות הבין-משרדי לבחינת מדיניות פרישת תשתיות תקשורת אולטרה רחבות-פס ניחות במדינת ישראל" מיום 15.07.2020 הזמין ב:

https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/20072020_2

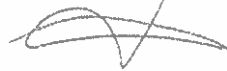
2.3 לעניין המידע שהתבקש בסעיף זה אני מפנה אתכם ל"המלצת הוועדה המייעצת בהתאם לתקנות התקשורת (בזק ושידורים)(ועדה מייעצת), התשע"א-2011 יישום לעניין החלטת שר התקשורת בנוגע להוט טלקום ש.מ" הזמינה ב: https://www.gov.il/he/Departments/policies/28072019_01

3. לסיכום, החלטתי במענה ביניים זה להיעתר חלקית לבקשותיכם למידע המפורט בפניות שבסימוכין, בשל זה אני מפנה אתכם למידע שכבר פורסם בפומבי על ידי המשרד, ביחס לחלק הנותר מהמידע המבוקש כבר פנינו לצדדי ג' ובימים הקרובים נקבל החלטה בעמדותיהן ונודיעכם החלטתנו. נזכירכם כי לצד ג' הזכות לעתור תוך 45 יום (לא כולל פגרות בימ"ש) כנגד החלטתנו. לגבי חלק נוסף מהמידע שנמצא במשרד לאחרונה, בכוונתנו לפנות בימים הקרובים לצד ג' לגביו, יוזכר כי לצד ג' יינתנו 21 יום להגיש עמדתו וגם על כך נעדכנכם. בכל הנוגע למפת הכיסוי הסלולרי החלטתי שמידע זה לא יועבר כמפורט בסעיף 2.1.1 לעיל.

4. כנגד החלטתנו זו, הנכם רשאים להגיש עתירה מנהלית בתוך 45 יום לבית המשפט לעניינים מנהליים בת"א. עם זאת מכיוון שלגבי חלקים מהמידע החלטתנו הסופית תינתן בהמשך, כפי שפורט לעיל, אנחנו לא נתנגד במידה ותחליטו לעתור גם על האמור בהחלטה זו לאחר קבלת החלטתנו הסופית, ההחלטה נתונה לשיקולכם.

5. אנו לרשותכם להבהרות נוספות ככל שיידרשו.

בכבוד רב,



מוניר קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת