

י"א אלול תש"ף
31 אוגוסט 2020

לכבוד: [REDACTED]

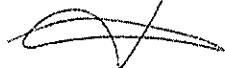
בדואר [REDACTED]

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998- החלטת הממונה

סימוכין: פנייתך מספר 20-0054-2021 מיום 2.7.20

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:
"1. על פי המידע שהיה קיים בידי המשרד ו/או המנכ"ל, מהם המספרים שהיו חסומים לחיג מהטלפון הכשר נכון לשעת כתיבת המכתב? (ראה סעיף 2 במכתב המנכ"ל) ובאיזה חברות סלולאר זה היה חסום? ומדוע לא פורטו המספרים במכתב המנכ"ל לועדת הרבנים?
2. אבקש העתק מהמסמך שהופץ ע"י מנכ"ל המשרד לחברות הסלולאר, בו מצוינת רשימת הקווים הרשמיים שמשרד התקשורת אוסר לחסום קווים אלו. [ראה סעיף 4 במכתב המנכ"ל] האם כל הקווים המופיעים ברשימה זו היו חסומים? או שמופיעים ברשימה גם קווים שעדיין לא נחסמו?
3. האם ישנה החלטה להתערב בהסכמים הקיימים בין ועד הרבנים לחברות הסלולאר, החלטה שהתקבלה ע"י משרד התקשורת ו/או שר התקשורת?
ככל ולא קיים המידע, אבקש לדעת האם, ועד מתי, היה המידע קיים במשרד התקשורת."
2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך בהתאמה לסעיפי הפנייה כדלקמן:
1. מצ"ב מכתב בחתימת מנכ"ל המשרד לשעבר מר נתנאל (נתן) כהן לחברות הסלולר מיום 12 לאפריל 2020 ובו מצוינים מספרי הטלפונים המבוקשים, לא נמצא מידע נוסף, שאלתך "מדוע לא פורטו..." אינה מהווה בקשה למידע כהגדרתו בחוק, אלא לידע שהחוק אינו חל עליו, להלן הגדרת "מידע" בסעיף 2 לחוק: "מידע" – כל מידע המצוי ברשות ציבורית, והוא כתוב, מוקלט, מוסרט, מצולם או ממוחשב."
2. ראה מענה לסעיף הקודם, לא נמצא מידע נוסף, שאלותיך מהוות שוב בקשה לידע ולא למידע כהגדרתו בחוק.
3. שאלתך מהווה בקשה לידע ולא למידע כהגדרתו בחוק, אולם עליה אני יכול להשיב בשלילה, לא קיימת החלטה להתערב בהסכמים הקיימים בין ועד הרבנים לחברות הסלולאר.
3. בזה מסתיים טיפולנו בפנייה.

בכבוד רב,



מוניר קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת