

כ"א כסלו תשפ"א

07 דצמבר 2020

לכבוד:

[Redacted]

[Redacted] בדואר אלקטרוני

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 החלטת הממונה

סימוכין: פניית מספר 20-0025-2021 מיום 24.3.20

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:

1. אבקש לקבל פירוט מירבי, אילו הליכים נפתחו, אילו נסגרו ובאיזו עילה, אילו נסגרו ללא עיצום כספי ואילו נסגרו בעיצום כספי, ובאיזה שיעור.
 2. סקירה של העלאות מחירי דמי המנוי על ערוצי הספורט במימון דמי מנוי, שאישרה המועצה בשנים 2012-2019 ב'הוטי' וב'יסי', לרבות במסגרת עדכון מחירון ועדכון מבצע.
 3. אבקש לפרט האם עובר לאישור ההעלאות קיימה המועצה בחינה כלכלית לנוכח הבקשה ו/או ההודעה להעלאות מחיר, בין אם זו הועברה לה במסגרת עדכון מחירון או מבצע או בכל צורת מכירה אחרת, כמתחייב מתפקידי המועצה קבוע בחוק ומרישיון השידורים של החברות. במידה שכן אבקש לקבל פירוט הנימוקים לאישור או לדחיית ההעלאות.
 4. אבקש לקבל את המחיר הראשוני אותו אישרה המועצה עבור כל אחד ואחד מכל ערוצי הספורט כל אחד במועד עלייתו לאוויר, בין אם מחירו כערוץ בודד או במסגרת חבילה של ערוצים, לרבות נימוקים לקביעתו, לרבות בחינה כלכלית ו/או אחרת שקיימה המועצה לצורך קביעתו.
 5. מפרסום בעיתון "דה מרקר" מיום 13.2.17 שכתרתה "במקום דמי מנוי - פרסומות: מועצת הכבלים מאיימת בקנס גבוה על ערוצי הספורט" מצוין כי הערוצים המסחריים, שיגרו מכתב תלונה בעניין שילוב פרסומות שלא כדין בערוצי הספורט למועצת הכבלים ודרשו פעולות אכיפה אבקש לקבל מכתב התלונה של הערוצים המסחריים.
 6. בהחלטת המועצה לשידורי כבלים ולוויין מס 11-2016/1 מיום 4.8.2016 קראה המועצה לשר התקשורת לשקול פתיחת שוק שידורי הספורט לפרסומות כנגד הפחתת העלויות של ציבור המנויים. עוד מוסרת המועצה כי חברת יס, הגישה לה מתווה לפיו אם יאושרו פרסומות בשידורי הליגה האנגלית ובשידורי ליגת העל שישודרו בערוצי ספורט 1 וספורט 2 היא מתחייבת לחלוק עם ציבור המנויים את ההכנסה מאותם תשדירי פרסומות.
- אבקש לקבל את המתווה האמור וההתחייבות שהציגה חברת יס למועצה.
- אבקש לקבל את הפרוטוקול של ישיבת המועצה האמורה מיום 4.8.2016
- על מה התבססה המועצה בהמלצתה כאמור לעיל? האם המועצה ערכה בחינה או עבודה כלכלית של שוק שידורי הספורט עובר לדיונה ולהמלצותיה האמורות לעיל לפתוח את שידורי הספורט לפרסומות? ככל שנערכה בחינה/סקירה כלשהי שהיותה את המצע להמלצתה אבקש לקבל ממנה עותק.
7. אבקש לקבל את רישיון הערוץ שהעניקה המועצה לכל אחד ואחד מהערוצים, להלן כל ערוצי הספורט המשודרים בכבלים ובלוויין.

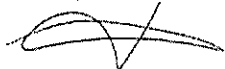
2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן (בהתאמה לסעיפים במכתבך):

1. בנוגע לסעיפים 1-4 ו-7 לפנייתך נשיב כי נשלח אליך מענה ביניים ביום 9.8.20.
2. בנוגע לסעיף 5 לפנייתך נשיב כי נשלח אליך מענה ביניים ביום 24.8.20.

3. בנוגע לסעיף 6 לפנייתך ובהמשך למענה ביניים מיום 24.8.20 ומיום 9.8.20, נשיב כי מצ"ב למכתב זה המתווה שהגישה חברת יס. לתשומת ליבך, במידע הושחרו פרטים אשר אינם רלוונטיים לבקשת המידע.

3. בזאת אנו רואים את סיום הטיפול בפנייתך.

בכבוד רב,



מוניר קזמל
הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק:

גבי דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת

ד' אלול תש"ף
24 אוגוסט 2020

לכבוד:

[Redacted]

בדואר אלקטרוני¹ [Redacted]

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998: מענה ביניים נוסף

סימוכין: פנייתך מספר 20-0025-2021 מיום 24.3.20

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:

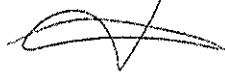
1. אבקש לקבל פירוט מירבי, אילו הליכים נפתחו, אילו נסגרו ובאיזו עילה, אילו נסגרו ללא עיצום כספי ואילו נסגרו בעיצום כספי, ובאיזה שיעור.
 2. סקירה של העלאות מחירי דמי המנוי על ערוצי הספורט במימון דמי מנוי, שאישרה המועצה בשנים 2012-2019 ב'הוט' ו'בייס', לרבות במסגרת עדכון מחירון ועדכון מבצע.
 3. אבקש לפרט האם עובר לאישור ההעלאות קיימה המועצה בחינה כלכלית לנוכח הבקשה ו/או ההודעה להעלאת מחיר, בין אם זו הועברה לה במסגרת עדכון מחירון או מבצע או בכל צורת מכירה אחרת, כמתחייב מתפקידי המועצה כקבוע בחוק ומרישיון השידורים של החברות. במידה שכן אבקש לקבל פירוט הנימוקים לאישור או לדחיית ההעלאות.
 4. אבקש לקבל את המחיר הראשוני אותו אישרה המועצה עבור כל אחד ואחד מכל ערוצי הספורט כל אחד במועד עלייתו לאוויר, בין אם מחירו כערוץ בודד או במסגרת תכילה של ערוצים, לרבות נימוקים לקביעתו, לרבות בחינה כלכלית ו/או אחרת שקיימה המועצה לצורך קביעתו.
 5. מפרסום בעיתון "דה מרקר" מיום 13.2.17 שכותרתה "במקום דמי מנוי - פרסומות: מועצת הכבלים מאיימת בקנס גבוה על ערוצי הספורט" מצוין כי הערוצים המסחריים, שיגרו מכתב תלונה בעניין שילוב פרסומות שלא כדין בערוצי הספורט למועצת הכבלים ודרשו פעולות אכיפה אבקש לקבל מכתב התלונה של הערוצים המסחריים.
 6. בהחלטת המועצה לשידורי כבלים ולוויין מס 11/2016 מיום 4.8.2016 קראה המועצה לשר התקשורת לשקול פתיחת שוק שידורי הספורט לפרסומות כנגד הפחתת העלויות של ציבור המנויים. עוד מוסרת המועצה כי חברת יס, הגישה לה מתווה לפיו אם יאושרו פרסומות בשידורי הליגה האנגלית ובשידורי ליגת העל שישודרו בערוצי ספורט 1 וספורט 2 היא מתחייבת לחלוק עם ציבור המנויים את ההכנסה מאותם תשדירי פרסומות.
- אבקש לקבל את המתווה האמור וההתחייבות שהציגה חברת יס למועצה.
- אבקש לקבל את הפרוטוקול של ישיבת המועצה האמורה מיום 4.8.2016
- על מה התבססה המועצה בהמלצתה כאמור לעיל? האם המועצה ערכה בחינה או עבודה כלכלית של שוק שידורי הספורט עובר לדינייה ולהמלצותיה האמורות לעיל לפתוח את שידורי הספורט לפרסומות? ככל שנערכה בחינה/סקירה כלשהי שהיוותה את המצע להמלצתה אבקש לקבל ממנה עותק.
7. אבקש לקבל את רישיון הערוץ שהעניקה המועצה לכל אחד ואחד מהערוצים, להלן כל ערוצי הספורט המשודרים בכבלים ובלוויין.

2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן (בהתאמה לסעיפים במכתבך):

1. בנוגע לסעיפים 1-4 לפנייתך השבנו לך במענה ביניים מיום 9.8.20.

2. במענה לסעיף 5 אשיב כי לאחר שחלפו ימי ההתייחסות לצדדי ג' בנוגע למסמך המבוקש, ומשלא התקבלה התנגדות, מצ"ב למכתב זה המידע המבוקש בסעיף זה.
3. במענה לסעיף 6 ובהמשך למענה ביניים מיום 9.8.20, ביום 5.8.20 הודענו לך על פניה לצד ג' נוסף על מנת לקבל עמדתו ביחס לחלק מסעיף 6 לפנייה, בחלוף 21 יום בהם ניתן לקבל את ההתייחסות של צד ג', ובהתאם להתפתחויות נחליט ונעדכןך.
4. בנוגע לסעיף 7 לפנייתך השבנו לך במענה ביניים מיום 9.8.20.
3. כאמור, יתר המידע תלוי בעמדת צד ג' ובהחלטת הממונה בה, נשוב ונעדכןך בעניין.

בכבוד רב,



מוניר קזמל
הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק:
גבי דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת

י"ט אב תש"ף

09 אוגוסט 2020

לכבוד:

[REDACTED]

בדואר אלקטרוני 10 [REDACTED]

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998: מענה ביניים

סימוכין: פנייתך מספר 2021-20-0025 מיום 24.3.20

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:

1. אבקש לקבל פירוט מירבי, אילו הליכים נפתחו, אילו נסגרו ובאיזו עילה, אילו נסגרו ללא עיצום כספי ואילו נסגרו בעיצום כספי, ובאיזה שיעור.
 2. סקירה של העלאות מחירי דמי המוני על ערוצי הספורט במימון דמי מנוי, שאישרה המועצה בשנים 2012-2019 ביהו"ט ובי"ס, לרבות במסגרת עדכון מחירון ועדכון מבצע.
 3. אבקש לפרט האם עובר לאישור ההעלאות קיימה המועצה בחינה כלכלית לנוכח הבקשה ו/או ההודעה להעלאות מחיר, בין אם זו הועברה לה במסגרת עדכון מחירון או מבצע או בכל צורת מכירה אחרת, כמתחייב מתפקידי המועצה כקבוע בחוק ומרישיון השידורים של החברות. במידה שכן אבקש לקבל פירוט הנימוקים לאישור או לדחיית ההעלאות.
 4. אבקש לקבל את המחיר הראשוני אותו אישרה המועצה עבור כל אחד ואחד מכל ערוצי הספורט כל אחד במועד עלייתו לאוויר, בין אם מחירו כערוץ בודד או במסגרת חבילה של ערוצים, לרבות נימוקים לקביעתו, לרבות בחינה כלכלית ו/או אחרת שקיימה המועצה לצורך קביעתו.
 5. מפרסום בעיתון "דה מרקר" מיום 13.2.17 שכותרתה "במקום דמי מנוי - פרסומות: מועצת הכבלים מאיימת בקנס גבוה על ערוצי הספורט" מצוין כי הערוצים המסחריים, שיגרו מכתב תלונה בעניין שילוב פרסומות שלא כדין בערוצי הספורט למועצת הכבלים ודרשו פעולות אכיפה אבקש לקבל מכתב התלונה של הערוצים המסחריים.
 6. בהחלטת המועצה לשידורי כבלים ולווין מס 11-1/2016 מיום 4.8.2016 קראה המועצה לשר התקשורת לשקול פתיחת שוק שידורי הספורט לפרסומות כנגד הפחתת העלויות של ציבור המנויים. עוד מוסרת המועצה כי חברת יס, הגישה לה מתווה לפיו אם יאושרו פרסומות בשידורי הליגה האנגלית ובשידורי ליגת העל שישודרו בערוצי ספורט 1 וספורט 2 היא מתחייבת לחלוק עם ציבור המנויים את ההכנסה מאותם תשדירי פרסומות.
- אבקש לקבל את המתווה האמור וההתחייבות שהציגה חברת יס למועצה.**
- אבקש לקבל את הפרוטוקול של ישיבת המועצה האמורה מיום 4.8.2016**
- על מה התבססה המועצה בהמלצתה כאמור לעיל? האם המועצה ערכה בחינה או עבודה כלכלית של שוק שידורי הספורט עובר לדיוניה ולהמלצותיה האמורות לעיל לפתוח את שידורי הספורט לפרסומות? ככל שנערכה בחינה/סקירה כלשהי שהיוותה את המצע להמלצתה אבקש לקבל ממנה עותק.
7. אבקש לקבל את רישיון הערוץ שהעניקה המועצה לכל אחד ואחד מהערוצים, להלן כל ערוצי הספורט המשודרים בכבלים ובלווין.

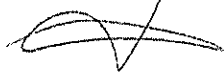
2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן (בהתאמה לסעיפים במכתבך):

1. מצ"ב רשימה הכוללת פירוט אודות ההליכים המבוקשים בשבע השנים האחרונות (2013 עד 2019).

2. לאחר התייעצות עם הגורמים המקצועיים במועצה, במענה לסעיף זה אשיב כי אין בידנו "סקירה של העלאות מחירי דמי המנוי ... שאישרה המועצה". מדובר במידע המחייב עיבוד והקצאת משאבים רבים אלא שכפי שקובע סעיף 7(ה) לחוק חופש המידע "אין הרשות חייבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש". במאמר מוסגר נבהיר כי המועצה ממילא אינה "מאשרת" העלאות מחיר. על פי הוראות הרישיון מי שמחליט על העלאות מחיר אלו הוט ויס. על פי סעיף 16.2.2 לרישיון יס וסעיף 44.6 לרישיון הוט החברות נדרשות לעדכן על שינויים בלוח המחירים שלהם ויו"ר המועצה רשאי אם מצא שיש בשינוי כדי לגרום להטעיית הציבור או הפלייה בין מנויים, או כי אינו מתיישב עם הוראות החוק, התקנות, הכללים, הרישיון או מדיניות המועצה, להורות לבעל הרישיון להימנע משינוי לוח המחירים. בשנים הרלבנטיות לבקשה (2013-2019) לא היו שינויים שהצדיקו את התערבות היו"ר או שהגיעו למועצה והצריכו אישור שלה. יצוין, כי על פי הוראות הרישיון בעלי הרישיונות הוט ויס גם מחויבים להודיע למנויים על שינויים במחירים – כך שמדובר במידע פומבי שכבר פורסם.
 3. כאמור במענה לסעיף 2, המועצה לא "אשרה" העלאות מחיר. העניין כלל לא הגיע לדיון במועצה ולכן לא קיים מידע כמבוקש בסעיף זה.
 4. כמו שכבר פורט בסעיף 2 שלעיל, המועצה אינה "מאשרת" מחירים. כמו כן, חלק מהערוצים החלו לשדר לפני יותר מ-7 שנים. מכל מקום, היכן שידוע המחיר הראשוני הוא כלול במידע הנמסר במסגרת שאלה 7 להלן.
 5. במענה לסעיף זה אשיב כי בתאריך 28.7.20 הודענו לך על כך שפנינו לצדדי ג', ככל שלא תתקבל התייחסותם תוך 21, או ככל שלא יתנגדו המידע יועבר מיד לאחר מכן, ככל שהחברות יביעו התנגדות להעברת המידע, עמדתן תישקל והממונה יחליט בה ויודיע החלטתו, בהתאם לכך המידע לא יועבר כל עוד לא חלפה תקופת זכות עתירה בת 45 יום מיום מתן החלטת הממונה לדחות את התנגדות החברות.
 6. מצ"ב פרוטוקול המועצה לשידורי כבלים ולווין מיום 4.8.16. כמו כן, מצ"ב מצגת שהוצגה לוועדה. לתשומת לבך, בפרוטוקול הושחרו שמות חברי המועצה למניעת "אפקט מצנן" ולצורך ביטוי חופשי של החברים בדיוני המועצה וזאת בהתאם לחריג 9(ב1). "והרי התכלית העומדת מאחורינו היא מניעת "אפקט מצנן", שיבוא לידי ביטוי ברתיעתם של חברי הרשות הציבורית ועובדיה לקיים דיונים כנים מקום בו לא מובטח מעטה מסוים של חיסיון לדעות המוחלפות במסגרת תהליך קבלת ההחלטות" (עע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס (4) 217, בעמ' 237). כמו כן, בפרוטוקול הושחרו פרטים אשר לא נמצאו רלוונטיים לפנייתך.
- במענה לשאלתך על מה התבססה המועצה בהמלצתה כאמור לעיל אשיב כי מידע זה ממתין לקבלת עמדת צד ג' שבתאריך 5.8.20 הודענו לך על פניה אליי.

7. לאחר התייעצות עם הגורמים המקצועיים במועצה, במענה לסעיף זה אשיב כי ערוצים אינם מקבלים רישיונות אלא מדובר באישור ערוץ. חלק מהערוצים שביקשת חומרים עבורם החלו לשדר לפני יותר מ- 7 שנים ולא ניתן לאתר חומרים שכאלו. יחד עם זאת, לגבי מרבית הערוצים הצלחנו לאתר את אישור הערוץ שניתן. מצ"ב כלל המידע שהצלחנו לאתר בטבלה מסודרת.
3. כנגד החלטתנו זו, הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית בתוך 45 יום לבית המשפט לעניינים מנהליים בת"א.
4. כאמור, יתר המידע תלוי בעמדות צדדי ג' ובהחלטת הממונה בהן, נשוב ונעדכןך בעניין.

בכבוד רב,



מוניר קזמל
הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק:

גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת