



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
 لجنة الانتخابات المركزية
 The Central Elections Committee

Justice Isaac Amit
 Supreme court of Israel
 Chairman of the Central
 elections committee
 to the 25th Knesset

قاضي إسحاق عميت
 المحكمة العليا
 رئيس لجنة الانتخابات
 المركزية للكنيست 25

השופט יצחק עמית
 בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות
 המרכזית לכנסת ה-25

מב"כ 7/25

העותרת: הליכוד, תנועה לאומית ליברלית

נגד

המשיבים:

1. "זזים – קהילה פועלת" ע"ר
2. יש עתיד בראשות יאיר לפיד
3. המחנה הממלכתי בהנהגת בני גנץ לראשות הממשלה
4. מפלגת העבודה בראשות מרב מיכאלי
5. הבית היהודי בראשות איילת שקד
6. ישראל ביתנו בראשות אביגדור ליברמן
7. מרצ השמאל של ישראל בראשות זהבה גלאון
8. הרשימה הערבית המאוחדת (רע"ם)
9. החזית הדמוקרטית לשלום ולשוויון (חד"ש), התנועה הערבית להתחדשות (תע"ל) בראשות איימן עודה ואחמד טיבי
10. בל"ד – אלתג'מוע אלוטני אלדמוקרטי בראשות סמי אבו שחאדה
11. היועצת המשפטית לממשלה
12. מבקר המדינה

עתירה לצווים לפי סעיף 10ג(ז) לחוק מימון מפלגות, התשל"ג-1973

עו"ד אבי הלוי; עו"ד ניבה הלוי

בשם העותרת:

החלטה

1. עתירה לאסור על "זזים – קהילה פועלת" (להלן: **זזים**) להפר את סעיף 10ג לחוק מימון מפלגות, התשל"ג-1973 (להלן: **חוק מימון מפלגות או החוק**). סעיף זה מטיל מגבלות שונות על "גוף פעיל בבחירות". נטען כי מדובר בגוף שמקיים "פעילות בחירות", כהגדרתה בסעיף 1 לחוק מימון מפלגות, בהיקף כספי מסוים.





ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
 لجنة الانتخابات المركزية
 The Central Elections Committee

Justice Isaac Amit
 Supreme court of Israel
 Chairman of the Central
 elections committee
 to the 25th Knesset

قاضي إسحاق عميت
 المحكمة العليا
 رئيس لجنة الانتخابات
 المركزية للكنيست 25

השופט יצחק עמית
 בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות
 המרכזית לכנסת ה-25

2. דינה של העתירה להידחות על הסף נוכח השיהוי בהגשתה, כמו גם העדרו של מיצוי הליכים אפקטיבי. העתירה שלפניי כוללת 24 נספחים. שני הנספחים האחרונים הם מכתב מיצוי ההליכים שהעותרת שלחה לזזים, והמענה לפנייה זו, ומייד נידרש אליהם.

כמחצית מ-22 הנספחים, המהווים את ראיותיה של העותרת לטענותיה, מתייחסים לראיות מהשנים 2018-2021. יתרת הנספחים היא משנת 2022. כל הנספחים (למעט שניים, שמייד נידרש אליהם) מוקדמים לחודש אוקטובר. העתירה שלפני הוגשה יותר משלשה שבועות אחר תחילתו של חודש אוקטובר, אמש, ביום 24.10.2022, בשעה 17:48, פחות משמונה ימים לפני ליום הבחירות.

3. העותרת נקטה בהליך דומה נגד זזים בכנסת ה-22 (מב"כ 3/22) והגישה כמה עתירות מסוג זה במערכת הבחירות הנוכחת נגד גופים אחרים. בהינתן שהרוב המוחלט של הראיות הרלוונטיות לכאורה, כמו גם כל התשתית המשפטית, היו בידי העותרת עוד טרם לחודש אוקטובר, איני רואה כל הצדקה לשיהוי המאיין שנקטה בו העותרת. הגשת עתירה של 35 עמודים ו-24 נספחים יותר משלשה שבועות אחר תחילת חודש אוקטובר, שמונה ימים לפני יום הבחירות, כאשר למעשה כל ההיבט העובדתי (ולמותר לציין, המשפטי) היה בידי העותרת יותר משלשה שבועות לפני כן, לוקה בשיהוי של ממש שיש בו כדי להביא לדחייתה של העתירה על הסף.

4. כאמור, שני נספחים הם מחודש אוקטובר. נספח 5 הוא קמפיין של זזים מיום 12.10.2022, המובא על ידי העותרת כחלק מכמה דוגמאות לכך שזזים "מגדירה את שטחי יהודה ושומרון כ-'שטחים כבושים', היא יוצאת נגד ההתיישבות היהודית ביהודה ושומרון, נגד הפעילות של צה"ל ביהודה ושומרון". דומה, כי אף העותרת לא תולה את כל יתבה בראיה זו.





ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
لجنة الانتخابات المركزية
The Central Elections Committee

Justice Isaac Amit
Supreme court of Israel
Chairman of the Central
elections committee
to the 25th Knesset

قاضي إسحاق عميت
المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات
المركزية للكنيست 25

השופט יצחק עמית
בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-25

נספח נוסף הוא קמפיין "זכותנו לבחור" של זים, שעל פי הנטען עלה לאויר ביום 23.10.2022, יום לפני הגשת העתירה. דא עקא, שמכתב מיצוי ההליכים בעתירה שלפניי נשלח ביום 22.10.2022, כך שמיצוי ההליכים שעל פי הנטען ביצעה העותרת, לא כלל ראייה זו. בהינתן זאת, נידרש כעת לעילת הסף השניה, והיא העדרו של מיצוי ההליכים של ממש.

5. טרם הגשת עתירה, על עותר לפנות למשיב לפני הגשת עתירה ולאפשר לו להשיב לבקשות ולטענות נגדו. זאת, על מנת לחסוך את הגשת העתירה, ולכלל הפחות למקד את המחלוקת בין הצדדים ולגבש את התשתית שנדרשת להכרעה – בג"ץ 267/21 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר האוצר**, פסקה 3 (24.1.2021); עתירה לדין נוסף נדחתה: דנג"ץ 912/21 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר האוצר** (21.4.2021); כדי שתגשים את מטרתה, על הפנייה המוקדמת "להציג את הטענות והבקשות שעליהן נסבה העתירה, גם אם אין לצפות לאותה מידה של פירוט או הכנה משפטית באותו שלב" (דפנה ברק-ארז **משפט מינהלי כרך ד**: משפט מינהלי דיוני 349 (2017). ראו בג"ץ 2817/21 **מזרחי נ' ממשלת ישראל** (27.4.2021) וההפניות שם). פנייה כללית אינה מספיקה (בג"ץ 2894/21 **מכבסות מאוחדות – אילת 1994 בע"מ נ' משרד ראש הממשלה** (28.4.2021).

6. חובה זו חלה גם בהליכים לפני יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית. היא מעוגנת בסעיף 2(ב)(6) (להוראות הבחירות (דרכי תעמולה) (סדרי הדין בבקשות ועררים), התשע"ה–2015. היא חלה גם בעתירות מסוג זו שלפניי. יושבי ראש ועדת הבחירות המרכזית עמדו על חשיבותה לא פעם (תר"ם 16/20 **קונינסקי נ' אלדר**, פסקאות 38–44 (23.6.2013); תב"כ 24/21 **הליכוד – תנועה לאומית ליברלית נ' כחול לבן – בראשות בני גנץ ויאיר לפיד**, פסקה 11 (21.3.2019); תב"כ 10/23 **עוצמה יהודית – חזית יהודית לאומית נ' רשימת כחול לבן**, פסקה 2 (12.2.2020); תב"כ 14/23 **בן-מאיר נ' הליכוד – תנועה לאומית ליברלית**, פסקה 4 (18.2.2020); תב"כ 13/24 **לדרמן נ' ותיקי ישראל**, פסקה 3 (25.1.2021)), וראו גם החלטתי בתב"כ 41/25 **הליכוד תנועה לאומית ליברלית נ' לפיד** (18.10.2022).





ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
 لجنة الانتخابات المركزية
 The Central Elections Committee

Justice Isaac Amit
 Supreme court of Israel
 Chairman of the Central
 elections committee
 to the 25th Knesset

قاضي إسحاق عميت
 المحكمة العليا
 رئيس لجنة الانتخابات
 المركزية للكنيست 25

השופט יצחק עמית
 בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות
 המרכזית לכנסת ה-25

7. בענייננו, על פי העולה מנספח 23 לעתירה, הליכוד פנתה לזזים ביום 22.10.2022 (יום שבת), התריעה על כך שהאחרונה, לטענתה, מקיימת פעילות בחירות מבלי להירשם אצל מבקר המדינה, וביקשה מענה עד יום ראשון, 23.10.2022 שעה 12:00. לעמדתי, פנייה זו אינה עומדת בחובה של פנייה מוקדמת.

ראשית – יש טעם רב בתגובת זזים לפניה המוקדמת של העותרת, ולפיה ספק אם פנייה בסוף-שבוע ובקשת תגובה עד יום ראשון בשעה 12:00 (ונוסיף – שענינה אינו בפרסום נקודתי) עולה כדי מיצוי הליכים. על כל פנים, דברים אלו נאמרים מעבר לצריך, שכן בפנייתה המוקדמת העותרת לא הפנתה את זזים **ולו לראיה אחת** מבין 22 הראיות שהיא צירפה לעתירתה, אותה הגישה יומיים לאחר מכן. ברי כי העותרת גם לא יכלה להפנות לראיה מיום 23.10.2022. בנסיבות אלו, ובהעדר פנייה מוקדמת של ממש, אין מקום לנהל את ההליך לפני לגופו.

8. ויודגש – איני נדרש כלל ועיקר לעתירה לגופה. ייתכן שהעותרת מעלה סוגיה של ממש, וכאמור, איני מחווה דעה בעניין. ואולם, השיהוי בו בחרה העותרת לנקוט כמו גם העדר מיצוי הליכים של ממש – דחק את הצדדים לסד זמנים שאינו מאפשר ניהול מהותי של העתירה והסעדים המבוקשים בה. עניין זה כאמור לפתחה של העותרת.

9. סוף דבר, העתירה נדחית על הסף. בהינתן שהמשיבים לא נדרשו להגיב איני משית הוצאות לטובתם.

ניתנה היום, ל' בתשרי התשפ"ג, 25 באוקטובר 2022.

יצחק עמית

שופט בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות
 המרכזית לכנסת ה-25

