



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ד סיון, תשפ"ב

23 יוני, 2022

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 2015-22-0309

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 15/05/2022)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל נתונים בדבר מספר בקשות ההסגרה שהגישה ישראל לרשויות בהונגריה, כמה נענו בחיוב וכמה בשלילה; מספר הבקשות ששלחה ישראל לרשויות בהונגריה להעמיד לדין אזרחים הונגרים, בקשר לעבירות שבוצעו בישראל או כנגד אזרחים ישראלים, כמה נענו בחיוב וכמה בשלילה.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. פעולות המחלקה הבינלאומית בפרקליטות המדינה, בקשר לשיתוף פעולה בין מדינות באכיפת הדין הפלילי, ובפרט כאלה הנעשות לשם הבאה לדין, הן מטיבן וטבען חשאיות. זאת, הן מן הטעם שחשיפתן עלולה להביא לסיכולן, והן משום שבמהותן אין הן אלא התכתבות בין רשויות אכיפת חוק. יפה לעניין זה קביעתה של כב' השופטת נ' בן אור בעת"מ 61807-03-14 **בצלאל נ' מדינת ישראל משרד המשפטים ואח'** (3.4.2014) (להלן: "עניין בצלאל") כדלקמן:

"חשיפת מידע על בקשות הסגרה, ככל שיש כאלה, שטרם הבשילו לידי הגשת עתירת הסגרה לבית משפט מוסמך עלולה לפגוע באינטרסים המוגנים על ידי הוראת החוק האמורה".

2. מלאכת איתורם של עבריינים נמלטים והבאתם לדין או לריצוי מאסר נחלקת לשני שלבים עיקריים. השלב הראשון הוא השלב הסמוי – הכולל את פעולות האיתור, הנעשות בדרך כלל על ידי גורמי חקירה, ואת הגשת בקשות המעצר וההסגרה למדינה שבה אותם העבריינים הנמלט (ראה **עניין בצלאל**). כל עוד לא נענתה בקשה במעצר המבוקש, יש ביכולתה של המדינה המבקשת להוסיף ולפעול למעצרו, במדינה המתבקשת או מחוצה לה.

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-22-0309

3. השלב השני, שהוא השלב הגלוי, נפתח כאמור עם מעצרו של המבוקש, ומסתיים בהסגרתו, או בשחרורו לאחר מעצרו, נוכח סירוב להסגירו. יובהר, כי חלק נכבד אפוא מעשייתה של המחלקה הבינלאומית שייך כמובן לשלב הסמוי, ואף יודגש כי הגשת בקשת מעצר, בקשת הסגרה או בקשה להעמדה לדין חלף הסגרה - נטועות בלבו של השלב הסמוי, כל עוד לא נעצר המבוקש בעקבותיהן ובאין המבוקש מודע להליכים אלו, בשל החשש להמלטות.
4. לכן, בקשתך לקבל את מספר בקשות ההסגרה ו/או בקשות להעמדה לדין שנשלחו להונגריה ונדחו (סעיפים 1.1 ב ו-1.1 ד לבקשתך), נדחית לפי סעיפים 9(א)(1), 9(ב)(1) ו-9(ב)(8) לחוק חופש המידע, כיוון שגילוי מידע מתוך השלב החסוי של ההליך מקים חשש לפגיעה בביטחון הציבור, ביטחונו או שלומו של אדם, ביטחון המדינה או יחסי החוץ שלה; עלול לשבש את התפקוד התקין של הרשות או את יכולתה לבצע את תפקידיה ועלול לחשוף שיטות עבודה ונהלים של רשויות אכיפת החוק, אשר גילויים עלול לפגוע בהליכי חקירה או משפט או בזכותו של אדם למשפט הוגן.
5. יודגש, כי גם מתן מידע כמותי על אודות בקשות שלא נענו בחיוב (יהא מספרן אשר יהא) – עלולים לפגוע פגיעה מובהקת באינטרסים אכיפתיים.
6. **ואולם, אין מניעה למסור נתונים על כמות בקשות ההסגרה שנשלחו להונגריה ונענו בחיוב.** שכן ההליכים עברו לשלב הגלוי, כאשר נפתח בהונגריה הליך משפטי שבסופו המבוקש הוסגר לישראל או שבית המשפט החליט שהמבוקש אינו בר הסגרה.
- לפי מערכת המידע הממוחשבת שבשימוש, מאז שנת 2000 הוסגר לישראל מהונגריה אדם אחד – מר טדי נס. הוא הוסגר לישראל בתאריך 6.6.2002 לצורך ריצוי מאסר שהוטל עליו בישראל בגין ביצוע עבירות שוד וחטיפה; מאז שנת 2000 לא הועמדו לדין בהונגריה אזרחים הונגריים לבקשת מדינת ישראל.
- הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כצ'ור
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים