



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ט' ניסן, תשפ"ב

10 אפריל, 2022

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 2015-22-0135

לכבוד,

ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 23/02/2022)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "**חוק חופש המידע**"), לקבל נתונים על מספר בקשות שהגישה ישראל לממשלת גרמניה להסגרת אזרחי גרמניה, וכן מספר הפניות של ישראל אל ממשלת גרמניה, להעמיד לדין אזרח גרמני, בקשר לעבירות שבוצעו בישראל או נגד אזרחים ישראלים. כמו כן, ביקשת לדעת האם הפניות נענו בחיוב או בשלילה.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. מספר בקשות ההסגרה ובקשות להעמדה לדין שנשלחו לגרמניה לא תימסר לפי סעיפים 9(א)(1), 9(ב)(1) ו-9(ב)(8)(ב) לחוק חופש המידע, שכן מדובר במידע שיש בגילוי חשש לפגיעה בביטחון הציבור, בטחונו או שלומו של אדם, בטחון המדינה או יחסי החוץ שלה; גילוי עלול לשבש את תפקוד הרשות התקין או יכולתה לבצע את תפקידיה ויש בו כדי לחשוף שיטות עבודה ונהלים של רשות ציבורית העוסקת באכיפת החוק, כאשר עלולה להגרם פגיעה בפעולות אלו.

2. יוסבר, כי פעולות המחלקה הבינלאומית בפרקליטות המדינה בקשר לשיתוף פעולה בין מדינות באכיפת דין פלילי, ובפרט כאלה הנעשות לשם הבאה לדין, הן מטיבן וטבען חשאיות. זאת מהטעם שחשיפתן עלולה להביא לסיכולן, וכן משום שבמהותן הן התכתבויות בין רשויות אכיפת חוק. כך נקבע על ידי כב' השופטת נ' בן אור בעת"מ 61807-03-14 **בצלאל נ' מדינת ישראל משרד המשפטים ואח'** (3.4.2014): "**חשיפת מידע על בקשות הסגרה, ככל שיש כאלה, שטרם הבשילו לכדי הגשת עתירת הסגרה לבית משפט מוסמך עלולה לפגוע באינטרסים המוגנים על ידי הוראת החוק האמורה**".

3. כמו כן, מלאכת איתור עבריינים נמלטים והבאתם לדין או לריצוי מאסר נחלקת לשני שלבים עיקריים: ראשית, **שלב סמוי**, הכולל פעולות איתור הנעשות לרוב על-ידי גורמי חקירה, וכן הגשת בקשות מעצר והסגרה למדינה שבה אותר העבריין הנמלט. בטרם נענתה בקשה במעצר



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-22-0135

המבוקש, יש ביכולת המדינה המבקשת להוסיף ולפעול למעצר במדינה המתבקשת או מחוץ לה. שנית, **שלב גלוי**, שנפתח עם מעצר המבוקש ומסתיים בהסגרתו או שחרורו לאחר מעצרו, נוכח סירוב להסגירו. חלק נכבד מעשיית המחלקה הבינלאומית שייך לשלב הסמוי. הגשת בקשת המעצר, בקשת הסגרה ובקשה להעמדה לדין חלף הסגרה – נטועות בלב השלב הסמוי, כל עוד לא נעצר המבוקש. לפיכך, מסירת מידע כמותי על בקשות שלא נענו (יהא מספרן אשר יהא), מהווה למעשה שיתוף באספקט זה של שיתוף הפעולה הסמוי בין מדינות באכיפת החוק, דבר שעלול לפגוע במובהק באינטרסים אכיפתיים.

4. לנוכח האמור, ניתן למסור מידע על החלק הגלוי של הליכי ההסגרה והוא מספר בקשות ההסגרה שנשלחו לגרמניה ונענו וכן נתוני העמדה לדין בגרמניה לבקשת ישראל, נכון למועד כתיבת שורות אלו:

4.1. לא הועמדו לדין בגרמניה אזרחים גרמנים לבקשת מדינת ישראל.

4.2. הוסגרו מגרמניה שלושה אזרחים, לפי הפירוט הבא:

4.2.1. **יגאל פרלמן**: הוסגר ביום 18/07/2002 לבקשת ישראל, בגין ביצוע עבירת שוד.

4.2.2. **ולדימיר יבסטפייב**: הוסגר ביום 06/04/2017 לבקשת ישראל, בגין עבירות מרמה בניירות ערך והלבנת הון.

4.2.3. **גנדיי גלקין**: הוסגר ביום 19/01/2016 לבקשת ישראל, בגין עבירת רצח.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים