



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ט אדר א, תשפ"ב

20 פברואר, 2022

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 2015-22-0051

לכבוד,

ג.נ,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 16/01/2022)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על מספר בקשות ההסגרה שהתקבלו במדינת ישראל מאוקראינה, מספר הבקשות שאושרו ונדחו, מספר אזרחי ישראל שהוסגרו לאוקראינה, ומספר האזרחים שהוסגרו לפי הסכמתם. בנוסף התבקש מידע על הליך ההסגרה של מר אלכסנדר פרצוב לאוקראינה (ע"פ 250/08 פלוני נ' היועץ המשפטי לממשלה).

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בקשתך לקבל פירוט בדבר מספר בקשות ההסגרה שהתקבלו בישראל מאוקראינה, נדחית לפי סעיפים 9(א)(1), 9(ב)(1) ו-9(ב)(8)(ב) לחוק חופש המידע.

פעולות המחלקה הבין-לאומית בפרקליטות המדינה, בקשר לשיתוף פעולה בין מדינות באכיפת הדין הפלילי, ובפרט כאלה הנעשות לשם הבאה לדין, הן מטיבן וטבען חשאיות. חשיפתן עלולה להביא לסיכולן, ובמהותן אין הן אלא התכתבות בין רשויות אכיפת החוק. מכאן שבחשיפת מידע זה, יש חשש לפגיעה בביטחון הציבור, בטחונו או שלומו של אדם, בטחון המדינה או יחסי החוץ שלה, וכן מדובר במידע שגילוייו עלול לשבש את התפקוד התקין של הרשות או יכולתה לבצע את תפקידיה, לפי סעיף 9(א)(1) לחוק חופש המידע.

יוסבר, כי מלאכת איתור עבריינים נמלטים והבאתם לדין או לריצוי מאסר, נחלקת לשלב סמוי ולשלב גלוי. בשלב הראשון, השלב הסמוי, מבוצעות פעולות איתור (לרוב על-ידי גורמי חקירה) ומוגשות בקשות המעצר וההסגרה למדינה שבה אותה העברין הנמלט. ככל שהבקשה לא נענית במעצר המבוקש, ביכולת המדינה המבקשת לפעול למעצרו במדינה המתבקשת או מחוצה לה. השלב השני, השלב הגלוי, נפתח במעצר המבוקש ומסתיים בהסגרתו או בשחרורו לאחר מעצרו, נוסח סירוב להסגירו.

---

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

[hofesh.meida@justice.gov.il](mailto:hofesh.meida@justice.gov.il) 📧



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-22-0051

חלק נכבד מעשיית המחלקה הבין-לאומית שייך לשלב הסמוי. כך, הגשת בקשת מעצר, בקשת הסגרה ובקשה להעמדה לדין – מצויות בלב השלב הסמוי, כל עוד המבוקש טרם נעצר. לפיכך, מסירת מידע כמותי על בקשות שלא נענו משמעותו מסירת נתונים על אספקט זה של שיתוף הפעולה הסמוי בין מדינות באכיפת החוק, אשר עלולה לפגוע באופן מובהק באינטרסים אכיפתיים. לפיכך, הבקשה לעניין זה נדחת גם לפי סעיפים 9(ב)(1) ו- 9(ב)(8) לחוק חופש המידע.

2. לעניין בקשתך לקבל פירוט על אודות **עתירות הסגרה שהוגשו לבית המשפט**, אשיבך כי מידע זה שייך לשלב הגלוי של ההליך, ועל כן ניתן למסרו. עד כה הוסגרו לאוקראינה 3 אזרחים:

2.1. **אלכסנדר פרצוב**: ההסגרה התבקשה בגין רצח. מספר הליך בבית המשפט המחוזי בירושלים: ב"ש 9231/07; מספר הליך בבית המשפט העליון: ע"פ 250/08.

2.2. **סרגיי גלוחוב**: ההסגרה התבקשה בגין עבירות עינויים, חטיפה וכליאת שווא. מספר הליך בבית המשפט המחוזי בירושלים: תה"ג 50465-01-12. לא הוגש ערעור, מכיוון שגלוחוב הסכים להסגרתו.

2.3. **רמזאן מדאני**: ההסגרה התבקשה בגין עבירת חבלה בכוונה מחמירה. מספר ההליך בבית המשפט המחוזי בירושלים: בתה"ג 50980-12-17. לא הוגש ערעור, מכיוון שמדאני הסכים להסגרתו.

3. לעניין הליך ההסגרה נגד **אלכסנדר פרצוב**, ניתן לפרט כדלקמן:

3.1. אפרט כי לאחר הליך הסגרה ממושך (כ-3.5 שנים), פרצוב הוסגר ביום 06/07/2010 בפועל לאוקראינה. זמן קצר לאחר ההסגרה, פרצוב שוחרר למעצר בית, בו היה נתון כשנתיים. לאחר שהחקירה בעניינו הושלמה, נעצר עד תום ההליכים הפליליים נגדו באוקראינה.

3.2. לפי המידע שנמסר באותו זמן ממשרד החוץ, ביקורים קונסולריים אושרו לפרצוב, וגם התקיימו בתקופה זו.

3.3. ביום 14/05/2013, פרצוב הורשע בבית המשפט באוקראינה, ונגזרו עליו 14 שנות מאסר בפועל, ופיצויים לקורבן העבירה (אם הנרצח). ביום 24/10/2013, נדחה ערעורו של פרצוב.

3.4. בתחילת שנת 2016, רשויות אוקראינה הודיעו שפרצוב זכאי לעבור לישראל להמשך ריצוי העונש שהוטל עליו באוקראינה.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-22-0051

3.5. ברם, ביום 16/01/2016, הודיעו הרשויות שפרצוב ויתר על העברתו לישראל בשל נסיבות משפחתיות, ונוכח קיצור מאסרו באוקראינה. זמן קצר לאחר מכן, פרצוב השתחרר מהכלא באוקראינה, בעקבות בקשתו לשחרור מוקדם.

3.6. בישראל, הרשות שהייתה מעורבת ב"השבת פרצוב לישראל" (שכאמור בחר שלא לשוב לישראל), הינה המחלקה הבינלאומית בפרקליטות המדינה, בסיוע משרד החוץ.

הנני להודיע כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

  
מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים