



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ה שבט, תשפ"ב

27 ינואר, 2022

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 2015-22-0029

לכבוד,

ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 10/01/2022)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על המקרים בהם נסגרים תיקים על הטרדות מיניות, התנאים להמשך טיפול וניהול הליך משפטי בעניינו של אדם שהתעלל מינית. בנוסף, התבקשו חומרים המבהירים באילו מקרים תלונה מסוג זה עוברת להליך פלילי, בשונה מהליך משמעותי, ומהו נוהל הטיפול במקרה בו מתלוונת אינה מוכנה להיחשף, או מקרה בו התלונה מוגשת על-ידי מקור שני ולא על-ידי הנפגעת.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. תחילה, יצוין כי פנייתך רצופה שאלות פתוחות והיא בכללותה אינה תואמת את הגדרתו של "מידע" עליו חל החוק, בהתאם להגדרתו בסעיף 2 לחוק חופש המידע. לכן, יש קושי להשיבך במסגרת זו. יחד עם זאת, נעשה ניסיון להשיבך באופן המיטבי המתאפשר במסגרת זאת. תשומת הלב, שהמענה למרבית השאלות עומד לעיון הציבור באתר הפרקליטות, כך שלעניין זה חל סעיף 4(8) לחוק חופש המידע. מכל מקום, שאלות נוספות, ניתן להפנות אל פניות הציבור או להיעזר בייעוץ משפטי פרטי, לפי העניין.

2. לשאלתך הראשונה, כיום אין הנחיה מסוימת אשר עוסקת בנושא סגירת תיקים בעבירות הטרדה מינית. עם זאת, הריני להפנותך לשתי הנחיות פרקליט המדינה עוסקות בנושא סגירת תיקים פליליים בעילות האמורות. הנחיות אלה עומדות לעיון הציבור באתר הפרקליטות והן רלוונטיות לכל סוגי העבירות הפליליות, ללא יוצא מן הכלל. לנוחותך, להלן ההנחיות הרלוונטיות:

2.1. הנחיה מספר 1.3 – סגירת תיקים בעילת "חוסר ראיות" ובעילת "היעדר אשמה".

2.2. הנחיה מספר 1.1 – אי-פתיחה בחקירה או סגירת תיק בעילת "נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה/להעמדה לדין".



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-22-0029

3. לשאלתך השניה, בדבר התנאים להמשך טיפול וניהול הליך משפטי בעניינו של אדם שהתעלל מינית, אשיב שבאופן כללי, תנאי סף להעמדת חשוד לדין פלילי, בכל עבירה פלילית, הינו הערכה מסתברת של התביעה שישנו "סיכוי סביר" שעיווד הראיות הגולמיות הקיימות יבסס את אשמת הנאשם מעבר לכל ספק סביר. אם סבר תובע כי מתקיים "סיכוי סביר" להרשעה, וכי נסיבות העניין בכללותן מצדיקות העמדה לדין, עליו להגיש כתב אישום. לא התקיים תנאי סף זה, חלה על התובע חובה להימנע מהעמדה לדין ועליו לסגור את התיק נגד החשוד. להרחבה, ר' הנחיות פרקליט המדינה שהוזכרו לעיל.

4. לשאלתך השלישית, לעניין התנאים להעברת התלונה להליך פלילי או משמעת, הריני להפנותך לאתר הפרקליטות, שם פורסמה ועומדת לעיון הציבור הנחית פרקליט מדינה שעוסקת בנושא. המדובר ב"[הנחיה מספר 2.39](#) – מעשים מגונים, מעשים של הטרדה מינית והתנכלות, או מעשי עבירה מתאימים אחרים – קווי התייחסות שבין אכיפה פלילית לאכיפה משמעתית".

5. לשאלתך הרביעית, אשיבך כי אין בנמצא נוהל המסדיר את הטיפול במקרה שבו המתלונן/ת אינם מוכנים להיחשף, או מקרה שבו התלונה מוגשת על-ידי מקור שני ולא על-ידי הנפגע/ת, בתיקי הטרדות מיניות/עבירות מין. ואולם, לידיעתך, באתר הפרקליטות פורסמה הנחית פרקליט מדינה, אשר עוסקת בנושא סירוב מתלונן/ת בעבירות מין לשתף פעולה בשלבים שונים של ההליך: "[הנחיה מספר 2.33](#) – חקירה והעמדה לדין בעבירות מין בהיעדר שיתוף פעולה מצד נפגע העבירה".

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים