



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ד סיון, תשפ"ב
23 יוני, 2022
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-21-0739

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 15/12/2021)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את יומנה של עו"ד קרן בן מנחם, ראש המחלקה לחקירות שוטרים (להלן: "מח"ש"), החל מחודש פברואר 2018 ועד לסוף שנת 2021.

לנוכח היקף הבקשה, סוכם עמך ביום 21/12/2021 כי בקשתך תצומצם לקבלת יומן ראש מח"ש לשנים 2020 ו-2021.

לאחר בירור בקשתך ומשאבים רבים שהושקעו לטובת העניין, הריני לצרף לעיונך את יומן העבודה לתקופה המבוקשת ב- 3 קבצים נפרדים. ביומן העומד לעיונך בוצעו התאמות לפי הוראות חוק חופש המידע, בהתאם לפירוט הבא:

1. בשורות מסוימות נעשו תיקונים, על מנת לטייב, לדייק ולהבהיר את נושא הפגישה.
2. שורות בהן הוסר/שונה המידע הקיים מטעמים המנויים בחוק חופש המידע, צוין בגוף הקובץ סעיף החוק הרלוונטי ולידו עמודה המפרטת את מהות המידע שהוסר/שונה.
3. שורות בהן נרשם "נציגי משרד X", "אנשי משרד X"/"עמותה X", דע כי הוסרו שמות המשתתפים הנזכרים על מנת לחסוך בשלב זה את הפנייה אליהם לפי סעיף 13 לחוק חופש המידע. אין בכך כדי לשלול את זכותך לבקש פרטנית מידע על פגישה מסוימת וזו תבחן בנפרד.
4. פגישות עם אנשי תקשורת שונו ל"פגישה עם עיתונאי/ת". שמותיהם של העיתונאים ומועדי הפגישות הספציפיים עמם לא יימסרו לפי סעיפים 9(ב)(1), 9(ב)(6) ו- 9(ב)(7) לחוק חופש המידע, לנוכח ייחודיות השיח עמם הנעשה באמצעות מערך הדוברות של המשרד, ומתאפיין ברגישות



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

מיוחדת. מסירת מידע פרטני זה עלולה לפגוע בעבודת הרשות הציבורית ולשבשה, כמו גם להשפיע על העבודה העיתונאית ולפגוע באינטרסים של צדדי ג' באופן שגובר על האינטרס הציבורי במידע. חשיפת השיח שבין עיתונאים לגורמים ממשלתיים, אשר נעשית באמצעות מערך הדוברות, צפויה להביא לפגיעה ביחסי האמון שבין הצדדים ועקב זאת לצמצום הקשר בין הדוברות הממשלתית לבין עיתונאים ולפגיעה בחופשיות השיח עימם, מה שיפגע ביכולתה של הרשות להעמיד בפני הציבור תמונה שלמה ומהימנה של פעילותה.

5. בכל מקום בו נרשם "פגישה בעניין פלילי", נושא הפגישה ומשתתפיו הוסרו, ונערכה פרפרזה ל"עניין פלילי", זאת לפי סעיפים 9(ב)(1) ו- 8(1) לחוק חופש המידע, שכן מסירת המידע ללא בדיקה פרטנית עלולה להוביל לפגיעה ברשות הציבורית ובחינת כל פגישה ופגישה בשאלות הבאות, תצריך בהכרח הקצאת משאבים בלתי סבירה, וביניהן:

5.1. בדיקת תחולתו של צו איסור פרסום על אותו עניין;

5.2. בדיקה אם התיק תלוי ועומד;

5.3. בדיקת רגישותו של כל תיק;

5.4. בדיקה אם מדובר על תיקי חקירה משטרתיים;

5.5. בדיקה אם התיק פורסם וידוע לציבור;

6. בכל מקום בו נרשם "לויז אישי", מדובר על פעילות אישית שגילויה עלול לגרום לפגיעה בפרטיות ולכן אין למסרה לפי סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע.

7. פגישות שהוזמנו על ידי גורמים המפרסמים את יומנם לעיון הציבור, נרשמו כיומן הגורם הרלוונטי, זאת לפי הוראת סעיף 8(4) לחוק חופש המידע.

8. חשוב לציין כי יתכן שמצויות ביומן פגישות שראש מח"ש לא לקחה בהן חלק בסופו של יום. היומן אינו מעודכן רטרואקטיבית טרם פרסומו, אך לפני משורת הדין, נעשתה עבודה מעמיקה ומקיפה על מנת להציג מידע עדכני ונכון.

9. ישנן עמודות שנוגעות למידע שלא הוזן ביומן מלכתחילה ושתכנן ריק, לכן חל סעיף 8(3) לחוק חופש המידע לגביהן.

10. עמודות שכוללות מידע הנוגע להתנהלות הפנימית של הרשות הציבורית, שאין לו נגיעה או חשיבות לציבור, הוסרו בהתאם להוראת סעיף 9(ב)(5) לחוק חופש המידע, וביניהן: אירוע של



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

יום שלם (אמת/ שקר) – לא בשימוש; תזכורת פעילה/ לא פעילה (אמת/ שקר); תאריך תזכורת; משתתפים אופציונליים; משאבי פגישה - עמודה ריקה; הצג זמן כ- (1/2/3); מידע חיוב (עמודה ריקה); מיקום; מרחק; עדיפות; קטגוריות; רגישות.

11. הוסרה עמודה "תיאור", בהתאם לסעיפים 9(ב)(4) ו- 9(ב)(5) לחוק חופש המידע, שם מפורטים עניינים אדמיניסטרטיביים שאין להם נגיעה או חשיבות לציבור וכן תכתובת פנימית (אדמיניסטרטיביות גם כן) במסגרת קיום הפגישה. ייתכן שעמודה זו הכילה גם מידע לפי סעיף 9(א)(3) שהוסר, כמו טלפונים ופרטי התקשרות ספציפיים עם המשתתפים.

12. ככל שתמצא עניין ואינטרס בפגישה המסוימת מסוים ביומן, הנך מוזמן לפנות אלינו בבקשה פרטנית, שתבחן בהתאם להוראות חוק חופש המידע.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים