



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י' טבת, תשפ"ב

14 דצמבר, 2021

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 2015-21-0582

לכבוד,

ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 12/10/2021)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל התכתבויות בין הועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות (להלן: "הועדה") לבין גורמים נוספים, עובר לקבלת החלטה בעניין ניגוד העניינים של מר תומר גלאם - ראש עיריית אשקלון, סגן יו"ר השלטון המקומי ויו"ר איגוד ערים לאיכות הסביבה נפת אשקלון.

כמו כן, התבקשו כל המסמכים והראיות שהוצגו בפני הועדה עובר לקבלת החלטתה וכן את פרוטוקול הדיון מיום 1/8/2021 ובכלל, חוות הדעת והחלטות הביניים לעניין זה.

לאחר בירור בקשתך, הריני לדחותה לפי סעיפים 9(א)(3), 9(ב)(1) ו-9(ב)(4) לחוק חופש המידע. להלן הנימוקים להחלטה:

1. במסגרת גיבוש חוות הדעת של הוועדה, נערכים בירורים והתייעצויות שונות הן עם גורמי מקצוע פנים משרדיים הן עם גורמי מקצוע ממשלתיים, יועצים משפטיים, פונים ונילושים. הועדה מקיימת דיונים ושיחות על בסיס התייעצויות אלה ומגבשת בסופו של תהליך את החלטתה, וזו עומדת לעיון הציבור.

2. מתן פומבי למסמכים שנוצרו אגב הליך גיבוש ההחלטה, עלול להוביל ליצירת 'אפקט מצנן' משמעותי על פעילות הועדה ולפגיעה בהליך הבירור המורכב שנערך על ידה ביחס לכל פנייה. מסירת המידע עלולה להרתיע את המעורבים השונים לסייע בהליך הבירור ולפגוע הלכה למעשה בשיח החופשי והפתוח בין עובדי הרשויות הציבוריות, חבריהם ויועציהם. בהתאם לכך, עבודת הועדה עלולה להיפגע וכך גם יכולתה לבצע את תפקידה נאמנה.

3. לאחר בחינת המסמכים שאותרו באופן פרטני, עולה כי הפגיעה האפשרית ממסירתם היא ממשית וגוברת על האינטרס הציבורי במידע. הובא בחשבון, כי ההחלטה הסופית המנומקת לעניין זה עומדת לעיון הציבור ומצויה בידך.

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-21-0582

4. לכך יש להוסיף כי הוועדה נעדרת סמכויות חקירה, ונסמכת על שיתוף הפעולה של גורמים שונים שנדרשים לעניין. לכן, עולה חשש ממשי גם מכך שחשיפת חומרים שנמסרו עובר לקבלת ההחלטה, במיוחד כאלו בעלי אופי אישי ופרטי, תפגע בפרטיותו של אדם, כמו גם בשיתוף הפעולה של גורמים נדרשים עם הוועדה לצורך ביצוע תפקידה.
 5. לנוכח האמור לעיל, בקשתך נדחית בהתאם לעילות חוק חופש המידע הנזכרות לעיל.
 6. מבלי לגרוע מן האמור, יצוין כי עמדת משרד הפנים אשר ביקשת לקבל בפנייתך, נמסרה לוועדה בעל פה ולכן אינה חוסה תחת חוק חופש המידע בהתאם להגדרת מידע שבסעיף 2 לחוק חופש המידע. יודגש כי ממילא, עיקר חוות הדעת מובא בתוכן ונימוקי החלטת הוועדה שבידיך.
 7. כמו כן, לאחר בדיקה וחיפוש נרחב, לא אותר פרוטוקול הדיון מיום 01/08/2021 המוזכר בפנייתך. לעניין זה, בקשתך נדחית לפי סעיף 3(8) לחוק חופש המידע.
- הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים